

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Bioscoop Rustenburg Inverdan Zaandam

15 juli 2003

ISBN 90-421-1197-6
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Burgemeester en Wethouders van Zaanstad
Postbus 2000
1500 GA ZAASTAD

uw kenmerk
29678

uw brief
11 juni 2003

ons kenmerk
1366-36/Br/aa

onderwerp
Advies voor richtlijnen Bioscoop Rusten-
burg Inverdan Zaandam

doorkiesnummer
(030) 234 76 21

Utrecht,
15 juli 2003

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bioscoop Rustenburg Inverdan Zaandam. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. G. Blom
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bioscoop Rustenburg Inverdan Zaandam

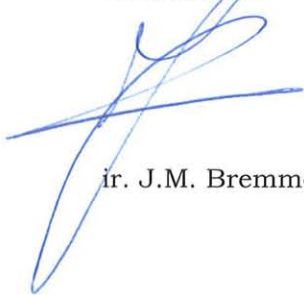
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Bioscoop Rustenburg Inverdan Zaandam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffect-
rapport over Bioscoop Rustenburg Inverdan Zaandam,

uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van Zaanstad door de Commissie
voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Bioscoop Rustenburg Inverdan Zaandam,

de secretaris



ir. J.M. Bremmer

de voorzitter



ir. G. Blom

Utrecht, 15 juli 2003

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES	1
3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond van de voorgenomen activiteit en doel.....	2
3.2 Besluitvormingskader	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Beschrijving voorgenomen activiteit.....	3
4.2 Alternatieven	4
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU.....	5
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	6
7. LEEMTEN IN INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA	6
8. VORM EN PRESENTATIE	7
9. SAMENVATTING VAN HET MER.....	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 juni 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 109 d.d. 11 juni 2003
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Zaanstad heeft het voornemen een bioscoop met zeven zalen en 1600 zitplaatsen op te richten. De bioscoop wordt opgenomen in het Rustenburgcomplex, waarin parkeren, winkels, wonen, bioscoopzalen en foyer gecombineerd worden. Het Rustenburgcomplex is onderdeel van een integraal plan tot opwaardering van het centrum van Zaandam. Dit plan (Inverdan) is vastgelegd in een structuurplan dat april 2003 door de gemeenteraad van Zaanstad is vastgesteld. Omdat de capaciteit van de bioscoop ruimschoots boven de 500.000 bezoekers ligt, geldt de verplichting om milieueffectrapportage (m.e.r.) toe te passen. Bij brief van 11 juni 2003 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 11 juni 2003².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft buiten het verslag van de hoorzitting geen inspraakreacties en adviezen van het bevoegd gezag ontvangen.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt een beschrijving van de verkeers- en parkeerproblematiek en de daaraan gerelateerde milieueffecten, in relatie tot de leefbaarheid in het gebied, als essentiële informatie. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als deze informatie ontbreekt. De Commissie is van mening dat, vanwege de waarschijnlijk betrekkelijk geringe invloeden van de voorgenomen activiteit in het stadscentrum, een MER van beperkte omvang op zijn plaats is. Het MER kan zich beperken tot bovengenoemde hoofdpunten. Van andere aspecten hoeft in het MER slechts aangegeven te worden in welk (besluitvormings)kader ze aan de orde komen.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wet milieubeheer (Wm):

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

3.1 Achtergrond van de voorgenomen activiteit en doel

De startnotitie maakt duidelijk dat de plannen voor de bioscoop voortkomen uit een herstructurering van het stadscentrum, het gebied rondom het station (plan Inverdan). Er bestaan een structuurplan en een masterplan voor het gebied. Beschrijf kort deze plannen, toegespitst op de bioscoop en de directe omgeving. Geef met name een leesbare kaart met hierop het plan en de locatie van de bioscoop. Ga in op hetgeen is vastgelegd in het structuurplan en het masterplan met betrekking tot de verkeersafhandeling, parkeren en de rol van openbaar vervoer en fiets.

Geef een concrete en duidelijke omschrijving van het doel van de voorgenomen activiteit. Geef aan hoe de bioscoop een bijdrage levert aan de doelstellingen van het plan Inverdan.

Locatiekeuze

Geef een nadere onderbouwing van de locatiekeuze. Uit de startnotitie blijkt dat een andere locatie overwogen is. Welke (milieu)argumenten hebben een rol gespeeld in de afweging?

3.2 Besluitvormingskader

De startnotitie gaat in op de achtergronden van het voornemen en het gemeentelijk beleid tot dusverre. In hoeverre bestaat er gemeentelijk of regionaal bioscopenbeleid of ander beleid met betrekking tot toeristische attracties? Hoe past het initiatief hierin?

Het MER wordt opgesteld voor een vrijstellingsbesluit op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), vooruitlopend op de vaststelling van een bestemmingsplan. In de startnotitie is aangegeven welke besluiten in een later stadium nog genomen moeten worden om de bioscoop te realiseren. Geef aan welke planning hiervoor is gedacht en welke instanties hierbij betrokken zullen worden of zijn.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

4.1 Beschrijving voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Ga in op de volgende elementen.

Inrichting en bedrijf bioscoop

Vermeld alle activiteiten die in het bioscoopcomplex voorzien worden (dus bioscoop, detailhandel, horeca). Beschrijf aard, omvang en openingstijden.

De bioscoop krijgt zeven zalen. Hoeveel voorstellingen worden er per dag gegeven, door de week en in het weekend? Wat is de verwachte bezettingsgraad (gemiddeld en op piekmomenten⁴)?

In de startnotitie staat dat filmvoorstellingen worden gegeven met wisselende begin- en eindtijden. Dit is een belangrijk gegeven in verband met de spreiding van het verkeer dat de bioscoop zal aantrekken. Geef aan of deze formule een hard uitgangspunt voor het initiatief is. Als de mogelijkheid van gelijke aanvangstijden wordt opgehouden, dient het MER ook de verkeersstromen bij die formule te beschrijven.

Bezoekersaantallen

Geef de geschatte aantallen bezoekers en de verdeling over de dag en de week.

Verkeer en parkeren

In de startnotitie is het verzorgingsgebied gegeven. Geef inzicht in de vervoerswijzen vanaf de verschillende plaatsen van herkomst. Welke (weg en/of openbaarvervoer) verbindingen bestaan er? Geef de geschatte verdeling over de vervoerswijzen auto, fiets en openbaarvervoer (de modal split). Onderbouw die voorspelling aan de hand van de ervaringen met bioscopen met een vergelijkbare ligging (multiplex- en megaplexbioscopen in stadscentra nabij het station).

Geef aantal, ligging en bereikbaarheid van de ov-haltes, de parkeerplaatsen en de fietsenstallingen. Beschrijf de ruimte en structuur van de voetgangers-

⁴ In vergelijkbare situaties wordt 85% bezetting van de bioscoop vaak aangemerkt als piekmoment.

voorzieningen. Hoe wordt in de stallings- en parkeerbehoefte voorzien op normale momenten en op piekmomenten⁵?

Duurzaam bouwen

Geef kort aan wat de ambitie van de gemeente is op het gebied van duurzaam bouwen. Op welke wijze en op welke momenten wordt daar bij de bouw en het bedrijf van de bioscoop invulling aan gegeven?

4.2 Alternatieven

De Commissie onderschrijft dat het niet nodig is om locatie- of planalternatieven te onderzoeken. In de startnotitie wordt aangegeven dat alternatieven voor de invulling op detailniveau onderzocht zullen worden. Deze alternatieven, indien ze aanwezig zijn, dienen zich vooral te richten op de bereikbaarheid, het voorkomen van verkeers- en parkeeroverlast en het voorkomen van hinder voor de omgeving.

Indien de formule van het spreiden van de openingstijden niet vaststaat, dient een alternatief met gelijke openingstijden beschreven te worden, alsmede de consequenties voor de verkeerssituatie en de effecten daarvan.

Nulalternatief

De Commissie onderschrijft de aanpak die in de startnotitie wordt voorgesteld, waarin als referentiesituatie wordt beschouwd de manier waarop het gebied zich zou ontwikkelen op grond van het structuurplan, maar zonder de bioscoop.

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Als belangrijkste elementen voor het mma ziet de Commissie: maximaal voorkomen van verkeers- en parkeeroverlast en van hinder voor de omgeving. Ook kunnen aspecten van duurzaam bouwen (inclusief laag energiegebruik) deel uitmaken van het mma.

⁵ Situatie met 85% bezetting van de bioscoop met een hoge parkeerbehoefte, en een maximale samenloop met andere drukte (inclusief winkelen).

5.

BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."

Van zowel de referentiesituatie (zie §4.2) als de alternatieven dienen de volgende aspecten beschreven te worden:

Verkeersaspecten

Geef inzicht in de verkeersintensiteiten (auto, fiets) op de ontsluitende wegen binnen het plangebied en geef daarbij het aandeel bioscoop-gerelateerd verkeer aan. Deze prognoses dienen betrekking te hebben op de maatgevende periode en op pieksituaties. Beschrijf hierbij de kwaliteit van de verkeersafwikkeling, alsmede de verkeersveiligheid in termen van conflictpunten en ongevallen.

Leefbaarheid

Maak onderscheid tussen de kwaliteit van de directe omgeving voor bewoners enerzijds en voor bezoekers anderzijds. Ga in op hinderaspecten (verkeer, parkeren (auto's én fietsen), zwerfafval) en sociale veiligheid. Beschrijf de maatregelen ter vermindering van hinder respectievelijk bevordering van sociale veiligheid.

Geluid

Geef op basis van de hiervoor gevraagde verkeersprognoses inzicht in de geluidsbelastingen in het plangebied, indien de bioscoop leidt tot een significante toename (>20%) van het autoverkeer.

Lucht

Het complex Rustenburg grenst aan een toekomstige hoofdontsluitingsroute. Indien de huidige of toekomstige belasting boven de 7500 motorvoertuigen per etmaal komt, is aandacht voor de luchtkwaliteit van belang. Op welke punten overschrijden de concentraties fijn stof en NO₂ de jaargemiddelde norm van 40 microgram/m³ in de huidige situatie, de referentiesituatie of ten gevolge van de bioscoop?

Veiligheidsaspecten

Hoewel veiligheidsaspecten geen verplicht onderdeel van het MER vormen, acht de Commissie het zinvol om in het MER (globaal) inzicht te verschaffen hoe bij ernstige ongelukken bezoekers het gebouwencomplex kunnen verlaten.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling en met de referentie vergeleken worden. Die vergelijking moet inzicht geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de milieugevolgen verschillen. De vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Om omwonenden een referentiekader te bieden voor de toekomstige situatie adviseert de Commissie om in de vergelijkende tabellen eveneens de huidige situatie op te nemen.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

De gemeente Zaanstad moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Geef, conform de startnotitie, in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen.

Verder is het van groot belang om recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda bij te voegen.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport Bioscoop Rustenburg Inverdan
Zaandam

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 juni 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Zaanstad top van de Randstad	
 Commissie voor de milieu-effectrapportage	RUIMTELIJKE ORDENING
ingekomen : 13 JUNI 2003	DIENT WIJKEN
nummer	Postbus 2000 1500 GA Zaandam
dossier 1366-1+2	Bezoekadres: Railpoint Office Ebbelbuit 31, 1507 EA Zaandam
keuze naar : H/L 6/6/1	Fax: (075) 681 64 22 postbus@zaanstad.nl
Commissie voor de Milieueffectrapportage (MER)	
Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	
24-uurs telefoon: 0900 235 235 2 www.zaanstad.nl	
aantal bijlagen 10 tel. informatie (075) 6816604 (Mr. A.A. Koning) onderwerp Startnotitie MER bioscoop Inverdan Zaandam ons kenmerk 29678 Zaanstad, 11 JUNI 2003	

Geachte mevrouw, heer,

Overeenkomstig artikel 7.13 van de Wet Milieubeheer deel ik u namens het college van burgemeester & wethouders van Zaanstad het volgende mee.

De gemeente Zaanstad is voornemens om te komen tot een ingrijpende herontwikkeling van het centrum en het Stationsgebied van Zaandam. Dit project is bekend onder de naam "Inverdan". In dat kader is op 17 april jongstleden het Masterplan Inverdan en het structuurplan Inverdan door de raad voor het plangebied van Inverdan vastgesteld. Onderdeel van dit project is het realiseren van een zogenaamde multiplexbioscoop aan het Rustenburg, nabij het station van Zaandam. Deze bioscoop zal omstreeks 7 zalen en omstreeks 1300 zitplaatsen tellen en is een onderdeel van een gebouw dat naast een bioscoop ook een parkeergarage, winkels en een aantal woningen zal bevatten.

De locatie maakt deel uit van het plangebied van een nieuw bestemmingsplan dat momenteel wordt gemaakt. Ook zullen voor dit gebied verschillende procedures als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening worden gevoerd.

Overeenkomstig de Wet milieubeheer, hoofdstuk milieueffectrapportage dient ten behoeve van het opstellen van het bestemmingsplan, of, indien de artikel 19 procedure ten behoeve van deze bioscoop eerder een aanvang neemt, voor deze bioscoop de m.e.r. procedure doorlopen te worden. Aan het bureau Oranjevoud is door het college opdracht gegeven een startnotitie op te stellen. Op 11 juni 2003 is deze door het college vastgesteld. Deze startnotitie zal van 12 juni 2003 tot en met 9 juli 2003 op de gebruikelijke adressen in Zaanstad ter visie worden gelegd. De startnotitie vindt u in tienvoud bijgevoegd.

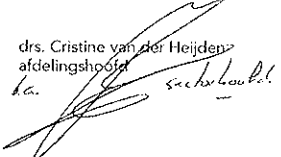
Binnen de gemeente zal het college van burgemeester en wethouders als bevoegd gezag fungeren. Tevens fungeert het college als initiatiefnemer.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer verzoek ik u namens het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport. U kunt uw advies richten aan het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad, ter attentie van het hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ordening van de Dienst Wijken, postbus 2000, 1500 GA Zaandam.

Voor nadere inlichtingen kunt u terecht bij de heer A.A. Koning, werkzaam bij de afdeling Ruimtelijke Ordening van de dienst Wijken en projectleider van het bestemmingsplan Inverdan of bij de heer P. Duijn, als milieuadviseur werkzaam bij het team milieu van de afdeling Beleidsontwikkeling van de Dienst Wijken.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Zaanstad,

drs. Cristine van der Heijden
afdelingshoofd
i.a. 

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant nr. 109 d.d. 11 juni 2003



Milieu-effectrapportage te realiseren bioscoop 'Inverdan'

Kennisgeving ingevolge de artikelen 7.12-7.14 van de Wet milieubeheer ter zake van de Startnotitie Milieu-effectrapportage Bioscoop Rustenburg – Plan Inverdan, Zaanstad

Overeenkomstig de artikelen 7.12 tot en met 7.14 van de Wet Milieubeheer delen wij u het volgende mee.

Het bouwen van een bioscoop aan het Rustenburg in het centrum van Zaandam is een van de onderdelen van het plan Inverdan waarvan de realisatie wenselijk wordt geacht.

Zowel in het structuurplan 'Inverdan' als in het Masterplan 'Inverdan', beide op 17 april 2003 vastgesteld, wordt de bioscoop vermeld. Het betreft een bioscoop met omstreeks zeven zalen en omstreeks 1600 zitplaatsen, als onderdeel van een gebouw dat ook een parkeergarage, winkels en woningen omvat.

Deze locatie maakt deel uit van het plangebied van een nieuw bestemmingsplan dat momenteel gemaakt wordt. Ook zullen voor dit gebied verschillende procedures als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening worden gevoerd. Bij deze ruimtelijke plannen hoort een milieu-effectrapport (MER). In een milieu-effectrapport staan de gevolgen van het plan voor de natuur, het milieu en de omgeving.

Er is een startnotitie gemaakt voor het opstellen van het MER, de 'Startnotitie Milieu-effectrapportage Bioscoop Rustenburg – Plan Inverdan, Zaanstad'. Ons college heeft de startnotitie vastgesteld. Het gemeentebestuur is zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag.

In de startnotitie staat hoe het MER voor de bioscoop aan het Rustenburg wordt opgesteld. Het beoogde doel van de bioscoop wordt omschreven.

Aangegeven is, welke aspecten in het Milieu-effectrapport uitgewerkt worden. Ten slotte wordt er informatie in gegeven over de MER-plicht, de procedure en de rol van de gemeente. Omdat het om een startnotitie gaat, is de informatie beknopt en vrij algemeen.

Startnotitie ter inzage

De Startnotitie ligt vanaf donderdag 12 juni 2003 gedurende vier weken, dus tot en met 9 juli 2003, ter inzage op de onderstaande adressen:

bij de receptie van het gemeentehuis, Bannehof 1 te Zaandijk (openingstijden: maandag tot en met donderdag van 08.30 uur tot 16.00 uur, vrijdag van 08.30 uur tot 12.00 uur en buiten kantooruren tevens op donderdag van 16.00 uur tot 19.00 uur); bij de publieksbalie van het Railpoint Office, Ebbehout 31 te Zaandam (openingstijden: maandag tot en met donderdag van 08.30 uur tot 16.00 uur, vrijdag van 08.30 uur tot 12.00 uur en buiten kantooruren tevens op donderdag van 16.00 uur tot 19.00 uur);

bij de hulpsecretarie Noord, Padlaan 12 te Krommenie (openingstijden: maandag tot en met donderdag van 08.30 uur tot 16.00 uur en vrijdag van 08.30 uur tot 12.00 uur en buiten kantooruren tevens op donderdagavond van 17.30 uur tot 19.00 uur).

Informatie- en inspraakavond, mondelinge zienswijzen (opmerkingen)

Op dinsdag 24 juni 2003 is er vanaf 20.00 uur een informatie- en inspraakavond in het gemeentelijk informatiecentrum Inverdan aan het Ankersmidplein (begane grond parkeergarage Rustenburg, naast stomeerij Van Veen en bij McDonald's), Zaandam. Tijdens deze bijeenkomst krijgt u informatie over de MER-procedure en een toelichting over de bioscoop. Daarnaast kunt u vragen stellen. Ook kunt u overeenkomstig het gestelde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer tijdens deze bijeenkomst mondelinge zienswijzen (opmerkingen) maken over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Schriftelijke zienswijzen (opmerkingen)

Daarnaast kan gedurende bovengenoemde periode een ieder schriftelijk zijn zienswijze geven (opmerkingen maken) over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport. Deze schriftelijke zienswijzen (opmerkingen) moeten worden gericht aan burgemeester en wethouders van Zaanstad, Postbus 2000, 1500 AK Zaandam. Brieven moeten duidelijk zijn voorzien van naam, adres en postcode.

Mondelinge toelichting

Voor een nadere mondelinge toelichting kunt u beilen met de Dienst Wijken, afdeling Beleidsontwikkeling, team Milieu, de heer P. Duijn, telefoon (075) 681 62 40, of afdeling Ruimtelijke Ordening, de heer A.A. Koning, telefoon (075) 681 66 04.

Zaanstad, 11 juni 2003.

Burgemeester en wethouders van Zaanstad,
Dr. R.L. Vreeman, burgemeester.
Drs. W. van der Molen, secretaris.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gemeente Zaanstad

Bevoegd gezag: Burgemeester en Wethouders van Zaanstad

Besluit: Vrijstellingsbesluit op grond van artikel 19 WRO

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: Oprichting van een bioscoop met 7 zalen en circa 1600 zitplaatsen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 11 juni 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 juli 2003

Bijzonderheden: De activiteit is onderdeel van een integraal plan tot opwaardering van het centrum van Zaandam. Het MER kan zich beperken tot de verkeers- en parkeerproblematiek en de daaraan gerelateerde effecten.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

ing. B. Peters

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep: ir. J.M. Bremmer.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
	--	Verslag informatie- en inspraakavond	--	20030707

