

1361-gy

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Smallingerland
Postbus 10000
9200 HA DRACHTEN

Leeuwarden, 13 oktober 2004

Ons kenmerk : 562781
Team : Milieuvergunningen
Toestel : 2925864/ J.G. Zantinge
M+Mno : 12755
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1

Onderwerp:
Definitieve beschikking Drachtstervaartproject

B E S C H I K K I N G

A. WEERGAVE VAN DE FEITEN:

A.1. De vergunningaanvraag.

Op 28 mei 2004 hebben wij uw aanvraag ontvangen om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning, zoals bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wet milieubeheer, hierna te noemen de Wm-vergunning, in verband met een verandering (in de werking) van uw inrichting waarvoor al eerder vergunning werd verleend voor het ontwateren en tijdelijk opslaan van klasse 2 en 3 baggerspecie (bestaand baggerdepot) in het Drachtstervaartgebied te Drachten.

De aanvraag heeft betrekking op:

1. het ontgraven van alle stortmateriaal afkomstig van de voormalige vuilstort en de locatie van het voormalige woonwagenkamp aan de Paschier Bollemanweg te Drachten (ten zuiden van de Drachtstervaart) en het in werking hebben van een waterzuiveringsinstallatie;

provinsje fryslân

2. het verplaatsen van dit materiaal naar een aan te leggen en af te werken nieuwe vuilstort die zal fungeren als geluidswal (Noordelijke geluidswal, ten noorden van de Drachtstervaart). Het materiaal dat vrijkomt bij de ontgraving van het voormalige woonwagenkamp wordt slechts toegepast in de geluidswal voor zover het materiaal niet is te onderscheiden van het stortmateriaal uit de voormalige vuilstort;
3. het aanleggen en afwerken van de geluidswal;
4. het ontwateren en tijdelijk opslaan van klasse 2 en 3 baggerspecie in het bestaande baggerdepot en het beheren en ontmantelen van het baggerdepot;
5. het eventueel toepassen van uit het baggerdepot vrijkomende categorie 1 grond op grond van het Bouwstoffenbesluit in het niet-IBC gedeelte van de geluidswal;
6. het eventueel toepassen van overige categorie 1 grond van binnen en/of van buiten de inrichting;
7. het in werking hebben van twee werkterreinen.

Deze activiteiten worden aangevraagd in het kader van de uitvoering van het bestemmingsplan "Drachtstervaart". Het bestemmingsplan "Drachtstervaart" is op 3 juli 2001 door de gemeenteraad van de gemeente Smallingerland vastgesteld en is door ons goedgekeurd bij besluit van 18 februari 2003. Het plan wordt gerealiseerd tussen het Buitenvallaat aan de westkant van Drachten en het centrum van Drachten. Het plan kent twee hoofdelementen. Het eerste is het herstel van de in 1966 gedempte Drachtstervaart tot in het centrum van Drachten. Met het opnieuw uitgraven van de vaart ontstaat een toeristisch-recreatieve open vaarverbinding tussen het centrum van Drachten en de Friese Meren.

Het tweede hoofdelement is het intensieve gebruik van de ruimte tussen het industrieterrein "De Haven" en de woonwijk "De Drait". De voormalige stortplaats wordt gesaneerd en er komt ruimte voor 900 woningen. Om de geluidsbelasting ten gevolge van het industrieterrein te verminderen wordt onder meer aan de noordzijde van de Drachtstervaart een geluidswal aangelegd. Een gedeelte hiervan wordt onder IBC-condities aangelegd met het stortmateriaal dat vrijkomt bij de sanering van de voormalige vuilstort. Het andere gedeelte wordt aansluitend aangelegd conform het Bouwstoffenbesluit.

De vergunning wordt gevraagd voor een periode van maximaal 10 jaar.

A.2. Beschrijving aangevraagde activiteiten.

- Ad 1.** Het ontgraven van alle stortmateriaal afkomstig van de voormalige vuilstort en de locatie van het voormalige woonwagenkamp aan de Passchier Bollemanweg te Drachten (ten zuiden van de Drachtstervaart) en het in werking hebben van een waterzuiveringsinstallatie.

De ontgraving vindt plaats overeenkomstig het saneringsplan voor deze vuilstort (beschikking van GS van de provincie Fryslân d.d. 27 februari 2001, kenmerk 400008 FR/121/002).

De volgende activiteiten zullen bij de ontgraving plaatsvinden:

- Het verwijderen van de toplaag.
De toplaag, die bestaat uit ongeveer 31.500 m³ grond, wordt gefaseerd verwijderd en in depot gezet. Vervolgens wordt deze grond bemonsterd. Afhankelijk van de milieutechnische en civieltechnische kwaliteit, wordt de grond hergebruikt in de nieuwe geluidswal.
- Gefaseerde ontgraving van het stortmateriaal boven én onder het grondwaterniveau.
De ontgraving van het stortmateriaal vindt plaats in den droge. Hiertoe wordt het grondwater verlaagd tot ongeveer op de keileemlaag. De ontgravingen vinden plaats in 10 fasen, waarbij in elke fase één vak wordt ontgraven. Voor de verlaging worden per vak 3 horizontale drains aangebracht op ontgravingsdiepte. Er wordt gebruik gemaakt van een open bemaling.
- Zuivering bemalingswater.
Het bemalingswater dat vrijkomt bij de ontgraving van het stortmateriaal, wordt via een waterzuivering geloosd op de Drachtstervaart. De zuivering bestaat uit een beluchtings- en een bezinkgedeelte.

Ad 2. Het verplaatsen van dit materiaal naar een aan te leggen en af te werken nieuwe vuilstort die zal fungeren als geluidswal (Noordelijke geluidswal), ten noorden van de Drachtstervaart. Het materiaal dat vrijkomt bij de ontgraving van het voormalige woonwagenkamp wordt alleen toegepast in de Noordelijke geluidswal voor zover dit materiaal niet is te onderscheiden van het stortmateriaal uit de voormalige stort.

De volgende activiteiten zullen hierbij plaatsvinden:

- Opslag grond.
Eén van de uitgangspunten van het Drachtstervaartproject is een gesloten grondbalans. Hiertoe is het wenselijk dat de bij de ontgraving vrijkomende afdekgrond (circa 31.500 m³) van de voormalige stort wordt hergebruikt binnen het plangebied. Deze grond wordt bij voorkeur toegepast in de afwerklaag van de geluidswal. Voordat deze grond kan worden toegepast, wordt deze gekeurd overeenkomstig het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming en in afwachting van de analyseresultaten in depot geplaatst. Dergelijke depots zullen worden aangelegd op de locatie van de voormalige vuilstort. Om vermenging met de onderliggende bodem te voorkomen, wordt gebruik gemaakt van een worteldoek.



- Sorteren materiaal voormalige vuilstort.
Uitgangspunt van het project is dat het stortmateriaal van de voormalige stortplaats integraal wordt overbracht naar de geluidswal. De volgende afvalstromen worden, indien zij worden aangetroffen, apart verwerkt:
 - spots, zoals vaten met chemische (pasteuze) vloeistoffen, chemische (pasteuze, vloeibare) stoffen die stortmateriaal bevatten met een laag drogestofgehalte, worden uitgesorteerd en afgevoerd;
 - schoon puin (circa 5000 m³) wordt uitgesorteerd en tot granaulat gebroken in een mobiele puinbreker en toegepast buiten de inrichting binnen het projectgebied;
 - wit- en bruingoed wordt uitgesorteerd en afgevoerd;
 - accu's worden uitgesorteerd en afgevoerd;
 - asbestnesten worden uitgesorteerd en in big bags in een apart deel in de geluidswal opgeslagen;
 - duidelijk herkenbare asbestdelen worden uitgesorteerd, tijdelijk opgeslagen en afgevoerd.

Ad 3. Het aanleggen en afwerken van de geluidswal.

De totale lengte van de geluidswal wordt 800 meter. De breedte van de geluidswal op maaiveldniveau bedraagt circa 60 meter. Het gedeelte van de geluidswal dat dient als stortplaats van het materiaal dat afkomstig is van de voormalige stortplaats, wordt aangelegd overeenkomstig de eisen die daaraan gesteld worden in het Stortbesluit bodembescherming en de Uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming en de daarop van toepassing zijnde richtlijnen en heeft een lengte van ca. 600 meter. Aan de oostzijde hiervan ligt het bestaande baggerdepot. Op deze locatie wordt met gebruikmaking van onder meer categorie 1 grond, de overige ca. 200 meter geluidswal aangelegd. De geluidswal wordt aangelegd op een hoogte van ca 14 meter boven maaiveld. Na zetting van de geluidswal bedraagt de berekende hoogte van de geluidswal nog ruim 13 meter boven maaiveld. Hierbij wordt opgemerkt dat voor een doeltreffende geluidwerende werking een hoogte van 12,5 meter vereist is.

De geluidswal zal worden aangelegd conform de eisen van het Stortbesluit bodembescherming. Hiertoe zullen de volgende werkzaamheden worden verricht.

M.b.t. de onderafdichting:

- Aanleg controle drainagesysteem.
Om eventuele verontreiniging in de bodem te signaleren wordt een controlesysteem onder de wal aangelegd die wordt aangesloten op een bemonsteringsput.
- Aanbrengen van de steunlaag.
De steunlaag die is aangebracht bestaat uit een laag zand met een dikte van 0,3 meter en dient als legvloer voor het aanbrengen van de minerale afdichtingslaag en het stortmateriaal.
- Aanbrengen minerale afdichtingslaag.
Aan de onderkant van de geluidswal wordt een minerale afdichtingslaag toegepast van Trisoplast (mengsel van bentoniet, polymeer en zand), met een dikte van 9 cm. Dit materiaal vormt een flexibele afdichtingslaag met zelfherstellende eigenschappen. Deze eigenschappen houden in dat kleine scheuren in het materiaal door de zweleigenschappen die het materiaal heeft in contact met water, gedicht worden.
- Aanbrengen synthetische afdichtingslaag.
Als synthetische afdichting wordt HDPE-folie met een dikte van ten minste 2 mm toegepast.
- Aanbrengen percolaat afvoersysteem.
Ten behoeve van het opvangen en afvoeren van uit het stortmateriaal uittredend perswater en intredende neerslag tijdens de aanlegfase van de geluidswal, wordt een percolaat-drainagesysteem op de onderafdichting aangebracht.
- Aanbrengen stortmateriaal.
Het stortmateriaal wordt aangebracht in dunne lagen en verdicht.

M.b.t de bovenafdichting:

- Aanbrengen van de steunlaag.
De steunlaag bestaat uit een laag zand met een dikte van 0,3 meter en dient als legvloer voor de afdichtingslagen. Tevens moet een steunlaag voorkomen dat scherpe delen uit het stortmateriaal de afdichtingsconstructie beschadigen.
- Aanbrengen minerale afdichtingslaag.
Hiertoe wordt een laag van 5 cm Trisoplast aangebracht.
- Aanbrengen synthetische afdichtingslaag.
Als synthetische afdichting wordt een aan beide zijden geruwde HDPE-folie met een dikte van ten minste 2 mm aangebracht.

- Aanbrengen drainagemat hemelwater afdeklaag.
Deze voorziening dient om in de afdeklaag tredend hemelwater af te voeren en bestaat uit een drainagemat / geogrid.
- Aanbrengen ontgassingsputten en biobed.
Om eventuele ophoping van stortgas onder de afdichtingsconstructie te voorkomen wordt in de steunlaag een ontgassingsstelsel aangelegd. Dit stelsel bestaat uit een drain die bovenop het stortmateriaal worden aangelegd. Aan de bovenzijde wordt om de 75 meter een doorvoering door de bovenafdichting gemaakt, waardoor het stortgas kan ontsnappen. Het vrijkomende gas wordt indien noodzakelijk door een biobed geleid.
- Aanbrengen afdek- en vegetatielaag.
Deze laag bestaat uit categorie 1 grond en heeft een dikte van 1 meter die beplant zal worden met gras en struiken.

- Ad 4.** Het ontwateren en tijdelijk in opslag hebben van klasse 2 en 3 baggerspecie in het bestaande baggerdepot en het beheren en ontmantelen van het depot.

Tijdens de beheerfase zullen de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

- In het depot wordt ongeveer 12.000 m³ baggerspecie ontwaterd en gerijpt tot ongeveer 10.000 m³ grond.

- Ad 5.** Het eventueel toepassen van uit het baggerdepot vrijkomende categorie 1 grond op grond van het Bouwstoffenbesluit in het niet-IBC gedeelte van de geluidswal.

Afhankelijk van de kwaliteit van grond, zoals bepaald wordt overeenkomstig het Bouwstoffenbesluit, zal deze worden toegepast in de afdeklaag van het stortplaatsgedeelte van de geluidswal of in het lichaam van het overige gedeelte van de geluidswal, dat uiteindelijk op de plaats van het baggerdepot wordt gesitueerd.

- Ad 6.** Het eventueel toepassen van overige categorie 1 bouwstoffen van binnen en/of van buiten de inrichting.

Mede afhankelijk van de kwaliteit van vrijkomende ingedroogde baggerspecie zal categorie 1 grond van binnen of van buiten de inrichting worden toegepast. Toepassing zal plaatsvinden overeenkomstig de criteria van het Bouwstoffenbesluit.

- Ad 7.** Het in werking hebben van twee werkterreinen.

De relevante activiteiten hierbij zijn:

- Huisvesting & sanitaire voorzieningen.
Er wordt één directie-unit geplaatst voor de huisvesting van de directievoerder/toezichthouder en de milieukundige begeleider. Er wordt een mobiele wasplaats geplaatst voor het personeel en voor de reiniging van materiaal. Tevens wordt er een schafteek geplaatst.
- Reinigen materieel.
Materieel dat de inrichting verlaat, wordt ontdaan van vervuiling. Hiertoe wordt een wasplaats ingericht. De wasplaats wordt vloeistofdicht uitgevoerd en voorzien van een slibvangput en een olie-waterafscheider. De bedrijfsriolering wordt aangesloten op het gemeentelijke riool.
- Opslag en aflevering van gasolie.
Op het terrein wordt een bovengrondse gasolietank geplaatst met een elektrische pomp.

A.3. Aanvullende gegevens.

Op ons verzoek van 1 juni 2004 is de aanvraag aangevuld met nadere gegevens middels uw brief van 14 juni 2004. De aanvulling betreft diverse wijzigingen en aanvullingen in het aanvraagformulier en de bijlagen. De aanvullingen zijn integraal ingevoegd in de aanvraag, alvorens deze is verstuurd en ter visie gelegd.

A.4. Locatie.

De inrichting betreft de volgende percelen, kadastraal bekend gemeente Drachten:

Noordelijke geluidswal en bestaand baggerdepot: sectie A, nr. 13284 (dls.);
 Werkterrein/Verlengde Tussendiepen: sectie A, nr. 13283 (dls.);
 Voormalige vuilstort: sectie D, nrs. 11 (dls.), 12 (dls.), 2166 (dls.);
 Brug over de Drachtstervaart: sectie A, nr. 1867 (dls.)

A.5. Bestemmingsplan/milieubeschermingsgebied.

De inrichting is gelegen in het bestemmingsplan Drachtstervaart, dat op 18 februari 2003 is goedgekeurd door ons en krachtens een uitspraak van de Raad van State op 19 mei 2004 inmiddels onherroepelijk is. De inrichting is niet gelegen in of nabij een milieubeschermingsgebied.

A.6. Huidige vergunningsituatie.

Voor onder meer het verwijderen en verplaatsen van het stortmateriaal naar de Noordelijke geluidswal en het ontwateren en de opslag van klasse 2 baggerspecie, hebben wij een vergunning verleend ingevolge de Wet milieubeheer (kenmerk 401912). Deze beschikking is echter op 2 oktober 2002, zaaknr. 200102090/2, vernietigd door de Raad van State.

Vervolgens hebben wij op 1 oktober 2003 vergunning verleend ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het ontwateren en tijdelijk opslaan van klasse 2 en 3 baggerspecie in het Drachtstervaartgebied te Drachten.

A.7. Relatie aanvraag met de huidige vergunnings situatie.

In vergelijking met de op 1 oktober 2003 verleende vergunning voor het klasse 2 en 3 baggerdepot, is er sprake van een uitbreiding en wijziging van de inrichting. Gezien de verandering van de aard van de inrichting hebben wij gekozen voor een revisievergunning. In het onderdeel A.2. "Beschrijving aangevraagde activiteiten" zijn deze uitgebreid beschreven.

A.8. Relatie met de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Bij de veriening van vorige (vernietigde) Wm-vergunning, is gecoördineerd vergunning verleend ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wetterskip Fryslân, 22 februari 2001, kenmerk WF.2000/4049, objectnummer 12924). Bij de verlening van de Wm-vergunning voor het klasse 2 en 3 baggerdepot is een veranderingsvergunning ingevolge de Wvo verleend (Wetterskip Fryslân, 18 september 2003, kenmerk WF.2003.3068).

A.9. Relatie met de bouwvergunning.

Voor een deel van de activiteiten waarvoor u bij ons een Wm-vergunning aanvraagt, te weten de waterzuiveringsinstallatie, hebt u tevens een bouwvergunning nodig. Krachtens het bepaalde in de Wet milieubeheer dient u een afschrift van de aanvraag om een bouwvergunning aan ons te overleggen, zodra u die aanvraag indient. In dit verband merken wij op dat het deel van de revisievergunning dat hierop van toepassing is, niet eerder in werking treedt dan nadat de bouwvergunning is verleend. Dit betekent dat u vooralsnog een deel van de activiteiten waarvoor u deze vergunning hebt gevraagd niet kunt uitoefenen, maar pas op het moment waarop de bouwvergunning is verleend.

Wij wijzen u nog wel op het bepaalde in artikel 8.18 van de Wet milieubeheer. Dat artikel bepaalt dat indien een inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht de vergunning vervalt. Gelet op de jurisprudentie valt voor de toepassing van dit artikel onder het voltooien en in werking brengen van de inrichting ook een uitbreiding of wijziging van een bestaande inrichting. Nu er in de onderhavige situatie sprake is van een revisievergunning betekent dit dat het deel van de vergunning dat betrekking heeft op de waterzuiveringsinstallatie, als na drie jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning van rechtswege vervalt als na drie jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning de benodigde bouwwerken niet zijn voltooid.

A.10. MER.

In dit onderdeel wordt achtereenvolgens ingegaan op de m.e.r.-plicht voor de aangevraagde activiteiten, de m.e.r.-procedure, de inspraakreacties op de tervisie legging van het MER, het toetsingsadvies van de commissie voor de m.e.r., onze reactie op de inspraak, onze overwegingen ten aanzien van de in het MER beschreven alternatieven, inrichtingsvarianten en voorgenomen activiteit. Tevens besteden we aandacht aan de verplichtingen inzake de m.e.r.-evaluatie.

De m.e.r.-plichtige activiteit

De oprichting van een inrichting voor het storten van gevaarlijke afvalstoffen is een activiteit waarvoor op grond van het Besluit milieueffectrapportage een MER moet worden opgesteld. Het besluit ten behoeve waarvan het MER moet worden opgesteld is de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer. Om te bepalen of er sprake is van gevaarlijk afval is er een onderzoek gestart naar de aard en kwaliteit van het te storten materiaal. Inmiddels is uit het onderzoek gebleken dat het te storten materiaal gekwalificeerd moet worden als gevaarlijk afval en is er hier dus daadwerkelijk sprake van een m.e.r.-plichtige activiteit.

De m.e.r.-procedure

Vooruitlopend op de uitkomst van het onderzoek naar de aard en samenstelling van het stortmateriaal is in mei 2003 een m.e.r.-procedure gestart. Op 22 mei 2003 hebben wij van u een startnotitie ontvangen. Deze hebben wij vervolgens op 28 mei 2003 gepubliceerd. Op basis van deze startnotitie en de bij ons ingediende inspraakreacties heeft de commissie voor de m.e.r. op 16 juli 2003 aan ons een richtlijnenadvies uitgebracht. Op basis van dit advies en de overige reacties en adviezen hebben wij op 26 augustus 2003 de richtlijnen voor het opstellen van het MER vastgesteld. Het MER is op 10 maart 2004 bij ons ingediend.

Inspraak

Van 29 maart 2004 tot en met 26 april 2004 heeft het MER-rapport ter visie gelegen en heeft een ieder de mogelijkheid gehad om schriftelijke opmerkingen te maken over de inhoud van het MER. Op 6 april 2004 is tevens een hoorzitting georganiseerd, waar mondeling opmerkingen konden worden gemaakt over dit rapport. Op 23 en 26 april j.l. hebben wij van de Friese Milieu Federatie (FMF) respectievelijk de Vereniging het Drachtster Bos (VDB) schriftelijk opmerkingen ontvangen. Tijdens de hoorzitting zijn vragen gesteld over het MER-rapport en de m.e.r.-procedure door de heer S. Huitema, de Warande 8 te Drachten, raadslid voor de S.P. in Smallingerland. Hieronder hebben wij de opmerkingen en vragen samengevat weergegeven.

1. de Friese Milieu Federatie (FMF).
 - a. De onderzochte alternatieven zijn te sterk ingeperkt (als gevolg van de omschrijving van het doel van de voorgenomen activiteit); dit argument is ook aangedragen in de inspraakreactie op de startnotitie m.e.r.
 - b. Het MER gaat voorbij aan de milieueffecten die op de langere termijn zullen optreden als de toegepaste isolerende voorzieningen niet meer goed functioneren en er een reparatie, renovatie of verplaatsing van de vuilstort aan de orde is.
 - c. De inhoud van het MER zal ook in samenhang met de Wm-aanvraag en de ontwerp milieuvergunning worden beoordeeld.
 - d. Een vuilstort voor gevaarlijk afval dient niet gesitueerd te worden in of nabij een woonwijk.
2. de Vereniging Drachtster Bos (VDB).
 - a. Het is onjuist dat de geluidswal wordt aangemerkt als stortplaats; de geluidswal is een werk in de zin van het Bouwstoffenbesluit en de daarin verwerkte materialen dienen dus te voldoen aan de eisen uit het Bouwstoffenbesluit.
 - b. Hoofdstuk 1: het doel van de voorgenomen activiteit is niet juist omschreven. Het doel is het realiseren van 200 woningen en niet het saneren van een vuilstort of het realiseren van een geluidswal.
 Hoofdstuk 4: In het MER had daarom meer onderzoek moeten worden gedaan naar alternatieven en de daarbij behorende invloed op het milieu. Als te onderzoeken alternatieven wordt gedacht aan een alternatieve ruimtelijke indeling van het gebied, alternatieve oplossingen voor geluidwerende voorzieningen en alternatieve verwerkingsmethoden van het vrijkomende materiaal uit de vuilstort bij verwijdering. Genoemde alternatieven hadden in het MER uitgewerkt moeten worden. Het is niet voldoende om slechts aan te geven dat één en ander in het verleden al eens is bekeken en niet haalbaar is gebleken. De geluidswal wordt steeds onlosmakelijk verbonden met het Drachtstervaartproject en de uit te voeren sanering. Door het niet uitwerken van genoemde alternatieven is het MER eenzijdig en onvolledig.
 Hoofdstuk 9: Omdat niet de juiste doelstelling is geformuleerd, is ook het MMA te beperkt uitgewerkt. De conclusie in het MER, dat het MMA niet meer is dan een optimalisatie van de voorgenomen activiteit, is niet onderbouwd; er is niet gekeken naar een duurzaam en milieuvriendelijk alternatief voor de geluidswal.
 - c. Hoofdstuk 3: in het MER wordt uitgegaan van een nulsituatie, die deels het gevolg is van de voorbereiding van de voorgenomen activiteit (genoemd worden de kap van het bestaande bos en verwijdering van de bouwvoor ter plaatse van de toekomstige geluidswal). Er zou uitgegaan moeten worden van de oorspronkelijke situatie (dus vóór de voorbereidende werkzaamheden).
 - d. Hoofdstuk 4: In het MER wordt bij alternatief 1 (dit is volledige verwijdering en afvoer naar een reguliere stortplaats) gesteld dat het scheiden van grond en afvalstromen niet zinvol is gezien de geringe fractie grond. Deze stelling wordt niet onderbouwd. Op basis van fotomateriaal kan geconcludeerd worden dat het stortmateriaal voor een groot deel uit grond bestaat.

- e. Hoofdstuk 4: Wat betreft grondstoffenverbruik is bij de voorgenomen activiteit het gebruik van folies, drainagemateriaal en overige materialen niet in beeld gebracht. Wat betreft ruimtegebruik is de voorgenomen activiteit gunstiger gewaardeerd dan reguliere afvoer van stortmateriaal; dit is onjuist omdat de noordelijke geluidswal 5 ha beslaat.
- f. Hoofdstuk 4: Er wordt getwijfeld aan de betrouwbaarheid van de cijfers die gebruikt zijn ter vaststelling van de kosten van beide alternatieven.
- g. Hoofdstuk 6: ook voor de verplaatsing van afval binnen een inrichting dient het Landelijk Afvalbeheerplan als toetsingskader te worden gehanteerd; het uitgangspunt hierbij is verwerking van afval volgens het principe van de ladder van Lansink.
- h. Hoofdstuk 7: de stelling in het MER dat de noordelijke geluidswal nodig blijft, ook bij het niet uitvoeren van de voorgenomen activiteit, is onjuist. Er zijn ook oplossingen met minder ruimtegebruik.
- i. Hoofdstuk 8: de stelling bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling, dat de locatie van de voormalige vuilstort geen functie heeft, is onjuist. Gedacht kan worden aan de aanleg van groenvoorziening, natuurontwikkeling en recreatief gebruik.
- j. Hoofdstuk 9: De milieuverdienste afweging (RMK-model) heeft alleen betrekking op afweging van verschillende alternatieven voor bodemsanering en zegt niets over het ruimtebeslag van de noordelijke geluidswal. Hierdoor is de score van de voorgenomen activiteit te hoog. Verder heeft het RMK-model geen wettelijke status en dient terughoudend met de uitkomsten te worden omgegaan.

3. de heer S. Huitema, raadslid van de S.P. in Smallingerland.

De heer S. Huitema heeft vragen gesteld over de volgende onderwerpen:

- a. de vastgestelde richtlijnen voor het MER;
- b. de wijze waarop het onderzoek naar de aard en omvang van het stortmateriaal is uitgevoerd;
- c. de juistheid van de historische informatie;
- d. de risico's voor de woningbouw na sanering ter plaatse van de voormalige stort;
- e. de onder- en bovenafdichting van de noordelijke geluidswal (levensduur van de folie, betrouwbaarheid van de lassen, risico's van scheurvorming in de folie, de levensduur van de bovenste drainagematten);
- f. de risico's van de aangetroffen gevaarlijke stoffen als benzeen en pak's;
- g. de inspecties die zullen worden uitgevoerd.

Toetsingsadvies van de commissie voor de m.e.r.

Op 29 april 2004 hebben wij het toetsingsadvies van de commissie voor de m.e.r. (de commissie) ontvangen. Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wet milieubeheer heeft de commissie getoetst:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 26 augustus 2003;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

Tevens is de commissie ingegaan op de schriftelijke inspraakreacties van de Friese Milieu Federatie en de Vereniging Drachtster Bos.

In het toetsingsadvies heeft de commissie aangegeven dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. Wat betreft de schriftelijke inspraakreacties stelt de commissie het volgende:

- te sterke inperking van onderzochte alternatieven: de FMF draagt geen argumenten aan dat met het voorliggende MER een alternatief zou zijn gemist dat voor het milieu gunstiger zou kunnen zijn dan het in het MER behandelde MMA. De VDB draagt alternatieven aan die betrekking hebben op het gehele Drachtstervaartproject en stelt als nulsituatie de situatie vóór de voorbereiding van het voornemen. Dit strekt verder dan het project waarvoor het MER is opgesteld en gaat voorbij aan vigerende besluiten over het gehele project. De commissie ziet daarom geen aanleiding voor het uitwerken van nieuwe alternatieven als aanvulling op het MER voor de noordelijke geluidswal.
- het niet behandelen in het MER van de milieueffecten die op langere termijn zullen optreden: in het MER is aangegeven dat het uittrekkende perceel zal worden gecontroleerd en dat de nazorg nog wordt ingevuld. Daarom is de commissie van mening dat het MER ook op dit punt geen aanvulling behoeft.
- de stelling dat de geluidswal valt onder het Bouwstoffenbesluit en niet onder de Wet milieubeheer: de commissie is van mening dat dit punt geen inhoudelijke invloed heeft op het MER en behandeld kan worden in de vergunningprocedure.

Onze reactie op de inspraak

Hieronder zullen wij ingaan op de inspraakreacties van de FMF, de VDB en de heer S. Huitema. Wij zullen hierbij het toetsingsadvies van de commissie voor de m.e.r. betrekken.

Ad 1. de Friese Milieu Federatie (FMF).

- a. *De onderzochte alternatieven zijn te sterk ingeperkt (als gevolg van de omschrijving van het doel van de voorgenomen activiteit); dit argument is ook aangedragen in de inspraakreactie op de startnotitie m.e.r.*
 Onderscheid dient te worden gemaakt tussen de doelstellingen van het gehele Drachtstervaartproject en het doel van de voorgenomen activiteit. Wij sluiten ons daarom aan bij het advies van de commissie, waarin gesteld wordt dat het hier aangedragen alternatief betrekking heeft op het gehele Drachtstervaartproject en niet op de voorgenomen activiteit. Inderdaad is dit argument ook aangedragen in de reactie van FMF op de startnotitie. De commissie heeft deze reactie betrokken bij haar richtlijnenadvies. Wij zijn van mening dat, middels de vaststelling van de richtlijnen conform het richtlijnenadvies van de commissie, deze reactie voldoende is verwerkt. De FMF benoemt in haar reactie ook geen alternatief dat voor het milieu gunstiger zou kunnen zijn en dat daarom onderzocht had moeten worden. Een dergelijk alternatief is ons ook overigens niet bekend.

- b. *Het MER gaat voorbij aan de milieueffecten die op de langere termijn zullen optreden als de toegepaste isolerende voorzieningen niet meer goed functioneren en er een reparatie, renovatie of verplaatsing van de vuilstort aan de orde is.*

Wij sluiten aan bij het advies van de commissie, waarin gesteld wordt dat de controle op het uittredende percolaat wél in het MER wordt beschreven en dat de nazorg nog wordt ingevuld. Aanvullend hierop merken wij op dat wij onder C.1 Overige van toepassing zijnde wetgeving/regelingen zijn ingegaan op de Leemtewet. Op grond van deze wettelijke regeling is de provincie organisatorisch, financieel en bestuurlijk verantwoordelijk voor de eeuwigdurende nazorg van stortplaatsen. In de voorschriften bij deze beschikking hebben wij vastgelegd dat de vergunninghouder een nazorgplan moet indienen waarin is beschreven hoe de nazorg na overdracht aan de provincie vorm moet krijgen.

Verder merken wij op dat, mocht een verplaatsing van de vuilstort in de toekomst aan de orde zijn, hiervoor een nieuwe milieuvergunning nodig is met alle bijbehorende inspraakmogelijkheden. Bij een reparatie of renovatie zal, afhankelijk van de concrete werkzaamheden, ofwel het regime van de nazorg ofwel ook het regime van de Wet milieubeheer van toepassing zijn (de FMF geeft niet aan wat zij concreet onder reparatie of renovatie verstaat).

- c. *De inhoud van het MER zal ook in samenhang met de Wm-aanvraag en de ontwerp milieuvergunning worden beoordeeld.*

Dit punt heeft geen betrekking op (de inhoud van) het MER; wij nemen dit voor kennisgeving aan.

- d. *Een vuilstort voor gevaarlijk afval dient niet gesitueerd te worden in of nabij een woonwijk.*

Dit punt heeft geen betrekking op (de inhoud van) het MER. De beoordeling van de milieuhygiënische toelaatbaarheid van de aangevraagde activiteiten op de aangevraagde locatie vindt plaats in het kader van de onderhavige Wm-procedure. De locatiekeuze is aan de orde geweest in de bestemmingsplanprocedure Drachtstervaart.

Ad 2. de Vereniging Drachtster Bos (VDB).

- a. *Het is onjuist dat de geluidswal wordt aangemerkt als stortplaats; de geluidswal is een werk in de zin van het Bouwstoffenbesluit en de daarin verwerkte materialen dienen dus te voldoen aan de eisen uit het Bouwstoffenbesluit.*

Dit punt heeft geen betrekking op (de inhoud van) het MER. Wij sluiten daarom aan bij het advies van de commissie, waarin gesteld wordt dat dit punt kan worden behandeld in de vergunningprocedure op grond van de Wet milieubeheer. Aanvullend merken wij op dat onze beschikking van 16 maart 2001, waarbij wij Wm-vergunning hadden verleend voor de onderhavige activiteiten, op 2 oktober 2002 door de Raad van State is vernietigd. De reden hiervoor was o.a. dat getwijfeld werd aan de tijdelijkheid van de geluidswal waardoor de noordelijke geluidswal als stortplaats moest worden aangemerkt.

- b. *Hoofdstuk 1: het doel van de voorgenomen activiteit is niet juist omschreven. Het doel is het realiseren van 200 woningen en niet het saneren van een vuilstort of het realiseren van een geluidswal.*

Hoofdstuk 4: In het MER had daarom meer onderzoek moeten worden gedaan naar alternatieven en de daarbij behorende invloed op het milieu. Als te onderzoeken alternatieven wordt gedacht aan een alternatieve ruimtelijke indeling van het gebied, alternatieve oplossingen voor geluidwerende voorzieningen en alternatieve verwerkingsmethoden van het vrijkomende materiaal uit de vuilstort bij verwijdering. Genoemde alternatieven hadden in het MER uitgewerkt moeten worden. Het is niet voldoende om slechts aan te geven dat één en ander in het verleden al eens is bekeken en niet haalbaar is gebleken. De geluidswal wordt steeds onlosmakelijk verbonden met het Drachtstervaartproject en de uit te voeren sanering. Door het niet uitwerken van genoemde alternatieven is het MER eenzijdig en onvolledig.

Hoofdstuk 9: Omdat niet de juiste doelstelling is geformuleerd, is ook het MMA te beperkt uitgewerkt. De conclusie in het MER, dat het MMA niet meer is dan een optimalisatie van de voorgenomen activiteit, is niet onderbouwd; er is niet gekeken naar een duurzaam en milieuvriendelijk alternatief voor de geluidswal.

Onderscheid dient te worden gemaakt tussen de doelstellingen van het gehele Drachtstervaartproject en het doel van de voorgenomen activiteit. Wij sluiten ons daarom aan bij het advies van de commissie, waarin gesteld wordt dat de hier aangedragen alternatieven betrekking hebben op het gehele Drachtstervaartproject en niet op de voorgenomen activiteit. De onderhavige aanvraag om milieuvergunning betreft de voorgenomen activiteit; hiervoor is ook het MER opgesteld.

Wat betreft de aannemelijkheid van de voorgenomen activiteit, merken wij nog op dat de ruimtelijke onderbouwing van de geluidswal is vastgelegd in het bestemmingsplan Drachtstervaart. Tegen dit door ons op 18 februari 2003 goedgekeurde bestemmingsplan is beroep aangetekend. Het beroep is echter voor het overgrote deel (in ieder geval voor het gedeelte van de geluidswal) ongegrond verklaard door de Raad van State.

Omdat voorzien werd dat het bestemmingsplan mogelijk niet voor de realisatie van de geluidswal definitief van kracht zou zijn, is tevens de procedure doorlopen volgens artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De gemeenteraad heeft op 14 januari 2002 vrijstelling verleend van de vigerende bestemmingsplannen 'Buitengebied' en 'Industrieterrein De Haven' voor de aanleg van de geluidswal. Voor de ruimtelijke onderbouwing hiervoor wordt verwezen naar het bestemmingsplan. Wij hebben voor het verlenen van vrijstelling een verklaring van geen bezwaar afgegeven. Het beroep hiertegen is door de rechtbank ongegrond verklaard. Het vrijstellingsbesluit is inmiddels vervangen door een onherroepelijke bestemming.

- c. *Hoofdstuk 3: in het MER wordt uitgegaan van een nulsituatie, die deels het gevolg is van de voorbereiding van de voorgenomen activiteit (genoemd worden de kap van het bestaande bos en verwijdering van de bouwvoor ter plaatse van de toekomstige geluidswal). Er zou uitgegaan moeten worden van de oorspronkelijke situatie (dus vóór de voorbereidende werkzaamheden).*

De bedoelde werkzaamheden hebben plaatsgevonden vóór de vernietiging van de Wm-vergunning van 16 maart 2001. Deze activiteiten hebben dus niet illegaal plaatsgevonden en dienen in de onderhavige situatie als een gegeven te worden beschouwd. Aangezien deze nulsituatie voor zowel de autonome ontwikkeling als de beide alternatieven gelijk is, heeft dit punt geen invloed op de afwegingen die zijn gemaakt. Wij sluiten daarom aan bij het advies van de commissie, waarin gesteld wordt dat één en ander voorbij gaat aan vigerende besluiten over het gehele project.

Overigens is in het MMA nadrukkelijk aandacht besteed aan natuurontwikkeling op de noordelijke geluidswal. Eén en ander is in de voorschriften bij deze beschikking vastgelegd.

- d. *Hoofdstuk 4: in het MER wordt bij alternatief 1 (dit is volledige verwijdering en afvoer naar een reguliere stortplaats) gesteld dat het scheiden van grond en afvalstromen niet zinvol is gezien de geringe fractie grond. Deze stelling wordt niet onderbouwd. Op basis van fotomateriaal kan geconcludeerd worden dat het stortmateriaal voor een groot deel uit grond bestaat. In het MER wordt verwezen naar het als bijlage 4 bij de vergunningaanvraag gevoegde onderzoek naar de aard en samenstelling van het stortmateriaal. In dit onderzoek wordt op basis van zintuiglijke waarnemingen de grondige fractie na zeven geschat op slechts 5-10%, waarbij deze fractie na scheiding alsnog gereinigd zou moeten worden voordat toepassing mogelijk is. De inschatting is verder dat het zeven op locatie technisch vrijwel niet haalbaar is, omdat de aangetroffen grote hoeveelheden plastic, rubber en vuilniszakken het gebruik van een mobiele zeefinstallatie zouden frustreren. Wij zijn van mening dat hiermee de stelling, dat scheiden van grond en afvalstromen niet zinvol is, voldoende onderbouwd is.*

- e. *Hoofdstuk 4: Wat betreft grondstoffenverbruik is bij de voorgenomen activiteit het gebruik van folies, drainagemateriaal en overige materialen niet in beeld gebracht. Wat betreft ruimtegebruik is de voorgenomen activiteit gunstiger gewaardeerd dan reguliere afvoer van stortmateriaal; dit is onjuist omdat de noordelijke geluidswal 5 ha beslaat.*

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking heeft een correctie van de feiten plaatsgevonden. De weergegeven feiten zijn in overeenstemming gebracht met de tekst onder Grondstoffen in B6 onder j. dat ook overeenkomt met de feiten in de vergunningaanvraag.

Wat betreft grondstoffengebruik, zal bij de voorgenomen activiteit zo'n 174.000 m³ stortmateriaal en 31.500 m³ afdekgrond worden toegepast en netto zal zo'n 144.500 m³ grondstoffen (categorie-1 grond en baggerspecie) worden aangevoerd. De aan te voeren materialen om de stort in te pakken conform de eisen van het Stortbesluit bodembescherming zijn aangegeven in de aanvraag en bedragen een fractie hiervan.

Wat betreft ruimtegebruik, zal zowel in de autonome situatie als in beide alternatieven sprake zijn van een geluidswal van dezelfde omvang. De omvang van de geluidswal is bestemmingsplantechnisch reeds vastgelegd (zie onze reactie bij ad 2b). Alleen bij alternatief 1 zal 174.000 m³ stortmateriaal op een reguliere stort worden gestort en dus hier ook ruimte innemen. Daarom wordt de voorgenomen activiteit positiever gewaardeerd.

- f. *Hoofdstuk 4: Er wordt getwijfeld aan de betrouwbaarheid van de cijfers die gebruikt zijn ter vaststelling van de kosten van beide alternatieven.*

Voor alternatief 1 is ten behoeve van het MER een nieuwe kostenraming opgesteld. Voor de voorgenomen activiteit is gebruik gemaakt van een raming door Grontmij uit 1997.

Het verschil tussen beide kostenplaatjes is dermate groot dat een (grote) prijsstijging niet zou leiden tot een andere conclusie. Bovendien geeft de VDB niet aan wat er niet zou kloppen aan deze cijfers; wij gaan er daarom van uit dat de cijfers betrouwbaar en juist zijn.

- g. *Hoofdstuk 6: Ook voor de verplaatsing van afval binnen een inrichting dient het Landelijk Afvalbeheersplan als toetsingskader te worden gehanteerd; het uitgangspunt hierbij is verwerking van afval volgens het principe van de ladder van Lansink.*

Wat betreft de toetsing van de voorgenomen activiteit c.q. de vergunningaanvraag aan het Landelijk Afvalbeheersplan en het principe van de Ladder van Lansink verwijzen wij naar hoofdstuk B6 'De milieu-aspecten', onderdeel j. Grondstoffen / afvalstoffen. Hieruit blijkt dat aan het genoemde toetsingskader wordt voldaan.

- h. *Hoofdstuk 7: De stelling in het MER dat de noordelijke geluidswal nodig blijft, ook bij het niet uitvoeren van de voorgenomen activiteit, is onjuist. Er zijn ook oplossingen met minder ruimtegebruik.*

We verwijzen hierbij naar onze reactie op de inspraak van de VDB, onder ad 2b. Daar zijn wij uitgebreid ingegaan op de door VDB aangedragen alternatieven en de aannemelijkheid van de voorgenomen activiteit. Ter aanvulling merken wij op dat in artikel 7.10 de vereisten aan een MER zijn vastgelegd. Uit artikel 7.10 lid 1 onder d blijkt niet dat ook bij de beschrijving van 'de te verwachten ontwikkeling van het milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen' alternatieven moeten worden beschreven.

- i. *Hoofdstuk 8: De stelling bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling, dat de locatie van de voormalige vuilstort geen functie heeft, is onjuist. Gedacht kan worden aan de aanleg van groenvoorziening, natuurontwikkeling en recreatief gebruik.*

Inderdaad is, in het geval van de autonome ontwikkeling, de locatie van de voormalige vuilstort te bestemmen als groenvoorziening, natuurontwikkeling en/of recreatief gebruik. Dit feit heeft echter geen invloed op de afweging tussen de autonome ontwikkeling en de beide alternatieven. In het MER wordt de opmerking dat de vuilstort in de autonome ontwikkeling geen functie heeft, immers geplaatst in het kader van het ruimtegebruik. De ruimte die wordt ingenomen door vuilstort en geluidswal in de autonome ontwikkeling, wordt in de voorgenomen activiteit gecombineerd. Voorts zullen er in de voorgenomen activiteit meer woningen in omliggende planden kunnen worden gerealiseerd.

- j. *Hoofdstuk 9: De milieuverdienste afweging (RMK-model) heeft alleen betrekking op afweging van verschillende alternatieven voor bodemsanering en zegt niets over het ruimtebeslag van de noordelijke geluidswal. Hierdoor is de score van de voorgenomen activiteit te hoog. Verder heeft het RMK-model geen wettelijke status en dient terughoudend met de uitkomsten te worden omgegaan.*

In het MER zijn de resultaten van de milieuverdienste afweging volgens het RMK-model gepresenteerd als een extra interpretatie van een deel van de milieueffecten, naast de interpretatie per milieueffect die in een MER gebruikelijk is. Wij delen de mening van de VDB, dat deze resultaten teveel gewicht hebben gekregen, niet. Overigens is één en ander al in de startnotitie aangegeven en met het uitbrengen van het richtlijnenadvies en het vaststellen van de richtlijnen, geaccepteerd door zowel de commissie als door ons.

Ad 3. de heer S. Huitema, raadslid van de S.P. in Smallingerland.

De vragen van de heer S. Huitema zijn tijdens de hoorzitting beantwoord en in het (openbare) verslag van deze zitting verwoord. Hieronder volgt een korte weergave van het besprokene.

Zijn de vastgestelde richtlijnen voor het MER algemeen of specifiek voor dit project?

Het zijn specifiek voor dit project opgestelde richtlijnen, die bepalend zijn voor het daarna op te stellen MER.

- a. *Waarom is gekozen voor de Terratest en niet voor het standaard NEN5740-onderzoek?*

De Terratest omvat 150 parameters en geeft daarom een completer beeld dan de NEN5740-opzet. NEN5740 wordt toegepast op bodemonderzoek. De Eural geeft normen voor onderzoek op afvalstoffen. De in de Eural genoemde norm geeft geen voorschriften voor te analyseren parameters. Om zo volledig mogelijk onderzoek uit te voeren is gekozen voor de Terratest.

- b. *Is de historische informatie wel juist en volledig (denk aan verhalen over storten van chemische vaten)?*
 Er is uitgebreid historisch onderzoek gedaan (archieven, bedrijven aangeschreven, ex-werknemers e.d.). Verder zijn bij het onderzoek geen volle vaten en zgn. 'hot spots' aangetroffen. Door uitspoeling en omzettingsprocessen kan in 30 jaar tijd de samenstelling van de stort zijn veranderd.
- c. *Wat is het risico voor de woningbouw na sanering ter plaatse van de voormalige stort?*
 Voor deze sanering is een saneringsplan vastgesteld. Uit de risico-inventarisatie is gebleken dat het risico voor omwonenden acceptabel is.
- d. *Hoe betrouwbaar is de onder- en bovenafdichting van de noordelijke geluidswal (denk aan levensduur van de folie, betrouwbaarheid van de lassen, risico's van scheurvorming in de folie, de levensduur van de bovenste drainagematten)?*
 De aangebrachte afdichtingen zullen moeten voldoen aan de eisen die het Stortbesluit bodembescherming hieraan stelt. De te gebruiken Trisoplast scoort als één van de beste afdichtingen en heeft een (beperkt) zelfherstellend vermogen door de opname van water. Er is geen alternatief voor lassen, want de folie kan niet aaneengesloten worden gelegd. De folie wordt wel dakpansgewijs gelegd, zodat het niet alleen aankomt op de kwaliteit van de lassen. Eventuele afwijkingen in de bovenafdichting kunnen worden opgemerkt via de resultaten van de grondwatermonitoring en via afwijkende vegetatiegroei, afschuivende deklaag e.d. De onderafdichting verliest zijn functie enige tijd nadat de bovenafdichting is aangelegd. In de vergunningvoorschriften hebben wij eisen gesteld aan de controle en onderhoud van de afdichtende voorzieningen.
- e. *De aangetroffen gevaarlijke stoffen als benzeen en pak's zijn toch in alle concentraties gevaarlijk?*
 Alle aangetroffen stoffen zijn getoetst aan de voor deze stoffen geldende (lage) normen. Hier zijn de te treffen voorzieningen op afgestemd.
- f. *Welke inspecties zullen worden uitgevoerd?*
 In het Stortbesluit bodembescherming is vastgelegd welke inspecties verricht moeten worden op alle voorgeschreven voorzieningen. Wij hebben de eisen uit het Stortbesluit en bijbehorende uitvoeringsregelingen en richtlijnen vastgelegd in de vergunningvoorschriften.

Gezien het bovenstaande, zijn wij van mening dat de inspraakreacties en het toetsingsadvies van de commissie voor de m.e.r. geen aanleiding geven tot het aanpassen van het MER.

Overwegingen ten aanzien van de alternatieven uit het MER

In het MER is een beschrijving gegeven van de afweging tussen twee alternatieven, zoals die in het verleden heeft plaatsgevonden. Deze twee alternatieven passen binnen de achterliggende doelstelling van de voorgenomen activiteit, namelijk:

- Het plangebied Drachtstervaart geschikt maken voor woningbouw zowel voor wat betreft de bodemkwaliteit als de geluidsbelasting.
- De voormalige vuilstort saneren.

De alternatieven zijn: het volledig verwijderen en de reguliere verwerking van materialen (alternatief 1), versus volledige verwijdering en toepassing van stortmateriaal in de geluidswal (alternatief 2). Middels de vergelijking van deze twee alternatieven wil de initiatiefnemer in het MER een milieuhygiënische onderbouwing geven van de activiteit waarvoor nu een vergunning wordt aangevraagd.

Bij alternatief 1 wordt de geluidswal opgebouwd uit categorie 1 grond, bestaande uit afdekgrond van de voormalige stort, overtollige grond uit het plangebied en grond van elders. Het stortmateriaal van de huidige stort wordt afgevoerd naar een reguliere stortplaats, behoudens puin dat separaat wordt verwerkt.

Bij alternatief 2 wordt het vrijkomende stortmateriaal verwijderd en geïsoleerd toegepast in de geluidswal middels voorzieningen conform het Stortbesluit bodembescherming.

Het verschil tussen beide alternatieven zit in het verwerken van het vrijkomende materiaal en het materiaal waaruit de wal wordt opgebouwd. Gelet op dit verschil zijn de milieueffecten van beide alternatieven door de initiatiefnemer in het MER met elkaar vergeleken. De conclusie van deze effectvergelijking is dat alternatief 1 (afvoer stortmateriaal) op vier punten slechter scoort dan alternatief 2 (hergebruik stortmateriaal).

Dit betreft de punten grondstoffengebruik, energie, luchtverontreiniging en ruimtegebruik.

- De hoeveelheid aan te voeren grondstoffen is bij alternatief 2 beduidend minder dan bij alternatief 1.
- De extra transportbewegingen (490.000 kilometer) bij alternatief 1 leiden tot een groter energieverbruik.
- De extra transportbewegingen hebben bij alternatief 1 hebben ook grotere luchtverontreiniging tot gevolg.
- Door de stort een functie van geluidswal te geven heeft alternatief 2 een lager ruimtegebruik.

Voor wat betreft geur scoort alternatief 2 iets slechter doordat meer handelingen met het stortmateriaal worden verricht.

Met betrekking tot het geluidsaspect ligt de afweging iets gecompliceerder. Ten aanzien van geluid van de inrichting scoort alternatief 2 iets slechter dan de voorgenomen activiteit. Dit heeft te maken met het feit dat bij alternatief 1 174.000 m³ vervangend materiaal moet worden aangevoerd. Dit zal echter waarschijnlijk niet zo snel kunnen worden aangevoerd als het stortmateriaal bij alternatief 2. De duur van de opbouw van dit deel van de geluidswal zal daarom meer dan verdubbelen. Dit is nadelig doordat de periode waarin hinder optreedt wordt verlengd en het langer duurt voordat de afscherming van het geluid afkomstig van industrieterrein "De Haven" gerealiseerd is.

Anderzijds betekent het ook dat de inzet van materieel op de geluidswal minimaal gehalveerd kan worden. De geluidsbelasting t.g.v. de inrichting zal daarmee circa 3-5 dB(A) verminderen.

Op het onderdeel indirecte hinder scoort alternatief 1 iets slechter (1 à 2 dB(A)) dan alternatief 2 gezien de extra transportbewegingen van afvoer van het stortmateriaal.

Op basis van deze effectvergelijking in het MER concluderen wij dat de milieueffecten van alternatief 2 zowel in de aanleg als in de gebruiksfase geringer zijn dan de milieueffecten van alternatief 1.

Naast deze reguliere effectvergelijking is in het MER een extra interpretatie gegeven van de effecten van beide alternatieven. Dit is gebeurd via een model dat in casu de effectiviteit van beide alternatieven inzichtelijk maakt voor wat betreft het aspect milieuverdienste. Wij achten dit zogenaamde RMK-model een goed instrument om in het kader van dit effectenonderzoek een goed beeld te krijgen van de milieuverdienste van beide alternatieven. Wij zien het gebruik van dit model als een zinvolle ondersteuning van de bovengenoemde effectvergelijking. De conclusie van deze integratie van een aantal milieueffecten is dat de milieuverdienste van alternatief 2 (hergebruik stortmateriaal) het hoogst is. Het milieuaspect verlies van grond (gebruik grondstoffen) is hiervoor de belangrijkste oorzaak. Dit aspect scoort bij alternatief 1 aanmerkelijk slechter omdat veel materiaal van elders moet worden aangevoerd. Verder scoren ook de milieuaspecten energieverbruik en luchtmissies bij dit alternatief enigszins slechter.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat het volledig verwijderen en toepassen van stortmateriaal in de geluidswal (alternatief 2) een milieuhygiënisch verantwoorde activiteit is om de bovengenoemde achterliggende doelstellingen te realiseren. Als zodanig achten wij de onderbouwing om voor deze activiteit vergunning aan te vragen voldoende. Voor wat betreft de verdere afweging met betrekking tot het beheer van afvalstoffen (toetsing aan het LAP) verwijzen wij naar het onderdeel Afvalstoffen van hoofdstuk B.6 De milieuaspecten.

Overwegingen ten aanzien van inrichtingsvarianten in het MER

In het MER is een aantal inrichtingsalternatieven van de voorgenomen activiteit onderzocht. Het betreft varianten in vormgeving en inrichting van de geluidswal en met betrekking tot het grondstoffengebruik in de onder- en bovenafdeling die passen binnen het doel van de voorgenomen activiteit. Dit doel heeft u als volgt geformuleerd: "sanering van de voormalige vuilstort en verplaatsing van het stortmateriaal naar de Noordelijke geluidswal, welke wordt ingericht als een stort". Met deze varianten wordt een pakket milieuvriendelijke maatregelen samengesteld dat naar keuze aan de voorgenomen activiteit kan worden toegevoegd. Conform onze richtlijnen heeft u binnen deze inrichtingsalternatieven een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) ontwikkeld. Het betreft de volgende maatregelen.

- Het terugdringen van geluidsbelasting door het uitstellen van bewoning in bepaalde plandelen tijdens de aanlegfase van de geluidswal. Voor de betreffende plandelen is in het tweede uitwerkingsplan van het bestemmingsplan Drachtstervaart en in het artikel 19 –vrijstellingsbesluit de voorwaarde opgenomen dat de woningen pas bewoond mogen worden als de vuilstort is gesaneerd en de stort ter plaatse van de Noordelijke geluidswal is gerealiseerd.

- Het verminderen van geuremissie door het stortmateriaal zowel tijdens de ontgraving als bij de toepassing in de wal buiten werkuren af te dekken. Deze maatregel heeft u niet overgenomen in het voorkeursalternatief en is dus niet in de aanvraag opgenomen. In het bij de aanvraag gevoegde zorgplan wordt aangegeven dat maatregelen zullen worden getroffen indien sprake is van geurhinder.
- Het stimuleren van natuurwaarden en daarmee een positief effect creëren op ecologie. Door het inpassen van een vleermuisbunker en een natuurvriendelijke inrichting van de geluidswal wordt een nieuw leefgebied voor een aantal beschermde diersoorten gerealiseerd. Dit gecombineerd met natuurvriendelijke oevers langs de Drachstervaart zal het totale areaal natuur doen toenemen. In uw aanvraag heeft u deze aspecten opgenomen. Wij zijn met u van mening dat een dergelijke inrichting van de geluidswal de ontwikkeling van natuurwaarden zal stimuleren en dat een natuurlijk uiterlijk ook de beleving van de wal positief zal beïnvloeden.
- Een betere landschappelijke inpassing van de wal door het verschuiven van de top richting het industrieterrein. In het MER geeft u aan dat voor een voldoende landschappelijk effect een relevant verschil in hellingen aan de noord- en zuidzijde nodig is. Dit noodzaakt tot verschillende constructieaanpassingen. Uw conclusie is dat de hoge meerkosten die dit met zich meebrengt (1.800.000,- €) niet opwegen tegen de landschappelijke / ecologische meerwaarde. Deze conclusie delen wij.
- Het positief beïnvloeden van het grondstoffengebruik door de toepassing van AVI-bodemas in de steunlaag van de geluidswal. In het MER wordt gesteld dat AVI-bodemas milieuhygiënisch en civieltechnisch geschikt is voor een dergelijke toepassing, onder verwijzing naar een onderzoek van Alterra uit mei 2002. De toepassing van AVI-bodemas is echter om juridische en beleidsmatige redenen niet in de aanvraag opgenomen en wordt derhalve door ons niet beoordeeld in het kader deze vergunning.

Milieugevolgen van de voorgenomen activiteit

Een beschrijving van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit is opgenomen onder B6 De milieuaspecten.

Evaluatie m.e.r.

Volgens artikel 7.39 van de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag een evaluatie uitvoeren die zich richt op de milieugevolgen van de betrokken activiteit, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen. Het doel van deze evaluatie is het bepalen van de daadwerkelijke effecten van de activiteit voor het milieu en toetsen van de prognoses over de effecten in het MER opdat zonodig bijgestuurd kan worden. Bijsturing kan noodzakelijk zijn als uit de evaluatie blijkt dat de gevolgen voor het milieu ernstiger zijn dan in het MER voorspeld was. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat de vergunning moet worden aangepast.

Van het evaluatie-onderzoek stellen wij een rapport op. Dit rapport zal openbaar gemaakt worden en worden verstuurd naar de wettelijke adviseurs, de commissie voor de m.e.r. en uw College. Deze instanties kunnen naar aanleiding daarvan advies uitbrengen over de eventueel te treffen maatregelen.

Het evaluatie-onderzoek richt zich in principe op de volgende elementen:

- de voorspelde milieu-effecten uit het milieu-effectrapport: in hoofdstuk 11 van het MER heeft u de aandachtspunten voor het evaluatieprogramma aangegeven.
- de leemten in kennis uit het milieu-effectrapport: in hoofdstuk 11 van het MER heeft u geconcludeerd dat er geen belangrijke hiaten in kennis of informatie zijn. Wij delen deze mening; in het evaluatieprogramma hoeft hieraan dan ook geen aandacht te worden besteed.
- de externe ontwikkelingen: hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan wijzigingen in de omgeving of gewijzigde beleidskaders. Externe ontwikkelingen kunnen altijd reden zijn voor verandering van evaluatieaspecten, -moment e.d. Dit hebben wij in de voorschriften vastgelegd.
- discussiepunten bij het besluit: voor stortplaatsen gaat het hierbij in het algemeen om de isolerende voorzieningen (onder- en bovenafdichting) en emissie- en immissiegegevens van bodem en grondwater. Deze onderwerpen maken onderdeel uit van de voorspelde milieu-effecten.

In het programma is aangegeven welke aspecten zullen worden geëvalueerd en welke gegevens hiervoor tijdens de exploitatie verkregen dienen te worden. Ook wordt aangegeven wanneer het betreffende onderdeel geëvalueerd zal worden. Bij het opstellen van het evaluatieprogramma is ervan uitgegaan dat de evaluatie zoveel mogelijk plaatsvindt via controle en handhaving van de meet-, registratie- en rapportageverplichtingen van deze vergunning en/of aansluit bij de vijfjaarlijkse actualiseringsplicht volgens artikel 8.22 van de Wet milieubeheer. Voor de evaluatie voor wat betreft geluid en geur zal gebruik worden gemaakt van de klachtenregistratie.

Het evaluatieprogramma hebben wij, voor zover de evaluatiegegevens door u geleverd moeten worden, in de vergunningvoorschriften opgenomen.

A.11. Procedure.

Ingevolge het bepaalde in artikel 8.6 en 8.7 van de Wet milieubeheer juncto artikel 3:17 en 3:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij exemplaren van de aanvraag om een Wm-vergunning en de ontwerp-beschikking verzonden aan de wettelijke adviseurs en andere bestuursorganen die betrokken moeten worden bij de totstandkoming van de beschikking op de aanvraag.

De ontwerp-beschikking met bijbehorende stukken heeft ter visie gelegen van 21 juni tot en met 19 juli 2004. Gedurende deze termijn hebben wij bedenkingen ontvangen van:

- A. de Friese Milieu Federatie;
- B. de Vereniging Drachtster Bos.

Bij brief van 30 augustus 2004 hebben wij de Friese Milieu Federatie en de Vereniging Drachtster Bos in de gelegenheid gesteld enkele bedenkingen van nadere informatie te voorzien. De Vereniging Drachtster Bos heeft hiervan gebruik gemaakt.

Tijdens een openbare zitting op 5 juli 2004 is de gelegenheid geboden tot een gedachtenwisseling en het indienen van mondelinge bedenkingen. Er zijn geen mondelinge bedenkingen ingediend.

Hieronder geven wij een korte samenvatting én onze reactie op de ingebrachte bedenkingen en de nadere informatie. Wij zullen hierbij regelmatig verwijzen naar onze overwegingen onder B. en A.10. MER van deze beschikking.

A. Bedenkingen van de Friese Milieu Federatie (FMF).

1. *Gehanteerde afstand tot de vuilstort*

De FMF voert aan dat de nieuw te realiseren vuilstort voor gevaarlijk afval op ongeveer 25 meter van de dichtstbijzijnde woonbebouwing zal komen te liggen. De FMF is van mening dat had moeten worden voldaan aan een zone van 300 meter voor vuilstortplaatsen, zoals genoemd in de publicatie nummer 9 uit de Milieureeks van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten onder de titel "Bedrijven en milieuzonering".

De aangehaalde publicatie wordt toegepast bij de ruimtelijke inpassing van woon- en bedrijfsbestemmingen in bestemmingsplannen e.d. De in de publicatie genoemde afstanden geven een algemene indicatie van de hinderstraal van diverse (industriële) bedrijfsactiviteiten. Wij merken op dat de locatiekeuze en ruimtelijke onderbouwing van de geluidswal reeds is geregeld in het bestemmingsplan Drachtstervaart (zie onze passage hierover bij A.10 MER, onze reactie op punt 2b van de inspraakreacties). In aanvulling hierop het volgende. Op 19 mei 2004 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het beroep tegen het goedgekeurde bestemmingsplan Drachtstervaart. Hiermee is het bestemmingsplan onherroepelijk geworden (in ieder geval voor het gedeelte van de geluidswal). Het op 14 januari 2002 genomen vrijstellingsbesluit van de vigerende bestemmingsplannen 'Buitengebied' en 'Industrieterrein De Haven', dat op grond van artikel 19, lid 1, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening was genomen, is hiermee vervallen.

Overigens dient ook voor ogen te worden gehouden dat er een groot verschil is tussen de indicatieve hinderstraal van stortplaatsen in de operationele fase en de beheersfase.

Wij hebben de werkelijk optredende milieuhinder per individueel milieuaspect getoetst (zie B.6 De milieuaspecten). Deze wordt bepaald door de aangevraagde activiteiten, de milieuvoorzieningen die worden getroffen en de wet- en regelgeving die op de aangevraagde activiteiten van toepassing is. Wij zijn van mening dat, gezien alle afwegingen in deze beschikking, de milieuhinder ten gevolge van de aangevraagde activiteiten acceptabel is voor de omliggende woonbebouwing.

We verklaren deze bedenking ongegrond.

2. Voorzorgbeginsel

De materialen waarmee het gevaarlijk afval zal worden ingepakt, hebben geen onbeperkte levensduur. Daarom bestaat er ondanks het monitoringsysteem kans op verspreiding van schadelijke stoffen naar de omgeving. De stort en de directe omgeving zal (door kinderen) gebruikt worden voor (recreatieve) activiteiten zoals zwemmen, varen en spelen. De FMF is van mening dat, gezien de afstand tot de woonbebouwing van ongeveer 25 meter, het Voorzorgbeginsel in onvoldoende mate is gehanteerd (zie ook punt 1).

In het onderhavige geval is, om verspreiding van verontreiniging vanuit de stort te voorkomen, in de vergunningvoorschriften vastgelegd hoe de controle van de bodembeschermende voorzieningen en onderzoeken naar de technische staat van de geluidswal en eventuele verspreiding van verontreinigingen uit de geluidswal moeten plaatsvinden. Voldaan moet worden aan de eisen uit het Stortbesluit en de daarop gebaseerde Uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming. Verder zal in de beheersfase de nazorg aan ons worden overgedragen in het kader van de Leemtewet (zie ook B6. De milieuaspecten, onderdeel 'e. Bodem en grondwater' en C1. Overige van toepassing zijnde wetgeving/regelingen, onderdeel 'Leemtewet' in deze beschikking). In het kader van de overdracht van deze nazorg dient een nazorgplan te worden opgesteld. In dit plan worden de nazorgkosten en maatregelen aangegeven die nodig zijn ter waarborging van eeuwigdurende nazorg. Na vaststelling van het benodigde doelvermogen en goedkeuring van dit plan zullen wij een sluitingsverklaring afgeven en zullen wij er op toezien dat de voorgestelde maatregelen ten behoeve van eeuwigdurende nazorg worden uitgevoerd. Wij zijn van mening dat gezien het bovenstaande de kans op verspreiding van verontreinigende stoffen naar de omgeving voldoende beperkt is, waardoor recreatief gebruik van de omgeving van de geluidswal niet bezwaarlijk wordt geacht.

Wat betreft het gebruik van de stort zelf voor recreatieve doeleinden blijkt uit het bij de aanvraag horende MER-rapport (H9.3.3.) dat de geluidswal geen recreatieve functie zal krijgen en, mede in verband met private afspraken die gemaakt zijn bij de aankoop van de grondstrook voor de geluidswal, ontoegankelijk zal worden gemaakt (ook vanuit het water) om te voorkomen dat het achterliggende bedrijfsterrein vanaf deze zijde toegankelijk wordt.

Wat betreft de opmerking van de FMF over het Voorzorgbeginsel, gaan wij ervan uit dat bedoeld wordt op het Voorzorgbeginsel uit de IPPC-richtlijn. Het Voorzorgbeginsel is in de Wet milieubeheer verankerd (zie o.a. hoofdstuk 8 en artikel 1.1.a). Wij zijn van mening dat middels de informatie uit de vergunningaanvraag, het MER en onze overwegingen en voorschriften uit deze beschikking voldoende aannemelijk is gemaakt dat voldaan wordt aan (het voorzorgbeginsel uit) de IPPC-richtlijn en dat voldoende rekening is gehouden met de in bijlage IV van deze richtlijn genoemde overwegingen.

Wij verklaren deze bedenking ongegrond.

3. Verklaring van geen bezwaar

In de ontwerpbeschikking wordt gesteld dat vergunningverlening niet in strijd is met het beleid in het Landelijk Afvalbeheer Plan (LAP); echter de Verklaring van geen bezwaar (Vvgb) ontbreekt waarmee de ontwerpbeschikking niet compleet is.

Het LAP geeft inderdaad aan dat het ministerie van VROM verklaringen van geen bedenkingen (vvgb) dient af te geven voor onder andere inrichtingen waar afvalstoffen worden gestort. Het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (lvb) is hier echter nog niet op aangepast. Het lvb is nu nog bepalend voor de vraag wanneer de afgifte van een vvgb nodig is. Bijlage 3 van het lvb geeft aan voor welke inrichtingen een vvgb dient te worden gevraagd. Storten van C3-afvalstoffen is niet een activiteit waarvoor een vvgb dient te worden gevraagd.

Wij verklaren deze bedenking ongegrond.

4. Eural toetsing

De FMF is van mening dat ten onrechte de Eural-toetsing is gebruikt voor de classificatie van het stortmateriaal van de oude vuilstort. De Eural-indeling en toetsing is bedoeld voor de classificatie van nieuw in te zamelen afvalstoffen en derhalve niet bruikbaar in deze situatie.

De Eural verwijst voor een definitie van het begrip afvalstof naar artikel 1 onder a. van de Richtlijn 75/442/EEG. Volgens dit artikel is een afvalstof 'elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet of zich moet ontdoen krachtens de geldende nationale bepalingen'.

Het materiaal dat verplaatst wordt binnen de inrichting dient naar onze mening gekarakteriseerd te worden als "afvalstoffen" vanwege de volgende redenen. Het materiaal is in het verleden als afvalstof (hoofdzakelijk huishoudelijk afval en in mindere mate industrieel en ander afval) ter plaatse gestort. In de stort hebben afbraakprocessen plaatsgevonden, echter niet in die mate dat nu gesproken kan worden over ander materiaal. Het materiaal wordt nog steeds gekarakteriseerd als afval.

In de voormalige stort is tussen het stortmateriaal tevens een grondige fractie aanwezig. De hoeveelheid bodemmateriaal is echter zo klein, circa 5-10 % van de totale hoeveelheid, dat op grond daarvan ook gesproken moet worden van afvalstoffen in plaats van verontreinigde grond. Overigens geeft de Eural geen regels voor het uitsluiten van bepaalde afvalstoffen.

We verklaren deze bedenking ongegrond.

5. Geurbelasting

De FMF twijfelt aan de juistheid van de ingeschatte geurbelasting van de omgeving als gevolg van de voorgestelde werkzaamheden (rapport 'Geuronderzoek sanering stortplaats Drachtstervaart, Royal Haskoning, 3 april 2003). De FMF laat daarom een contra-expertise uitvoeren door de Wetenschapswinkel Chemie van de Rijks Universiteit Groningen. Men zal ons informeren zodra de uitkomsten bekend zijn.

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde geurrapport beoordeeld en zijn van mening dat dit rapport een betrouwbare inschatting geeft van de te verwachten geuremissie. Wij hebben binnen de bedenkingentermijn geen nadere informatie ontvangen over de door FMF aangekondigde contra-expertise voor wat betreft de optredende geuremissie. Het is ons daarom niet duidelijk op welke punten de twijfels van de FMF zich richten.

Wij verklaren deze bedenking ongegrond.

 6. Capaciteitsplan storten

De FMF is, in tegenstelling tot de conclusie in de ontwerp-beschikking, van mening dat er sprake is van strijdigheid met het Capaciteitsplan storten omdat onder andere niet wordt teruggestort op dezelfde locatie, er een afwijkende doelstelling wordt gehanteerd en er sprake is van het terugstorten van afvalstoffen die wel degelijk kunnen worden gescheiden en uitgesorteerd om vervolgens nuttig te worden toegepast of te worden verwerkt. Storten mag overeenkomstig de Ladder van Lansink pas als allerlaatste optie in beeld komen. Uit informatie, ingewonnen bij deskundigen op het gebied van afvalverwerking, blijkt dat het ook in het geval van het Drachtstervaartproject wel degelijk mogelijk is om op locatie een veel verdergaande scheiding van het afval te realiseren dan in de ontwerp-beschikking wordt betoogd. Ook de grondige fractie, waarin naar alle waarschijnlijkheid het merendeel van de verontreinigende stoffen aanwezig is, kan worden gescheiden van de rest van het afval.

Ons inziens is er geen sprake van strijdigheid met het Capaciteitsplan storten omdat uitsluitend vergunning wordt gevraagd voor het verplaatsen van stortmateriaal binnen de inrichting en geen extra stortcapaciteit wordt gecreëerd voor afvalstoffen van buiten de inrichting. Daarmee is er geen conflict met het moratorium op uitbreiding van de capaciteit van stortplaatsen.

Een deel van het voormalige stortmateriaal zal worden gescheiden en zo mogelijk nuttig worden toegepast. De FMF is echter van mening dat verdergaande scheiding van het afval te realiseren is. Wij hebben bij brief gevraagd uit welke informatie dit mag blijken, zodat wij specifiek op dit onderdeel kunnen ingaan. Nadere informatie hebben wij niet ontvangen. Op basis van eigen informatie is ons niet gebleken dat verdergaande scheiding mogelijk en haalbaar is. Wij verwijzen hierbij ook naar onze overwegingen in B.6. j Grondstoffen / afvalstoffen en de informatie in het aanvraagformulier, vraag 19. Een deel van de grond (31.500 m³), de afdeklaag, wordt separaat verwijderd van de rest van het afval en na bemonstering mogelijk toegepast. Het wordt niet haalbaar geacht de grondige fractie (5-10%) die in het stortmateriaal aanwezig is vanwege problemen die ontstaan tijdens het zeven te scheiden van het overige afval.

Wij verklaren deze bedenking ongegrond.

7. Sectorplannen LAP / BSSA

Vanwege het feit dat een verdere scheiding van het afval wel mogelijk is, wordt met de voorgestane scheiding ten onrechte voorbij gegaan aan de sectorplannen van het LAP. Bovendien wordt hiermee voorbij gegaan aan het Besluit Stortplaatsen en Stortverboden Afvalstoffen (BSSA), dat stelt dat het bevoegd gezag voorschriften dient te verbinden aan de vergunning die onder andere een verbod inhouden betreffende de acceptatie van afvalstoffen die niet zijn behandeld. Door de voorgestane summiere scheiding van afvalstoffen dient het op de nieuwe locatie te storten afval grotendeels beschouwd te worden als zijnde niet behandeld en mag dus niet worden gestort.

Wij hebben het Besluit stortplaatsen en stortverboden van afvalstoffen bij de toetsing van de vergunningaanvraag aan vigerende wet- en regelgeving betrokken. Wij hebben geconcludeerd dat de afvalstoffen zijn behandeld. De behandeling bestaat uit sorteren van herbruikbaar puin, het selecteren van wit- en bruingoed, het scheiden van asbestnesten en het scheiden van "hot spots". Daarnaast gaan wij er vanuit dat paragraaf 1 van het BSSA niet is opgesteld met het doel zich te richten tot dit gemengde voormalige stortmateriaal maar op afval dat goed is te scheiden en/of bij het ontstaan gescheiden kan worden bewaard.

Met betrekking tot mogelijkheden van verdergaande scheiding verwijzen we verder naar de weerlegging van voorgaande bedenking 6.

Wij verklaren deze bedenking ongegrond.

8. Afwegingen in het MER-rapport

In het kader van het genoemde in punt 6 wordt ter motivering van de voorgenomen activiteit verwezen naar de afwegingen die gemaakt zijn in het MER. Hierbij plaatst de FMF een tweetal kanttekeningen. Ten eerste is het MER te zeer gericht op de haalbaarheid van het gehele Drachtstervaarproject en te weinig op de alternatieven met betrekking tot de sanering van de voormalige vuilstort. Bovendien gaat het MER voorbij aan de milieu-effecten die vroeg of laat zullen optreden als de isolerende voorzieningen van de nieuwe vuilstort niet meer goed functioneren en er een reparatie, renovatie of zelfs verplaatsing van de vuilstort aan de orde is. De hierbij optredende effecten op het gebied van onder andere geur, geluid, luchtverontreiniging, energiegebruik en mogelijk ook grondstoffengebruik en ruimtegebruik zijn ten onrechte niet in de afwegingen betrokken. De milieufederatie is dan ook van mening dat op grond van het MER niet de conclusie kan worden getrokken dat de voorgenomen activiteit de meest milieuvriendelijke is. Het gebruik van het MER ter motivering van de keuze voor de voorgenomen activiteit als zijnde het meest milieuvriendelijke alternatief is naar de mening van de milieufederatie dan ook niet correct.

Het MER is naar onze mening juist niet gericht op het gehele Drachtstervaart-project, maar op de aangevraagde activiteit en alternatieve mogelijkheden. Wat betreft alternatieven voor de sanering van de vuilstort merken wij het volgende op. Er dient onderscheid te worden gemaakt tussen de sanering van de vuilstort (grond en grondwater) en de verplaatsing van het stortmateriaal. Wat betreft de sanering is in het verleden reeds een beschikking op grond van de Wet bodembescherming afgegeven voor de sanering van de vuilstort; één en ander op basis van een saneringsplan.

Het MER is bedoeld ter onderbouwing van de voorgenomen activiteit, namelijk het verplaatsen van het stortmateriaal binnen de inrichting. In dit rapport is aandacht besteed aan alternatieve mogelijkheden voor verwerking van het stortmateriaal. Ook in de aanvraag is aandacht besteed aan mogelijke alternatieve verwerkingsmogelijkheden als nuttige toepassing, verbranding en scheiding op locatie.

Wat betreft het punt dat de milieueffecten bij het niet goed meer functioneren van de isolerende voorzieningen van de vuilstort niet zijn meegenomen, verwijzen wij naar A.10 MER, onze reactie op punt 1b van de inspraakreacties.

Wij verklaren deze bedenking ongegrond.

9. *Bouwstoffenbesluit en Interventiewaarden Bodemsanering als toetsingskader*
De FMF betwijfelt of de voorgenomen verplaatsing van de voormalige vuilstort naar een nieuw op te richten vuilstort voor gevaarlijk afval in of nabij een woonwijk gerealiseerd kan worden binnen de huidige wetgeving en plannen op het gebied van afvalstoffen (zie o.a. punt 4 en 6). Volgens de FMF worden kunstgrepen toegepast om de verplaatsing te vergunnen. Het gebruik van het Bouwstoffenbesluit en de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering als toetsingskader ligt meer voor de hand.

In onze overwegingen zijn wij uitgebreid ingegaan op de toetsing aan de van toepassing zijnde wetgeving en plannen voor afvalstoffen. De FMF geeft in haar bedenking niet nader aan op welke punten haar twijfels zich richten. We verwijzen daarom kortheidshalve naar onze reactie op punt 4 en 6 van de bedenkingen van de FMF.

Wat betreft de toepassing van het Bouwstoffenbesluit (Bsb) als toetsingskader verwijzen wij naar de uitspraak van de Raad van State van 2 oktober 2002, waarmee onze beschikking van 16 maart 2001 is vernietigd (zie ook A.10 MER, onze reactie op punt 2a van de inspraakreacties).

Verder achten wij toetsing aan het Bsb alleen relevant als alle in het werk te gebruiken afvalstoffen als bouwstof zijn te kwalificeren. In dit geval is daarvan geen sprake, alleen al omdat het hier gaat om hoofdzakelijk huishoudelijk afval, waaronder veel plastic zakken met inhoud. Afgezien daarvan geldt dat niet wordt voldaan aan de toepassingscriteria van het Bsb. Indien niet voldaan wordt aan deze toepassingscriteria, dan kan het materiaal worden gestort onder condities van het Stortbesluit bodembescherming. De stortplaats heeft uiterlijk de vorm van een geluidswal, maar zal alle voorzieningen bevatten die voor stortplaatsen gelden volgens het Stortbesluit.

Wat betreft de toepassing van de Interventiewaarden Bodemsanering, merken wij op dat deze waarden niet van toepassing zijn voor toetsing van afvalstoffen.

De vergunningaanvraag is door ons getoetst aan de daarvoor relevante regelgeving en wij zijn het daarom niet eens met de stelling van de FMF dat er kunstgrepen worden toegepast bij de vergunningverlening.

Wij verklaren deze bedenking ongegrond.

B. Bedenkingen van de Vereniging het Drachtster Bos (VDB).

1. Karakterisering als afvalstof.
De VDB betwijfelt of de karakterisering van het bij het afgraven van de voormalige stort vrijkomende materiaal als 'afvalstof' correct is op grond van de Wet milieubeheer.

De Wet milieubeheer zegt het volgende over het begrip "afvalstoffen": alle stoffen, preparaten of andere producten die behoren tot de categorieën die zijn genoemd in bijlage I bij richtlijn nr. 75/442/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 15 juli 1975 betreffende afvalstoffen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Het materiaal dat verplaatst wordt binnen de inrichting dient naar onze mening gekarakteriseerd te worden als "afvalstoffen" vanwege de volgende redenen. Het materiaal is in het verleden als afvalstof (hoofdzakelijk huishoudelijk afval en mindere mate industrieel en ander afval) ter plaatse gestort. In de stort hebben afbraakprocessen plaatsgevonden, echter niet in die mate dat nu gesproken kan worden over ander materiaal. Het materiaal wordt nog steeds gekarakteriseerd als afval.

In de voormalige stort is tussen het stortmateriaal tevens een grondige fractie aanwezig. De hoeveelheid bodemmateriaal is echter zo weinig, circa 5-10 % van de totale hoeveelheid, dat op grond daarvan ook gesproken moet worden van afvalstoffen in plaats van verontreinigde grond.

We verklaren de bedenking ongegrond.

2. Categorie indeling.
De VDB betwijfelt of de indeling in de Ivb-categorie 28.4, onder b2, c1 en f wel juist is; dit onder andere gelet op de woorden 'van buiten de inrichting'.

Categorie 28.4 onder b2 betreft 'het overslaan van van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen'. Deze categorie is inderdaad niet van toepassing. In de voorschriften (H2) is vastgelegd dat geen gevaarlijke afvalstoffen van buiten de inrichting mogen worden aangevoerd.

Categorie 28.4 onder c1 betreft 'het ontwateren, ... van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen'. Deze categorie is van toepassing op (een deel van) de aangevraagde activiteiten, namelijk het ontwateren en tijdelijk opslaan van klasse 2 en 3 baggerspecie in het bestaande baggerdepot en het beheren en ontmantelen van het baggerdepot. Voor deze activiteit hebben wij op 1 oktober 2003 reeds vergunning verleend ingevolge de Wet milieubeheer. De onderhavige aanvraag is een revisieaanvraag waarin de bedoelde activiteit opnieuw wordt meegenomen. De status van het te ontwateren materiaal, namelijk van buiten de inrichting afkomstig, verandert hiermee niet.

Categorie 28.4 onder f betreft 'het op of in de bodem brengen van huishoudelijke afvalstoffen, bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen om deze stoffen daar te laten'. Deze categorie is van toepassing op (een deel van) de aangevraagde activiteiten, namelijk het storten van het stortmateriaal afkomstig uit de voormalige vuilstort. Dit materiaal wordt aangemerkt als gevaarlijke afvalstof. Voor categorie 28.4 onder f is niet van belang of het materiaal wel of niet van buiten de inrichting afkomstig is.

Wij verklaren deze bedenking gegrond voor wat betreft het eerste punt en zullen onze overwegingen hierop aanpassen (B.1. Bevoegd gezag). Wat de bevoegdheid voor de vergunningverlening betreft: deze blijft zowel op grond van categorie 28.4 onder c1 als onder f bij ons.

3. Bouwstoffenbesluit

De VDB is van mening dat een geluidswal, waar overwegend grond/steenachtig materiaal wordt toegepast, een werk is in de zin van het Bouwstoffenbesluit. Toepassing van steenachtige bouwstoffen in een dergelijk werk valt onder het regime van het Bouwstoffenbesluit. In die zin vormt het Bouwstoffenbesluit het toetsingskader en dienen de in de geluidswal toe te passen bouwstoffen te voldoen aan de in dit besluit gestelde eisen.

VDB is bij brief van 30 augustus 2004 gevraagd nader aan te geven op basis waarvan is geconcludeerd dat in de geluidswal overwegend grond en steenachtig materiaal zal worden toegepast.

VDB geeft in reactie op onze brief aan dat zij in bedenking 4 nergens heeft aangegeven dat "de geluidswal overwegend is opgebouwd uit grond en steenachtig materiaal".

Gebleken is dat wij in onze brief abusievelijk hebben verwezen naar bedenking 4. Omdat wij geen nadere informatie hebben ontvangen handelen we de bedenking op basis van bovenstaande informatie af. Wij komen in onze reactie op bedenking 4a hierop terug.

Ten aanzien van bedenking 3 merken wij op dat onze beschikking van 16 maart 2001, waarbij wij vergunning hadden verleend voor de onderhavige activiteiten, op 2 oktober 2002 door de Raad van State is vernietigd. De reden hiervoor was o.a. dat getwijfeld werd aan de tijdelijkheid van de geluidswal, waardoor de noordelijke geluidswal volgens de bestuursrechter als stortplaats moest worden aangemerkt.

Overigens is toetsing aan het Bsb alleen relevant als alle in het werk te gebruiken afvalstoffen, als bouwstof zijn te kwalificeren. In dit geval is daarvan geen sprake, alleen al omdat het hier gaat om hoofdzakelijk huishoudelijk afval, waaronder veel plastic zakken met inhoud en zeker niet overwegend grond en steenachtig materiaal. Afgezien daarvan geldt dat niet wordt voldaan aan de toepassingscriteria van het Bsb. Indien dat niet het geval is kan het materiaal worden gestort onder condities van het Stortbesluit bodembescherming. De stortplaats heeft uiterlijk de vorm van een geluidswal, maar zal alle voorzieningen bevatten die voor stortplaatsen gelden volgens het Stortbesluit.

Wij verklaren de bedenking ongegrond.

4. Samenstelling voormalige stort

4a. De VDB betwijfelt, mede in relatie met punt 1, of de Eural wel het juiste toetsingskader is voor de samenstelling van het stortmateriaal. Deze twijfel wordt versterkt door de vele aannames die zijn gedaan teneinde de toetsing uit te kunnen voeren. Toetsing aan het Bouwstoffenbesluit zou meer voor de hand liggen.

Naar aanleiding van onze brief van 30 augustus 2004 waarin wij om nadere informatie hebben gevraagd en waarin wij zoals al eerder aangegeven abusievelijk verwezen hebben naar bedenking 4 in plaats van bedenking 3, betreft VDB haar nadere informatie op de inhoud van bedenking 4a.

VDB geeft in haar reactie aan dat zij in de bedenkingen reeds onderbouwd heeft waarom het Bouwstoffenbesluit op de gehele geluidswal van toepassing is.

De Eural is de rechtstreekse implementatie van beschikkingen van de Europese Commissie met de nrs. 2000/532/EG, 2001/118/EG en 2001/119/EG. In deze Regeling vindt naast een indeling van soorten afvalstoffen tevens de aanwijzing plaats van gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen. Er is reeds geconstateerd dat de verplaatsing van het stortmateriaal naar de geluidswal gezien moet worden als storten van afvalstoffen. In verband daarmee is het Besluit stortplaatsen en stortverboden van afvalstoffen (BSSA) van toepassing op het nieuw in te richten stortlichaam. Het BSSA geeft aan dat bepaald moet worden tot welke klasse een stortplaats behoort. De klasse wordt in de eerste plaats bepaald door de kwalificatie gevaarlijk / niet gevaarlijk afval en in de tweede plaats dient, wanneer sprake is van storten van gevaarlijk afval, een onderverdeling gemaakt te worden op basis van uitloogonderzoek in verband met de vaststelling C2- en C3-afval. De bepaling gevaarlijk/niet gevaarlijk dient plaats te vinden volgens de regels van de Eural.

Het Bouwstoffenbesluit geeft regels voor de toepassing van (secundaire) bouwstoffen en geeft niet aan op welke wijze de kwalificatie gevaarlijk /niet gevaarlijk afval moet plaatsvinden. Het Bouwstoffenbesluit is bovendien niet van toepassing op deze stortplaats. Zie hiervoor ook onze reactie op bedenking 3 van de VDB.

We verklaren dit deel van de bedenking ongegrond.

4b. De VDB betwijfelt of het juist is om het gestorte materiaal te karakteriseren als gevaarlijk afval. Uit de onderzoeksresultaten blijkt namelijk dat de vastgestelde gehalten ruimschoots beneden de in de Eural genoemde grenswaarden voor gevaarlijk afval liggen. De suggestie dat er mogelijk carcinogene bestanddelen aanwezig zijn in de aangetroffen oliefractie is op geen enkele wijze onderbouwd door middel van analyses en/of wetenschappelijk onderzoek. De opmerking in de onderzoeksrapportage dat 'de in de stort aangetroffen oliedelen geen aanleiding geven tot de veronderstelling dat de aangetroffen oliedelen als carcinogeen moeten worden aangemerkt' versterken deze twijfel en bevestigen dat het label 'gevaarlijk afval' niet terecht is.

VDB is bij brief van 30 augustus 2004 gevraagd nadere informatie te verstrekken over waarden die ver beneden de EURAL-grens zouden liggen, zodat wij daar nog specifiek op kunnen ingaan.

VDB heeft in haar reactie op onze brief aangegeven met name onderdeel 4.4 van het rapport "Onderzoek naar aard en samenstelling" van belang te vinden voor de onderbouwing van de bedenking.

Het onderzoek naar aard en samenstelling van het stortmateriaal is uitgevoerd op basis van de Eural. De gevaarsindicatie en de bijbehorende concentratiegrenzen die de Eural hiervoor aangeeft zijn hierbij gehanteerd. Er is geconstateerd dat niet met zekerheid is vast te stellen welke olie in het stortmateriaal aanwezig is. Op grond daarvan kan niet worden uitgesloten dat een grenswaarde gehanteerd dient te worden van 1000 mg/kg.

De VDB constateert dat de vastgestelde gehalten op basis van de informatie uit paragraaf 4.4 ruimschoots beneden de in de Eural genoemde grenswaarden voor gevaarlijk afval liggen.

We constateren bij nalezing van het onderzoek dat paragraaf 4.4 niet in overeenstemming is met de rest van de inhoud van het rapport, waaronder de beschouwing van de analyseresultaten in paragraaf 4.5, de conclusie in paragraaf 5.2, de analyseresultaten in Bijlage 8 en 9 van het onderzoek en tenslotte onderdeel 10.1 van de vergunningaanvraag. Wij stellen bij deze vast dat paragraaf 4.4 onjuiste informatie bevat en dat voor ons de overige informatie relevant is voor de beoordeling en dat wij ons besluit op basis van die informatie nemen.

Vanwege het feit dat in meerdere monsters de grenswaarde voor minerale olie wordt overschreden, moeten wij constateren dat het voormalige stortmateriaal gezien moet worden als gevaarlijk afval.

Wij verklaren dit deel van de bedenking ongegrond.

4c. VDB betwijfelt of de aanname dat na zeven van het stortmateriaal slechts 5-10% grondige fractie overblijft wel correct is. Deze aanname wordt in het onderzoeksrapport en in de aanvraag niet nader onderbouwd. Op grond van de beschikbare foto's van de proefsleuven en ervaring vanuit de praktijk wordt verwacht dat de grondige fractie veel groter zal zijn.

VDB is bij brief van 30 augustus 2004 ook gevraagd nadere informatie te verstrekken over de ervaring uit de praktijk.

In haar reactie op onze brief geeft VDB nogmaals aan dat eerdergenoemde aanname niet nader onderbouwd is. Verder geeft VDB aan dat wij de aanname zondermeer overgenomen zouden hebben zonder dat toetsing zou hebben plaatsgevonden.

De VDB geeft aan dat zij op grond van de beschikbare foto's en op basis van ervaring vanuit de praktijk verwacht dat een grondige fractie veel groter zal zijn. Voor ons is onduidelijk wat bedoeld wordt met ervaring uit de praktijk. Op basis van praktijkwaarnemingen bij de uitvoering van het Eural-onderzoek (deels ontgraven van de stort ten behoeve van bemonstering) heeft men goed kunnen aangeven wat de verwachting is met betrekking tot het percentage grondige fractie. Dit geeft ons inziens een betrouwbare uitkomst. Het fotomateriaal behorend bij de vergunningaanvraag geeft hierover slechts beperkte informatie. Omdat bij het graven van proefsleuven ook dikwijls afdekgrond in beeld is kan dit ook een verkeerd beeld geven. Er is overigens meer fotomateriaal beschikbaar dan het materiaal dat in het Eural-onderzoek is weergegeven. Het totaalbeeld van de fotoreportage geeft ons inziens een ander beeld. Tijdens het nemen van monsters hebben wij ter plaatse kunnen waarnemen dat er sprake is van veel afval ten opzichte van de hoeveelheid grond. Daarnaast hebben wij ervaring met andere gesloten stortplaatsen. Ook op basis van die praktijkervaring lijkt 5-10% grondige fractie een aanname te zijn die wij verantwoord vinden. Overigens betreft dit de grondige fractie die in het stortmateriaal aanwezig is. De afdeklaag bestaande uit 31.500 m³ grond wordt al separaat verwijderd en wordt na bemonstering indien mogelijk ook hergebruikt.

Wij verklaren dit deel van de bedenking ongegrond.

4d. Van de grondige fractie zijn de totaalgehalten silicium, calcium en aluminium niet bepaald. Bepaling van deze gehalten is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of deze fracties moeten worden aangemerkt als bouwstof in de zin van artikel 1.1 onder b van het Bouwstoffenbesluit en in een werk overeenkomstig artikel 1.1 onder a van het Bouwstoffenbesluit kunnen worden toegepast.

Zoals wij al eerder hebben aangegeven, is het Bouwstoffenbesluit niet van toepassing op het storten van afvalstoffen. Het is dan ook niet noodzakelijk om betreffende stoffen te onderzoeken.

Wij verklaren dit deel van de bedenking ongegrond.

5. Scheidingsmogelijkheden voormalige stort

De constatering in de ontwerp-beschikking dat de scheidingsmogelijkheden van het gestorte materiaal beperkt zijn, is niet onderbouwd door middel van bijvoorbeeld representatieve zeefproeven. Elders in Nederland zijn bij het afgraven van vergelijkbare stortplaatsen inmiddels zeer goede scheidingsresultaten behaald waarbij 80% van het afval is gescheiden, gereinigd en hergebruikt.

Wij hebben bij brief van 30 augustus 2004 VDB ook gevraagd nadere informatie te verstrekken over de inhoud van deze bedenking en dan met name aan te geven welke vergelijkbare stortplaatsen worden bedoeld, zodat wij specifiek erop kunnen ingaan op deze informatie.

In de nadere informatie die VDB in haar reactie op onze brief heeft verstrekt is aangegeven dat beperkte scheidingsmogelijkheden niet nader zijn onderbouwd in de aanvraag. Voorts constateert VDB dat wij de informatie niet getoetst zouden hebben.

VDB geeft verder aan de stand der techniek ten aanzien van voormalige stortplaatsen te hebben onderzocht en komt tot de conclusie dat er inmiddels scheidingstechnieken beschikbaar zijn en dat die met succes in de praktijk worden toegepast. Een voorbeeld van de wijze waarop dit heeft plaatsgevonden is de wijze waarop de gemeente Veenendaal onlangs twee voormalige vuilstortplaatsen heeft ontmanteld.

De ervaringen in Nederland met betrekking tot ontginning en sanering van stortplaatsen zijn nogal verschillend en sterk afhankelijk van het materiaal dat in het verleden is gestort wat resulteert in verschil in samenstelling van de stortlaag. Zo kan een ontginning van een stortvak met bouw- en sloopafval nogal wat herbruikbaar afval opleveren. Het ontgraven van stortplaatsen met gemengd afval zoals de Drachtstervaart is dikwijls financieel niet haalbaar. Bovendien heeft de stortplaats Drachtstervaart een specifieke problematiek. De twee voormalige stortplaatsen in Veenendaal waaraan VDB refereert betreffen naar wij aannemen de voormalige stortplaatsen Benedeneind en Engelage, met een stortcapaciteit van resp. ca. 30.000 m³ en 24.000 m³. In verband met het project Drachtstervaart hebben wij tijdens de sanering in Veenendaal informatie ingewonnen door het saneringsplan te bestuderen en ter plaatse de situatie te bekijken. Qua omvang en samenstelling verschillen beide stortplaatsen nogal van de voormalige stortplaats te Drachten. Dit maakt dat een één op één-vergelijking niet reëel is.

Ten aanzien van de scheidingsmogelijkheden van het voormalige stortmateriaal "Drachtstervaart" is in het Eural-onderzoek aangegeven dat zeven van het afval vanwege aanwezig plastic, asbest en slierten rubber technisch bemoeilijkt wordt. Dit betekent dat de scheiding praktisch gezien niet machinaal uitgevoerd kan worden. Herbruikbaar puin dat in herwinbare hoeveelheden wordt aangetroffen wordt uitgeselecteerd, gezeefd en hergebruikt. De grondige fractie in het stortmateriaal is niet groot. Een aanzienlijke hoeveelheid grond wordt echter op andere wijze al gescheiden.

Immers zoals in onze reactie op bedenking 4c van de VDB ook al is aangegeven wordt de afdeklaag bestaande uit 31.500 m³ grond separaat verwijderd en na bemonstering indien mogelijk ook hergebruikt.

Wij verklaren deze bedenking ongegrond.

6. IPPC-richtlijn

Betwijfeld wordt of met het verplaatsen van het stortmateriaal naar de geluidswal aan de criteria van de IPPC-richtlijn (toepassing best beschikbare technieken) wordt voldaan. Refererend aan punt 5 zijn er inmiddels betere technieken beschikbaar om een voormalige stortplaats te ontmantelen.

In het kader van het MER en de vergunningprocedure is een aantal alternatieven met betrekking tot ontmantelen met elkaar vergeleken. Gezien de informatie die hierover in het MER en de vergunningaanvraag is opgenomen, zijn wij van mening dat voldoende is onderbouwd dat het voorgenomen alternatief de best beschikbare techniek is die praktisch uitvoerbaar en bovendien economisch haalbaar is. Verder verwijzen wij wat betreft de IPPC-richtlijn naar onze overwegingen hierover in C.1 Overige van toepassing zijnde wetgeving / regelingen.

Wij verklaren deze bedenking ongegrond.

7. MER

Met het onderliggende MER-rapport wordt niet voldaan aan de vereisten van artikel 7.10 van de Wet milieubeheer. Het grootste bezwaar is dat serieus onderzoek naar mogelijke alternatieven ontbreekt. Dit blijkt uit de suggestie in de startnotitie dat alle mogelijke alternatieven in de startnotitie en het voorgaande traject reeds aan de orde zijn gekomen. De inspraakreactie op de startnotitie is niet voldoende meegenomen in het MER. Naast de hierboven genoemde punten 5 en 6 (toepassing van best bestaande technieken door scheiden en optimaal hergebruik stortmateriaal), zijn andere door de VDB aangedragen alternatieven onvoldoende aan de orde gekomen bij de uitwerking van het meest milieuvriendelijke alternatief, zodat een eerlijke vergelijking van alternatieven niet mogelijk is. Gezien het voorgaande, handhaaft de VDB haar inspraakreactie op de startnotitie en het MER.

In A.10 MER, onze reactie op punt 2b van de inspraakreacties, is ingegaan op de stelling van de VDB dat er niet voldoende alternatieven in het MER zijn uitgewerkt. Aangezien er nu door de VDB geen nieuwe mogelijke alternatieven worden aangegeven, verwijzen wij kortheidshalve naar onze eerdere reactie.

Verder vindt de VDB dat gesuggereerd wordt dat alle mogelijke alternatieven in de startnotitie en het voorgaande traject al aan de orde zijn gekomen. Hierover merken wij het volgende op. In de startnotitie is zoveel mogelijk alle op dat moment voorhanden zijnde informatie weergegeven. Voorts is de volledige m.e.r.-procedure doorlopen met alle bijbehorende inspraakmogelijkheden. Alle inspraakreacties zijn voorgelegd aan de commissie voor de m.e.r. en meegenomen bij de vaststelling van de richtlijnen. Vervolgens heeft de commissie voor de m.e.r. een positief toetsingsadvies afgegeven op het MER.

Gezien de uitvoerigheid van de startnotitie zijn wij het daarom niet eens met de stelling van de VDB dat er geen serieus onderzoek heeft plaatsgevonden naar mogelijke alternatieven.

Wij verklaren deze bedenking ongegrond.

B. OVERWEGINGEN:

B.1. Bevoegd gezag.

Wij zijn op basis van artikel 8.2, tweede lid, van de Wet milieubeheer juncto categorie 28.4, onder c1 en f, van Bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer bevoegd op de aanvraag te beslissen.

B.2. Beoordeling ontvankelijkheid.

De aanvraag voldoet aan de vereisten bij en krachtens de Wet milieubeheer. Tevens hebt u, omdat uw inrichting eveneens vergunningplichtig is ingevolge de Wvo, op grond van laatstgenoemde wet een aanvraag ingediend bij het Wetterskip Fryslân, waarvoor op 18 september 2003, kenmerk WF.2003.3068, een veranderingsvergunning verleend is. Als basis hiervoor gold de op 22 februari 2001, kenmerk WF.2000/4049, objectnummer 12924, verleende Wvo-vergunning.

Bij de beoordeling van de ontvankelijkheid dient tevens te worden gezien of op de aangevraagde activiteit de m.e.r.-plicht als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage 1994 van toepassing is. Het storten van gevaarlijke afvalstoffen is m.e.r.-plichtig. In dit verband verwijzen wij naar hoofdstuk A.10 MER.

Gelet op vorenstaande kan uw aanvraag in behandeling worden genomen.

B.3. Inhoudelijke beoordeling.

Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 8.8 t/m 8.10 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de beoordeling van uw aanvraag.

- I. Bij de beslissing op de aanvraag moet het bevoegd gezag ingevolge het bepaalde in artikel 8.8, eerste lid, van de Wet milieubeheer in ieder geval betrekken:
 - a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
 - b. de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
 - c. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
 - d. ingebrachte adviezen en bedenkingen;
 - e. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Dit houdt in dat tenminste de aspecten genoemd onder a t/m e bij de besluitvorming betrokken moeten worden.

- II. Voorts dient het bevoegd gezag ingevolge het bepaalde in artikel 8.8, tweede lid, van de Wet milieubeheer bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval rekening te houden met:
- a. het voor hem geldende milieubeleidsplan;
 - b. het Landelijk afvalbeheerplan (LAP);
 - c. geldende richtwaarden voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben.

Dit betekent dat als uitgangspunt wordt genomen overeenstemming met de betrokken aspecten. Onder omstandigheden heeft het bevoegd gezag echter de mogelijkheid hiervan gemotiveerd af te wijken.

- III. Bovendien moet het bevoegd gezag ingevolge het bepaalde in artikel 8.8, derde lid, van de Wet milieubeheer bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval in acht nemen:
- a. geldende grenswaarden, die op basis van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder;
 - b. zogenaamde instructieregels op basis van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer;
 - c. instructieregels op grond van de Provinciale milieuverordening Fryslân;
 - d. bindende ministeriële aanwijzingen die krachtens artikel 8.27 van de Wet milieubeheer zijn gegeven.

Dit wil zeggen dat de inrichting in ieder geval moet voldoen aan de voorschriften, zoals deze gesteld zijn onder III a t/m d.

Als niet voldaan kan worden aan deze eisen, dan moet ingevolge het bepaalde in artikel 8.10, tweede lid, van de Wet milieubeheer de vergunning worden geweigerd.

Uit uw aanvraag en de daarbij behorende stukken en uit ingewonnen informatie is ons het volgende gebleken.

B.4. Bestaande toestand van het milieu.

De inrichting heeft betrekking op de voormalige vuilstort en de locatie van de Noordelijke geluidswal. De inrichting is gelegen tussen industrieterrein "De Haven" aan de noordkant en woonwijk "De Drait" aan de zuidkant. De voormalige vuilstort bevindt zich direct ten zuiden van de Drachtstervaart. De omvang bedraagt circa 4,8 hectare met een hoogte van ongeveer 5 meter t.o.v. het maaiveld. Aan de oostkant van de voormalige vuilstort is een voormalig woonwagenkamp gesitueerd met een oppervlak van circa 0,68 hectare waar ook nog uitlopers van de voormalige vuilstort voorkomen.

De geluidswal is gepland aan de noordkant van de Drachtstervaart, direct grenzend aan het zuidelijk deel van industrieterrein "De Haven". Het totale oppervlak van de geluidswallocatie bedraagt circa 4,8 hectare.

In de periode dat de eerdere milieuvergunning van 16 maart 2001 in werking was getreden, is reeds een start gemaakt met de voorbereidende werkzaamheden voor de geluidswal. Zo zijn de bomen en struiken die aanwezig waren in 2002 gekapt en is begonnen met het aanleggen van een zandfundering met controledrains.

Ten zuiden van de Noordelijke geluidswal aan de zuidzijde van de Drachtstervaart vinden op dit moment activiteiten plaats in het kader van het bouwrijp maken van plandelen uit het Drachtstervaartproject.

Aan de westzijde van de Noordelijke geluidswal bevindt zich een bestaand baggerdepot voor de ontwatering, rijping en tijdelijke opslag van ongeveer 3600 m³ klasse 3 baggerspecie en ongeveer 3400 m³ klasse 2 baggerspecie. Na de ontwatering en rijping zal het depot worden ontmanteld en zal het ingedroogde materiaal worden ingekeurd conform het Bouwstoffenbesluit. Als het ingedroogde materiaal kan voldoen aan de samenstellings- en uitloogwaarden voor categorie 1 grond uit het Bouwstoffenbesluit dan zal deze grond worden toegepast in het niet geïsoleerde gedeelte van de geluidswal. Indien dit niet het geval is, zal het ingedroogde materiaal worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

- Voormalige vuilstort.

De samenstelling van de voormalige vuilstort is onderzocht door Tauw BV ("Onderzoek aard en samenstelling stortmateriaal stortplaats Drachtstervaart te Drachten", projectnummer 4271906, datum 29 maart 2004). Dit onderzoek maakt deel uit van de aanvraag (bijlage 4.2). Uit het onderzoek blijkt dat het stortmateriaal overeenkomstig Eural gevaarlijk afval is. De bodem ter plaatse van de voormalige vuilstort is onderzocht in het kader van het saneringsplan van de voormalige vuilstort ("Saneringsplan Vuilstort Drachtstervaart Passchier Bollemanweg te Drachten", Hunneman Milieu-Advies, projectcode FR/121/002, juli 2000). Uit dit onderzoek blijkt dat de bodem ter plaatse van de voormalige stortlichaam, het ondiepe grondwater en het eerste watervoerende pakket van het diepe grondwater licht tot sterk verontreinigd zijn met zware metalen, vluchtige aromaten en minerale olie. Het grondwater in het tweede watervoerende pakket is licht verontreinigd met gechloreerde koolwaterstoffen.

De voormalige vuilstort wordt in zijn geheel ontgraven, waarna het grondwater zal worden onttrokken en gezuiverd. De ontgraven stortplaats wordt opgevuld met schone grond dan wel grond die voldoet aan de lokale achtergrondwaarden.

- De geluidswal.

Op de locatie waar de geluidswal wordt aangelegd is een nulsituatiebodemonderzoek uitgevoerd (Tauw, projectnummer 3860698, 27 juni 2000). Dit onderzoek maakt deel uit van de aanvraag (zie bijlage 4). Het onderzoek is uitgevoerd conform NEN 5740 voor een grootschalige onverdachte locatie. Uit de resultaten blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met kwik, lood, PAK-10, minerale olie en EOX. De ondergrond en het grondwater zijn niet verontreinigd.

- Geluid.

De inrichting is gelegen binnen de geluidzone van industrieterrein "De Haven" en grenst er bovendien aan. De dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemmingen t.o.v. de inrichting zijn de woonschepen in de ten zuiden van de Drachtstervaart gelegen woonschepenhaven.

- Lokale bodemopbouw

Bij de beschrijving van de bodemopbouw ter plaatse van de Noordelijke geluidswal is gebruik gemaakt van de beschikbare gegevens uit het Nulsituatiebodemonderzoek (zie bijlage 4 van de aanvraag, Nulsituatie bodemonderzoek geplande Noordelijke geluidswal en baggerdepot te Drachten).

Op basis van sonderingen en boringen laat de bodemopbouw een redelijk consistent beeld zien. Er is sprake van een matig fijn zandige deklaag met een dikte van 1 tot 2 meter. Belangrijkste afwijking in dit beeld is boring B27 (dikte 0,5 meter) en boring B5 (dikte 2,8 meter). In deze deklaag komt in vrijwel alle boringen een 0,3 tot 0,9 meter dikke laag veenhoudende afzettingen voor. Alleen bij boring 5 is sprake van een echte veenlaag tussen 1 m –mv en 1,6 m –mv (circa -0,3 m NAP tot -0,9 m NAP). Dit is mogelijk een voortzetting van de zuidelijk van de Drachtstervaart aangetroffen meerveengronden.

Onder de zandige deklaag bevindt zich een laag keileem. De bovenkant van de keileem is niet geheel eenduidig vast te stellen. In veel boringen en sonderingen wordt tussen -1 m NAP en -1,5 m NAP een zandlaag aangetroffen tussen de leemlagen. Daaronder bevindt zich overwegend leem. De bovenkant van de eerste leemlaag ligt tussen -0,5 m NAP en -0,8 m NAP. De onderkant van de keileem is wel eenduidig en varieert tussen -4,4 m NAP aan de oostkant en -3,8 m NAP aan de westkant van de geplande Noordelijke geluidswal. De totale dikte van de keileem is daarmee redelijk constant (3,3 tot 3,9 meter). Onder de keileem ligt een circa 10 m dik watervoerend pakket bestaande uit vaste zanden behorende tot de Formatie van Eindhoven.

- Peilaanpassing Drachtstervaart en invloed op grondwaterstanden

Het peil van de Drachtstervaart zal in het kader van het Drachtstervaartproject worden aangepast aan het Friese boezempeil. Dit betekent dat het peil van de Drachtstervaart wordt verlaagd van + 0,42 NAP naar -0,52 NAP. In verband met de peilaanpassing (en daarmee samenhangend peilbesluit) is een hydrologisch model gebouwd om de effecten van de peilaanpassing in te kunnen schatten. Om de GHG en de GLG ter plaatse van de Noordelijke geluidswal na peilaanpassing vast te kunnen stellen zijn modelberekeningen uitgevoerd (zie bijlage 4.3. Onderzoek, peilwijziging Drachtstervaart).

Bij deze modelberekeningen zijn de IBC-maatregelen conform het stortbesluit meegenomen. Met het grondwatermodel is het grondwaterstandsverloop in de tijd gesimuleerd voor het jaar 1990. Hierbij zijn voor de bodemparameters in eerste instantie literatuurwaarden gehanteerd en voor het ontwateringsstelsel parameterwaarden zoals verstrekt door de waterschappen en de gemeente. Op locaties met peilbuizen is het berekende grondwaterstandsverloop vergeleken met het gemeten verloop.

De grondwaterstanden zijn berekend voor de *huidige* situatie en voor de situatie *na peilwijziging* en aanleg van de Noordelijke geluidswal.

In de *huidige* situatie varieert de hoogste grondwaterstand ter plaatse van de Noordelijke geluidswal tussen NAP -0,3 meter in het middengedeelte, waar nu enkele ontwateringsmiddelen op boezempeil worden aangetroffen, NAP + 0,3 m aan de westzijde en NAP +0,4 aan de oostzijde (zie bijlage 1 van de aanvraag, kaart 1).

Voor de *nieuwe* situatie wordt een hoogste grondwaterstand berekend van NAP -0,1 meter aan de westzijde, NAP -0,3 meter in het middengedeelte en 0,0 m NAP aan de oostzijde van de geluidswal.

Met het grondwatermodel is tevens de laagste grondwaterstand ter plaatse van de Noordelijke geluidswal berekend. Dit is een goede benadering van de GLG. Voor de nieuwe situatie wordt over het gehele traject een laagste grondwaterstand berekend van circa NAP -0,7.

Tenslotte is met het grondwatermodel de freatische grondwaterstroming ter plaatse van de geluidswal berekend voor de toekomstige situatie na peilaanpassing van de Drachtstervaart en aanleg van de Noordelijke geluidswal met isolerende voorzieningen. Onder de geluidswal treedt vrijwel geen horizontale grondwaterstroming op in het freatische pakket. Alleen in het middengedeelte en aan de oostkant is er horizontale stroming naar de aangrenzende drainerende sloten. De looptijden variëren van 2 tot 20 jaar.

Overal is sprake van een zeer geringe neerwaartse grondwaterstroming door de keileem naar het watervoerende pakket. De looptijd in het freatisch pakket tot aan de bovenzijde van de keileem bedraagt 2 tot 5 jaar. De looptijd door de keileem is 10 tot 20 jaar. De looptijd vanaf de onderzijde van de keileem tot in het watervoerend pakket is daarmee 12 tot 25 jaar. In het watervoerende pakket stroomt het grondwater in zuidwestelijke richting af.

• Ecologie

In bijlage 9 van de vergunningaanvraag zijn twee ecologische onderzoeksrapporten opgenomen, namelijk het 'Ecologisch onderzoek bestemmingsplan Drachtstervaart' (Altenburg & Wymenga, februari 2002) en 'Mogelijke natuurtechnische voorzieningen in het plan van de Drachtstervaart' (Altenburg & Wymenga, 23 mei 2003). Deze rapporten zijn opgesteld ter onderbouwing van het bestemmingsplan Drachtstervaart en betreffen dus het gehele plangebied van het Drachtstervaartproject.

In het MER is het uitgevoerde ecologische onderzoek geactualiseerd en toegespitst op de voorgenomen activiteit, waarvoor Wm-vergunning wordt aangevraagd. Hierin wordt gesteld dat de ecologische waarde ter plaatse van de voormalige vuilstort zeer gering is door de kap van bomen. Ter plaatse van de toekomstige noordelijke geluidswal zijn vanwege uitgevoerde activiteiten (verwijdering van de bouwvoor en aanleg tijdelijke geluidswal) de ecologische waarden niet meer aanwezig en worden in deze fase van het project ook niet meer verwacht gezien de continue menselijke activiteit. In de ruimere omgeving van de inrichting wordt aan de zuidkant van de Drachtstervaart de kans op de aanwezigheid van ecologische waarden klein geacht. Aan de noordkant van de Drachtstervaart (ten westen van de noordelijke geluidswal) zijn de open, natte graslanden van Lanshûs gelegen. Hier komen hoge dichtheden weidevogels voor (waaronder enkele rode lijst-soorten).

B.5. Ruimtelijke Ontwikkelingen.

Ten behoeve van het projectgebied Drachtstervaart is een nieuw bestemmingsplan vastgesteld (goedgekeurd op 18 februari 2003 door ons). Het plan voorziet in de bouw van een nieuwe woonwijk met 900 woningen, het aansluiten van de Drachtstervaart op het Friese boezemwater en verlenging van de vaart tot in het centrum van Drachten. Voor de realisatie van het plan liggen op milieugebied een aantal knelpunten. Zo ligt het plangebied binnen de invloedssfeer van industrieterrein "De Haven" en de voormalige vuilstort.

Om de milieubelasting terug te dringen, wordt in het bestemmingsplan uitgegaan van het treffen van de volgende maatregelen:

- bodemsanering voormalige vuilstort en voormalig woonwagenkamp;
- het afgraven van klasse 2 en 3 baggerspecie en de onderliggende waterbodem uit de Drachtstervaart;
- het verwijderen van het stortmateriaal uit de voormalige vuilstort;
- het aanleggen van de Noordelijke geluidswal ter voorkoming van hinder door industrielawaai;
- het realiseren van geluidsafschermende bebouwing ter voorkoming van hinder door weg- en industrielawaai.

In het rapport "Drachtstervaartproject en industrielawaai" van mei 1998 is onderzoek gedaan naar de gevolgen van het industrielawaai afkomstig van industrieterrein "De Haven", een gezoneerd industrieterrein. De zonegrens is vastgesteld in 1992 en ongewijzigd op de plankaart van het actuele bestemmingsplan weergegeven. In het kader van dit onderzoek zijn door de Regio "De Friese Wouden" diverse geluidsberekeningen uitgevoerd. De uitgangspunten van het onderzoek waren dat bedrijven op het industrieterrein na realisatie van het Drachtstervaartproject ten minste dezelfde milieuhygiënische uitbreidingsmogelijkheden dienden te hebben als in de situatie zonder Drachtstervaartproject. Met behulp van een zonebeheersmodel is het effect van een aan te leggen geluidswal tussen het industrieterrein "De Haven" en het plangebied onderzocht.

Daarbij is gebleken dat een aan te leggen geluidswal een hoogte dient te hebben van ten minste 12,5 m +mv, wil deze zodanig effectief zijn dat in het door de geluidswal afgeschermd deel van het plangebied de geluidbelasting niet hoger zal zijn dan 50 dB(A). Voor die delen van het plangebied waar ten gevolge van het industrieterrein sprake is van een geluidsbelasting tot en met 55 dB(A), is door middel van een Besluit hogere waarden (d.d. 10 mei 2001) die situatie gelegaliseerd.

B.6. De milieuaspecten

In het MER heeft u de effecten van de voorgenomen activiteit beschreven in relatie tot de autonome ontwikkeling (= de ontwikkeling als de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd), zowel in de aanleg- als de gebruiksfase. Bij de autonome ontwikkeling wordt het stortmateriaal niet uit de bodem verwijderd en vindt geen woningbouw plaats op de voormalige vuilstort. Er vindt een IBC-sanering (Isoleren, Beheersen en Controleren) plaats van de vuilstort en de Noordelijke geluidswal wordt opgebouwd uit secundaire bouwstoffen. Bij de beoordeling van de aanvraag en het MER zullen wij de navolgende aspecten moeten betrekken of ermee rekening moeten houden:

a. Ecologie

In het MER wordt gesteld dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft op de ecologische situatie ter plaatse omdat kritische soorten en bijzondere habitats ontbreken. Wel kan er een negatief effect zijn op de ecologische waarde van het gebied ten noorden van het industrieterrein en ten westen van de noordelijke geluidswal, omdat de openheid vermindert, waardoor een reductie zal plaatsvinden van het aantal broedende weidevogels, met name scholeksters. Deze effecten zullen echter bij de voorgenomen activiteit niet groter zijn dan bij de autonome ontwikkeling.

Verder is getoetst aan de Vogel- en Habitatrichtlijn en aan de Flora- en faunawet.

- Vogelrichtlijn: omdat het plangebied (en dus de inrichting) geen onderdeel uitmaakt van een Speciale beschermingszone (SPA) en er ook geen effect op een naast gelegen SPA te verwachten is, zullen geen conflicten met de Vogelrichtlijn optreden;
- Habitatrichtlijn: er is geen sprake van significante effecten in de zin van de Habitatrichtlijn. In het plangebied komen geen van de in bijlage IV van de richtlijn genoemde soorten voor, behalve voor vleermuizen; echter de bepalingen omtrent vleermuizen (art. 12) worden niet overtreden;
- Flora- en faunawet : deze wet is per 1 april 2002 in werking getreden. Er zijn geen ontheffingen nodig voor de aangevraagde activiteiten. De werkzaamheden kunnen in verband met weidevogels niet starten in het broedseizoen.

b. Landschap, cultuurhistorie en archeologie

In het MER wordt aangegeven dat de aanleg van de geluidswal het open karakter van het landschap aantast. Dit effect treedt echter zowel op bij de voorgenomen activiteit als bij de autonome ontwikkeling. Er is dus geen negatief effect wat dit aspect betreft t.o.v. de referentiesituatie. Positief punt is dat de betoncentrale op industrieterrein "De haven" meer aan het zicht wordt onttrokken. De geluidswal komt te liggen tussen industrieterrein "De Haven" en de nieuwe woonwijk. Hierdoor zal er vanuit de woonwijk nagenoeg geen uitzicht op het industrieterrein zijn, waardoor er naar onze mening ten opzichte van een situatie zonder geluidswal, een betere visuele situatie ontstaat.

Effecten op cultuurhistorie en archeologie worden niet verwacht op basis van een inventariserend archeologisch onderzoek dat u heeft laten uitvoeren door stichting RAAP in 2001.

c. Ruimtegebruik

Het effect ten aanzien van het ruimtegebruik is positief bij de voorgenomen activiteit t.o.v. de autonome ontwikkeling, omdat de voormalige stort een nieuwe functie woningbouw krijgt. Bovendien wordt het stortmateriaal nuttig toegepast als opvulmateriaal in de geluidswal.

d. Energie

Het energiegebruik wordt bepaald door de transportbewegingen met verschillende soorten materieel en de maatregelen met betrekking tot de onttrekking en zuivering van grondwater. Het energiegebruik van de voorgenomen activiteit heeft u in het MER berekend volgens het al eerder genoemde RMK-mode, met als conclusie dat dit ongeveer 12 % lager is dan bij de autonome ontwikkeling.

Dit wordt met name veroorzaakt doordat de voorgenomen activiteit geen extra kilometers door afvoer van stortmateriaal en aanvoer van vervangend materiaal met zich mee brengt.

Het te verwachten energieverbruik zal voor de pompen en blowers circa 75.000 kWh bedragen en het dieselolieverbruik zal circa 2300 liter per week bedragen. Dit houdt in dat de energiekosten (bij circa 20 werkweken) ongeveer € 175.000,- per jaar zullen gaan bedragen. In de periode na ontgraving van de oude stortplaats is er ten behoeve van de afronding van de geluidswal veel minder materieel actief. De energiekosten zullen dan nihil zijn.

Op grond van de Circulaire energie in de milieuvergunning dienen wij bij energiekosten die meer bedragen dan ongeveer € 25.000,- per jaar, een energieonderzoek voor te schrijven. Wij zijn van mening dat wij in deze situatie een energieonderzoek niet voor hoeven te schrijven, omdat:

- het grootste deel van de energiekosten wordt veroorzaakt door het materieel en hieraan zijn moeilijk energiebesparende voorschriften te verbinden;
- de energiekosten van € 175.000,- zullen maar gedurende één jaar plaatsvinden. Hierna zijn de energiekosten nihil;
- de activiteiten vinden slechts gedurende een periode van 20 weken plaats.

Het voorschrijven van registratie van het energieverbruik vinden wij in deze situatie dan ook voldoende. Wij hebben hiervoor voorschriften opgenomen.

e. Bodem en (grond)water

De voorgenomen activiteit leidt tot positieve effecten op bodem en water t.o.v. de autonome ontwikkeling. Met betrekking tot de bodemkwaliteit wordt dit gerealiseerd door verwijdering van stortmateriaal en de hierdoor veroorzaakte grondwaterverontreiniging. Toepassing van het stortmateriaal wordt niet negatief gewaardeerd aangezien het toegepaste stortmateriaal volledig wordt geïsoleerd volgens de eisen die het Stortbesluit daaraan stelt. De kans op bodemverontreiniging onder de stort is nihil vanwege de aangebrachte onder- en bovenafdichting.

Verder heeft de voorgenomen activiteit weliswaar negatieve effecten als zetting van de bodem en verlies aan grondwater, echter dit gebeurt ook bij de autonome ontwikkeling. Met betrekking tot verlies aan grondwater kan gesteld worden dat dit verlies bij de autonome ontwikkeling groter is aangezien in dat geval een deel van het stortmateriaal in het grondwater blijft zitten. Om de verontreiniging die hieruit ontstaat te beheersen is dan eeuwig durende wateronttrekking nodig.

Stortbesluit bodembescherming

De Noordelijke geluidswal zal voor het deel waar het voormalige stortmateriaal wordt ingebracht, worden aangelegd conform het gestelde in het Stortbesluit bodembescherming. In dit besluit zijn de zogenaamde IBC-criteria (Isoleren, Beheersen en Controleren) vastgelegd en wordt aangegeven welke voorzieningen moeten worden aangebracht en welke voorschriften in een vergunning opgenomen dienen te worden. Het gaat hierbij om voorschriften m.b.t. de vakbekwaamheid van personeel van stortplaatsen, de geohydrologische isolatie van het gestorte materiaal in relatie tot de gemiddeld hoogste grondwaterstand, de behandeling van percolaat en de plaatsing en bemonstering van grondwaterbemonsteringsbuizen en oppervlaktewater. Ook dient in de voorschriften te worden geregeld dat de vergunninghouder een urgentieplan op hoofdlijnen opstelt waarin wordt aangegeven welke maatregelen getroffen worden indien het interventiepunt overschreden wordt. Tot slot dient financiële zekerheid te worden gewaarborgd in relatie tot de bovenafdichting.

Het in het Stortbesluit bodembescherming beoogde beschermingsniveau is nader gespecificeerd in de Uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming en de daarbij behorende Richtlijn onderafdichting, Richtlijn drainage- en controlesystemen en Richtlijn dichte eindafwerking. Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden waarmee aan het gestelde in het Stortbesluit en daarop van toepassing zijnde regelingen wordt voldaan.

Op grond van artikel 6A, lid 4 van het Stortbesluit hebben wij besloten dat voorzieningen om vrijkomend stortgas op te vangen en te verwerken niet noodzakelijk zijn, omdat gezien de ouderdom van het stortmateriaal weinig stortgas wordt verwacht.

Consolidatie en zetting

In het Stortbesluit wordt tevens aangegeven dat de minimale afstand van het materiaal uit de stort (de stortzool) tot de te verwachten gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) – na zetting van de bodem- minimaal 0,70 meter bedraagt.

Door consolidatie en zetting is het mogelijk dat de onderzijde van de Noordelijke geluidswal dichterbij het grondwater komt. Voor deze consolidatie en zetting dient een extra marge te worden ingebouwd. In verband met de aanleg van de Noordelijke geluidswal is een geotechnisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 5 van de aanvraag, Geotechnische onderzoeken). De hierbij berekende zetting (21 centimeter) blijft binnen het toegestane zakcriterium. Dit geeft vooralsnog geen aanleiding het ontwerp van de geluidswal aan te passen. Voor een standaard onderaafdichting met een 0,5 meter dikke minerale laag is de grens voor de restzetting gesteld op 250 mm.

Uitgaande van een GHG van 0.00 m + NAP betekent dit een minimaal vereist aanlegniveau van 0.70 meter + NAP. Rekening houdend met een veiligheidsmarge van 0.05 meter en de zetting onder het midden van de wal wordt uitgegaan van een aanlegniveau van 0.75 meter + NAP langs de randen tot 0.95 meter + NAP midden onder de wal. Dit geeft vooralsnog geen aanleiding het ontwerp van de geluidswal aan te passen.

Controle en Nazorg

Controle van de bodembeschermende voorzieningen en onderzoeken naar de technische staat van de geluidswal en eventuele verspreiding van verontreinigingen uit de geluidswal zal plaatsvinden overeenkomstig hetgeen daarover is gesteld in het Stortbesluit en de daarop gebaseerde Uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming. Dit hebben wij vastgelegd in voorschriften.

Tenslotte hebt u in de aanvraag aangegeven dat u voornemens bent de nazorg van de geluidswal in de toekomst over te dragen aan de provincie Fryslân in het kader van de Leemtetwet. Hierover melden wij u het volgende. Wanneer een geslotenverklaring wordt aangevraagd, zoals bedoeld in artikel 8.47 van de Wet milieubeheer, willen wij u erop wijzen dat als onderdeel van de sluitingsprocedure een nazorgplan bij ons moet worden ingediend dat door ons goedgekeurd dient te worden. Onderdeel van het goed te keuren nazorgplan is het benodigde doelvermogen. Bovendien dient uit een eindinspectie aantoonbaar te worden gemaakt dat aan alle voorschriften uit deze vergunning wordt voldaan. Met betrekking tot dit nazorgplan hebben wij een voorschrift gesteld.

2. Werkterreinen en waterzuivering

Ter bescherming van bodem- en grondwater zijn door de Commissie voor de preventie van Rampen (CPR) richtlijnen opgesteld voor de opslag en het gebruik van gevaarlijke afvalstoffen. Voor de onderhavige inrichting is voor de opslag van maximaal 10.000 kg gevaarlijke afvalstoffen de CPR 15-1 van toepassing en voor de opslag van dieselolie de CPR 9-6. De voorschriften in deze vergunning zijn daarop afgestemd. Verder zullen de aan te brengen bodembeschermende voorzieningen ter plaatse van de wasplaats, de riolering, de tankplaats en de tijdelijke waterzuivering voldoen aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming

In uw aanvraag is aangegeven dat een deel van de geluidswal niet ingepakt gaat worden overeenkomstig de IBC-criteria (Isoleren, Beheersen en Controleren) die voortvloeien uit het Stortbesluit bodembescherming. Het betreft hier de afwerklaag van het wel ingepakte gedeelte en een 200 meter lang deel dat niet ingepakt gaat worden. Hiervoor zal categorie 1 grond in het kader van het Bouwstoffenbesluit gebruikt gaan worden.

Wij maken u er daarom op attent dat bovengenoemde activiteiten worden beschouwd als een werk in de zin van het Bouwstoffenbesluit. Aangezien de toepassing plaatsvindt binnen de inrichting waarvoor wij bevoegd gezag zijn, dienen de meldingen voor de toepassing van deze grond in het kader van het Bouwstoffenbesluit bij ons te worden gemeld.

f. Lozing water

Binnen de inrichting vindt lozing op oppervlaktewater plaats van:

- bemalingswater, dat vrijkomt bij de ontgraving van het afvalmateriaal en dat gezuiverd wordt;
- depot- en drainagewater van het baggerdepot.

Op deze lozingen is de Wvo van toepassing.

Binnen de inrichting vindt lozing op de riolering plaats van:

- afvalwater dat afkomstig is van het werkterrein.

Op grond van de Instructie-regeling lozingsvoorschriften milieubeheer moet het bevoegd gezag aan een vergunning voor een inrichting van waaruit bedrijfsafvalwater in een openbaar riool wordt gebracht, naast andere voorschriften die met het oog daarop nodig zijn, in ieder geval voorschriften verbinden die inhouden dat bedrijfsafvalwater slechts in een openbaar riool wordt gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan

- a. de doelmatige werking van een openbaar riool, van een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, of van de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd,
- b. de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of verwijderd uit een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, niet wordt belemmerd.

Omdat in uw inrichting sprake is van lozing van bedrijfsafvalwater in een openbaar riool van waaruit dit bedrijfsafvalwater in een zuiveringstechnisch werk komt, zijn terzake voorschriften bij deze vergunning opgenomen.

Uit de geluidswal tredend persvocht en intredend hemelwater wordt opgevangen en per as afgevoerd naar een verwerkingsinrichting.

g. Lucht

• Geurhinder.

Met betrekking tot geurhinder ten gevolge van de voorgenomen activiteit t.o.v. de autonome ontwikkeling kan het volgende worden gesteld. De geuremissie verschilt slechts in de aanlegfase t.o.v. de autonome ontwikkeling aangezien bij de voorgenomen activiteit de voormalige stort weer wordt opgehaald. In het kader van het opstellen van het MER heeft u onderzoek laten uitvoeren naar mogelijke geuremissies van de voorgenomen activiteit in de aanlegfase (Royal Haskoning, 3 april 2003) De conclusie is dat in de worst-case situatie de emissie gering is.

Tevens is in het MER aangegeven dat de eventuele stortgassen in de Noordelijke geluidswal tijdens de gebruiksfase zullen worden afgevoerd middels een gasdrainagesysteem en een biobed of compostfilter.

Hieronder gaan wij in op de geurhinder t.g.v. de voorgenomen activiteit.

Het huidige geurbeleid staat beschreven in de Herziene Nota Stankbeleid, op enige punten aangepast in een brief van de minister van VROM, kenmerk LE/LV/AJS95.16B van 30 juni 1995. In het algemeen geldt hierbij dat de aandacht gericht moet zijn op het zoveel mogelijk voorkomen van geurhinder. De belangrijkste wijziging die heeft plaatsgevonden is dat de geurconcentratienormen uit de Nota Stankbeleid niet langer gelden. Om toch een schatting te kunnen maken van de kans op geurhinder is gebruik gemaakt van deze geurconcentratienormen.

Bij de aanvraag is het rapport van een geuronderzoek gevoegd (bijlage 7 van de aanvraag, Royal Haskoning, projectnummer 9M8199.01, 3 april 2003). Doel van dit onderzoek was het beoordelen van de kans op geurhinder tengevolge van de ontgraving, transport en verwerking van het stortmateriaal in de geluidswal.

In het onderzoek is een geurcontour bepaald aan de hand van een geschatte "worst case" geuremissie op basis van de leeftijd van de stortplaats en de daaruit berekende langere-termijn geurbelasting van de omgeving. Uit de berekende percentielcontouren blijkt dat de geurbelasting bij de meest nabij de zuidzijde van de voormalige stortplaats gesitueerde woningen minder bedraagt dan $0,3 \text{ ge/m}^3$ als 98 percentiel. De geurbelasting op de bouwlocaties Archipel, In de Luwte III en Waterzoom II bedraagt maximaal ongeveer $0,3 \text{ ge/m}^3$ als 98 percentiel. Op jaarbasis is de kans op geurhinder bij een dergelijk lage geurbelasting gering. Omdat bij het onderzoek uitgegaan is van een worst case geuremissie, zullen de meest nabij de zuidzijde van de voormalige stort gesitueerde woningen zich in de praktijk bevinden buiten deze contour.

Verder bestaat de mogelijkheid dat zich in de Noordelijke geluidswal stortgassen ontwikkelen. Voor de afvoer van het eventuele stortgas, wordt onder de bovenafdichting van de stortplaats een gasdrainagesysteem aangelegd. De eventueel ontwijkende dampen zullen via een biobed of compostfilter afgelaten worden naar de lucht.

In de voorschriften hebben wij bepaald dat direct nadat de stortplaats is aangelegd, op basis van feitelijk optredende geuremissies ten gevolge van eventueel vrijkomend stortgas moet worden aangetoond dat ter plaatse van de aaneengesloten toekomstige woonbebouwing of andere geurgevoelige objecten, de waarde van 1 ge/m^3 als 99,5 percentiel als maximale immissieconcentratie van de optredende geurbelasting niet wordt overschreden.

- Nederlandse Emissie Richtlijnen Lucht (NeR).

De mogelijke stofemissies ten gevolge van de activiteiten in de inrichting, hebben wij getoetst aan de NeR.

Bij ongunstige weersomstandigheden, zoals droog weer in combinatie met harde wind, kan bij de opslag van stuifgevoelige materialen, zoals in dit geval zand en grond, stofhinder optreden. Door het treffen van maatregelen zoals het afdekken en/of nathouden van de opgeslagen materialen kan naar onze mening deze hinder voldoende worden ondervangen. Om dit te waarborgen hebben wij voorschriften opgenomen.

h. Geluid

De geluidsbelasting in de aanlegfase heeft u uitgewerkt in het akoestisch onderzoek van oktober 2003 (zie bijlage 6 van de aanvraag). Voor wat betreft de aanlegfase gaat het hierbij om de geluidsbelasting bij het ontgraven van de voormalige stort en bij het aanleggen van de nieuwe geluidswal. Het ontgraven van de voormalige stort bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit zal circa 8 weken langer duren dan het afichten in het kader van een reguliere sanering. De geluidsbelasting zal circa 1-3 dB (A) hoger zijn. De aanleg van de wal zal echter ongeveer 1,5 jaar korter duren bij de voorgenomen activiteit dan bij de autonome ontwikkeling en daarmee de duur van de geluidsbelasting ook. Wel zal het niveau van de belasting bij de voorgenomen activiteit 3 - 5 dB (A) hoger zijn. Bij de voorgenomen activiteit is de duur van de activiteiten dus korter, maar de geluidsbelasting hoger.

Voor de geluidsbelasting in de aanlegfase wordt verwezen naar het Akoestisch onderzoek als onderdeel van de Wm-aanvraag voor het oprichten van een stortplaats aan de Drachtstervaart te Drachten (zie bijlage 6 van de aanvraag)

Bij het beoordelen van het geluid veroorzaakt door de inrichting, hebben wij rekening gehouden met de hierna genoemde circulaires, richtlijnen, handleidingen en handreikingen. Hierover merken wij het volgende op.

Voor het beoordelen van industrielawaai is door het Ministerie van VROM de "Handleiking industrielawaai en vergunningverlening", in het vervolg de Handleiking genoemd, opgesteld. Voor zover het geluid veroorzaakt door de inrichting betreft, vormt de Handleiking het toetsingskader voor de vergunningverlening.

Op het beoordelen van verkeer van en naar de inrichting is de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van toepassing.

Het meten en berekenen van geluidsniveaus veroorzaakt door een inrichting dient te geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999".

Beoordeling van maximale geluidsniveaus geschiedt op basis van de Handreiking. In de Handreiking worden geluidsnormen gegeven voor maximale geluidsniveaus.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd (zie bijlage 6 van de aanvraag). Uit dit rapport blijkt dat de veroorzaakte geluidbelasting is berekend overeenkomstig de daarvoor geldende meet- en rekenmethoden.

De gemeente Smallingerland heeft geen geluidsbeleid, zoals bedoeld in de Handreiking, vastgesteld. Daarom hebben wij de in hoofdstuk vier van de Handreiking aanbevolen beoordelingswijze gehanteerd.

De aard van de omgeving hebben wij gekwalificeerd als een "woonwijk in de stad", omdat de inrichting is gelegen in de geluidszone van het industrie-terrein "De Haven". Voor een dergelijke omgeving bedragen de richtwaarden volgens de Handreiking in de dag-, avond- en nachtperiode respectievelijk 50, 45 en 40 dB(A). Eventuele overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Maximale geluidsniveaus dienen volgens de Handreiking bij voorkeur te worden bepaald op 10 dB(A) boven de getalswaarde voor de equivalente richtwaarden, hetgeen neer komt op 60, 55 en 50 dB(A) in de genoemde perioden. Overschrijding is na afweging mogelijk tot 70, 65 en 60 dB(A).

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.

De representatieve bedrijfssituatie bestaat uit de volgende activiteiten:

- het ontgraven van de voormalige vuilstort aan de zuidzijde van de Drachtstervaart;
- het oprichten van een stortplaats (geluidswal) aan de noordzijde van de Drachtstervaart;
- het ophogen van het baggerdepot ten westen van de aan te leggen geluidswal.

De activiteiten zullen worden uitgevoerd tussen 07.00 en 19.00 uur. Alleen de grondwaterzuiveringsinstallatie zal 24 uur per etmaal in bedrijf zijn. Het ontgraven van de voormalige vuilstort en het oprichten van de stortplaats zal circa 20 weken in beslag nemen; het ophogen van het baggerdepot vindt hierna plaats en zal een aantal jaren duren.

In het akoestisch rapport is de geluidssituatie weergegeven bij de bestaande woningen die rondom de inrichting zijn gelegen, bij de woonschepen in de nieuwe woonschepenhaven en bij de geplande nieuwbouw. Onderscheid is daarbij gemaakt in de geluidssituatie gedurende het ontgraven van de voormalige vuilstort en het oprichten van een stortplaats en de geluidssituatie gedurende het ophogen van het baggerdepot.

Uit de geluidssituatie gedurende het ontgraven van de voormalige vuilstort en het oprichten van een stortplaats mag worden geconcludeerd dat tijdens de avond- en nachtperiode er geen overschrijding van de in de Handreiking aanbevolen richtwaarden van respectievelijk 45 en 40 dB(A) plaatsvindt. Tijdens de dagperiode vindt er wel een overschrijding van de in de Handreiking aanbevolen richtwaarde van 50 dB(A) plaats. De hoogste geluidsbelasting zal (bij nieuwbouw Waterzoom I) 59 dB(A) bedragen.

Ook vindt er tijdens de dagperiode gedurende het ophogen van het baggerdepot een overschrijding van de in de Handreiking aanbevolen richtwaarde van 50 dB(A) plaats. De hoogste geluidsbelasting zal dan (bij een woonschip) 52 dB(A) bedragen.

Volgens de Handreiking is overschrijding van de richtwaarde mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Een meting van het referentieniveau hebben wij op 9 en 12 januari 2004 en op 20 en 23 februari 2004 uitgevoerd. Geconstateerd is dat het niveau (ter plaatse van de nieuwbouw Waterzoom II) respectievelijk 46, 46, 47 en 46 dB(A) (controleren) bedraagt.

Een meting van het referentieniveau dient plaats te vinden volgens de VROM-publicatie "Richtlijnen voor karakterisering en meting van het omgevingsgeluid, IL-HR-15-01". Ten zuiden van de aan te leggen geluidswal is inmiddels een afscherming gerealiseerd voor afscherming van geluid afkomstig van het oprichten van deze geluidswal. Deze afscherming zorgt er ook voor dat het geluid afkomstig van het gezoneerde industrieterrein "De Haven" wordt afgeschermd. Daarnaast waren er – vanwege de werkzaamheden in het kader van realisatie van het plan-gebied - tijdens de metingen een aantal geluidsbronnen aanwezig, die niet behoren tot het normale omgevingsgeluid. Gelet hierop en gelet op het feit dat inmiddels de afscherming is gerealiseerd (en onderdeel van de inrichting is als maatregel), kan er in dit geval niet meer een meting volgens de VROM-publicatie plaatsvinden.

Een representatief referentieniveau is naar onze mening dan ook niet vast te stellen.

Wij zijn van mening dat wij de richtwaarde van 50 dB(A) als uitgangspunt dienen te hanteren en bij overschrijding hiervan de volgende afwegingen te maken:

- uit het akoestisch rapport is op te maken dat de geluidsbelastingen hoofdzakelijk worden veroorzaakt door mobiele bronnen en een aantal stationaire bronnen. Deze bronnen zijn volgens ons de stand der techniek (ALARA). Het toepassen van stillere bronnen ligt volgens ons dan ook niet in de redelijkheid;
- in het akoestisch rapport is de zogenaamde "worst-case" situatie weergegeven. Niet alle stationaire bronnen zullen echter tegelijkertijd in werking zijn. Het geluidsniveau zal in de praktijk daardoor lager zijn. Daarnaast zullen de mobiele bronnen zich bewegen over het terrein van de inrichting. Ook hierdoor zal in de praktijk het geluidsniveau lager zijn;
- één van de stationaire bronnen, de puinbreekinstallatie, wordt slechts gedurende enkele weken ingezet, waarbij een afscherming in zuidelijke richting zal worden gerealiseerd;
- ten zuiden van de aan te leggen geluidswal is inmiddels een afscherming gerealiseerd voor afscherming van geluid afkomstig van het oprichten van deze geluidswal. Andere maatregelen (in de vorm van schermen e.d.), achten wij niet realistisch, gelet op de grootte van de inrichting en het groot aantal mobiele bronnen, alsmede de kosten die hieraan verbonden zullen zijn;

- de overschrijding van de richtwaarde vindt alleen in de dagperiode plaats;
 - de periode dat de overschrijding van de richtwaarde plaatsvindt gedurende het ontgraven van de voormalige vuilstort en het oprichten van een stortplaats bedraagt circa 20 weken. De geluidsbelasting vanwege deze activiteit is slechts een klein gedeelte van de periode waarvoor vergunning wordt aangevraagd aanwezig;
 - gedurende het ophogen van het baggerdepot is de overschrijding van de richtwaarde (bij een woonschip) slechts 2 dB(A);
 - de gemeente heeft opgenomen en zal opnemen dat gevoerde en nog te voeren zelfstandige projectprocedures ten behoeve van de woonbestemming en in het vastgestelde en nog vast te stellen uitwerkingsplan van het bestemmingsplan Drachtstervaart, woningen waarbij een hogere geluidsbelasting ontstaat dan 55 dB(A), deze woningen nog niet bewoond mogen worden. Dit betekent dat de geluidbelasting van de "bewoonde" woningen ten hoogste 55 dB(A) zal bedragen;
 - bij besluit van 10 mei 2001 hebben wij op grond van de Wet geluidshinder onder andere voor maximaal 750 woningen een hogere waarde van ten hoogste 55 dB(A) vastgesteld. Deze waarde komt overeen met de geluidsbelasting die in de overweging hiervoor is genoemd en sluit aan op de maximale waarde van 55 dB(A), zoals die in de Handreiking wordt genoemd;
 - door de realisatie van het bestemmingsplan en projecten van woonbestemmingen ontstaat bouwgeluid. De aanwezigheid van dit bouwgeluid zal er ondermeer toe leiden dat het geluid afkomstig van de voorgenomen activiteit gedeeltelijk gemaskeerd zal worden.
- Samengevat zijn wij van mening dat wij de geluidssituaties zoals die in het akoestisch rapport voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{ar,LT}$) is weergegeven kunnen vergunnen. Wij hebben dit vervolgens in voorschriften vastgelegd.

• Het maximale geluidsniveau.

De optredende maximale geluidsniveaus in de dag-, avond- en nachtperiode overschrijden in een aantal gevallen het geluidsniveau van 10 dB boven het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, maar blijven, behoudens bij nieuwbouw Waterzoom I, onder de maximale grenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode, zoals die zijn gesteld in de Handreiking. Het maximale geluidsniveau bij nieuwbouw Waterzoom I zal in de dagperiode echter maximaal 73 dB(A) bedragen.

Volgens de Handreiking mag de waarde van 70 dB(A) voor de dagperiode met ten hoogste 5 dB(A) worden overschreden indien er sprake is van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken. De uitzonderlijke bedrijfssituatie dient in de vergunning te worden aangegeven.

Wij zijn van mening dat de hiervoor beschreven situatie van toepassing is en dat wij voor de nieuwbouw Waterzoom I een maximaal geluidsniveau kunnen toestaan van 73 dB(A). Wij verwijzen hierbij naar onze overwegingen zoals wij die voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau hebben aangevoerd.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in voorschriften vastgelegd.

- Indirecte hinder.

Onder indirecte hinder (art. 1.1., lid 2 van de Wet milieubeheer) wordt verstaan: de nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt door activiteiten die, hoewel plaatsvindend buiten het terrein van de inrichting, aan de inrichting zijn toe te rekenen. In het akoestische rapport is deze indirecte hinder weergegeven.

Wij concluderen hieruit dat de waarden uit het akoestisch rapport de streefwaarden van de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" niet overschrijden.

Voor het overige kan volstaan worden met het verbinden van middelvoorschriften aan de vergunning ter voorkoming van ongewone situaties, zoals het gebruik van voertuigen en werktuigen met defecte geluiddempers.

i. Externe veiligheid

De kans op effecten m.b.t. de externe veiligheid worden bij de voorgenomen activiteit gering groter geacht dan bij de autonome ontwikkeling aangezien de stort weer wordt ontgraven. Bij werkzaamheden zoals een bodemsanering en het bewerken en verwerken van afvalstoffen, kunnen stoffen vrijkomen die gevaar opleveren voor mensen binnen en buiten de inrichting. Onder externe veiligheid wordt het directe risico voor dodelijk letsel verstaan en heeft in deze aanvraag betrekking op elk gevaar dat de inrichting voor de omgeving kan opleveren.

Daarom is als onderdeel van de aanvraag een zorgplan (zie bijlage 8, Van der Wiel Infra & Milieu BV, versie 06, 3 september 2003) meegenomen. Hierin wordt voor een aantal aspecten aangegeven hoe de meetstrategie en de eventueel noodzakelijke metingen in de omgeving buiten de saneringslocatie plaatsvinden. In het zorgplan wordt onder meer aangegeven welke stoffen worden gemeten en met welke frequentie wordt gemeten. Daarnaast wordt aangegeven wat de signaal- en actiewaarden voor de diverse stoffen zijn en welke maatregelen getroffen worden ingeval actiewaarden overschreden worden of eventuele calamiteiten plaatsvinden. In het plan wordt ingegaan op:

- brand-en broei in het ontgravingsmateriaal;
- explosiegevaar;
- verspreiding van asbest;
- verspreiding van schadelijke vluchtige stoffen;
- stralingsgevaar.

Daarnaast wordt een Veiligheids- en Gezondheidsplan (zg. V&G plan) opgesteld, waarin de preventiemaatregelen, procedures en voorschriften met betrekking tot de veiligheid binnen de inrichting zijn vastgelegd. Het zorgplan en dit plan zijn op elkaar afgestemd.

j. Grondstoffen/Afvalstoffen**Grondstoffen**

In het MER is aangegeven dat in de aanlegfase 350.000 m³ grondstof nodig is voor het realiseren van de geluidswal. Bij de voorgenomen activiteit wordt netto 144.500 m³ categorie 1 grond en baggerspecie van binnen en buiten het plangebied aangevoerd voor het realiseren van de geluidswal inclusief de afwerking van het stortgedeelte. Overige benodigde grondstoffen zijn materialen die van binnen de inrichting worden verplaatst en worden toegepast in de geluidswal. Dit laatste betreft 174.000 m³ stortmateriaal en 31.500 m³ afdekgrond. Hierbij wordt opgemerkt dat binnen het nieuwe stortlichaam uitsluitend materiaal uit de voormalige stort zal worden toegepast.

Binnen het plan streeft u er naar om zoveel mogelijk te werken met een gesloten grondstoffenbalans.

Milieuhygiënisch gezien is het wenselijk dat het gebruik van primaire grondstoffen zoveel mogelijk wordt beperkt. Toepassing van stortmateriaal in een stort met als dubbelfunctie geluidswal beoordelen wij positief mits wordt voldaan aan de eisen die wij aan deze vergunning hebben verbonden.

Indien categorie 1 materialen buiten het stortlichaam worden toegepast zal aan de eisen van het Bouwstoffenbesluit moeten worden voldaan.

Het toe te passen stortmateriaal wordt gebruikt ten behoeve van de opbouw van de Noordelijke geluidswal (stortplaats). De afdekgrond die bij de voormalige stort vrijkomt zal indien mogelijk eveneens worden toegepast.

Categorie 1 grond (ca. 144.500 m³) wordt toegepast onder eisen van het Bouwstoffenbesluit. Een deel van dit materiaal zal kunnen bestaan uit gerijpte baggerspecie, indien dit voldoet aan de eisen voor categorie 1 grond in het kader van het Bouwstoffenbesluit. Overig materiaal zal waarschijnlijk afkomstig zijn uit het plandeel Moleneind.

Tot slot is er nog 5000 m³ puin dat (na breken) eventueel zal worden gebruikt als funderingsmateriaal voor (werk)wegen binnen of buiten de inrichting, indien dit voldoet aan eisen van het Bouwstoffenbesluit.

Afvalstoffen

Met de inwerkingtreding van het hoofdstuk "Structuur beheer afvalstoffen" in de Wet milieubeheer op 8 mei 2002 is tevens vastgelegd dat eens per vier jaar een Landelijk afvalbeheerplan dient te worden opgesteld. Op 3 maart 2003 is het eerste Landelijk afvalbeheerplan in werking getreden. Het Landelijk afvalbeheerplan en latere aanvullingen vervangt het Tienjarenprogramma voor afval (1995-2005) en het Meerjarenplan Gevaarlijk Afval II (MJP-GA II 1997-2007). Tevens vervangt het delen uit het Provinciaal milieubeleidsplan. Het afvalbeheer voor de periode waarop het LAP betrekking heeft, is gericht op preventie en het beperken van de milieudruk als gevolg van het beheer van afvalstoffen. De status van het LAP is hiermee anders dan het voorgaande beleid omdat het LAP is verankerd in de Wet milieubeheer (titel 10.2 art. 10.3 t/m 10.14).

In de vergunningaanvraag heeft u vergunning gevraagd voor het verplaatsen van stortmateriaal naar een nieuw in te richten stort. In verband daarmee is nagegaan in hoeverre de stortverboden uit paragraaf 1 van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen van toepassing zijn op uw inrichting en welke voorschriften op grond van het BSSA aan de vergunning dienen te worden verbonden.

Het beleid ten aanzien van baggerspecie is niet vastgelegd in het LAP. Toetsing van dit aspect wordt als laatste onderwerp in het onderdeel "Afvalstoffen" besproken.

In verband met de toetsing aan het LAP en het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen is het van belang om eerst te bepalen welke activiteiten met welke afvalstoffen dienen te worden getoetst. Van belang hierbij is vooral de aard en samenstelling van de afvalstoffen, omdat dit mede bepalend is voor de wijze waarop zowel met de toplaag, de andere vrijkomende grond en het stortmateriaal moet worden omgegaan.

Bepaling aard en samenstelling

In verband met de ontgraving komen de volgende materialen vrij:

- de toplaag bestaande uit circa 31.500 m³ grond;
- andere grond die vrijkomt binnen de locatie;
- voormalig stortmateriaal circa 180.000 m³.

Grond

De toplaag, ongeveer 31.500 m³ grond, wordt gefaseerd verwijderd en in depot gezet. Vervolgens wordt deze grond bemonsterd. Afhankelijk van de milieutechnische en civieltechnische kwaliteit, wordt de grond hergebruikt in de nieuwe geluidswal of vindt toepassing elders plaats.

Stortmateriaal

Om de aard en samenstelling van het stortmateriaal te bepalen, heeft onderzoek plaatsgevonden. De analyseresultaten zijn getoetst aan de Eural om te bepalen of sprake is van gevaarlijk afval of niet gevaarlijk afval. De onderzoeksresultaten zijn vastgelegd in de rapportage "Aard en samenstelling van stortmateriaal", datum 29 maart 2004, kenmerk pr.nr. R001-4271906 die is bijgevoegd bij de vergunningaanvraag (zie bijlage 4.2 van de aanvraag).

Geconcludeerd is dat sprake is van gevaarlijk afval. In het onderzoek is de herkomst van de afvalstoffen als eerste nagegaan. Vanuit historisch onderzoek is gebleken dat aangenomen mag worden dat in het verleden weinig afval is gestort met de kwalificatie "gevaarlijk afval". Daarnaast is vastgesteld dat in een gesloten stortplaats processen plaatsvinden die het gevaarsaspect van het stortmateriaal doen afnemen. Tevens is bekend dat verontreinigingen zich voornamelijk aan grond hechten en/of uitspoelen/uitloggen naar grondwater. De bemonstering is uitgevoerd op de grondige fractie van het materiaal.

Bij de beoordeling van de onderzoeksresultaten en toetsing aan de Eural zijn een aantal aspecten buiten beschouwing gelaten. Dit is deels gebaseerd op aannames, gerelateerd aan gevaarseigenschappen en deels omdat geen grenswaarde is aangegeven. Het betreft de volgende aspecten:

- in de te ontgraven stort bevinden zich geen bestanddelen met explosieve eigenschappen (H1);
- het stortmateriaal bevat geen bestanddelen meer met oxidatieve eigenschappen (H2);
- stortmateriaal heeft geen vluchtige eigenschappen meer (H3);
- bijtende en irriterende eigenschappen zullen niet meer vrij in het stortmateriaal voorkomen (H4);
- infectueuze bestanddelen zullen naar verwachting niet meer worden aangetroffen (H8);
- met water reactieve stoffen zullen niet meer vrij worden aangetroffen (H12);
- relevante hoeveelheden uitloegbare stoffen zullen niet worden aangetroffen (H13);
- stoffen geclassificeerd in H14, hiervoor zijn nog geen grenswaarden vastgesteld.

Naar aanleiding van de toetsing van de onderzoeksresultaten is bepaald dat op basis van de concentratie minerale olie gesteld moet worden dat sprake is van gevaarlijk afval. Op basis van onderzoek en historische gegevens kan namelijk niet worden vastgesteld welk soort olie in de stort aanwezig is.

Toetsing aan het LAP en het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (BSSA).

Omdat het hier gaat om een vrij specifieke situatie gaan wij nader in op de wijze waarop wij de vergunningaanvraag aan het LAP hebben getoetst.

Bij het ontgraven van de voormalige stort komt zowel grond als gestort afval vrij. Het LAP gaat niet in op afval dat wordt ontgraven bij een voormalig stort. Als zodanig is er geen sectorplan ontwikkeld waaraan toetsing kan plaatsvinden. Voor deelstromen is het mogelijk om een sectorplan te hanteren bij de toetsing. Hierop wordt later ingegaan.

Voor de hoofdstroom, het materiaal dat opnieuw gestort zal worden, is toetsing aan een sectorplan niet mogelijk, maar gelden de algemene bepalingen van vergunningverlening en wordt vanwege het storten van het materiaal getoetst aan het Capaciteitsplan storten.

Omdat sprake is van het inrichten van een nieuwe stortplaats is toetsing aan het BSSA en het verbinden van voorschriften aan de vergunning tengevolge van het BSSA eveneens aan de orde.

In verband met de toetsing aan het LAP en het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen gaan wij nader in op de volgende onderwerpen:

- afvalbeheer van voormalig stortmateriaal;
- de be- en/of verwerking van afvalstoffen;
- verwijderen van afvalstoffen;
- acceptatiebeleid en BSSA;
- mengen.

Met betrekking tot het BSSA merken wij het volgende op. Paragraaf 1 van het Besluit stortplaatsen en stortverboden van afvalstoffen richt zich ons inziens op afvalstoffen die nu ontstaan en die gescheiden kunnen worden ingezameld of waarop een nascheiding kan plaatsvinden. Het afval van de voormalige stort te Drachten betreft een partij gemengd afval van diverse aard die vele jaren in de stort heeft gelegen en waarbij ook vermenging van afval is opgetreden. Voor zover sorteren van een aantal afvalstromen haalbaar wordt geacht is dit in de vergunningaanvraag opgenomen en zal dit worden uitgevoerd. In het onderdeel "Acceptatiebeleid" wordt nader ingegaan op de voorschriften die op grond van het BSSA aan de vergunning verbonden worden.

Afvalbeheer van voormalig stortmateriaal

Aan de hand van de aard en samenstelling is nagegaan wat de mogelijkheden zijn voor be- en verwerkingen en nuttige toepassing en voor welk deel verwijdering van afvalstromen door verplaatsen binnen de inrichting/storten dient plaats te vinden.

De voorkeursvolgorde voor afvalbeheer is opgenomen in de Kaderrichtlijn afvalstoffen en verder uitgewerkt in de communautaire afvalstrategie. In Nederland is de voorkeursvolgorde opgenomen in artikel 10.4 van de Wet milieubeheer.

De voorkeursvolgorde is als volgt:

- a. het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen of beperkt (preventie);
- b. bij het vervaardigen van stoffen, preparaten of andere producten wordt gebruik gemaakt van stoffen en materialen die na gebruik van het product geen of zo min mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken (ontwerp voor preventie en ontwerp voor nuttige toepassing);
- c. stoffen, preparaten of andere producten worden na gebruik opnieuw gebruikt (nuttig toepassing door producthergebruik);
- d. stoffen en materialen waaruit een product bestaat, worden na gebruik van het product opnieuw gebruikt (nuttige toepassing door materiaalhergebruik);
- e. afvalstoffen worden toegepast met een hoofdgebruik als brandstof of voor een andere wijze van energie-opwekking (nuttig toepassen als brandstof);
- f. afvalstoffen worden verwijderd door deze te verbranden op het land (verbranden als vorm van verwijderen);
- g. afvalstoffen worden gestort (verwijderen:storten).

Deze voorkeursvolgorde is leidend voor het afvalbeheerbeleid zoals dat ook in het LAP is beschreven.

Met betrekking tot bovenstaande voorkeursvolgorde kan gesteld worden dat:

- preventie, ontwerp voor preventie en ontwerp voor nuttige toepassing en nuttige toepassing door producthergebruik niet aan de orde is omdat het om afvalbeheer van stortmateriaal gaat;
- nuttig toepassen als brandstof en verbranden als vorm van verwijderen niet aan de orde zijn vanwege de aard van het materiaal. In het MER was dit alternatief niet uitgewerkt. Naar aanleiding van de inspraak op het MER is aan u gevraagd om het alternatief verbranden uit te werken. U heeft het alternatief uitgewerkt en toegevoegd aan de vergunningaanvraag. We constateren dat zowel verbranden van de hele partij als verbranding na scheiding van de brandbare delen niet een alternatief is dat technisch en financieel gezien haalbaar is;
- slechts nuttige toepassing door materiaalhergebruik na be- en /of verwerken van afvalstoffen en verwijderen door storten van toepassing is. Deze optie wordt hierna verder uitgewerkt.

Be- en/of verwerking van afvalstoffen

Grond

Eén van de uitgangspunten van het Drachtstervaartproject is een gesloten grondbalans. Hiertoe is het wenselijk dat alle bij de ontgraving vrijkomende grond wordt hergebruikt. Deze grond wordt bij voorkeur toegepast in de afwerklaag van de geluidswal. Voordat deze grond kan worden toegepast, wordt deze gekeurd in overeenstemming met het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming en in afwachting van de analyseresultaten in depot geplaatst. Dergelijke depots zullen worden aangelegd op de locatie van de voormalige vuilstort. Om vermenging met de onderliggende bodem te voorkomen, wordt een folie of worteldoek gebruikt.

In de vergunningaanvraag staat aangegeven op welke wijze verontreinigde grond zal worden opgeslagen. Ten aanzien van het gescheiden houden van verschillende partijen verontreinigde grond is een voorschrift aan de vergunning verbonden.

Toplaag

De toplaag van de voormalige stort bestaat uit ongeveer 31.500 m³ categorie 1 grond die gefaseerd wordt verwijderd en in depot gezet. Vervolgens wordt deze grond bemonsterd. Op grond van de samenstelling is bepaald op welke wijze tijdelijke opslag binnen de inrichting plaatsvindt en op welke wijze nuttige toepassing kan plaatsvinden.

Voormalig stortmateriaal

In de voormalige stort zijn de volgende afvalstoffen gestort. In de beginperiode is gemengd gestort. Later is huisvuil, grof vuil en industrieel afval gescheiden gestort. Afvalscheiding bij huishouden vond plaats vanaf de jaren '80, dus na sluiting van de stort.

In het onderzoek naar "Aard en samenstelling van het stortmateriaal" wordt in paragraaf 4.5 ingegaan op de mogelijkheden die er zijn om het afvalmateriaal te kunnen sorteren.

Gebleken is dat scheidingsmogelijkheden van het gestorte afval beperkt zijn. Slechts een kleine hoeveelheid puin kan gesorteerd worden. Verder bedraagt de grondige fractie die overblijft na zeven slechts 5-10 %. Deze hoeveelheid is te weinig om de grondige fractie uit het stortmateriaal te kunnen zeven.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de volgende hoeveelheden en soorten afvalstromen gesorteerd worden uit het stortmateriaal:

- ca. 5000 m³ puin;
- ca. 1000 m³ wit- en bruingoed;
- "hot spots" en vaatwerk;
- asbestnesten en asbestplaten.

Het overig te storten materiaal bedraagt 174.000 m³.

Puin

Uit de aanvraag blijkt dat puin van het stortmateriaal wordt gescheiden, waarna het wordt gezeefd en binnen de inrichting wordt gebroken in een mobiele puinbreker. Hierna wordt het binnen en/ of buiten de inrichting toegepast. De be- en verwerking van steenachtig bouw- en sloopafval is getoetst aan de minimumstandaard in sectorplan 13, "Bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen".

Geconcludeerd wordt dat met de toegepaste bewerking wordt voldaan aan de minimumstandaard.

Wit- en bruingoed, vaatwerk en chemische pasteuze vloeistoffen

Geschat is dat ca. 1000m³ afval bestaat uit wit- en bruingoed, vaatwerk en chemische pasteuze vloeistoffen. Chemische pasteuze vloeistoffen en wit- en bruingoed zullen op passende wijze volgens het protocol worden uitgesorteerd en volgens geldende eisen naar een erkende verwerker worden afgevoerd.

Wij gaan ervan uit dat voor het aanwezige wit- en bruingoed en vaatwerk mogelijk niet de reguliere verwerking kan worden aangehouden zoals die in het LAP genoemd staat. Het gaat in de onderhavige situatie om afval dat reeds jaren geleden gestort is, deels vergaan is en vervuild is met ander afval en bodemmateriaal.

Op wit- en bruingoed kan het Besluit ozonlaagafbrekende stoffen van toepassing zijn. Dit is alleen mogelijk als bijvoorbeeld onderdelen die CFK's bevatten intact zijn en niet lekken. De kans hierop achten wij onwaarschijnlijk. Mocht dit echter wel aan de orde zijn dan dient het Besluit ozonlaagafbrekende stoffen in acht te worden genomen.

Asbestnesten en asbesthoudend afval

Uit het onderzoek naar aard en samenstelling van het stortmateriaal is gebleken dat de concentratie asbest in het stortmateriaal zodanig is dat deze niet bepalend is voor de classificatie wel of niet gevaarlijk afval. Het kan echter niet worden uitgesloten dat in het stortmateriaal plaatselijk hogere concentraties kunnen voorkomen. In het acceptatie-protocol en het zorgplan is aangegeven op welke wijze met zogenaamde asbestnesten en aangetroffen asbesthoudend afval zal worden omgegaan. Daarnaast zijn aan deze vergunning voorschriften verbonden met betrekking tot het omgaan met asbest.

Vanuit de optiek van de sectorplannen uit het LAP, zijn wij van mening dat deze, behalve voor het te scheiden bouw- en sloopafval, niet van toepassing zijn op het stortmateriaal, aangezien er verder geen te onderscheiden afvalstromen zijn en het stortmateriaal daarom moet worden beschouwd als één partij.

Met betrekking tot het sorteren, acceptatie en omgaan met en afvoeren van de verschillende afvalstromen hebben wij voorschriften opgenomen.

Voorts is de Arbeidsomstandighedenwetgeving op werken met asbest van toepassing.

Verwijderen van afvalstoffen

Vergunningaanvragen voor afvalbeheerinrichtingen die bestemd zijn voor het storten van afvalstoffen worden getoetst aan het Capaciteitsplan storten van het LAP.

Capaciteitsplan storten

Het verplaatsen van het stortmateriaal moet worden gezien als storten van afvalstoffen. In verband daarmee hebben wij de vergunning getoetst aan het Capaciteitsplan storten.

In het Capaciteitsplan storten wordt in het kort ingegaan op het heropenen van voormalige, niet in exploitatie zijnde stortplaatsen. Hierover wordt het volgende gesteld. Er wordt geen toestemming gegeven voor uitbreiding van bestaande locaties. In onderhavige situatie is uitbreiding van stortcapaciteit niet aan de orde.

Over de ontginning van voormalige stortplaatsen wordt gesteld dat het gestorte materiaal wordt ontgonnen, gescheiden en gesorteerd. Afhankelijk van de samenstelling van het gestorte afval kan een groot deel nuttig worden toegepast en het restant worden teruggestort.

Binnen het Drachtstervaartproject is als het ware sprake van ontginning van de voormalige stort waarbij niet te sorteren afvalstoffen worden teruggestort, weliswaar niet op dezelfde locatie, maar wel binnen de inrichting en met milieubescherpende voorzieningen die nu geëist worden voor stortplaatsen.

In het MER zijn de afwegingen gemaakt met betrekking tot verplaatsen en/of afvoeren van het stortmateriaal. Hieruit is gebleken dat het noodzakelijk is om het vrijkomende niet herbruikbare stortmateriaal binnen de inrichting te verplaatsen. Het doel van de ontginning is binnen het Drachtstervaartproject een andere dan die bij andere ontginningen. Doorgaans wordt ontgonnen ten behoeve van het creëren van stortcapaciteit. De inrichting van het nieuwe stortlichaam heeft niet tot doel om extra stortcapaciteit te creëren.

Ook wordt uitsluitend vergunning gevraagd voor het verplaatsen van stortmateriaal binnen de inrichting.

Naar aanleiding van bovenstaande constateren wij dat vergunningverlening voor verplaatsing van stortmateriaal niet strijdig is met het Capaciteitsplan storten, omdat er niet sprake is van strijdigheid met het moratorium op uitbreiding van de stortcapaciteit.

Wel hebben wij een voorschrift aan de vergunning verbonden waarin is opgenomen dat acceptatie van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen niet is toegestaan voor wat betreft het storten van afvalstoffen binnen het stortlichaam.

Acceptatie- en verwerkingsbeleid en Besluit stortplaatsen en stortverboden van afvalstoffen

Het LAP stelt dat een vergunningaanvraag buiten behandeling dient te blijven of dat een vergunning dient te worden geweigerd, wanneer de procedures voor acceptatie en administratie niet voldoen aan de richtlijnen of als de aanvraag hierover onvoldoende duidelijk is.

Binnen de inrichting worden geen afvalstoffen geaccepteerd die van buiten de inrichting afkomstig zijn behalve de partijen categorie I grond die mogelijk wel van buiten de inrichting wordt aangevoerd.

Er vinden een aantal sorteeractiviteiten plaats en er zijn afvalstoffen die gescheiden moeten worden opgeslagen.

In het onderdeel mengen gaan wij hier nader op in.

In het acceptatieprotocol is aangegeven op welke manier wordt omgegaan met sorteren, opslaan, registratie, storten en afvoer van afvalstoffen.

Daarnaast hebben wij nog voorschriften opgenomen met betrekking tot deze aspecten. Wij zijn van mening dat met het stellen van voorschriften en het aan de vergunningaanvraag toegevoegde acceptatieprotocol wordt voldaan aan de uitgangspunten van de "Verwerking verantwoord".

Vanwege het storten van afvalstoffen is het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (BSSA) in beginsel van toepassing (zie ook pg 54/55) op de nieuw in te richten stort.

In Bijlage II van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen zijn de eisen opgenomen die worden gesteld aan een acceptatieprocedure voor stortplaatsen.

In het besluit zijn tevens diverse bepalingen opgenomen ten aanzien van stortplaatsen. In verschillende artikelen is bepaald dat het bevoegd gezag voorschriften aan een vergunning voor stortplaatsen dient te verbinden. De voorschriften die wij volgens het BSSA dienen te verbinden aan de vergunning hebben onder andere betrekking op:

- a. acceptatie van soorten afvalstoffen;
- b. indeling naar klasse;
- c. hoeveelheden van afvalstoffen die gestort mogen worden;
- d. toegankelijkheid van de stortplaats;
- e. het volgen van eisen genoemd in Bijlage II;
- f. opslagtermijnen die gesteld worden aan tijdelijke opslag van afvalstoffen.

In artikel 11b van het BSSA wordt bepaald dat het bevoegd gezag voorschriften dient te verbinden aan de vergunning die een verbod inhouden betreffende de acceptatie van afvalstoffen:

- die niet zijn behandeld;
- die niet voldoen aan criteria, die in bijlage I, behorende bij dit besluit en die zijn aangegeven voor de acceptatie op een stortplaats van de desbetreffende klasse.

De afvalstoffen die geaccepteerd worden op de nieuw in te richten stortplaats Drachtstervaart hebben een voorbehandeling ondergaan. Hoewel er sprake is van een geringe scheiding van afvalstoffen, menen wij toch te kunnen stellen dat het sorteren van herbruikbaar puin, het selecteren van wit- en bruingoed en het scheiden van asbestnesten en andere "hot spots" uit de voormalige stort de behandeling is die maximaal geëist kan worden.

Grotendeels betreft het een verplaatsing van afvalstoffen van de voormalige stortplaats van de voormalige gemeente Drachten die in het verleden zijn ingezameld in een periode dat er geen regelgeving gold betreffende scheiding van afvalstoffen. In het MER is aangegeven welke afvalstoffen uit de voormalige stort gesorteerd kunnen worden. Voor overige afvalstoffen geldt dat verdergaande bewerking gezien niet haalbaar is. Dit betekent dat vrijwel de gehele partij uit de voormalige stort, behalve de afvalstoffen die zijn uitgezonderd in de voorschriften, integraal wordt overgebracht naar de nieuw in te richten stort.

Op grond van artikel 11c van het BSSA dient het bevoegd gezag voorschriften of beperkingen aan een vergunning te verbinden waarin ten minste is opgenomen tot welke klassen de stortplaats behoort.

Met behulp van uitloogproeven, zoals genoemd in deel B van Bijlage I van het BSSA, is bepaald of sprake is van een C2- of C3-stortplaats. De resultaten van de uitloogproeven hebben aangetoond dat sprake is van gevaarlijk afval dat qua uitloogbaarheid vergelijkbaar is met C3-afval. In het Eural-onderzoek zijn gegevens met betrekking tot de gloeirest opgenomen. De resultaten hiervan zijn gerelateerd aan met name de grondige fractie van het stortmateriaal. In de overige fractie is een niet bekende hoeveelheid organisch materiaal aanwezig. Het totaal zal meer dan 10% bedragen. In het Beleidskader van het LAP staat aangegeven dat te storten C3-afvalstoffen een organisch stofgehalte dienen te hebben dat lager is dan 10%. Als daar niet aan wordt voldaan, moet in beginsel door een voorbehandeling het organisch stofgehalte worden verlaagd. Wanneer een voorbehandeling niet mogelijk is, dan is storten op een C3-stortplaats toegestaan. Bepalend voor het wel of niet toestaan is met name de mogelijkheid van het verzuren van het C3-stortcompartiment en de negatieve gevolgen die dit zal hebben op de uitloging van de overige gestorte C3-afvalstoffen. In onderhavige vergunningaanvraag gaat het om voormalig stortmateriaal waarin in de loop van de tijd verschillende processen zoals verdamping, uitloging, afbraak, mineralisatie en neutralisatie van van zure en basische eigenschappen hebben plaatsgevonden. Verzuring en daardoor sterkere uitloging is daarom niet aannemelijk. De zuurtegraad van het stortmateriaal is hiervoor een graadmeter. De pH die is gevonden bij het uitloogonderzoek ligt tussen de 8,0 en 8,4. Dit geeft aan dat er geen redenen zijn om sterkere uitloging te verwachten.

In de vergunningaanvraag is aangegeven welke voorbehandelingen haalbaar worden geacht.

De haalbaarheid wordt in het LAP afhankelijk gesteld van technische en financiële aspecten.

Wij concluderen dat er geen belemmeringen zijn om het voormalig stortmateriaal in een C3-compartiment te storten.

Door te bepalen welke afvalstoffen geaccepteerd en niet geaccepteerd mogen worden, is daarmee tevens vastgesteld dat andere dan C3-afvalstoffen niet geaccepteerd mogen worden. Het is daarom niet nodig een specifiek voorschrift op te nemen.

Artikel 11c, lid 1, onder b geeft aan dat het bevoegd gezag aan de vergunning een voorschrift dient te verbinden waarin is opgenomen welke stoffen mogen worden geaccepteerd. We hebben reeds aangegeven dat hiervoor een voorschrift is opgenomen.

In lid 1, onder c, van artikel 11 is aangegeven dat wij een voorschrift dienen op te nemen met daarin de hoeveelheid afval die op de stortplaats geaccepteerd mag worden. De hoeveelheid die geaccepteerd mag worden is gerelateerd aan de hoeveelheid die vrijkomt bij de ontgraving. Het verbod om afvalstoffen van buiten de inrichting te accepteren is een waarborg voor de limiet. Overigens is in de vergunningaanvraag aangegeven dat vergunning wordt gevraagd voor het storten van 180.000 m³ afval uit de voormalige stort en is daarbij aangegeven dat mogelijk 6000 m³ afval wordt gesorteerd en niet gestort. Wij vergunnen de maximaal aangevraagde hoeveelheid (180.000 m³).

Op grond van artikel 11c, lid 1, onder d hebben wij een voorschrift opgenomen waarin u wordt verplicht ons onverwijld in kennis te stellen indien acceptatie wordt geweigerd. In de praktijk betekent dit dat bij de ontgravingwerkzaamheden al wordt bepaald welke delen uit de gehele partij worden gezien als afval dat niet op de stort geaccepteerd mag worden. Tijdens de saneringswerkzaamheden wordt bepaald of puin wordt uitgesorteerd, of wit- en bruingoed voor recycling in aanmerking komt en wanneer we te maken hebben met "hot spots" en asbestnesten. Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden waarin is opgenomen in welke gevallen u ons op de hoogte dient te stellen. Wij hebben gemeend dit uitsluitend te laten gelden indien er sprake is van constatering van zogenaamde "hot spots" en asbestnesten.

In artikel 11c, lid 1, onder e is opgenomen dat wij voorschriften aan de vergunning dienen te verbinden waarin maatregelen zijn opgenomen die overlast en risico's voorkomen of beperken ten gevolge van:

- stank en stof;
- zwerfvuil;
- lawaai en verkeer;
- vogels, ongedierte en insecten;
- aërosolen;
- brand.

Met betrekking tot de genoemde aspecten hebben wij voorschriften verbonden aan de vergunning.

Op grond van overige artikelen in het BSSA zijn met betrekking tot de volgende aspecten voorschriften aan de vergunning verbonden.

Er is een voorschrift opgenomen dat inhoudt dat vrij toegang tot de inrichting niet mogelijk is. Eveneens zijn er voorschriften opgenomen met betrekking tot een programma van maatregelen om illegaal storten van afvalstoffen op de stortplaats op te sporen of tegen te gaan.

Omdat het overbrengen van stortmateriaal in korte tijd plaats vindt, achten wij het stellen van een voorschrift met daarin opgenomen het jaarlijks rapporteren van gestort materiaal zoals het BSSA eist niet nodig. Voor deze specifieke situatie, waarin het storten van afvalstoffen binnen 20 weken zal plaatsvinden, hebben wij in de voorschriften opgenomen dat u eenmalig dient te rapporteren over hoeveelheid en soorten van afvalstoffen die zijn gestort en afgevoerd. Het volgen van de procedure in Bijlage II van het BSSA is door ons verplicht gesteld.

Tot slot hebben wij in de voorschriften bepaald dat op grond van het BSSA opslag van afvalstoffen slechts is toegestaan voor een termijn van ten hoogste één jaar. In afwijking daarvan mag de termijn tot drie jaar worden verlengd indien de opslag wordt gevolgd door nuttige toepassing.

Mengen

Het landelijke beleid is er op gericht dat mengen niet is toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is vastgelegd in de vergunning. De uitgangspunten die in hoofdlijnen dienen te worden gehanteerd bij de beoordeling van het toestaan van mengen zijn:

1. Er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen leidt tot gevaar voor de gezondheid van de mens en nadelige gevolgen voor het milieu.
2. Er moet worden voorkomen dat het mengen er toe leidt dat een van de te mengen afvalstoffen laagwaardiger wordt verwerkt dan de minimumstandaard voor die afvalstroom.
3. Er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen leidt tot belasting van het milieu door diffuse verspreiding van milieugevaarlijke stoffen.

Na toetsing van de vergunningaanvraag aan deze uitgangspunten hebben wij het volgende op te merken:

In verband met ontgraving, scheiden, tijdelijke opslag en afvoeren van afvalstoffen en grond/categorie 1 materiaal komen de volgende materialen vrij die moeten worden gescheiden in de volgende stromen:

- de toplaag bestaande uit circa 31.500 m³ grond;
- andere grond die vrijkomt binnen de locatie;
- gerijpte baggerspecie;
- voormalig stortmateriaal circa 180.000 m³, waarbij scheiding plaatsvindt in:
 - ca. 5000 m³ puin;
 - ca. 1000 m³ wit- en bruingoed, vaatwerk en chemische pasteuze vloeistoffen;
 - "hot spots";
 - asbestnesten.

Met betrekking tot het storten, toepassen en afvoeren van afvalstoffen is het volgende aan de orde:

- Categorie 1 materiaal van buiten de inrichting wordt toegepast binnen de inrichting, weliswaar buiten de folie van de stort;
- Grond (mogelijk categorie 1 materiaal) van binnen of buiten de inrichting wordt toegepast binnen de inrichting of is bestemd voor afvoer;
- Uitgesorteerd afval wordt toegepast (puin);
- Uitgesorteerd afval wordt gestort (asbest);
- Uitgesorteerd afval wordt afgevoerd (wit- en bruingoed, "hot spots");
- Overig stortmateriaal en schoon materiaal (als steunlaag) worden toegepast binnen de stort.

Met betrekking tot het ontgraven, scheiden, tijdelijk opslaan en afvoeren van afvalstoffen hebben wij voorschriften opgenomen die mede tot doel hebben dat bepaalde afvalstoffen en partijen grond, baggerspecie en/of categorie 1 materiaal niet worden gemengd. De scheiding die moet plaatsvinden tijdens de ontgravingwerkzaamheden heeft direct betrekking op wat op de stort geaccepteerd mag worden.

Ten aanzien van het toepassen van categorie 1 materiaal bouwstoffen binnen de inrichting, maar buiten de stort is in de vergunning gesteld dat dit slechts mag geschieden overeenkomstig de criteria van het Bouwstoffenbesluit. Categorie 1 materiaal dat vrijkomt binnen de inrichting en/of wordt aangevoerd van buiten de inrichting moet zodanig worden beheerd en verwerkt dat geen strijdigheid ontstaat met de uitgangspunten ten aanzien van mengen. Hiertoe hebben wij voorschriften opgenomen.

Voor wat betreft de scheiding en afvoer van afvalstoffen hebben wij aan deze vergunning voorschriften verbonden die mede strekken tot het voorkomen van het opnieuw vermengen van afvalstoffen.

Tenslotte hebben wij met betrekking tot asbest voorschriften opgenomen die voorkomen dat risico's optreden met betrekking tot ongewenste, diffuse verspreiding van milieugevaarlijke stoffen. Deze voorschriften vloeien voort uit het Stortbesluit bodembescherming en hebben betrekking op het opslaan van asbest in een apart compartiment binnen het stortlichaam.

Door het toepassen van schoon materiaal binnen de stort kan enige vermenging optreden van schoon materiaal met stortmateriaal. Echter omdat volgens het beleid van het LAP geen afvalstoffen van buiten de inrichting mogen worden toegepast binnen de stort omdat die toepassing wordt gezien als storten van afvalstoffen moet deze vermenging worden toegestaan en levert dit milieuhygiënisch gezien geen bezwaren op.

Na toetsing van de aangevraagde activiteiten aan het gehele Landelijke Afvalbeheerplan concluderen wij dat vergunningverlening van de voorgenomen activiteit niet strijdig is met het beleid van het LAP. Het ministerie van Vrom deelt deze mening.

Baggerspecie

In het hoofdstuk bagger van het Provinciaal milieubeleidsplan staat ons beleid voor waterbodembeheer en verwijdering van baggerspecie beschreven. Het beleid is verder uitgewerkt in de uitvoeringsnotitie waterbodemsanering en baggerberging Fryslân uit 2003.

Uw aanvraag strekt slechts tot het ontwateren, opslag en bij gebleken geschiktheid toepassen van de ingedroogde baggerspecie in de geluidswal indien aan de daarvoor gestelde eisen voor categorie 1 grond in het kader van het Bouwstoffenbesluit wordt voldaan.

B.7. Algemene maatregelen van Bestuur o.g.v. artikel 8.44 Wet milieubeheer.

Wij wijzen u erop dat op uw inrichting onderstaande Algemene maatregelen van Bestuur van toepassing zijn:

- Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (ter vervanging van het Besluit stortverbod afvalstoffen);
- Asbestverwijderingsbesluit.
- Asbestbesluit

Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen

Het Besluit richt zich in paragraaf 1 artikel 1 tot de houder van de inrichting. Dit deel van het besluit is rechtstreeks op uw inrichting van toepassing. In dit deel van het besluit is aangegeven dat het storten van een groot aantal categorieën afvalstoffen niet is toegestaan, tenzij met toestemming van Minister ontheffing is verleend. Ook mogen deze afvalstoffen niet meer in zogenaamde werken worden toegepast.

Ook zijn in het besluit een aantal verplichtingen opgenomen voor het bevoegd gezag om voorschriften op te nemen. In het onderdeel Grondstoffen/afvalstoffen is hierop ingegaan.

Asbestverwijderingsbesluit

Dit Besluit beoogt de verspreiding van asbest naar het milieu te beperken. Het besluit bevat voorschriften voor het verwijderen en afvoeren van asbest uit bouwwerken, alsmede voor het in het kader van de uitoefening van beroep of bedrijf verwijderen en afvoeren van asbest uit objecten. Een object is een apparaat, transportmiddel, constructie of installatie, niet zijnde een bouwwerk in de zin van de Woningwet. De voorschriften in het besluit voor het slopen van asbest uit bouwwerken werken rechtstreeks totdat zij door gemeenten zijn verwerkt in de gemeentelijke bouwverordening.

Asbestbesluit

Dit besluit stelt eisen aan de uitstoot van asbest naar de lucht door bepaalde categorieën van Wet milieubeheerplichtige inrichtingen.

Bij de beoordeling van uw aanvraag is ons gebleken dat de door u voorgenomen activiteiten niet in strijd zijn met deze besluiten.

Bij de uitvoering van werkzaamheden wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van asbest.

B.8. Provinciaal Milieubeleidsplan (PMP), hoofdstuk werken en bedrijvigheid.

Provinciale Staten van Fryslân hebben het Provinciaal Milieubeleidsplan (PMP) voor de periode 2000- 2005 vastgesteld. In het hoofdstuk "Werken en bedrijvigheid" staat aangegeven wat ons vergunningenbeleid is. In dit hoofdstuk staat ook het beleid voor de aspecten geluid, geur, externe veiligheid en lucht.

Met betrekking tot de aspecten geluid, geur, externe veiligheid en lucht van de aangevraagde activiteiten merken wij op dat wij bij onze beoordeling rekening hebben gehouden met hoofdstuk werken en bedrijvigheid van het PMP. De beoordeling is al beschreven in het hoofdstuk De milieuaspecten.

C. OVERIGE ASPECTEN:

C.1. Overige van toepassing zijnde wetgeving/regelingen.

Op grond van artikel 8.9 van de Wet milieubeheer zijn wij verplicht er voor te zorgen dat er bij onze beslissing op uw aanvraag geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot uw inrichting gelden onder andere bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten. Met het verlenen van de onderhavige vergunning ontstaat geen strijd met deze wetten.

Wij maken u er voorts op attent dat voor de onderhavige inrichting het navolgende besluit van toepassing is/de navolgende besluiten van toepassing zijn.

Eural:

Op 8 mei 2002 is de ministeriële regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural), die op uw inrichting van toepassing is, in werking getreden. Dit is een rechtstreeks werkende regeling. Hiermee is Europese regelgeving in de Nederlandse regelgeving geïmplementeerd. Met de invoering van Eural hebben bepaalde afvalstoffen hun kwalificatie van gevaarlijk afval verloren en hebben andere afvalstoffen de kwalificatie van gevaarlijk afval gekregen.

Ontwikkelingen met betrekking tot melden en registreren van afvalstoffen:

Naar aanleiding van een wijziging in de Wet milieubeheer (structuur beheer afvalstoffen) is met betrekking tot het melden en registreren van afvalstoffen een Algemene maatregel van Bestuur, nl. het Besluit afgifte, ontvangst en vervoer van afvalstoffen, met bijbehorende regelingen in voorbereiding, die in ieder geval 1 januari 2005 in werking moet treden. In deze AmvB worden de meldingsprocedures voor gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen gelijk getrokken.

Er komt dan één regime voor het melden van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen, waarin gemeld wordt op basis van de Euralcodes en omschrijvingen. Bij de inwerkingtreding van de Eural op 8 mei 2002 was deze AmvB nog niet gereed. Voor de periode waarin de Eural-regelgeving wel en het Besluit afgifte, ontvangst en vervoer van afvalstoffen nog niet in werking is getreden, geldt een overgangsregeling voor het melden en registreren van afvalstoffen.

Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming
 Hier is reeds op ingegaan in B6, onder e.

Leemtewet

Per 1 april 1998 is de Leemtewet bodembescherming in werking getreden. Dit is een aanvulling op de Wet milieubeheer die als doel heeft het waarborgen dat gesloten stortlocaties geen of zo weinig mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Deze wet legt de verantwoordelijkheid voor de nazorg van stortplaatsen waar op of na 1 september 1996 afvalstoffen zijn of worden gestort bij (Gedeputeerde Staten van) provincies. Op grond van deze nieuwe wettelijke regeling is de provincie organisatorisch, financieel en bestuurlijk verantwoordelijk voor de eeuwigdurende nazorg van stortplaatsen.

Op grond van de Leemtewet dient degene die een stortplaats drijft een nazorgplan op te stellen ter uitvoering van de nazorgmaatregelen. Dit nazorgplan behoeft de goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Aangezien de onderhavige inrichting onder de Leemtewet valt, zijn in de voorschriften de verplichtingen omtrent het opstellen van een nazorgplan vastgelegd.

IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) richtlijn

Ingevolge artikel 21, eerste lid, van de Richtlijn 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (hierna: IPPC-richtlijn), treffen de Lid-Staten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke maatregelen om uiterlijk drie jaar na de inwerkingtreding aan deze richtlijn te voldoen. Op 30 oktober 1999 is deze implementatietermijn verstreken. Uit jurisprudentie is gebleken dat er (nog) geen aanpassing van de Wet milieubeheer heeft plaatsgevonden ter implementatie van de IPPC-richtlijn. Volgens de jurisprudentie kan de Wet milieubeheer richtlijnconform worden geïnterpreteerd. Wij hebben in dat kader onderzocht of vergunningverlening in overeenstemming is met relevante bepalingen uit de IPPC-richtlijn.

De aanvraag omvat het verplaatsen van de voormalige vuilstort Drachtstervaart naar de Noordelijke geluidswal, de aanleg en afwerking van de Noordelijke geluidswal en het beheer van een baggerdepot. In bijlage I van de IPPC-richtlijn staat onder categorie 5.4 het volgende omschreven: Stortplaatsen die meer dan 10 ton per dag ontvangen of een totale capaciteit van meer dan 25.000 ton hebben, met uitzondering van stortplaatsen voor inerte afvalstoffen.

Geconcludeerd kan worden dat de inrichting aan deze omschrijving voldoet.

Op 1 oktober 2003 hebben wij aan burgemeester en wethouders van de gemeente Smallingerland een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een baggerdepot in het Drachtstervaartgebied te Drachten. Deze vergunning behelst alleen het baggerdepot; de aanvraag heeft betrekking op het verplaatsen van de voormalige vuilstort Drachtstervaart naar de Noordelijke geluidswal, de aanleg en afwerking van de Noordelijke geluidswal en het beheren van dit baggerdepot. De aanvraag betreft een verzoek om een zogenaamde revisievergunning.

Gelet hierop kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een bestaande situatie en een belangrijke wijziging, als bedoeld in artikel 12, tweede lid, in samenhang met artikel 2, aanhef en onder 10 b, van de IPPC-richtlijn.

Artikel 6 van de IPPC-richtlijn schrijft voor welke informatie een aanvraag moet bevatten. Wij zijn van mening dat de aanvraag de informatie bevat die artikel 6 voorschrijft, mede op basis van het feit dat ook het MER onderdeel van de aanvraag is.

De IPPC-richtlijn bepaalt verder (artikel 9) dat in de vergunning geregeld moet worden dat die inrichtingen alle passende maatregelen tegen verontreiniging van het milieu treffen, met name door toepassing van de best beschikbare technieken. Deze best beschikbare technieken zijn beschreven in BAT (Best Available Techniques) Reference documents, de zogenaamde BREF's die door de Europese Commissie worden vastgesteld.

Er is echter voor deze categorie inrichting nog geen BREF vastgesteld door de Europese Commissie, waarmee wij rekening moeten houden. Wij hebben bij de totstandkoming van de beschikking getoetst of in de vergunningaanvraag en het MER (in het onderzoek naar alternatieven en bij de bepaling van het voorgenomen alternatief), in voldoende mate rekening is gehouden met de best beschikbare technieken. Wij zijn van mening dat hieraan is voldaan en zijn daarom van mening dat vergunningverlening niet in strijd is met de IPPC-richtlijn.

C.2. Ongewone voorvallen/calamiteiten.

Voorts is van belang dat hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer verplichtingen oplegt aan de vergunninghouder indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu dreigen te ontstaan. Deze verplichtingen omvatten onder meer het (zoveel mogelijk) voorkomen, beperken en ongedaan maken van nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van het voorval én het melden van het voorval aan het bevoegd gezag, in dit geval aan ons. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van het provinciaal milieu-alarmnummer (058-2122422) of de telefax (058-2925125).

C.3. Termijn waarvoor de vergunning wordt verleend.

- a. Ingevolge het bepaalde in artikel 8.17, tweede lid, kunnen wij bepalen dat de vergunning slechts geldt voor een termijn van ten hoogste 10 jaar.

Omdat de vergunning gevraagd wordt voor een periode van 10 jaar en er sprake is van een korte periode waarin de stortplaats in werking is, verlenen wij de gevraagde vergunning voor de duur van deze periode.

De termijn begint te lopen op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen, tenzij er binnen de beroepstermijn een verzoek is gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. In dat geval begint de termijn te lopen op het moment dat door de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op dat verzoek is beslist.

Ten slotte wijzen wij er nog op dat gelet op het bepaalde in artikel 8.4, vierde lid, van de Wet milieubeheer de onderhavige vergunning met ingang van het tijdstip waarop zij in werking treedt, de eerder verleende vergunningen vervangt. De eerder verleende vergunningen vervallen op het tijdstip waarop deze vergunning onherroepelijk wordt.

Als de revisievergunning onherroepelijk wordt vóór de datum waarop de geldigheidsduur van de nu geldende vergunning afloopt, dan vervalt de nu geldende vergunning op het moment waarop de revisievergunning onherroepelijk is geworden.

C.4. Nazorgbepaling.

Op grond van het bepaalde in artikel 8.16 van de Wet milieubeheer kunnen wij bepalen dat door ons aangewezen voorschriften gedurende een door ons te bepalen termijn nog van kracht blijven nadat de vergunning haar gelding heeft verloren. Wij willen m.b.t. voorschriften 11.2.1 tot en met 11.2.17, 11.3.1 tot en met 11.3.16, 11.4.1 tot en met 11.4.3, 11.5.1 tot en met 11.5.4, 11.6.1 en 11.6.2 van deze mogelijkheid gebruik maken. Daarom hebben wij bepaald dat bovengenoemde voorschriften nog van kracht blijven nadat deze vergunning haar gelding heeft verloren totdat Gedeputeerde Staten aan vergunninghouder een verklaring als bedoeld in artikel 8.47, lid 3 van de wet milieubeheer hebben afgegeven en deze verklaring onherroepelijk is geworden.

Verder willen wij van artikel 8.16 gebruik maken met betrekking tot voorschrift 6.3.2. Dit om de volgende reden. Op voorhand is niet bekend wanneer een vergunninghouder een bodemeindonderzoek laat uitvoeren. Deze omstandigheid is voor ons aanleiding te bepalen dat voorschriften 6.3.2, 6.3.3 en 6.3.4 (uitvoeren bodemeindonderzoek,) gedurende 2 jaar nadat deze vergunning haar gelding heeft verloren, van kracht blijft.

Tenslotte willen wij van artikel 8.16 gebruik maken met betrekking tot de voorschriften 14.1.1 tot en met 14.1.3. Voor de evaluatie van de natuurontwikkeling is minstens 10 jaar nodig. Dit is voor ons aanleiding om te bepalen dat de voorschriften 14.1.1 tot en met 14.1.3 gedurende 10 jaar nadat deze vergunning haar gelding heeft verloren, van kracht blijven.

Wij wijzen erop dat artikel 10.38 van de Wet milieubeheer bepaalt dat de registratie van bedrijfsafvalstoffen en/of gevaarlijke afvalstoffen, die betrekking heeft op de afgifte ervan, ten minste 5 jaar moet worden bewaard en gedurende die periode ter beschikking van ons moet worden gehouden.

D. BESLUIT:

Gelet op het voorgaande, de bepalingen in de Wet milieubeheer, alsmede afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij

b e s l o t e n :

- I. de bedenking bij punt 2, eerste punt, van de Vereniging het Drachster Bos gegrond te verklaren;
- II. de overige bedenkingen ongegrond te verklaren;
- III. aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Smallingerland de gevraagde vergunning te verlenen als bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer. De revisievergunning wordt verleend voor de onder A.2. "Beschrijving aangevraagde activiteiten" opgesomde activiteiten op de percelen, kadastraal bekend gemeente Drachten, sectie A, nr. 13284 (dls), nr. 13283 (dls) en nr. 1867 (dls); sectie D, nrs. 11 (dls), 12 (dls), en 2166 (dls), voor de duur van 10 jaar overeenkomstig de gegevens vervat in de van de vergunning deel uitmakende aanvraag en met inachtneming van de in de bijlage vermelde voorschriften;
- IV. te bepalen dat voorschriften 11.2.1 tot en met 11.2.17, 11.3.1 tot en met 11.3.16, 11.4.1 tot en met 11.4.3, 11.5.1 tot en met 11.5.4, 11.6.1 en 11.6.2 van kracht blijven nadat deze vergunning haar gelding heeft verloren totdat wij aan vergunninghouder een verklaring als bedoeld in artikel 8.47, lid 3 van de Wet milieubeheer hebben afgegeven en deze verklaring onherroepelijk is geworden;
- V. te bepalen dat voorschriften 6.3.2, 6.3.4 en 6.3.5 gedurende 2 jaar nadat deze vergunning haar gelding heeft verloren, van kracht blijven;
- VI. te bepalen dat voorschriften 14.1.1 tot en met 14.1.3 gedurende 10 jaar nadat deze vergunning haar gelding heeft verloren, van kracht blijven.

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. E.H.T.M. Nijpels, voorzitter

mr. J. Wibier, secretaris

**Voorschriften behorende bij de ontwerp-
beschikking van Gedeputeerde Staten van
Fryslân,**

van 13 oktober 2004, kenmerk:562781, verleend aan de gemeente Smallingerland.

Inhoudsopgave

BEGRIPPEN- EN LITERATUURLIJST	3
1 INRICHTING	11
1.1 Algemeen	11
1.2 Bedrijfstijden	12
1.3 Terreinen en wegen	12
1.4 Diversen	13
1.5 Bijzondere omstandigheden	13
2 AFVALSTOFFEN, GROND- EN HULPSTOFFEN	14
2.1 Algemeen	14
2.2 Registratie algemeen	15
2.3 Opslag en afvoer	16
2.4 "Hot spots" afkomstig uit het stortmateriaal	16
2.5 verwerking puingranulaat	17
2.6 Asbest	17
3 UITVOERING VAN DE STORTWERKZAAMHEDEN	19
3.1 Storten van afvalstoffen	19
4 LUCHT	20
4.1 Opslag van stuifgevoelige stoffen	20
4.2 Verlading van stuifgevoelige stoffen	20
4.3 Geur	20
5 GELUID	22
5.1 Geluidnormering	22
5.2 Maatregelen en voorzieningen	22
5.3 Metingen en controle	22
6 BODEMBESCHERMING	23
6.1 Voorzieningen	23
6.2 Bedrijfsrioleringen	23
<i>Ontwerp</i>	23
6.3 Bodemonderzoek en monitoring	24
<i>Eindonderzoek</i>	24
<i>Bodemsanering</i>	24
7 AFVALWATER	25
7.1 Algemeen	25
7.2 Lozingseisen	25
7.3 Voorzieningen voor lozingen met minerale olie	25
<i>Slibvangput en olie-afscheider voor lozingen met minerale olie</i>	26
7.4 Controle	26
7.5 Analysemethoden	26
8 EXTERNE VEILIGHEID	27
8.1 Zorgplan	27
8.2 Diversen	27
8.3 Gas- en dampdetectiesystemen	27
8.4 Elektrische installaties	28
8.5 Bliksemafleiding en statische elektriciteit	28

9	OPSLAG EN VERLADING	29
9.1	Algemeen	29
9.2	Opslag van gasolie in bovengrondse tanks.	29
	<i>Opslag in stalen enkelwandige tank zonder leidingen en appendages</i>	29
9.3	Afleverinstallatie van gasolie voor kleinschalig gebruik en niet bedoeld voor verkoop aan derden	29
9.4	Verladen van gevaarlijke afvalstoffen	30
	<i>Voorzieningen</i>	30
	<i>Opslag</i>	31
	<i>Werkzaamheden</i>	31
	<i>Emballage</i>	32
9.5	Opslag van K3-vloeistoffen in emballage	32
10	WASPLAATS	33
10.1	Algemeen	33
11	NOORDELIJKE GELUIDSWAL / STORTPLAATS	34
11.1	Algemeen	34
11.2	Maatregelen ter bescherming van het milieu	34
11.3	Afwerking	38
11.4	Urgentieplan op hoofdlijnen	43
11.5	Nazorg	43
11.6	Financiële zekerheid	44
12	BAGGERDEPOT	46
12.1	Algemeen	46
12.2	Beveiliging van het depot	46
12.3	Het afwerken van het baggerdepot	46
13	ENERGIE	47
13.1	Algemeen	47
14	M.E.R.-EVALUATIE	48
14.1	Algemeen	48

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, CPR, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Acceptatieprocedure	Procedure die moet worden doorlopen om afvalstoffen te kunnen storten (zie bijlage II van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen).
Acceptatieprotocol	Acceptatieprotocol bij de aanvraag, waarin het afvalbeheer binnen de inrichting is beschreven.
Asbestbesluit	Besluit houdende regels inzake voorkoming en vermindering van verontreiniging van het milieu door asbest (Asbestbesluit milieubeheer).
Asbestnest	Duidelijk herkenbare concentratie van asbest of asbesthoudend stortmateriaal.
Brandbaar afval	Afvalstoffen met een volumieke massa van minder dan 1100 kg per kubieke meter, Besluit van 3 december 1999, Stb 521.
Bedrijfsriolering	Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.
Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Bouwstoffenbesluit	Besluit van 23 november 1995, Stb. 567, houdende regels met betrekking tot het op of in de bodem of in het oppervlaktewater gebruiken van bouwstoffen (Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming), zoals laatstelijk gewijzigd en/of aangevuld.
Brandbare stof	Stof die met lucht van normale samenstelling en druk onder vuurverschijnselen blijft reageren, ook nadat de ontstekingsbron wordt weggenomen.

Brandwerendheid	De tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke enig bouwkundig onderdeel van een gebouw, niet zijnde een deur-, luik- of raamconstructie, zijn functie moet kunnen blijven vervullen tijdens verhitting, bepaald volgens NEN 3884. Brandwerendheid van deur-, luik- en raamconstructies: Tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke een deur-, luik- of raamconstructie weerstand kan bieden tegen bezwijken en vlam dicht blijven ingeval van brand, bepaald volgens NEN 3885.
CPR 15-1	"Opslag gevaarlijke stoffen in emballage; Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen (0 tot 10 ton)".
CPR 9-6	"Vloeibare aardolieproducten. Opslag tot 150 m ³ van brandbare vloeistoffen met en vlampunt van 55 tot 100° C in bovengrondse tanks."
CPR	Uitgaven van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen, uitgegeven door het Directoraat Generaal van de Arbeid (DGA), te verkrijgen bij SDU Uitgeverij te Den Haag.
CUR/PBV	Stichting civieltechnisch centrum uitvoering, research en regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.
CUR/PBV-Aanbeveling 51	Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen (Stichting CUR, 1997).
C3-afval	Gevaarlijke anorganische afvalstoffen die voldoen aan de in bijlage I van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen gegeven omschrijving van C3-afval.
C3-compartiment	Een compartiment voorzien van aanvullende voorzieningen, teneinde daarin alleen gevaarlijke afvalstoffen, zijnde C3-afval, op of in de bodem te brengen.
Compartiment	Deel van het stort dat, in verband met de beheersbaarheid van de in dat deel gestorte afvalstoffen, is afgezonderd van overige delen van het stort.
Emballage	Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of kunststof drums tot 300 l en papieren of kunststof zakken.

Equivalent geluidniveau (L _{Aeq})	Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR 13-01 uitgave 1999.
Gedeputeerde Staten	Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân.
Geluidniveau in dB(A)	Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A).
Geurgevoelige objecten	Objecten waar zich gedurende langere tijd mensen bevinden en waar blootstelling aan geur tot hinder kan leiden, zoals woningen, ziekenhuizen, bejaarden- en verpleegtehuizen, recreatiegebieden en kantoren.
Gevaarlijke stof	Een stof die of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen.
Gevaren van statische elektriciteit in de procesindustrie	Publicatie van Directoraat Generaal voor de Arbeid (DGA), opgesteld door de stuurgroep Richtlijnen Veiligheid PROCESindustrie (RIVEPRO) 2 ^e druk 1991.
Hot spot	Tijdens de ontgravingswerkzaamheden mogelijk aan te treffen vaten met chemische (pasteuze) vloeistoffen, chemische (pasteuze, vloeibare) stoffen die stortmateriaal bevatten met een laag drogestofgehalte.
IEC	International Electrotechnical Commission.
Inerte afvalstoffen	Onbrandbare afvalstoffen die geen significante fysische, chemische of biologische veranderingen ondergaan (zie het gestelde in de nota van toelichting van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen).
Interventiepunt	Het punt (de waarde) als bedoeld in artikel 14 a van de Uitvoeringsregeling Stortbesluit waarboven, met inachtneming van het vijfde lid van artikel 14a, voor een betreffende stof daadwerkelijk overschrijding van de toetswaarde optreedt.
Installaties of procesinstallaties	Het samenstel van met elkaar verbonden objecten die zijn bestemd voor het transporteren, verwerken of opslaan van stoffen. Onder objecten wordt verstaan: procesvaten, (opslag)tanks, leidingen, appendages met inbegrip van randapparatuur, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.

K3-vloeistoffen	Brandbare vloeistoffen met een vlampunt boven 328 K (55° C) en ten hoogste 373 K (100° C).
KIWA	Keuringsinstituut voor waterleidingartikelen, te Rijswijk ZH.
Kleinschalige aflevering motorbrandstoffen	Met kleinschalige afleverinstallaties worden uitsluitend installaties bedoeld voor het aftanken van voertuigen die alleen binnen of ten behoeve van de inrichting gebruikt worden, zoals vrachtwagens, heftrucks en shovels. De afleverinstallatie mag niet bestemd zijn voor de verkoop van brandstoffen aan derden.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfstoestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.
Lekbak	Een vloeistofdichte vloer die tezamen met de aanwezige drempels en muren een vloeistofdichte bak vormt danwel een apart gecreëerde vloeistofdichte bak van steen, beton, staal of kunststof. Een lekbak moet bestand zijn tegen de als gevolg van lekkage optredende plotselinge vloeistofdruk alsmede de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen. Een lekbak moet zijn voorzien van een afdak voor de werking van hemelwater of een aftapmogelijkheid om het ingevallen hemelwater periodiek te laten afvloeien. Een lekbak onder een opslag moet een inhoud hebben die ten minste gelijk is aan de totale hoeveelheid erin opgeslagen vloeistoffen indien K1- en K2-vloeistoffen zijn opgeslagen, en een inhoud van de grootste verpakkingseenheid, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige opgeslagen hoeveelheid, bij opslag van K3- of overige vloeistoffen.
LEL	Lower explosion limit, onderste explosiegrens; de concentratie van een brandbaar gas, damp, nevel of fijn verdeelde vaste stof in lucht waar beneden geen ontplofbare atmosfeer wordt gevormd.
MAC-waarde	Maximum Admission Concentration. De concentratie van een stof die op de arbeidsplaats niet mag worden overschreden, uitgaande van een blootstelling gedurende 8 uur per dag. De MAC-waarden zijn vastgelegd in de Nationale lijst van MAC-waarden en gebaseerd op het advies van de nationale MAC-commissie (DGA).

Maximale geluidniveau (L_{Amax})	Het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau gemeten in de meterstand 'fast' gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .
NEN 1010	"Veiligheidsbepalingen voor laagspanningsinstallaties".
NEN 3011	"Veiligheidskleuren en tekens".
NEN 6411	"Water: Bepaling van de pH".
NEN 6487	"Water: Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte".
NEN 7089	"Olie-afscheiders en slibvangputten – Typeindeling, eisen en beproevingsmethoden".
NEN-EN	Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) te Delft als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) te Delft uitgegeven en te verkrijgen normbladen.
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten uitgegeven door het Informatiecentrum Milieuvergunningen te Den Haag.
Ontwerp-procedure grondwatermonitoring	Ontwerp-procedure grondwatermonitoring stortplaatsen (Vereniging van Afvalverwerkers, Utrecht, november 1995).
Onbrandbaar	Stof die niet onder vuurverschijnselen reageert. (Zie ook onder Brandbare stof).
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater buiten de inrichting.
Partij	Een hoeveelheid materiaal, die uit het oogpunt van haar (deel-)proces van oorsprong én uit het oogpunt van haar wijze van opslag, als een eenheid wordt beschouwd.
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
Percolatiewater	Vloeistof die uit gestorte afvalstoffen komt of daarmee in contact is geweest.

Potentiëel bodembedreigende activiteit	Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.
Productcertificaat	Een door een certificeringsinstantie afgegeven certificaat voor het toegepaste product. De certificeringsinstantie moet door de raad voor de accreditatie zijn erkend.
Protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek	Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).
Protocol	Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.
Protocollen geomembranen	Protocollen voor het toepassen van kunststof geomembranen ten behoeve van bodembescherming, Deel 1 Materialen TNO Industrie, Div499.1079, augustus 1999, Deel II-Aanleg en acceptatie TNO Industrie Div499.1098, augustus 1999.
Reservoir	Een vat of een tank waarin een vloeistof bewaard wordt.
Richtlijn dichte eindafwerking	Richtlijnen voor dichte eindafwerking afval- en reststoffenbergingen (VROM/Heidemij Adviesbureau BV, 1991). Publicatiereeks bodembescherming nr. 19991/2.
Richtlijn onderafdichtingen	Richtlijn onderafdichtingen voor stort- en opslagplaatsen (VROM, 1993). VROM-reeks bodembescherming 1993-2.
Richtlijn drainage- en controlesystemen	Richtlijn drainagesystemen en controlesystemen voor stort- en opslagplaatsen (VROM, 1993). VROM-reeks bodembescherming 1993-2.
Richtlijn geohydrologische isolatie	Richtlijn geohydrologische isolatie van bestaande stortplaatsen (Vereniging van Afvalverwerkers, Utrecht, juli 1997).
Richtlijn geomembranen	Richtlijn voor het toepassen van geomembranen ter bescherming van het milieu (KRI/TNO, rapport nr. 296/91).

Risico

Individueel Risico: de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onbeschermd permanent op een bepaalde plaats zou bevinden.

Groeps Risico: de kans per jaar dat in één keer een groep van bepaalde grootte dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval.

Signaalwaarde

waarde als bedoeld in artikel 14 a van de Uitvoeringsregeling Stortbesluit, zijnde

a het rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarden van een stof in het grondwater die op grond van de artikelen 10 en 11 Uvb op een referentiemeetpunt zijn gemeten vermenigvuldigd met 1,3, indien minder dan 30 metingen op een referentiepunt zijn verricht, dan wel

b. de waarde waar beneden 98% van de waarnemingen liggen, indien meer dan 30 metingen op een referentiepunt zijn uitgevoerd.

Stortplaats

Hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 8.47, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer.

Stuifgevoeligheid

De mate waarin een product gevoelig is voor verwaaiing. In het handboek NER worden vijf categorieën onderscheiden:

Cat.	Gevoelig	Bevochtigbaar	Voorbeeld
S1	sterk	niet	cement, vulstof voor asfalt, vliegas
S2	sterk	wel	looderts, bruinsteen, vliegas
S3	licht	niet	zilverzand, fijn zand
S4	licht	wel	grof zand, betonzand
S5	nauwelijks		grint

Toetsingswaarde

Waarde als bedoeld in artikel 14 a van de Uitvoeringsregeling Stortbesluit, zijnde de signaalwaarde van een betreffende stof, gemeten op het referentiemeetpunt, te vermeerderen met 0,3 maal de streefwaarde van die stof, bedoeld in de Circulaire streef- en interventiewaarden bodemsanering (Stcrt. 2000, 39).

Vatenpark

Een aan ten minste één zijde open ruimte die uitsluitend is bestemd voor de opslag van gevaarlijke (afval)stoffen of bestrijdingsmiddelen.

Vlampunt	Het (onderste) vlampunt is die temperatuur waarbij nog juist boven de vloeistof met lucht een brandbaar (explosief) mengsel kan worden gevormd. Het vlampunt tot 55° C wordt bepaald volgens de methode omschreven in NEN-ISO 13736. Het vlampunt boven 55° C wordt bepaald volgens de methode van Pensky-Martens omschreven in NEN- ISO 2719.
VLG	Regeling Vervoer over Land van Gevaarlijke stoffen (1997), zoals laatstelijk aangevuld en/of gewijzigd.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.
VOX	Vluchtige organische halogeenverbindingen.
WVO	Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren.
Zakbaken	Vast meetpunt waarmee inzicht kan worden verkregen in optredende zettingen en klink.

1 Inrichting

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Bij de toegang van de inrichting moet een bord zijn geplaatst met daarop duidelijk leesbaar:
- a. de naam van de stortplaats;
 - b. de naam van de vergunninghouder;
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van de beheerder en de portier;
 - d. het telefoonnummer van de provincie waarop milieuklachten kunnen worden doorgegeven;
 - e. de openingstijden.
- 1.1.2 Het terrein, althans dat deel van het terrein dat voor het verwerken van afvalstoffen in gebruik is, mag niet vrij toegankelijk zijn. Er moet een deugdelijke afrastering aanwezig zijn van minimaal 2 meter hoog.
- 1.1.3 Alle in de inrichting werkzame personen dienen qua opleiding en vakbekwaamheid gekwalificeerd te zijn en de benodigde kennis te bezitten voor het uitvoeren van de aan hen opgedragen werkzaamheden.
- 1.1.4 De toegang tot de inrichting moet tijdens de openingstijden onder voortdurend toezicht staan van een daartoe door de bedrijfsleiding aangewezen persoon.
- 1.1.5 Indien vergunninghouder overgaat tot overdracht van deze vergunning aan een ander dient zij de voorgenomen overdracht ten minste 2 maanden vóór de overdracht van de inrichting aan Gedeputeerde Staten te melden.
- 1.1.6 De inrichting moet beschikken over een controle- en registratiepost. Deze post moet bij de ingang van de inrichting zijn geplaatst, zodanig dat alle aangevoerde afvalstoffen daar moeten passeren.
- 1.1.7 De inrichting moet beschikken over ten minste één geijkte weegbrug die is ingericht conform de daarvoor geëigende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut. Met behulp van deze weegbrug moeten alle ter stort aangeboden afval- grond- en hulpstoffen alsmede alle andere aan te voeren stoffen, preparaten en producten worden gewogen.
- 1.1.8 Voor het inspecteren van afvalstoffen ten aanzien van aard, samenstelling en/of herkomst, dient een inspectievloer te worden ingericht. De inspectievloer moet voorzien zijn van een vloeistofdichte en olie- en zuurbestendige verharding ter bescherming van de bodem en van voldoende afmeting te zijn. Onder de verharding dient een controledrainage te worden aangebracht. De inspectievloer moet zijn aangesloten op de percolaatafvoer. De inspectievloer moet driezijdig gesloten en overkapt zijn om te voorkomen dat neerslag binnendringt in de afvalstoffen die op de inspectievloer aanwezig zijn.

- 1.1.9 Op het terrein van de inrichting moeten opslagvoorzieningen worden aangebracht, waarin afvalstoffen tijdelijk kunnen worden opgeslagen indien nader onderzoek noodzakelijk is, alvorens overgegaan kan worden tot verwerking van deze afvalstoffen, conform het bij de aanvraag gevoegde acceptatieprotocol. Deze voorzieningen moeten afgedekt kunnen worden. De gehele stortplaats dient te worden ingericht als stortplaats voor C3-afvalstoffen.
- 1.1.10 Opgeslagen afvalstoffen mogen voorafgaande aan afvoer ten behoeve van storten en verbranden maximaal 1 jaar worden opgeslagen.
- 1.1.11 Indien de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing mag in afwijking van het vorige voorschrift de opslag plaatsvinden gedurende maximaal 3 jaar.

1.2 Bedrijfstijden

- 1.2.1 De inrichting mag slechts in werking zijn op werkdagen van maandag tot en met vrijdag van 07.00 uur tot 19.00 uur.
- 1.2.2 In afwijking van voorschrift 1.2.1 mogen de grondwateronttrekkingspompen en de grondwaterzuiveringsinstallatie continu in bedrijf zijn.
- 1.2.3 Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de werkwijze gedurende de buitennormale uren.

1.3 Terreinen en wegen

- 1.3.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:
- a. alle opstallen en de installaties met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.3.2 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningën welke zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer plaatsvindt en waar gevaar voor aanrijding bestaat, moeten afdoende zijn beschermd tegen mechanische beschadiging.
- 1.3.3 De verlichting van gebouwen en open terrein van de inrichting moet zodanig zijn uitgevoerd dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van woningen van derden wordt voorkomen.
- 1.3.4 De afrastering moet zo vaak als nodig is doch minimaal eenmaal per 2 weken van aangewaaide afvalstoffen worden ontdaan.
- 1.3.5 Binnen een straal van 50 meter rond de inrichting aanwezige afvalstoffen moeten direct worden verzameld en worden afgevoerd.

1.4 Diversen

- 1.4.1 Gedeputeerde Staten kunnen, indien bevindingen en/of omstandigheden daartoe aanleiding geven, bij nadere eis de frequentie van de in de aan deze vergunning verbonden voorschriften verlangde periodieke metingen en controles verhogen of verlagen.
- 1.4.2 Van alle onderzoeken welke bij of krachtens deze vergunning zijn vereist dienen, indien geen andere termijnen zijn aangegeven, de resultaten te allen tijde binnen de inrichting beschikbaar te zijn.
- 1.4.3 Meetrapporten dienen ten minste te bevatten:
- a. het tijdstip van de metingen;
 - b. de gehanteerde bemonsterings-, meet- en analysemethoden;
 - c. de relevante bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de metingen;
 - d. de meet- en berekeningsresultaten;
 - e. eventuele bijzonderheden;
 - f. het resultaat van de toetsing aan de in deze vergunning vermelde grenswaarden;
 - g. de maatregelen die zijn genomen indien uit het hiervoor bedoelde meet- of berekeningsresultaat blijkt dat de in deze vergunning voorgeschreven grenswaarden zijn overschreden.
- 1.4.4 Registers en (meet)rapporten welke blijkens deze vergunning dienen te worden opgesteld, dienen ten minste drie jaar binnen de inrichting te worden bewaard.

1.5 Bijzondere omstandigheden

- 1.5.1 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet dient conform artikel 17.1 Wet milieubeheer, dient de in artikel 17.2 bedoelde melding te worden gedaan aan het provinciaal milieualarmnummer (058-2122422, 24 uur per dag bereikbaar). De melding dient onverwijld schriftelijk te worden bevestigd per brief of per telefax (058-2925123).
- 1.5.2 Bij het nemen van de ingevolge artikel 17.1 Wet milieubeheer verplichte maatregelen, dienen instructies van door Gedeputeerde Staten aangewezen toezichthoudende ambtenaren onverwijld te worden opgevolgd.

2 Afvalstoffen, Grond- en Hulpstoffen

2.1 Algemeen

- 2.1.1 Er mogen geen afvalstoffen van buiten de inrichting worden toegepast in de Noordelijke geluidswal, met uitzondering van categorie 1 grond in het kader van het Bouwstoffenbesluit. Deze grond mag slechts worden toegepast buiten de folies van respectievelijk de onder- en bovenafdichting.
- 2.1.2 Bij de acceptatie, registratie en controle van afvalstoffen dient het acceptatieprotocol behorende bij de aanvraag te worden gevolgd.
- 2.1.3 Brandende, broeiende of smeulende stoffen mogen niet worden overgezet in de nieuwe stortplaats.
- 2.1.4 Vergunninghouder dient zodanige maatregelen te nemen dat de stabiliteit van het stortlichaam te allen tijde is gewaarborgd. Hiertoe dient vergunninghouder te voorkomen dat het storten van slecht stapelbare of slecht ontwaterende stoffen met een droge stofgehalte van 30 % of minder plaatsvindt en dat watertoetreding naar dergelijke stoffen plaatsvindt.
- 2.1.5 Indien tijdens de ontgraving van de voormalige stort hot spots en asbestnesten wordt aangetroffen dient het bevoegd gezag onverwijld hiervan in kennis te worden gesteld.
- 2.1.6 Het is verboden afvalstoffen te accepteren:
- a. die niet zijn behandeld;
 - b. die niet voldoen aan de criteria, genoemd in bijlage I van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen en die betrekking hebben op de acceptatie van afvalstoffen op een stortplaats van de desbetreffende klasse.
- 2.1.7 Het verbod bedoeld in het vorige voorschrift geldt niet ten aanzien van:
- a. inerte afvalstoffen: indien de behandeling technisch niet realiseerbaar is;
 - b. andere afvalstoffen: indien de behandeling niet bijdraagt aan het beperken van de negatieve gevolgen van het storten voor de volksgezondheid of het milieu.
- 2.1.8 De stortplaats dient te worden ingericht als stortplaats voor C3-afvalstoffen, waarbinnen uitsluitend afvalstoffen afkomstig van de voormalige stortplaats en tevens van binnen de inrichting afkomstig geaccepteerd mogen worden.
- 2.1.9 Binnen het stortlichaam (binnen de folie) mogen geen afvalstoffen worden gestort:
- a. die behoren tot de hot spots;
 - b. die behoren tot de categorie wit- en bruingoed;
 - c. die behoren tot uit te sorteren puin dat herbruikbaar is;
 - d. die behoren tot asbestnesten en asbestplaten die niet zijn ingepakt;
 - e. indien niet wordt voldaan aan het bepaalde in de overige voorschriften van deze vergunning.
- 2.1.10 De hoeveelheid stortmateriaal die geaccepteerd mag worden binnen het stortlichaam komt overeen met de hoeveelheid afvalstoffen die wordt ontgraven tijdens de sanering van de voormalige stort en bedraagt ten hoogste 180.000 m³.

- 2.1.11 Bij de acceptatie van afvalstoffen dient de procedure te worden gevolgd die is opgenomen in bijlage II van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen.

2.2 Registratie algemeen

- 2.2.1 Vergunninghouder dient een administratie te voeren van de binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen, grondstoffen en hulpstoffen. Uit deze administratie moet dagelijks kunnen worden afgeleid hoe groot de aanwezige voorraad afvalstoffen, grondstoffen en hulpstoffen is. De opzet en uitvoering van deze administratie dienen zodanig te zijn dat, per ontvangen cq. afgegeven partij, ten minste de volgende gegevens worden geregistreerd:
- a. de hoeveelheid (in kg);
 - b. een omschrijving van de aard en samenstelling;
 - c. de afvalstofcode (overeenkomstig de Regeling Europese Afvalstoffenlijst (Eural));
 - d. het afvalstroomnummer (voor zover van toepassing);
 - e. de opslaglocatie (stortvak, vaknummer, etc.).
- 2.2.2 De vergunninghouder dient een administratie te voeren van de per werkdag vrijgekomen en toegepaste hoeveelheden grond- en bouwstoffen. Uit de administratie moet steeds kunnen blijken hoe groot de aanwezige hoeveelheden zijn en waar deze zich bevinden. De opzet en uitvoering van de administratie dient zodanig te zijn dat per partij ten minste de volgende gegevens zijn geregistreerd:
- a. de hoeveelheid [kg];
 - b. een omschrijving van de aard, samenstelling en herkomst;
 - c. de plaats van opslag of toepassing;
 - d. de resultaten van metingen en analyses.
- 2.2.3 Binnen twee maanden nadat alle afvalstoffen uit de voormalige stort zijn verplaatst van de voormalige stort naar de nieuw ingerichte stortplaats dient aan Gedeputeerde Staten een overzicht te worden gestuurd met de volgende gegevens:
- a. de hoeveelheid overgebrachte afvalstoffen;
 - b. de hoeveelheid binnen de inrichting vrijkomende deelstromen die zijn afgevoerd en/of binnen de inrichting zijn verwerkt tot categorie 1 grond of zijn afgevoerd omdat het afvalstoffen betreffen die niet in de stort worden toegepast, zoals wit- en bruingoed, puin, grond, baggerspecie en "hot spots";
 - c. de hoeveelheid asbest die in een asbestcompartiment is opgeslagen.
- 2.2.4 Van afvalstoffen die binnen de inrichting nuttig worden toegepast (waaronder materiaal voor storttaluds en steunlaag bovenafdichting) moet worden geregistreerd:
- a. de aard, hoeveelheid en oorsprong.
Van stoffen die bij de nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen worden gebruikt of verbruikt moet worden geregistreerd:
 - b. de aard en de hoeveelheid.
Van stoffen, preparaten en andere producten, hieronder mede begrepen afvalstoffen, die bij de nuttige toepassing of verwijdering als bedoeld onder a ontstaan, moet worden geregistreerd:
 - c. aard en hoeveelheid;
 - d. de wijze waarop deze nuttig worden toegepast of worden verwijderd;
 - e. voor zover ze de inrichting verlaten de aard en hoeveelheid.
- 2.2.5 De ingevolge dit hoofdstuk te registreren gegevens dienen gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting te worden bewaard.

2.3 Opslag en afvoer

- 2.3.1 De volgende materialen of afvalstoffen die vrijkomen binnen de inrichting moeten naar aard en verwerkingsmogelijkheid gescheiden worden gehouden en gescheiden worden opgeslagen:
- a. ingedroogde of gerijpte baggerspecie klasse 2;
 - b. ingedroogde of gerijpte baggerspecie klasse 3;
 - c. licht verontreinigde grond, die (mogelijk) geschikt is voor toepassing in de afdeklaag van de geluidswal;
 - d. ongebroken puin dat in puinbreker bewerkt zal worden;
 - e. gebroken steen- en betonpuingranulaat dat voldoet aan de samenstellings- en immissiewaarden van het Bouwstoffenbesluit voor categorie 1 bouwstoffen;
 - f. grond, waarvan na partijbemonstering conform het Bouwstoffenbesluit aangetoond is dat het categorie 1 grond betreft;
 - g. verontreinigd grondwater dat op grond van de Wvo niet mag worden geloosd;
 - h. bij de ontgraving van de stort aangetroffen wit- en bruingoed;
 - i. vaatwerk met chemische (pasteuze) stoffen;
 - j. chemische (pasteuze) stoffen die stortmateriaal bevatten en een laag droge stofgehalte (< 30%) bezitten;
 - k. asbestnesten, asbestplaten en andere te sorteren asbesthoudende afvalstoffen;
 - l. partijen afvalstoffen en/of grond die qua aard en samenstelling niet met elkaar gemengd mogen worden.
- 2.3.2 Het naar buiten de inrichting af te voeren afval en onttrokken verontreinigd grondwater dat niet mag worden geloosd dient dagelijks te worden verzameld en verpakt in vervoerbare verpakkingseenheden of transporteenheid en zo spoedig mogelijk, doch ten minste éénmaal per maand te worden afgegeven aan een daartoe gerechtigd inzamelbedrijf of te worden afgevoerd naar een daartoe gerechtigde verwerker of op- en overslagbedrijf.

2.4 “Hot spots” afkomstig uit het stortmateriaal

- 2.4.1 Emballage dat hot spots bevat moet worden opgeslagen in een bewaarplaats overeenkomstig de bepalingen in de CPR 15-1.
- 2.4.2 Emballage dat hot spots bevat en uit de inrichting wordt afgevoerd, mag alleen op daartoe ingerichte plaatsen worden verladen en moet voldoen aan de voorschriften van het Reglement voor het vervoer over land van gevaarlijke stoffen (VLG) en dient te worden voorzien van VLG etikettering.
- 2.4.3 Niet gereinigde, lege emballage moet worden beschouwd als gevulde emballage.
- 2.4.4 Tijdens transport van emballage, in de inrichting, dient deze goed afgesloten te zijn.
- 2.4.5 Be- en verlaadplaatsen ten behoeve van de afvoer naar buiten de inrichting van gevaarlijke afvalstoffen moeten:
- a. duidelijk zijn gemarkeerd of door borden zijn aangegeven;
 - b. goed bereikbaar zijn;
 - c. zodanig zijn uitgevoerd dat het veilig be- en verladen wordt gewaarborgd;
 - d. vloeistofdicht zijn en bestand tegen de stoffen waarmee zij in aanraking komen;
 - e. op afschot liggen naar een opvangput die niet op de riolering is aangesloten en die periodiek dient te worden gelegeerd en per as moet worden afgevoerd.

2.5 Verwerking puingranulaat

- 2.5.1 De opslag van gebroken materiaal moet zodanig geschieden dat vermenging met de bodem niet mogelijk is.
- 2.5.2 Voordat er puin, steen en beton gebroken wordt, dienen deze materialen door middel van een zeefinstallatie met een zeefmaat van 10 mm te worden ontdaan van aanhangend zand en grond.
- 2.5.3 Indien de puinbreker wordt geplaatst buiten het verontreinigde deel van de inrichting, ook indien dit een deel van de voormalige vuilstort betreft dat al gesaneerd is, moet deze op een aaneengesloten verharding worden opgesteld.
- 2.5.4 Indien ongebroken puin en gebroken puin wordt opgeslagen buiten het verontreinigde deel van de inrichting, ook indien dit een deel van de voormalige vuilstort betreft dat al gesaneerd is, moet dit op een aaneengesloten verharding worden opgeslagen.
- 2.5.5 Ter voorkoming van stuiven, dient de puinbreker te worden voorzien van een vaste sproei-installatie. Deze dient zodanig te worden afgesteld dat hierbij geen afvalwater op de bodem komt.
- 2.5.6 Er mag alleen van binnen de inrichting afkomstig puin, steen en beton worden gebroken.
- 2.5.7 Puingranulaat en zeefzand mogen alleen worden samengevoegd als na bemonstering blijkt dat het zeefzand voldoet aan de normen voor categorie 1 bouwstoffen.

2.6 Asbest

- 2.6.1 Asbesthoudend afval dient verpakt in daartoe geschikte big-bags te worden toegepast in de geluidswal.
- 2.6.2 Asbest(houdend) afval, inclusief het asbest(houdend) afval dat geen andere gevaarlijke stoffen dan asbest bevat, moet in een afgescheiden (deel van een) stortcompartiment worden verwerkt. Deze afscheiding dient ten minste te geschieden middels een wal van (grond)achtig materiaal of een andere hiertoe geëigende constructie.
- 2.6.3 Asbest(houdend) afval dient dagelijks te worden verzameld en verpakt en gestort in het afgescheiden stortcompartiment of dient tijdelijk te worden opgeslagen in een daarvoor bestemde container.
- 2.6.4 Nabij de in voorschrift 2.6.2 bedoelde stortlocatie(s) moet(en) tijdens de stortwerkzaamheden de mogelijkheid aanwezig zijn tot bevochtiging van het asbest(houdende) afval. Van deze mogelijkheid moet in ieder geval gebruik worden gemaakt indien de verpakking van het afval tijdens het storten onverhoopt wordt beschadigd.
- 2.6.5 Nadat storting van het asbest(houdende) afval heeft plaatsgevonden moet het worden afgedekt zodat geen verspreiding van asbestvezels kan plaatsvinden.

- 2.6.6 Van **de** in voorschrift 2.6.2 bedoelde stortlocatie(s) moet een plattegrond worden **bewaard** waarop is aangegeven dat er asbest(houdend) afval is gestort. Op **deze locaties** mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd die het vrijkomen van **vezels** tot gevolg kunnen hebben, zoals het boren van gaten.
- 2.6.7 Hechtgebonden asbest dat in het stortmateriaal wordt aangetroffen, moet worden behandeld en opgeslagen overeenkomstig het gestelde in artikel 4d t/m 4g van het Asbestverwijderingsbesluit en moet worden afgevoerd volgens de daarvoor **geldende wettelijke** bepalingen.
- 2.6.8 Asbesthoudend afval mag uitsluitend door daartoe bevoegd personeel worden gehanteerd.
- 2.6.9 Asbesthoudend afval moet in een container worden opgeslagen, die is voorzien van een **oranje** bord met duidelijk leesbare letters: "ASBEST NEERLEGGEN, NIET GOOIEN". De container mag niet vrij toegankelijk zijn.
- 2.6.10 Asbesthoudend afval mag niet worden bewerkt.

3 Uitvoering van de stortwerkzaamheden

3.1 Storten van afvalstoffen

- 3.1.1 De te storten afvalstoffen moeten direct na aflevering op het stortfront in de inrichting worden geëgaliseerd en aangedrukt tot lagen van maximaal 0,30 meter door middel van een compactor. De lagen moeten van buiten naar het midden aflopen, om zijdelings uitstromend percolatiewater te voorkomen.
- 3.1.2 Op het stortfront moet, zodra op dat front afvalstoffen ter verwerking worden aangevoerd, ten minste één compactor de aangevoerde afvalstoffen verwerken.
- 3.1.3 Het op het stortfront aangevoerde afval moet zodanig verdicht worden dat een maximale verdichtingsgraad wordt bereikt en een stabiel en beheersbaar stortlichaam ontstaat.
- 3.1.4 De gedurende de werkdag geaccepteerde C3 afvalstoffen moeten uiterlijk aan het eind van de werkdag verwerkt en verdicht zijn. (Dit geldt niet voor verpakt asbest dat gestort is).
- 3.1.5 Aan het einde van elke werkdag moet indien noodzakelijk het stortfront zodanig worden afgedekt dat het ontstaan van zwerfvuil en stankverspreiding afdoende wordt voorkomen. Het afdekken dient te geschieden met grond dan wel met een ander daartoe geschikt materiaal. Gedeputeerde Staten dienen schriftelijk te hebben aangegeven dat zij dat materiaal ook geschikt achten. Afdekking dient in ieder geval te geschieden bij windkracht 6 of bij een windkracht hoger dan 6.
- 3.1.6 De storttalluds mogen niet steiler afgewerkt worden dan onder een helling van 1:2.
- 3.1.7 Indien langer dan een maand geen nieuw afval gestort wordt op een verdichte laag afval moet het afval afgedekt worden met een ten minste 0,20 meter dikke laag grond of ander, daartoe naar het oordeel van Gedeputeerde Staten, geschikt materiaal.
- 3.1.8 De samenstelling en het aanbrengen van de afvallagen direct gelegen onder de bovenafdichting dient in overeenstemming te zijn met het gestelde in de Richtlijn dichte eindafwerking.
- 3.1.9 Bij aanwezigheid van ratten en/of ander ongewenst gedierte in de inrichting moeten terstond afdoende bestrijdingsmaatregelen worden getroffen. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de wijze waarop bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongewenst gedierte moet plaats vinden en de gedragsvoorschriften die daarbij in acht genomen moeten worden.
- 3.1.10 Ter voorkoming van overlast door meeuwen en kraaiachtigen moet:
 - a. het stortfront zo klein mogelijk worden gehouden;
 - b. ingeval van duidelijk aantoonbare schade of overlast voor de omgeving een valkenier wordt ingeschakeld om met behulp van roofvogels de meeuwen en kraaiachtigen te verjagen; of
 - c. een gelijkwaardige maatregel worden getroffen.

4 Lucht

4.1 Opslag van stuifgevoelige stoffen

- 4.1.1 Bij de opslag in bulk van stuifgevoelige, bevochtigbare en nauwelijks stuifgevoelige vaste stoffen dient één van de volgende maatregelen in acht te worden genomen:
- a. de stoffen worden volledig afgedekt en beschermd tegen opwaaien;
 - b. indien de weersomstandigheden daartoe aanleiding geven worden de stoffen bevochtigd.
- 4.1.2 Indien bij opslag van stoffen gevaar bestaat voor verspreiding van stof en aerosolen buiten de inrichting, dienen voldoende en adequate maatregelen te worden getroffen om genoemde verspreiding te voorkomen.
- 4.1.3 Als de inrichting langer dan drie dagen buiten gebruik is moeten effectieve maatregelen worden getroffen om stofverspreiding naar buiten de inrichting te voorkomen, bijvoorbeeld door afdekken, nat houden of het reinigen van het terrein van de inrichting, bijvoorbeeld met een zuigveegwagen of een mobiele waterspuit.

4.2 Verlading van stuifgevoelige stoffen

- 4.2.1 Binnen de inrichting dient een geijkte windsnelheidsmeter geïnstalleerd en in werking te zijn.
- 4.2.2 Tenzij er sprake is van een doelmatige windafscherming welke stofhinder voorkomt moet stofhinder tengevolge van laden en lossen in de open lucht worden voorkomen door de verladingactiviteiten te stoppen indien, gelet op de stuifgevoeligheid, de windsnelheid de onderstaande waarde overschrijdt:
- a. categorie S3 14 m/s, windkracht 6, krachtige wind;
 - b. categorie S4 en S5 20 m/s, windkracht 8, stormachtige wind.
- 4.2.3 Ten behoeve van het verladen van stuifgevoelig materiaal moeten maatregelen aan de gebruikte transportbanden, grijpers en storttrechters zijn getroffen om stofverspreiding naar de omgeving te beperken.
- 4.2.4 Bij het verlaten van de inrichting moeten transportvoertuigen schoon zijn.
- 4.2.5 Wegen en verharde gedeelten van het bedrijfsterrein waar het gevaar bestaat voor verspreiding van stof naar buiten de inrichting als gevolg van rijdend materieel of verwaaiing, dienen voldoende te worden natgehouden en zo vaak als nodig, doch ten minste éénmaal per week, te worden geveegd, schoon gezogen of schoongespoten.

4.3 Geur

- 4.3.1 De geurimmissie vanwege de inrichting mag 0,3 geureenheden per kubieke meter op de in figuur 4.2 van bijlage 7 van de aanvraag aangegeven geurcontour (Royal Haskoning, 9M8199.01, 3 april 2003), niet meer dan 2 procent van de tijd (98 percentiel) overschrijden.

- 4.3.2 Binnen een maand nadat de geluidswal is aangelegd en afgesloten moet op basis van feitelijk optredende of te verwachten geuremissies worden aangetoond dat ter plaatse van de toekomstige aaneengesloten woonbebouwing, lintbebouwing of andere geurgevoelige objecten, de waarde van 1 ge/m³ als 99,5 percentiel als maximale immissieconcentratie van de optredende geurbelasting niet wordt overschreden. De rapportage van dit onderzoek dient schriftelijk ter goedkeuring te worden overgelegd aan het College.
- 4.3.3 Indien er volgens Gedeputeerde Staten of door hen aangewezen personen sprake is van geurhinder, dient de vergunninghouder onmiddellijk maatregelen te nemen om verdere overlast te voorkomen. Alle hierbij door of namens Gedeputeerde Staten gegeven aanwijzingen dienen te worden opgevolgd.

5 Geluid

5.1 Geluidnormering

- 5.1.1 Op de in bijlagen 4 en 6 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek aangegeven rekenpunten, (WNP, rapport 6031047.R02, 31 oktober 2003, Bijlage 6 van de aanvraag), mogen de bijbehorende berekende waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.
- 5.1.2 Op de in bijlage 7.1 en 7.3 van de het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek aangegeven rekenpunten (WNP, rapport 6031047.R02, 31 oktober 2003 Bijlage 6 van de aanvraag), mogen de bijbehorende berekende waarden van het maximale geluidniveau (L_{Amax} gemeten in de meterstand "fast") vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.
- 5.1.3 De effectieve hoogte van de geluidswal dient na de aanlegfase en na het optreden van zettingen e.d. minimaal 12,5 m boven het plaatselijke maaiveld te bedragen.

5.2 Maatregelen en voorzieningen

- 5.2.1 In de inrichting mogen alleen verbrandingsmotoren in werking zijn welke zijn voorzien van een in goede staat zijnde geluiddemper.
- 5.2.2 De motoren van bedrijfswagens en andere transportmiddelen met verbrandingsmotoren mogen tijdens het laden en lossen niet in werking zijn, tenzij dit voor het laden en lossen noodzakelijk is.
- 5.2.3 Audioapparatuur dient zodanig te zijn afgesteld dat geluid afkomstig van deze apparatuur niet hoorbaar is buiten de inrichting.
- 5.2.4 Akoestische signaleringen dienen zodanig te zijn afgesteld dat er geen bijdrage is aan de in voorschrift 5.1.1 opgenomen waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$).
Deze beperking geldt niet voor akoestische signaleringen bij alarmering indien sprake is van een calamiteit.

5.3 Metingen en controle

- 5.3.1 Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999.

6 Bodembescherming

6.1 Voorzieningen

- 6.1.1 Op de locaties binnen de inrichting waar handelingen plaatsvinden met bodembedreigende (vloeistof)stoffen of bodembedreigende (vloeistof)bevattende onderdelen, moet een bodembeschermende vloeistofdichte voorziening aanwezig zijn die bestand is tegen inwerking van de desbetreffende vloeistoffen en tegen de mechanische belasting die op de desbetreffende vloer of voorziening worden uitgeoefend. Dit geldt in ieder geval voor de volgende gedeelten van een inrichting:
- a. de bedrijfsriolering voor het transport van verontreinigd bedrijfsafvalwater naar de openbare riolering;
 - b. de wasplaats voor materieel;
 - c. het gasolieafleverpunt;
 - d. de waterzuivering.
- 6.1.2 Voor iedere vloeistofdichte bodembeschermende voorziening dient een PBV-verklaringen vloeistofdichte voorziening te zijn afgegeven. Op verzoek dient deze verklaring aan Gedeputeerde Staten te worden overlegd.
- 6.1.3 Elke bodembedreigende activiteit dient na het aanbrengen van een bodembeschermende voorziening in combinatie met aanvullende maatregelen te voldoen aan bodemrisico-categorie A , zoals gedefinieerd in de NRB.

6.2 Bedrijfsrioleringen

Ontwerp

- 6.2.1 Bij de aanleg van (delen van) rioleringen voor verontreinigd bedrijfsafvalwater dient ten minste te zijn voldaan aan het gestelde in CUR/PBV-Aanbeveling 51 Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen. In het ontwerp dient ten minste aandacht te zijn besteed aan:
- a. de eis aan de vloeistofdichtheid;
 - b. de samenstelling en kenmerken van het afvalwater (stoffen, temperatuur, vullingsgraad riool, aanwezigheid van zand en slib);
 - c. de externe leidingomgeving (grondeigenschappen, grondwatergegevens);
 - d. de geplande levensduur en de ontwerp-levensduur;
 - e. de uitwendige belastingen;
 - f. de wijze van uitvoering;
 - g. de wijze van beheer.
- 6.2.2 De materialen die worden toegepast ten behoeve van de in voorschrift 6.2.1 bedoelde riolering dienen te beschikken over een produktcertificaat. De riolering dient te worden aangelegd overeenkomstig een erkend procescertificaat. Afschriften van deze certificaten dienen binnen de inrichting aanwezig te zijn.
- 6.2.3 Indien een vermoeden bestaat of blijkt dat een rioolsysteem lek is dient:
- a. dit onverwijld te worden gemeld aan Gedeputeerde Staten;
 - b. het betreffende deel van het rioolsysteem buiten gebruik te worden gesteld;
 - c. herstel, indien dit mogelijk is, zo spoedig mogelijk te geschieden.

- 6.2.4 Het rioolsysteem, of een gedeelte daarvan, waarvan is geconstateerd dat dit niet kan worden hersteld dient zo spoedig mogelijk te worden verwijderd of vervangen.

6.3 Bodemonderzoek en monitoring

Eindonderzoek

- 6.3.1 Ter plaatse van respectievelijk de Noordelijke geluidswal, het baggerdepot voor klasse 2 en klasse 3 baggerspecie, het werkterrein 1 en de grondwaterzuiveringsinstallatie geldt voor de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie het bij de aanvraag gevoegde nulsituatieonderzoek (Bijlage 4, Projectnummer: 3860698).
- 6.3.2 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit en bij bedrijfsbeëindiging dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een eindonderzoek te zijn uitgevoerd. De opzet van het bodemonderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te worden overlegd aan Gedeputeerde Staten. Het onderzoek dient betrekking te hebben op de door Gedeputeerde Staten aan te wijzen locaties binnen de inrichting en te worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek tenzij goedkeuring van Gedeputeerde Staten is verkregen voor het toepassen voor een andere onderzoeksstrategie.
- 6.3.3 De resultaten van het in voorschrift 6.3.2 bedoelde onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.

Bodemsanering

- 6.3.4 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem is verontreinigd kunnen Gedeputeerde Staten verlangen dat de bodem of het grondwater wordt gesaneerd. Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door hen te stellen nadere eisen.
- 6.3.5 Na de sanering als bedoeld in voorschrift 6.3.4 dient een evaluatierapport ter goedkeuring te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de na sanering van de bodem bereikte kwaliteit te zijn vastgelegd. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de wijze van uitvoering van het evaluatie-onderzoek en aan het evaluatierapport. De in het goedgekeurde evaluatierapport beschreven situatie treedt in de plaats van dat deel van het onderzoeksrapport "Nulsituatie bodemonderzoek geplande Noordelijke geluidswal en baggerdepot te Drachten" (bijlage 4 van de aanvraag, Project nummer: 3860698).

7 Afvalwater

7.1 Algemeen

- 7.1.1 Afvalwater mag slechts in een openbaar riool of andere voorziening voor de inzameling of het transport van afvalwater worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of bij een zodanig riool behorende apparatuur;
 - b. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk of bij een zodanig zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
 - c. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of uit de bij een zodanig riool behorende apparatuur;
 - d. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk of uit de bij een zodanig zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
- 7.1.2 Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid van afvalwater met het oog op de doelmatige werking als bedoeld in voorschrift 7.1.1, onderdelen a en b en de verwerking als bedoeld in voorschrift 7.1.1, onderdelen c en d.

7.2 Lozingseisen

- 7.2.1 Het is verboden afvalwater in een openbaar riool te brengen dat:
- a. een temperatuur heeft hoger dan 30 graden Celsius;
 - b. een pH heeft lager dan 6,5 en hoger dan 10, bepaald volgens NEN 6411 (1981);
 - c. een sulfaatgehalte heeft hoger dan 300 mg per liter, bepaald volgens NEN 6487 (1997);
 - d. een gehalte aan onopgeloste bestanddelen heeft hoger dan 50 mg per liter, bepaald volgens NEN 6621(1988): C1 (1992);
 - e. stankoverlast buiten de inrichting kan veroorzaken;
 - f. stoffen bevat in zodanige hoeveelheden of concentraties, dat brand- of explosiegevaar kan ontstaan;
 - g. stoffen bevat die verstopping of beschadiging van een riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - h. grove of snel bezinkende afvalstoffen bevat.

7.3 Voorzieningen voor lozingen met minerale olie

- 7.3.1 Afvalwater afkomstig van de wasplaats en het gasolieafleverpunt dient, voor vermenging met afvalwater uit andere ruimtes, door een slibvangput en een olie-afscheider te worden geleid. Het effluent mag niet meer dan 200 mg/l minerale oliën bevatten, bepaald volgens NEN-EN-ISO 9377-2 (2000).
- 7.3.2 De vergunninghouder dient binnen een maand na het in werking treden van de vergunning aan Gedeputeerde Staten een berekening te overleggen waaruit blijkt dat de getroffen zuiveringstechnische voorzieningen wat betreft dimensionering, constructie en werking voldoen aan NEN 7089.

Slibvangput en olie-afscheider voor lozingen met minerale olie

- 7.3.3 De slibvangput en olie-afscheider moeten ten minste eenmaal per maand worden geïnspecteerd en zo dikwijls als dat voor de goede werking noodzakelijk is, doch ten minste eenmaal per jaar, worden geledigd en ontdaan van vet-, olie- en slibafzetting. Het legen en de reiniging dienen te worden vastgelegd.
- 7.3.4 Na elke leging dient de olie-afscheider direct volledig gevuld te worden met schoon leiding- of bronwater.
- 7.3.5 De slibvangput en olie-afscheider dienen te voldoen aan NEN 7089.

7.4 Controle

- 7.4.1 Afvalwater waarvoor een concentratiegrenswaarde geldt, dient voor vermenging met afvalwater waarvoor een andere of geen concentratiegrenswaarde geldt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van dit afvalwater kan plaatsvinden. Deze voorziening dient te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.

7.5 Analysemethoden

- 7.5.1 Indien vergunninghouder een andere analysemethode wil volgen voor het bepalen van de concentratiegrenswaarde dan voorgeschreven en aantoon dat het resultaat niet significant afwijkt van de voorgeschreven analysemethode kan die methode gevolgd worden na goedkeuring door Gedeputeerde Staten.

8 Externe veiligheid

8.1 Zorgplan

- 8.1.1 De vergunninghouder is gehouden aan hetgeen gesteld is in het zorgplan (bijlage 8 van de aanvraag, Van der Wiel Infra & Milieu BV, projectnummer 60033, versie 06).
- 8.1.2 Voor aanvang van de ontgravingswerkzaamheden en vervolgens eenmaal per jaar dient met het zorgplan te worden geoefend om te kunnen vaststellen of het plan adequaat is en voldoende functioneert of moet worden bijgesteld. De oefening moet drie werkdagen vooraf worden gemeld bij Gedeputeerde Staten, de Brandweer en de directeur van de GGD. De bevindingen dienen binnen twee weken na afloop van de oefening schriftelijk aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd.

8.2 Diversen

- 8.2.1 Gedeputeerde Staten kunnen, indien bevindingen daartoe aanleiding geven of vanwege een daartoe strekkend verzoek, bij nadere eis de frequentie van de voorgenomen of verlangde periodieke metingen en controles verbonden aan de vergunning of opgenomen in het zorgplan verhogen of verlagen indien de omstandigheden dat wenselijk maken.
- 8.2.2 Brandblusmiddelen moeten steeds voor onmiddellijk gebruik beschikbaar zijn en onbelemmerd kunnen worden bereikt. Draagbare blustoestellen moeten jaarlijks door een deskundige worden gecontroleerd op hun deugdelijkheid. Het onderhoud van draagbare blustoestellen moet overeenkomstig NEN 2559 geschieden.
- 8.2.3 Met uitzondering van die plaatsen en in die gebouwen waar vanwege vergunninghouder nadrukkelijk de toestemming tot roken is aangegeven mag er binnen de gehele inrichting niet worden gerookt. Het rookverbod moet duidelijk zijn aangegeven door middel van opschriften of pictogrammen, conform NEN 301 1.

8.3 Gas- en dampdetectiesystemen

- 8.3.1 De uitvoering van gas- en dampdetectiesystemen moet zijn afgestemd op het doel waarvoor ze zijn geplaatst. Voorts moeten zij op strategische en tactische plaatsen bemonsteren of moeten zij zijn voorzien van op deze plaatsen opgestelde detectorkoppen, die voor de te detecteren stoffen zijn geijkt.
- 8.3.2 Gas- en dampdetectiesystemen met monster- of detectorkoppen moeten zijn voorzien van één alarmeenheid per monster- of detectorkop of groep van monster- of detectorkoppen waarbij indicatie aanwezig is om de alarmerende monster- of detectorkop aan te geven. Een gas- of dampdetectiesysteem zoals hier bedoeld, moet zijn voorzien van ten minste één centrale concentratiemeter.
- 8.3.3 Elke alarmeenheid moet zijn uitgerust met ten minste één alarmniveau dat is ingesteld op ten hoogste 10% LEL in geval van explosiegevaar of de MAC-waarde in geval van giftige gas- of dampmengsels met uitzondering van ammoniak waarvoor het gestelde in CPR 13 geldt.

- 8.3.4 De alarmering van de in voorschrift 8.3.3 bedoelde gas- en dampdetectiesystemen moet zowel ter plaatse van de detectie als in de controleruimte van waaruit de betreffende bewaakte installatie wordt bestuurd, waarneembaar zijn (optisch of akoestisch).

8.4 Elektrische installaties

- 8.4.1 De constructievormen van het elektrisch materieel moet voldoen aan de in de Arbo-informatiebladen en NEN 1010 verlangde of aangegeven gevarenzone-indelingen. Ten aanzien van gasontploffingsgevaar moet tevens worden vastgesteld dat de temperatuurgroep en de explosiegroep van het materieel in overeenstemming zijn met de gevarenzone-indeling.

8.5 Bliksemafleiding en statische elektriciteit

- 8.5.1 Installaties moeten, indien dit blijkt uit hoofdstuk 5 van het Arbo-informatieblad AI-25: "Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen", tegen elektrostatische oplading zijn beschermd.
- 8.5.2 Aardverbindingen of elektrostatische verbindingen voor de afvoer van elektrostatische lading en eventuele bliksemafleiderinstallaties, moeten ten minste eenmaal per jaar door een daartoe erkend installatiebureau worden doorgemeten.

9 Opslag en verlading

9.1 Algemeen

- 9.1.1 Het vullen van tanks en vaten, moet onder zodanige controle geschieden, dat overvullen en overlopen is uitgesloten. De vulling mag ten hoogste 95% van de nominale inhoud bedragen.
- 9.1.2 Slangen, los- en laadarmen, koppelingen en hulpstukken moeten:
- a. bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking komen;
 - b. geschikt zijn voor de condities waaronder ze worden gebruikt;
 - c. een barstdruk hebben van ten minste twee maal de hoogst voorkomende werkdruk tenzij in deze vergunning anders is voorgeschreven;
 - d. ten minste éénmaal per maand visueel worden geïnspecteerd en ten minste éénmaal per jaar worden beproefd bij een druk van ten minste 1 maal de ontwerpdruk.

9.2 Opslag van gasolie in bovengrondse tanks.

- 9.2.1 Indien een tank met een inhoud van ten hoogste 5.000 liter zonder vulleiding met overvulbeveiliging is uitgevoerd, moet deze tank gevuld worden met een vulpistool dat is voorzien van een automatisch afslagmechanisme. Het pistool waarmee de tank wordt gevuld mag niet zijn voorzien van een vastzetmechanisme.

Opslag in stalen enkelwandige tank zonder leidingen en appendages

- 9.2.2 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn CPR 9-6:
- a. 4.1.1 en 4.1.2;
 - b. 4.1.2.1 tot en met 4.1.2.3;
 - c. 4.1.3 tot en met 4.1.6;
 - d. 4.3.2 tot en met 4.3.5;
 - e. 4.3.8 en 4.3.9;
 - f. 4.3.11;
 - g. 4.4.1;
 - h. 4.4.4 en 4.4.5;
 - i. 4.4.7 en 4.4.8;
 - j. 4.5.2 tot en met 4.5.9;
 - k. 4.5.11.
- 9.2.3 Binnen de inrichting moet van de stalen enkelwandige tank een KIWA-tankcertificaat en een KIWA-bakcertificaat ter inzage aanwezig zijn.

9.3 Afleverinstallatie van gasolie voor kleinschalig gebruik en niet bedoeld voor verkoop aan derden

- 9.3.1 Ter plaatse van het afleverpunt bij de opstelplaats van de te tanken voertuigen moet een vloeistofdichte vloer aangebracht zijn van ten minste 3 x 5 meter. De betreffende verharding moet zodanig geconstrueerd zijn dat gemorste vloeistof er niet van af kan lopen bijv. door de aanwezigheid van oplopende randen.

- 9.3.2 Gemorst product moet direct verwijderd worden met absorptiemateriaal, dat in voldoende hoeveelheden bij de opstelplaats voorhanden moet zijn.
- 9.3.3 Het verladen en afleveren van brandstoffen moet in de open lucht geschieden op een goed toegankelijke en goed geventileerde plaats. Het vulpunt en het aflevertoeestel mogen zich niet in een gebouw bevinden.
- 9.3.4 Op of bij de pomp moet duidelijk zichtbaar het veiligheidssignaal (pictogram) zijn aangebracht: "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN". Tevens moet worden vermeld: "MOTOR AFZETTEN".
- 9.3.5 De pomp moet zodanig zijn geplaatst en de lengte van de afleverslang moet zodanig zijn bemeten dat aflevering van brandstof aan een voertuig alleen kan plaatsvinden boven de vloeistofdichte vloer.
- 9.3.6 Ieder aflevertoeestel moet voorzien zijn van een schakelaar, waarmee de elektrische installatie in en aan de omkasting van de afleverinstallatie kan worden uitgeschakeld. Bij deze schakelaar moeten de schakelstanden duidelijk zijn aangegeven.
- 9.3.7 De pompkast van een elektrische pomp moet voldoende zijn geventileerd. De uitsparing in de pompkast, waarin het vulpistool en de afleverslang in ruststand wordt geborgen, moet gasdicht van het inwendige van de pompkast zijn uitgevoerd.
- 9.3.8 Een afleverinstallatie moet zodanig zijn ingericht dat slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening van de vulafsluiter vloeistof kan worden afgeleverd. De aflevering van vloeistof moet automatisch stoppen als het reservoir waaraan wordt afgeleverd, vrijwel gevuld is. Het afslagmechanisme moet tevens in werking treden bij een lichte schok, bijvoorbeeld ten gevolge van vallen. De greep van het vulpistool mag niet zijn voorzien van een vastzetinrichting.
- 9.3.9 Het vulpistool moet goed weggehangen worden. Na gebruik mag er geen brandstof uit het vulpistool weglekken.
- 9.3.10 Bij toepassen van een handpomp moet de afleverslang na gebruik leeg zijn. Eventueel aanwezige brandstofresten moeten teruggevoerd worden naar de tank.
- 9.3.11 Bij gebruik van een hevelpomp voor het aftanken van het voertuig moet een voorziening aanwezig zijn die als hevelbreker dienst doet.
- 9.3.12 Er dienen maatregelen te worden getroffen om te voorkomen dat onbevoegden de afleverinstallatie in werking kunnen stellen.

9.4 Verladen van gevaarlijke afvalstoffen

Voorzieningen

- 9.4.1 Uit de oude stort verwijderd vaatwerk met chemische (pasteuze) vloeistoffen en vloeistoffen vermengd met overig stortmateriaal dienen terstond na het verwijderen of bij het uitsorteren van dat afval worden overgebracht in daarvoor geschikte emballage. De emballage moet voldoen aan de voorschriften van het Reglement voor het vervoer over land van gevaarlijke stoffen (VLG) en conform dit VLG worden geëtiketteerd. Het beladen van vaten en het verladen van de gevulde vaten mag slechts geschieden op daarvoor ingerichte en bestemde (nood)belaadplaatsen en verlaadplaatsen.

- 9.4.2 De daarvoor ingerichte (vaste) be- en verlaadplaatsen voor de gevaarlijke afvalstoffen moeten:
- a. duidelijk zijn gemarkeerd of duidelijk door borden zijn aangegeven;
 - b. goed bereikbaar zijn;
 - c. zodanig zijn uitgevoerd dat het veilig verladen wordt gewaarborgd.
- 9.4.3 Het vloerooppervlak van (vaste) be- en verlaadplaatsen moet zodanig zijn uitgevoerd dat:
- a. het vloeistofdicht is en bestand tegen de producten waarmee zij in aanraking kan komen;
 - b. de te verladen vloeistof naar één bepaald punt kan aflopen, daar kan worden opgevangen en gemakkelijk worden verwijderd of behandeld;
 - c. vloeistoffen niet direct in het riool kunnen geraken.

Opslag

- 9.4.4 Emballage met gevaarlijke afvalstoffen moeten dagelijks worden verzameld en worden overgebracht naar daarvoor ingerichte bewaarplaatsen bijvoorbeeld bestaande uit een vatenpark of afsluitbare containers. De uitvoering van de bewaarplaatsen moet voldoen aan de eisen van CPR 15-1.
- 9.4.5 De emballage geplaatst in de bewaarplaatsen moet zijn afgesloten en moet gesloten worden gehouden. De in de emballage aanwezige gevaarlijke afvalstoffen moeten conform CPR 15-1 zijn gecompartmenteerd. De eventueel toegepaste verlichting in de bewaarplaatsen moet voldoen aan de eisen van NEN 1010, voor ruimten met een verhoogd ontploffingsgevaar. Het gebruik van halogeen- of natriumlampen binnen 15 meter van de bewaarplaatsen is verboden.
- 9.4.6 Containers waarin vloeibaar gevaarlijk afval wordt bewaard moeten zijn voorzien van lekbakken. De emballage die vloeistof bevat moet zijn geplaatst boven die lekbakken.

Werkzaamheden

- 9.4.7 Tijdens be- of verladingswerkzaamheden van brandbare of explosieve gevaarlijke stoffen:
- a. mogen binnen een straal van 15 m rond de verlaadplaats geen bovengrondse tanks of tankauto's zijn opgesteld, tenzij die zijn betrokken bij het be- of verladen;
 - b. mag binnen een straal van 15 m rond de verlaadplaats geen gemotoriseerd verkeer plaatsvinden;
 - c. moet elk aanwezig transportvoertuig of de emballage zodanig zijn vastgezet dat weggrijden of omvallen tijdens het verladen niet mogelijk is;
 - d. moet de motor van het transportvoertuig zijn uitgeschakeld, behalve als deze voor het be- of verladen gebruikt moet worden (eigen pomp, kraan heftruck).
- 9.4.8 Het nemen van monsters uit een opslagtank, een tankauto's of emballage moet zodanig geschieden dat:
- a. morsen bij de monsternamen wordt voorkomen;
 - b. de hoeveelheid van het te nemen monster niet uitgaat boven de voor het laboratoriumonderzoek vereiste hoeveelheid.
- 9.4.9 Monsterflessen, tankauto's en emballage moeten direct na de monsternamen worden afgesloten.

Emballage

- 9.4.10 Niet gereinigde, lege emballage moet bij transport over het terrein van de inrichting en opslag worden behandeld als gevulde emballage.
- 9.4.11 Tijdens het transport van gevaarlijke stoffen over het terrein van de inrichting moet de emballage zijn afgesloten.
- 9.4.12 Voordat emballage de inrichting verlaat, moet zijn vastgesteld dat:
 - a. alle de emballage goed is afgesloten;
 - b. geen lekkage optreedt.

9.5 Opslag van K3-vloeistoffen in emballage

- 9.5.1 K3-vloeistoffen in emballage moeten zijn geplaatst in of boven een vloeistofdichte lekbak met een inhoud ten minste gelijk aan de inhoud van de grootste emballage vermeerderd met 10% van de gezamenlijke inhoud van de overige in de bak geplaatste emballage. Er dienen dusdanige voorzieningen te zijn getroffen waardoor geen regenwater in de vloeistofdichte bak kan geraken. De gezamenlijke hoeveelheid K3-vloeistoffen in de inrichting mag niet groter zijn dan 7000 liter.
- 9.5.2 Indien de emballage tevens wordt gebruikt voor het aftappen van vloeistoffen moet een lekbak onder het aftappunt c.q de tapplaats zijn aangebracht.

10 Wasplaats

10.1 Algemeen

- 10.1.1 Het wassen van motorvoertuigen of onderdelen daarvan met stoom of water **al** dan niet onder verhoogde druk mag alleen plaatsvinden op een daarvoor bestemde wasplaats.
- 10.1.2 Bij het wassen van voertuigen mag geen nevel ontstaan, die zich buiten de inrichting kan verspreiden.
- 10.1.3 De vloer van een wasplaats moet vloeistofdicht zijn en bestand zijn tegen de optredende mechanische belastingen en zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal. Doorvoeringen van kabels en leidingen moeten vloeistofdicht zijn afgewerkt.
- 10.1.4 Oliën, vetten, modder of water mogen niet buiten de wasplaats geraken.
- 10.1.5 De vloer van een wasplaats dient afwaterend te zijn gelegd naar afvoerput(ten). De putten dienen te zijn aangesloten op de bedrijfsriolering.
- 10.1.6 Afvoerputten moeten vloeistofdicht aansluiten op de vloer.

11 Noordelijke Geluidswal / stortplaats

11.1 Algemeen

- 11.1.1 Overeenkomstig het gestelde in het zettingsonderzoeksrapport (Bijlage 5 van de aanvraag, Tauw, 18 maart 2002, projectnummer 3983501), dienen veenlagen voor aanleg van de geluidswal verwijderd te worden en te worden vervangen door een verdicht zandpakket.
- 11.1.2 Gedeputeerde Staten kunnen, indien bevindingen daartoe aanleiding geven of vanwege een daartoe strekkend verzoek, bij nadere eis de frequentie van de voorgenomen of verlangde periodieke metingen en controles verbonden aan de vergunning of opgenomen in de aanvraag verhogen of verlagen indien de omstandigheden dat wenselijk maken.

11.2 Maatregelen ter bescherming van het milieu

Onderafdichting

- 11.2.1 Voordat de stortplaats in gebruik wordt genomen moet deze zijn voorzien van een onderafdichting. Deze onderafdichting dient ten minste een beschermingsniveau te bieden gelijkwaardig aan het gestelde in de Richtlijn onderafdichtingen.
- 11.2.2 De stortplaats moet zodanig zijn ingericht dat de afstand van de onderkant van het afval, na zetting van de bodem, niet minder bedraagt dan 0,70 meter boven de te verwachten gemiddeld hoogste grondwaterstand. De zetting van de bodem ter plaatse van de geluidswal moet jaarlijks worden vastgesteld door het plaatsen van bakens en het vastleggen van de startsituatie.
- 11.2.3 De toepassing van stoffen die de bodem kunnen verontreinigen in mineraal afdichtingsmateriaal dat voor de onderafdichting wordt gebruikt, is niet toegestaan.

Controlesysteem

- 11.2.4 Er moet een deugdelijk controlesysteem aanwezig zijn waarmee de hoedanigheden van de bodem kunnen worden onderzocht, bestaande uit:
- a. onder de onderafdichting beneden de laagste grondwaterstand gelegen, horizontaal aangebrachte grondwaterbemonsteringsdrainagebuizen, en
 - b. zowel bovenstrooms als benedenstrooms van de stortplaats in het grondwater aangebrachte grondwaterbemonsteringspeilbuizen. Het aantal en de plaats van de grondwaterbemonsteringspeilbuizen en de diepte en lengte van de filters moet zijn bepaald op grond van uitgevoerd en bij de aanvraag gevoegd (geohydrologisch) onderzoek en worden vastgelegd in een peilbuizenplan dat in overeenstemming is met de Ontwerp-procedure grondwatermonitoring. Het peilbuizenplan behoeft de goedkeuring van Gedeputeerde Staten.
- 11.2.5 De bemonstering en vaststelling van de hoedanigheden van de bodem moet voor elke grondwaterbemonsteringsdrainagebuis of grondwaterbemonsteringspeilbuis afzonderlijk kunnen geschieden.

- 11.2.6 In geval van lekkage van de onderafdichting moet de controledrainage als beheersbe-maling functioneren. De controledrainage moet op deze functie zijn berekend qua dimensionering, materiaalkeuze en ligging ten opzichte van de grondwaterstand en grondwaterstroming.
- 11.2.7 Na het aanbrengen van de grondwaterbemonsteringsdrainagebuizen van de onderafdichting en het controlesysteem onder de onderafdichting in het grondwater, dient direct vastgesteld te worden of deze open zijn. Het controleren van het functioneren van het drainagesysteem voor percolatiewater van de onderafdichting en van het controlesysteem in het grondwater ten aanzien van de vloeistofstroming in drains en leidingen dient plaats te vinden in de daartoe aangebrachte schachten c.q. inspectieputten of verzamelleiding overeenkomstig de methode aangegeven in de Richtlijn drainage- en controlesystemen.

Percolaatopvang en -afvoersysteem

- 11.2.8 Het percolaatopvang en -afvoersysteem dient te voldoen aan de Richtlijn drainage- en controlesystemen.

Technische staat

- 11.2.9 Na de aanleg van de bodembeschermende voorzieningen moet de aanwezigheid en technische staat van deze voorzieningen door een ter zake kundige instantie worden bepaald. Deze deskundige moet over een aantoonbare expertise beschikken.
- 11.2.10 De rapportage van de bevindingen van de ter zake kundige instantie (inclusief eventuele revisietekeningen) moet aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd.

Controle en onderhoud

- 11.2.11 Ten behoeve van de controle en het onderhoud van het percolaatafvoersysteem moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:
- a. de drains en de leidingen moeten vanaf het moment dat de stortplaats in bedrijf wordt genomen tot twee jaar na het gereedkomen van de definitieve bovenafdichting elk jaar worden doorgespoten ten behoeve van het verwijderen en voorkomen van verstoppingen. Twee jaar na het gereedkomen van de definitieve bovenafdichting kan de frequentie, met goedkeuring van Gedeputeerde Staten, worden verminderd tot eenmaal per twee jaar;
 - b. voorafgaande aan de aanleg van (een deel van) de bovenafdichting moeten de in de teen van het stort aanwezige drains en leidingen met behulp van een camera worden geïnspecteerd. De rapportage van de bevindingen moet aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd (zie voorschrift 11.3.7.).
- 11.2.12 1. Eenmaal per twee jaar dient in opdracht van de vergunninghouder door een in overleg met Gedeputeerde Staten aangewezen ter zake kundige:
- a. te worden nagegaan of wordt voldaan aan het gestelde in voorschrift 11.2.4. en 11.2.5.;
 - b. de voorzieningen die in het belang van de bescherming van de bodem op de stortplaats zijn getroffen, te worden gekeurd, alsmede;
 - c. onderzoek te worden gedaan met betrekking tot de hoedanigheden van de bodem onder de stortplaats.

2. De in lid 1 bedoelde keuringen van de bodembeschermende voorzieningen en onderzoeken naar de technische staat dienen te geschieden overeenkomstig:

- a. hoofdstuk 15 van de Richtlijn dichte eindafwerking voor de bovenafdichting;
- b. de Richtlijn drainage- en controlesystemen, met uitzondering van de paragrafen 3.11 en 4.3.2, voor het opvang- en afvoersysteem van percolaat, voor de controle van drainagevoorzieningen en voor de bemonsteringsdrainagebuizen;
- c. de Ontwerp-procedure grondwatermonitoring voor de bemonsteringspeilbuizen met uitzondering van bijlage V;
- d. de Richtlijn geohydrologische isolatie voorzover geohydrologische isolatie is vereist;
- e. het bepaalde in voorschrift 11.2.17.

3. Het onderzoek naar de hoedanigheden van de bodem bestaat uit een bemonstering van het percolaat, van het water in de verschillende grondwaterbemonsteringsdrainagebuizen en verzamelleidingen van het drainage-systeem onder de onderafdichting, en van het grondwater in de grondwaterbemonsteringspeilbuizen. De verkregen monsters moeten worden geanalyseerd op:

- a. zuurgraad (pH);
- b. elektrische geleidbaarheid;
- c. CZV;
- d. Kjeldahl-N;
- e. EOX;
- f. minerale olie;
- g. chloride;
- h. sulfaat;
- i. VOX;
- j. PAK's;
- k. cyaniden;
- l. cadmium, chroom, koper, nikkel, lood, zink, kwik en arseen.

De analyse van de verkregen monsters op BTEX wordt uitgevoerd indien die ingevolge het onderzoek als bedoeld in voorschrift 11.2.13 zijn signaleerd.

4. Gedeputeerde Staten kunnen naast de in het derde lid genoemde parameters ook nog andere parameters aanwijzen.

- 11.2.13 1. Tweemaal per jaar dient de vergunninghouder onderzoek te doen met betrekking tot de hoedanigheden van de bodem onder de stortplaats.

Het onderzoek naar de hoedanigheden van de bodem bestaat uit een bemonstering van het percolaat, van het water in alle grondwaterbemonsteringsdrainagebuizen en verzamelleidingen of inspectieputten van het drainage-systeem onder de onderafdichting, en van het grondwater in alle grondwaterbemonsteringspeilbuizen. De verkregen monsters worden geanalyseerd op:

- a. pH;
- b. elektrische geleidbaarheid;
- c. Kjeldahl-N;
- d. CZV;
- e. EOX;
- f. minerale olie;
- g. chloride;
- h. sulfaat;
- i. VOX;
- j. BTEX;
- k. cyaniden;
- l. cadmium, chroom, koper, nikkel, lood, zink, kwik en arseen.

2. Gedeputeerde Staten kunnen naast de in het eerste lid genoemde parameters ook nog andere parameters aanwijzen.

11.2.14 Van het uit de percolaatdrains verzamelde water:

- a. dient de hoeveelheid maandelijks te worden vastgesteld;
- b. kunnen Gedeputeerde Staten, als de structuur, de opbouw en de samenstelling van het gestorte afval of de evaluatie van de gegevens daartoe aanleiding geeft, bepalen dat de controlefrequentie van de hoeveelheid van het percolaat wordt aangepast;
- c. dienen de monsters op representatieve plaatsen te worden genomen en representatief te zijn voor de gemiddelde samenstelling;
- d. dient het bemonsteren en meten van de hoeveelheid en samenstelling afzonderlijk op elk punt waar percolaat uit de stortplaats vrijkomt plaats te vinden.

Rapportage van dit onderzoek dient jaarlijks voor 1 april te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

11.2.15 De werkwijze bij de in dit hoofdstuk bedoelde monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse van de monsters van het grondwater, het percolaat en het oppervlaktewater dient in overeenstemming te zijn met de normen, opgenomen in de bijlage behorende bij artikel 13 van de vigerende Uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming.

De analyse van grond- en grondwatermonsters dient plaats te vinden door een laboratorium dat een kwaliteitsborgingsysteem hanteert, gebaseerd op de Europese Norm NEN-EN-ISO/IEC 17025.

- 11.2.16 1. De rapportage van de monitoringresultaten als bedoeld in de voorschriften 11.2.11 tot en met 11.2.15 dient ten minste te voldoen aan het gestelde in de Richtlijn Monitoring Stortplaatsen, inclusief eventueel daarin door Gedeputeerde Staten vastgestelde wijzigingen.
2. Voorts dient de in het eerste lid bedoelde rapportage een actueel overzicht te bevatten, waarin per grondwaterbemonsteringspeilfilter op overzichtelijke wijze de tijdens de laatst uitgevoerde en voorafgaande onderzoeken voor alle bepaalde parameters geanalyseerde meetwaarden als bedoeld in artikel 9a van het Stortbesluit en 14a van de Uitvoeringsregeling stortbesluit worden gepresenteerd, vergeleken en beoordeeld.
3. Ingeval sprake is van overschrijding van de toetsingswaarde voor (een van de) parameter(s), dient door een in overeenstemming met Gedeputeerde Staten aangewezen ter zake kundige zo spoedig mogelijk nogmaals een bemonstering en analyse van de betreffende stof(fen) te worden uitgevoerd en te wordt onderzocht of de overschrijding daadwerkelijk wordt veroorzaakt door de stortplaats.
4. Gedeputeerde Staten kunnen richtlijnen geven voor de opzet van de in het eerste en tweede lid bedoelde rapportage.
- 11.2.17 Tweemaal per maand (op de 14^e en op de 28^e) moet de grondwaterstand in alle grondwaterbemonsteringspeilbuizen als bedoeld in voorschrift 11.2.4 lid b worden gemeten. De bepaling van de grondwaterstanden moet worden gemeten overeenkomstig NEN 5120: 1991 NL en NEN 5120/A1: 1997 NL.

11.3 Afwerking

- 11.3.1 Alvorens de dichte eindafwerking wordt aangelegd, dient door een ter zake kundige de toestand van het gedeelte van de stortplaats waarbij de dichte eindafwerking wordt aangebracht, te worden beoordeeld. Deze beoordeling omvat ten minste:
- a. het verloop van zetting en klink in de tijd en een op basis van dit verloop gemaakte schatting van de restzettingen, de rest-klink en de verschilzakkingen;
 - b. het verloop van de processen die in de stort plaatsvinden aan de hand van de samenstelling van het percolaat en de vorming en samenstelling van het gas;
 - c. het vaststellen of ten gevolge van het aan-brengen van een dichte eindafwerking aanpassing van het gasonttrekkingssysteem voor een optimale afvoer en benutting van gas noodzakelijk is;
 - d. de staat van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen.

Op basis van de onder a., b., c. en d. in dit voorschrift genoemde beoordelingen moet worden bepaald of aanpassing van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen noodzakelijk is. De ontwerpvoorwaarden voor de dichte eindafwerking alsook het gasonttrekkingssysteem dienen in relatie daarmee te worden aangegeven.

Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de beoordeling van de toestand van het gedeelte van de stortplaats waar een dichte eindafwerking wordt aangebracht, voor zover van belang voor de goede werking en de landschappelijke inpassing van de dichte eindafwerking. De resultaten van deze beoordeling dienen te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Dichte eindafwerking

- 11.3.2 Aan de bovenkant van de gestorte afvalstoffen moet een dichte eindafwerking worden aangebracht zodanig dat infiltratie van water in de gestorte afvalstoffen wordt tegengegaan. De dichte eindafwerking dient ten minste een beschermingsniveau te bieden gelijkwaardig aan het gestelde in de Richtlijn dichte eindafwerking.

Tijdstip aanbrengen dichte eindafwerking

- 11.3.3 Het tijdstip van aanbrengen van de dichte eindafwerking dient overeenkomstig het gestelde in de Richtlijn dichte eindafwerking te worden bepaald, waarbij zo spoedig als technisch mogelijk, rekening houdend met onder meer de processen gasvorming en klink, de dichte eindafwerking (gefaseerd) wordt aangebracht.
- 11.3.4 Teneinde te kunnen voldoen aan het bepaalde in het vorige voorschrift moet over het gedeelte van het stort dat op eindhoogte is gekomen een meetnet van zakbaken in een stramen van 50 bij 50 meter worden geplaatst. De hoogteligging van de zakbaken moet ieder kwartaal door middel van meting worden vastgesteld. Alternatieve systemen om de zettingen te registreren behoeven de goedkeuring van Gedeputeerde Staten.

Controleren drainagematten

- 11.3.5 Na het aanbrengen van drainagematten van de bovenafdicthting moet direct worden vastgesteld of deze open zijn.

Voorkomen van erosie

- 11.3.6 Op het gedeelte van de inrichting, dat overeenkomstig het gestelde in voorschrift 11.3.2 is afgedicht, moeten zo spoedig mogelijk afdoende maatregelen ter voorkoming van erosie worden genomen door inzaaien met graszaad; deze handeling moet zonodig meermalen herhaald worden.

Keuring dichte eindafwerking

- 11.3.7 1. Onmiddellijk nadat een dichte eindafwerking is aangebracht dient in opdracht van de vergunninghouder door een in overleg met Gedeputeerde Staten aangewezen ter zake kundige, een keuring te worden verricht van de voorzieningen die in het belang van de bescherming van de bodem op de stortplaats zijn getroffen, alsmede onderzoek wordt gedaan met betrekking tot de hoedanigheden van de bodem onder de stortplaats.

2. De in lid 1 bedoelde keuringen van de bodembeschermende voorzieningen en onderzoeken naar de technische staat dienen te geschieden overeenkomstig:

- a. hoofdstuk 15 van de Richtlijn dichte eindafwerking voor de bovenafdicthting;
- b. de Richtlijn drainage- en controlesystemen, met uitzondering van de paragrafen 3.11 en 4.3.2, voor het opvang- en afvoersysteem van percolaat, voor de controle van drainagevoorzieningen en voor de bemonsteringsdrainagebuizen;

c. de Ontwerpprocedure grondwatermonitoring voor de bemonsteringspeilbuizen met uitzondering van bijlage V;

d. de Richtlijn geohydrologische isolatie voorzover geohydrologische isolatie is vereist;

e. het bepaalde in voorschrift 11.2.17.

3. Het onderzoek naar de hoedanigheden van de bodem bestaat uit een bemonstering van het percolaat, van het water in de verschillende bemonsteringsbuizen en verzamelleidingen van het drainagesysteem onder de onderafdichting, en van het grondwater in de grondwaterbemonsteringsbuizen. De verkregen monsters moeten, worden geanalyseerd op:

a. pH;

b. elektrische geleidbaarheid;

c. Kjeldahl-N;

d. CZV;

e. EOX;

f. minerale olie;

g. chloride;

h. sulfaat;

i. aromaten;

j. VOX;

k. cyaniden;

l. zware metalen cadmium, chroom, koper, nikkel, lood, zink, kwik en arseen.

4. De vergunninghouder zendt de resultaten van de keuring zo spoedig mogelijk naar Gedeputeerde Staten. Gedeputeerde Staten berichten de vergunninghouder schriftelijk uiterlijk drie maanden na ontvangst van de keuringsresultaten of de voorschriften met betrekking tot de bovenafdichting zijn nagekomen.

Inspectie dichte eindafwerking

11.3.8 Eenmaal per twee jaar dient in opdracht van vergunninghouder door een in overleg met Gedeputeerde Staten aangewezen ter zake kundige de dichte eindafwerking te worden geïnspecteerd. De inspectie bestaat uit een vaststelling van de technische staat van alle, in deze vergunning voorgeschreven bodembeschermende voorzieningen overeenkomstig hoofdstuk 15 van de Richtlijn dichte eindafwerking.

Registratie en rapportage

11.3.9 1. De resultaten van de keuring en het onderzoek dienen zodanig op schrift te worden gesteld dat:

- a. een duidelijk inzicht wordt gegeven in de beheersbaarheid van de situatie;
 - b. de technische staat van de voorzieningen wordt aangegeven waarbij tevens een schatting van de resterende levensduur van de voorzieningen is opgenomen;
 - c. de op grond van voorschrift 11.3.7 verkregen onderzoeksresultaten moeten zijn vergeleken met de onderzoeksresultaten verkregen bij het onderzoek ten behoeve van de vergunningaanvraag. De resultaten van het onderzoek naar de kwaliteit van het water uit de drainagebuizen en het water uit de stroomafwaarts van de stortplaats gelegen bemonsteringsbuizen, moet worden vergeleken met de resultaten van het onderzoek naar de kwaliteit van het water uit de stroomopwaarts gelegen bemonsteringsbuizen. De onderzoeksresultaten moeten bovendien zijn vergeleken met alle voorafgaande onderzoeksresultaten.
2. De resultaten van de keuring en het onderzoek dienen zo spoedig mogelijk nadat de keuring heeft plaatsgevonden te worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten.

Achterwege blijven analyse en aanvullende analyse

- 11.3.10 Gedeputeerde Staten kunnen in afwijking van voorschrift 11.3.7 nadere regels stellen, inhoudende dat analyse van een of meer van de in voorschrift 11.3.7 genoemde parameters achterwege kan blijven, indien op grond van de samenstelling van de gestorte stoffen danwel op de uit het verleden bekende monitoringsgegevens zeker is dat deze stoffen niet voorkomen in het percolaat van de stortplaats. Indien analyse van een of meer niet in voorschrift 11.3.7 genoemde parameters gewenst is, kunnen Gedeputeerde Staten de bedoelde analyses voorschrijven.

Beplantingsplan

- 11.3.11 Uiterlijk 12 maanden na het in werking treden van deze vergunning, dient vergunninghouder een beplantingsplan voor de gedeelten van de inrichting waar de dichte eindafwerking wordt aangebracht, ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten voor te leggen.

De keuze van de beplanting moet zodanig zijn dat er geen gevaar bestaat, dat door de wortelgroei de afdichtende laag, gelegen direct onder de afdeklaag, kan worden beschadigd, terwijl met schijngrondwaterspiegels rekening gehouden moet worden.

In het beplantingsplan dient ook de inrichting en het maaibeheer van de geluidswal te worden beschreven. De inrichting en het maaibeheer moeten gericht zijn op voldoende openheid en afwisseling tussen open en dichte begroeiing om natuurontwikkeling mogelijk te maken.

Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het beplantingsplan, bijvoorbeeld als de monitoringsresultaten omtrent de natuurontwikkeling (zie voorschrift 14.1.2) daartoe aanleiding geven.

- 11.3.12 Zodra het gras als bedoeld in voorschrift 11.3.6 aanslaat moet het betreffende gedeelte in het eerstvolgende plantseizoen worden ingericht overeenkomstig het bij de aanvraag behorende landschapsplan.

Controle op zakking

- 11.3.13 **Controle** van de bovenafdichting op zakking moet jaarlijks plaatsvinden door **hoogtemeting** van het eindafwerkingsoppervlak overeenkomstig de methode, **aangegeven** in hoofdstuk 1.3 van de Richtlijn dichte eindafwerking. **Alternatieve meting** van de zakking behoeft de goedkeuring van Gedeputeerde Staten.

Controle op dichtheid

- 11.3.14 1. **Controle** op de dichtheid van de bovenafdichting vindt plaats door middel van een **onderzoek** naar het uittreden van stortgas door de bovenafdichting. Dit onderzoek vindt **elke zes maanden** plaats overeenkomstig de methode **aangegeven** in hoofdstuk 13 van de Richtlijn dichte eindafwerking.
2. **Elke zes maanden** dient controle op de dichtheid van de bovenafdichting door het inspecteren van de taluds op uittredend percolatiewater plaats te vinden. Verder dient onderzocht te worden of er sprake is van lekkage van percolatiewater ter plaatse van de **teenconstructie**, zijnde de verbidingsconstructie tussen de onder- en de bovenafdichting en het nabijgelegen deel van het talud. De controle en het onderzoek geschieden overeenkomstig de methode **aangegeven** in hoofdstuk 13 van de Richtlijn dichte eindafwerking.

Onderzoek naar stabiliteit

- 11.3.15 De stabiliteit van de bovenafdichting en van het stort als geheel, dient **halfjaarlijks** te worden bepaald. Gedeputeerde Staten kunnen een afwijkende frequentie van bepaling van de stabiliteit voorschrijven. Gedeputeerde Staten zullen dit schriftelijk melden aan de vergunninghouder. De inspectie dient tegelijkertijd met de periodieke controle als bedoeld in voorschrift 11.3.16 te worden uitgevoerd.

Controle en onderhoud

- 11.3.16 Aanvullend op hetgeen gesteld is in de voorschriften 11.3.13, 11.3.14 en 11.3.15, moeten ten behoeve van de controle en het onderhoud van de bovenafdichting de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:
- a. de algehele staat van de bovenafdichting moet jaarlijks visueel geïnspecteerd worden. Bij deze inspectie moet aandacht worden besteed aan de volgende aspecten:
1. storingen in de groei van de vegetatie;
 2. kenmerken die kunnen wijzen op slechte ontwatering (bijvoorbeeld drassige plekken);
 3. geurwaarnemingen;
 4. erosiekenmerken;
- b. indien tijdens de visuele inspectie zoals beschreven onder a. onregelmatigheden worden geconstateerd dan moet op de betreffende plaats de isolerende laag visueel geïnspecteerd worden;
- c. jaarlijks moeten in de afdekgrond op plaatsen waar gas- en/of percolaatleidingen door de isolerende laag van de afdichting worden geleid gasmetingen worden verricht.

11.4 Urgentieplan op hoofdlijnen

- 11.4.1 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet vergunninghouder bij Gedeputeerde Staten een urgentieplan op hoofdlijnen indienen, zijnde het plan waarin wordt aangegeven welke maatregelen dienen te worden getroffen als een interventiepunt wordt bereikt. Het urgentieplan op hoofdlijnen bevat ten minste:
- de te treffen maatregelen om verdere verspreiding van de verontreinigende stoffen te voorkomen. Voor zover geohydrologische maatregelen dienen te worden getroffen, dienen deze maatregelen in overeenstemming te zijn met de Richtlijn geohydrologische isolatie;
 - de te treffen maatregelen om de veroorzaakte bodemverontreiniging ongedaan te maken;
 - de termijnen die in acht genomen moeten dienen te worden bij het uitvoeren van de maatregelen.
- 11.4.2 Indien een voor de stortplaats vastgesteld interventiepunt wordt bereikt moet vergunninghouder:
- de overschrijding terstond aan Gedeputeerde Staten melden;
 - binnen één maand na constatering van de overschrijding als bedoeld in lid a moet vergunninghouder bij Gedeputeerde Staten een planning/plan van aanpak indienen waaruit moet blijken op welke wijze aan het gestelde in lid c zal worden voldaan;
 - op basis van het urgentieplan op hoofdlijnen als bedoeld in voorschrift 11.4.1 in overleg met het bevoegd gezag binnen één jaar na de onder a bedoelde melding een uitgewerkt urgentieplan opstellen.
- 11.4.3 Van de volgende (nadere aanduiding) aan de stortplaats gelegen oppervlaktewater(en) moet driemaandelijks de hoeveelheid en de samenstelling worden vastgesteld. In elk van de oppervlaktewater(en) dient de bemonstering te geschieden op tenminste één stroomopwaarts en één stroomafwaarts gelegen punt. De te nemen monsters dienen representatief te zijn voor de gemiddelde samenstelling van elk van de oppervlaktewater(en) en dienen ten minste geanalyseerd te worden op:
- zuurgraad (pH);
 - elektrische geleidbaarheid;
 - CZV;
 - chloride;
 - sulfaat.
- Voorts dient het monitoringsplan voor het oppervlaktewater te worden afgestemd met de waterkwaliteitsbeheerder en behoeft het de goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Gedeputeerde Staten kunnen als de evaluatie van de gegevens aangeeft dat langere tussenpozen even effectief zijn, de frequentie van de metingen verlagen.

11.5 Nazorg

Nazorgplan

- 11.5.1 Binnen één jaar nadat met de stortactiviteiten een aanvang is gemaakt moet vergunninghouder een plan van nazorg, als bedoeld in artikel 8.49 van de Wet milieubeheer, ter goedkeuring bij Gedeputeerde Staten indienen. Het nazorgplan dient gebaseerd te zijn op het IPO-nazorgmodel, en moet onder meer ingaan op:

a. de wijze van instandhouding van de voorzieningen, die nodig zijn om voor de lange termijn de isolatie te waarborgen en de overige in de vergunning voorgeschreven beheers- en nazorgmaatregelen die te allen tijde moeten worden uitgevoerd; hierbij moet aangegeven worden, van welke calamiteit wordt uitgegaan, welke maatregelen maximaal worden getroffen en op welke wijze op grond hiervan de financiële garanties worden gegeven;

b.aard en soort van voorzieningen die in een onderhoudsprogramma worden opgenomen;

c. frequenties van inspecties, onderhoud en periodieke vervangingen gericht op het langdurig in stand houden van de stort met alle bijbehorende voorzieningen en de goede werking daarvan;

d. een waarnemingsprogramma waarin wordt aangegeven welke parameters en gegevens jaarlijks zullen worden gemeten en verzameld ter controle op de bodem- en grondwaterkwaliteit in de omgeving;

e. een becijfering van de kosten van eeuwigdurende nazorg; hierbij moet worden aangegeven de omvang van het fonds dat ter financiering van deze nazorg moet worden gecreëerd.

Inspectierapport

11.5.2 Van de verrichte werkzaamheden (inspecties, onderhoud en kleine reparaties) die hebben plaatsgevonden op dat gedeelte van de stortplaats dat reeds is voorzien van een dichte afwerking dient binnen drie maanden na afloop van elk jaar in een inspectierapport aan Gedeputeerde Staten verslag worden gedaan.

11.5.3 Gedeputeerde Staten kunnen ten aanzien van het hiervoor gegeven voorschrift 11.5.2, na overleg met de vergunninghoudster, nadere eisen stellen.

Gebreken

11.5.4 Indien gebreken aan de milieuhygiënische voorzieningen worden vastgesteld of vermoed, moet de vergunninghouder dit onmiddellijk aan Gedeputeerde Staten melden. Gedeputeerde Staten kunnen aanvullend onderzoek verplicht stellen en zullen na overleg met de vergunning-houdster besluiten welke maatregelen noodzakelijk zijn.

11.6 Financiële zekerheid

11.6.1 Voor het nakomen van de voorschriften met betrekking tot de dichte eindafwerking dient door de vergunninghouder ten genoegen van Gedeputeerde Staten financiële zekerheid gesteld te worden voor een bedrag van € 600.000,-- of dient door de vergunninghouder een voor dit bedrag gelijkwaardige voorziening getroffen te worden. De financiële zekerheid of de daaraan gelijkwaardige voorziening moet worden gesteld, c.q. worden getroffen tot het moment waarop de keuring van de bodembeschermende voorzieningen is verricht, alsmede het onderzoek is gedaan met betrekking tot de hoedanigheden van de bodem onder de stortplaats als bedoeld in voorschrift 11.3.7. Alvorens voor de eerste keer na het in werking treden van deze vergunning kan worden gestort, moet aan Gedeputeerde Staten een schriftelijk bewijs van de financiële zekerheidsstelling of van de getroffen voorziening die gelijkwaardig is aan het stellen van financiële zekerheid zijn overgelegd.

- 11.6.2 Indien deze vergunning is overgedragen aan een ander moet deze vergunninghouder/exploitant, alvorens deze na de overdracht van deze vergunning voor de eerste keer kan overgaan tot storten, aan Gedeputeerde Staten een schriftelijk bewijs hebben overlegd van de ingevolge voorschrift 11.6.1 gestelde financiële zekerheid onderscheidenlijk van een getroffen voorziening die gelijkwaardig is aan het stellen van financiële zekerheid.

12 Baggerdepot

12.1 Algemeen

- 12.1.1 In het baggerspeciedepot moet een kunststoffolie zijn aangebracht, om infiltratie van verontreinigd water, zoals pers- en consolidatiewater, te voorkomen. De folie moet aantoonbaar voldoen aan de Protocollen voor het toepassen van kunststof geomembranen ten behoeve van bodembescherming, opgesteld door het Kunststoffen en Rubber Instituut van TNO.

12.2 Beveiliging van het depot

- 12.2.1 Voor het vullen van het baggerdepot moet, ter beveiliging van en de controle op het functioneren van het baggerdepot, een beveiligingsplan zijn opgesteld op grond waarvan kan worden vastgesteld of het baggerdepot functioneert overeenkomstig de uitgangspunten van het ontwerp. Het beveiligingsplan moet het volgende omvatten:
- a. maatregelen die worden getroffen om onbevoegden te weren;
 - b. maatregelen ter voorkoming van het in het baggerdepot brengen van een partij baggerspecie welke niet is toegestaan;
 - c. een onderzoek naar de samenstelling van het af te voeren consolidatiewater, het poriewater in de baggerspecie of het drainagewater afkomstig uit de baggerspecie;
 - d. het bepalen van de grondwaterkwaliteit en de stijghoogte in het grondwater rondom het baggerdepot;
 - e. onderzoek naar afwijkingen in de doorlaat van pers-, consolidatiewater of infiltraat uit de baggerspecie door de kade;
 - f. een periodiek onderzoek naar grondverschuivingen of lekkage in de kade;
 - g. een periodieke algemene visuele inspectie;
 - h. controle op de verontreiniging van de aanwezige baggerspecie in het baggerdepot (alleen klasse 3 gedeelte);
 - i. onderzoek naar afwijkingen in het functioneren van de aanwezige isolatie onder het baggerdepot en bij de kade.

12.3 Het afwerken van het baggerdepot

- 12.3.1 Het baggerdepot dient voor het verlopen van de geldigheidstermijn van deze vergunning te zijn afgewerkt overeenkomstig de oorspronkelijke situatie of het toekomstige gebruik binnen het Drachtstervaartproject. Uiterlijk 3 maanden voor het verlopen van de geldigheidstermijn van deze vergunning moet hiertoe een afwerkingsplan ter goedkeuring zijn voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.
- 12.3.2 Het afwerkingsplan moet zijn gebaseerd op het eindbodemonderzoek overeenkomstig voorschrift 6.3.2.
- 12.3.3 Binnen 3 maanden nadat de afwerking van het baggerdepot is gerealiseerd, moet aan Gedeputeerde Staten zijn aangetoond dat de afwerking is geschied overeenkomstig het afwerkingsplan.

13 Energie

13.1 Algemeen

- 13.1.1 Vergunninghoudster dient jaarlijks te rapporteren over het energieverbruik per energiedrager (kubieke meters gas, liters HBO, kWh e.d.) van het afgelopen jaar. Deze gegevens dienen ten minste 3 jaar binnen de inrichting te worden bewaard.

14 M.e.r.-evaluatie

14.1 Algemeen

- 14.1.1 De in tabel 1 genoemde onderdelen worden op het in de tabel genoemde moment en volgens de in de tabel genoemde wijze door ons geëvalueerd. De gegevens die voor de evaluatie nodig zijn, dienen door de vergunninghouder te worden aangeleverd. In de laatste kolom van tabel 1 wordt verwezen naar het voorschrift waarin wordt beschreven welke meetfrequentie aangehouden dient te worden en welke gegevens benodigd zijn om het betreffende aspect te kunnen evalueren.

Tabel 1. Overzicht te evalueren effecten

Voorspelde effecten	Evaluatiemoment	Wijze van evalueren	Voorschrift
Zettingen	-vóór aanbrengen dichte eindafwerking (aanlegfase) -tijdens overdracht nazorg i.k.v. Leemtewet (gebruiksfase)	-via controle en handhaving voorschriften -evaluatie-rapport	-11.3.1a, 11.3.4, 5.1.3 -11.2.2, 11.5.1, 5.1.3
Optredende natuurontwikkeling	-tijdens overdracht nazorg i.k.v. Leemtewet, doch uiterlijk 5 jaar en 10 jaar na inwerking treding van de vergunning	-evaluatie-rapport	-14.1.2
Bodem en grondwater	-volgens handhavingsprogramma - tijdens overdracht nazorg i.k.v. Leemtewet, doch uiterlijk 5 jaar na inwerking treding van de vergunning	-via controle en handhaving voorschriften -evaluatie-rapport	-H6, H11
Externe veiligheid	-na optreden van een bijzondere omstandigheid en aan de hand van rapportage over oefening met zorgplan	-via controle en handhaving voorschriften	-H8
Grondstoffen	-tijdens overdracht nazorg i.k.v. Leemtewet doch uiterlijk 5 jaar na inwerking treding van de vergunning	-evaluatie-rapport	-H2.2, bepalingen Bouwstoffen-besluit
Energieverbruik	-vóór aanbrengen dichte eindafwerking (aanlegfase)	-via controle en handhaving voorschriften	-13.1.1

Toelichting:

In het bovenstaande evaluatieprogramma is aangegeven dat een deel van de evaluatie plaatsvindt via controle en handhaving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften. Het programma biedt een paraplu voor alle monitoringsverplichtingen uit de vergunning. Wat betreft geluid en geur, hoeven geen monitoringsgegevens te worden aangeleverd, maar zal de evaluatie plaatsvinden aan de hand van klachten.

- 14.1.2 a. De in de onderstaande tabel 2 genoemde aspecten met betrekking tot de optredende natuurontwikkeling dienen te worden onderzocht volgens de daarvoor geldende gangbare en algemeen erkende inventarisatiemethoden en de in de tabel genoemde monitoringsfrequentie.

Tabel 2. Overzicht gegevens benodigd voor evaluatie van optredende natuurontwikkeling.

Aspecten optredende natuurontwikkeling	Monitoringsfrequentie
1. Gebruik vleermuisbunker	Jaarlijks, na ingebruikname tweemaal per 5 jaar. Hierbij dient monitoring zowel tijdens de kraamperiode als tijdens de overwinteringsperiode plaats te vinden.
2. Inventarisatie vleermuizen	Na ingebruikname van de bunker jaarlijks, na 5 jaarlijkse waarnemingen tweemaal per 5 jaar
3. Inventarisatie dagvlinders	Jaarlijks, na 5 jaar tweemaal per 5 jaar
4. Inventarisatie broedvogels	Eens per 2 jaar, na 6 jaar eens per 4 jaar
5. Effect van schapenbegrazing	Na introductie schapen wekeijks. Zodra de bevindingen daartoe aanleiding geven, kan vergunninghouder in overleg met Gedeputeerde Staten de monitoringsfrequentie aanpassen.

- b. De onderzoeksopzet dient vooraf aan Gedeputeerde Staten te worden overlegd. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de onderzoeksopzet.

- c. De onderzoeksresultaten dienen steeds binnen 2 maanden na afronding van het onderzoek te worden toegestuurd aan Gedeputeerde Staten.

- 14.1.3 Indien hiertoe aanleiding is door bijvoorbeeld externe ontwikkelingen kunnen Gedeputeerde Staten besluiten bepaalde effecten of overige evaluatiepunten niet of op een ander moment te evalueren of extra evaluatiepunten toe te voegen.