Bijlage 1 : Themakaarten

100 ha

150 ha

450 ha

Nieuwebildtzijl

Nieuwe Bildtdijk

Oude Bildtzijl

Oude Biltdijk

Nij Altoenae

Vrouwenparochie

St. Annaparochie

St. Jacobieparochie

Stiens

Wier

Minnertsga

Firdgum

Berlikum

Oostbierum

Tzummarum

Klooster Lidlum

Beetgum

Beetgumermolen

Engelum

Ried

Sexbierum

Pietersbierum

Boer

Menaldum

Slappeterp

Dongjum

Marssum

Peins

Schalsum

Wijnaldum

Dronrijp

Deinum

Franeker

Zweins

Herbaijum

Harlingen

Hitzum

Kaart 1: Uitsluitende criteria

Uitsluitende criteria

- *Terprestanten*
- *Milieubeschermingsgebieden*
- *Waddengebied*
- *Bestaande glastuinbouw*
- *Veiligheidszone vliegveld (opslag)*
- *Uitbreidingsrichting bedrijventerrein*
- *Nieuw woongebied (indicatief)*
- *Cultuurhistorisch gebied (Bildtdijken)*

Belangrijkste wegen

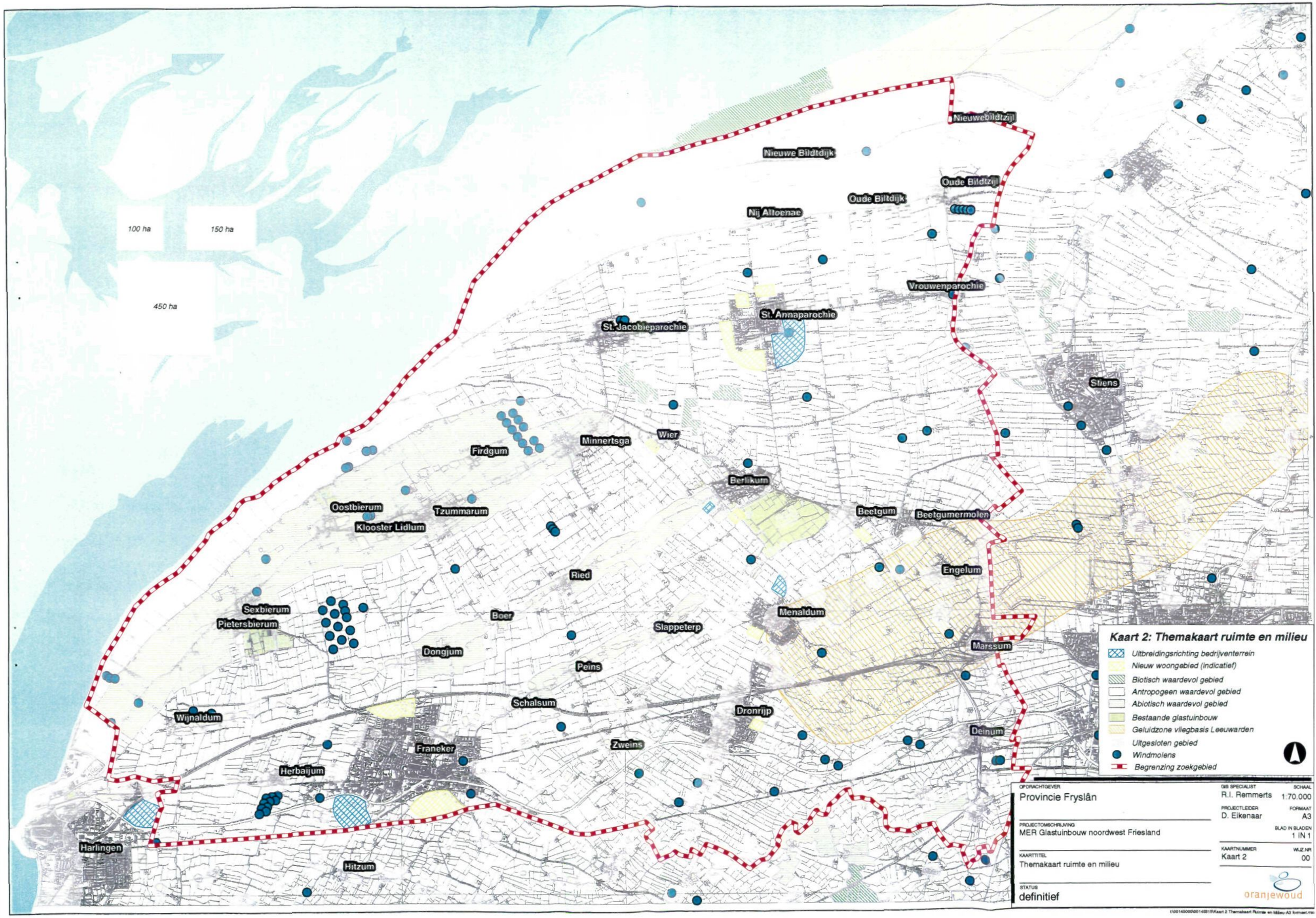
- *Wegen bestaand*
- *Wegen gepland*

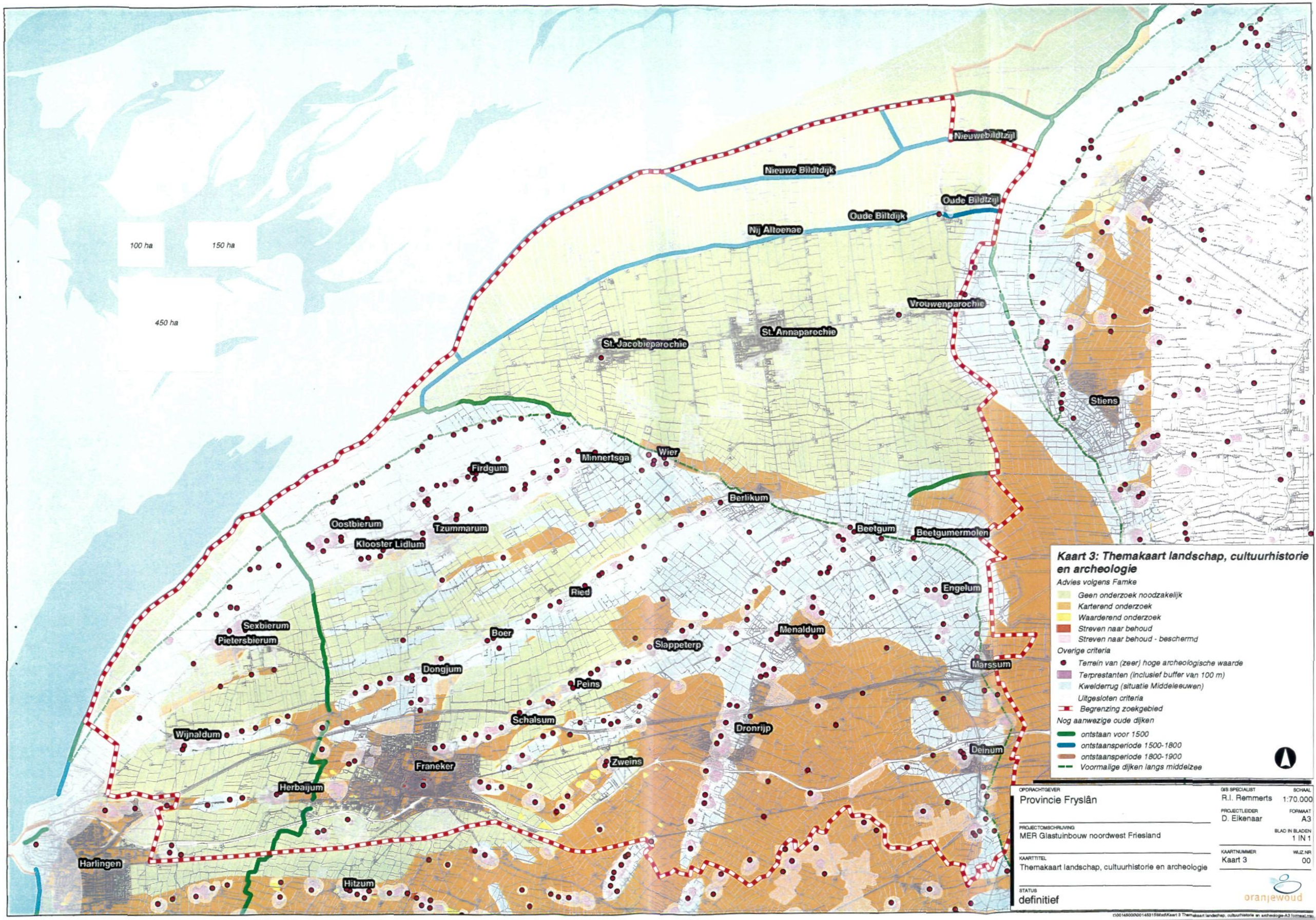
Overig

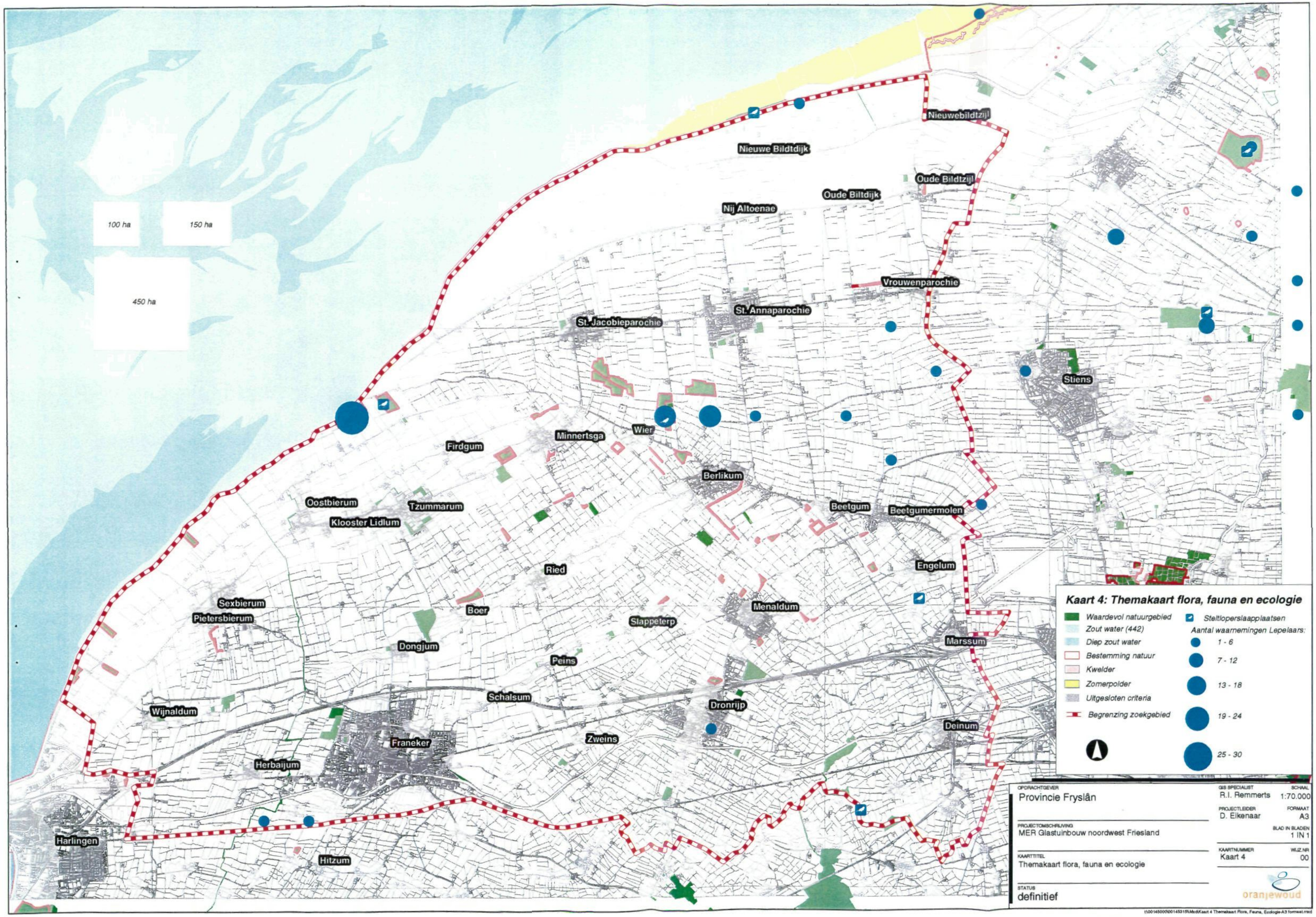
- *Begrenzing zoekgebied*
- *Oude dijken of historische wegen*
- *Hoogspanningleiding*
- *Hoofdtransportleiding*
- *Regionale transportleiding*

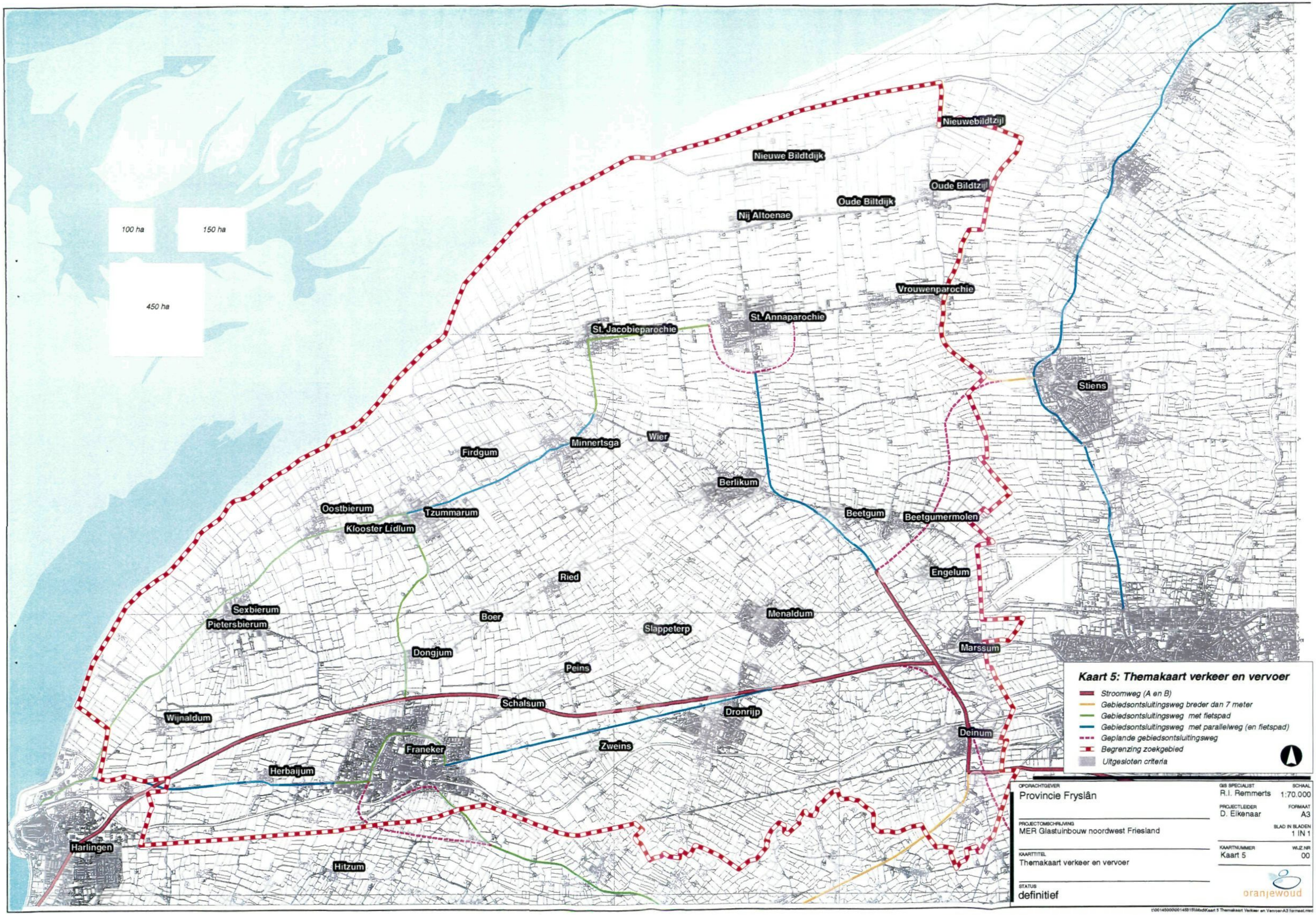
OPDRACHTGEVER Provincie Fryslân	GIS SPECIALIST R. I. Remmerts	SCHAAL 1:70.000
	PROJECTLEIDER D. Eikenaar	FORMAAT A3
PROJECTOMSCHRIJVING MER Glastuinbouw noordwest Friesland		BLAD IN BLADEN 1 IN 1
KAARTTITEL Uitsluitende criteria	KAARTNUMMER Kaart 1	WIJZ NR 00
STATUS definitief		

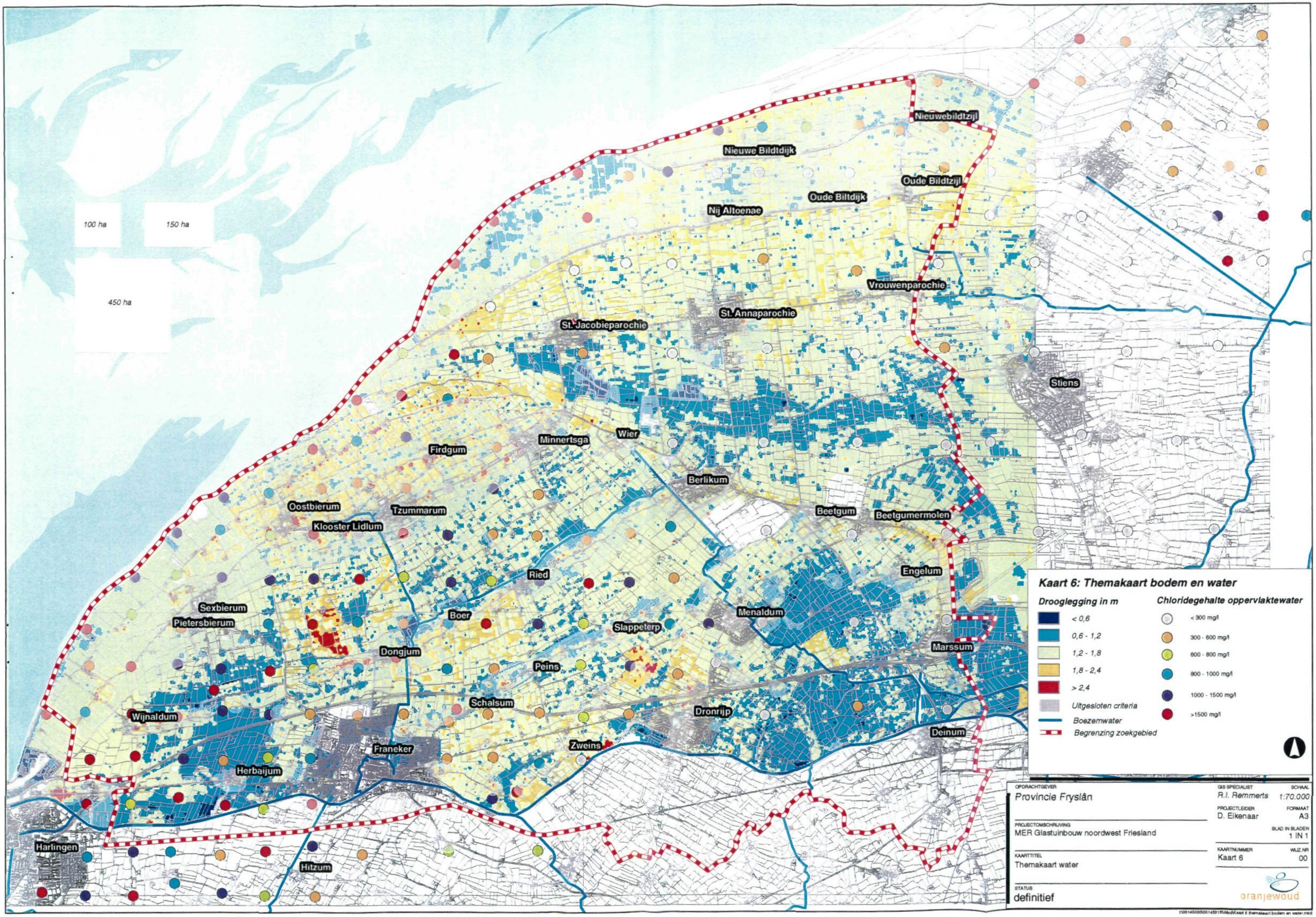
t:\00145000\00145315\Mxd\Kaart 1 Uitsluitende criteria-A3 formaat.mxd

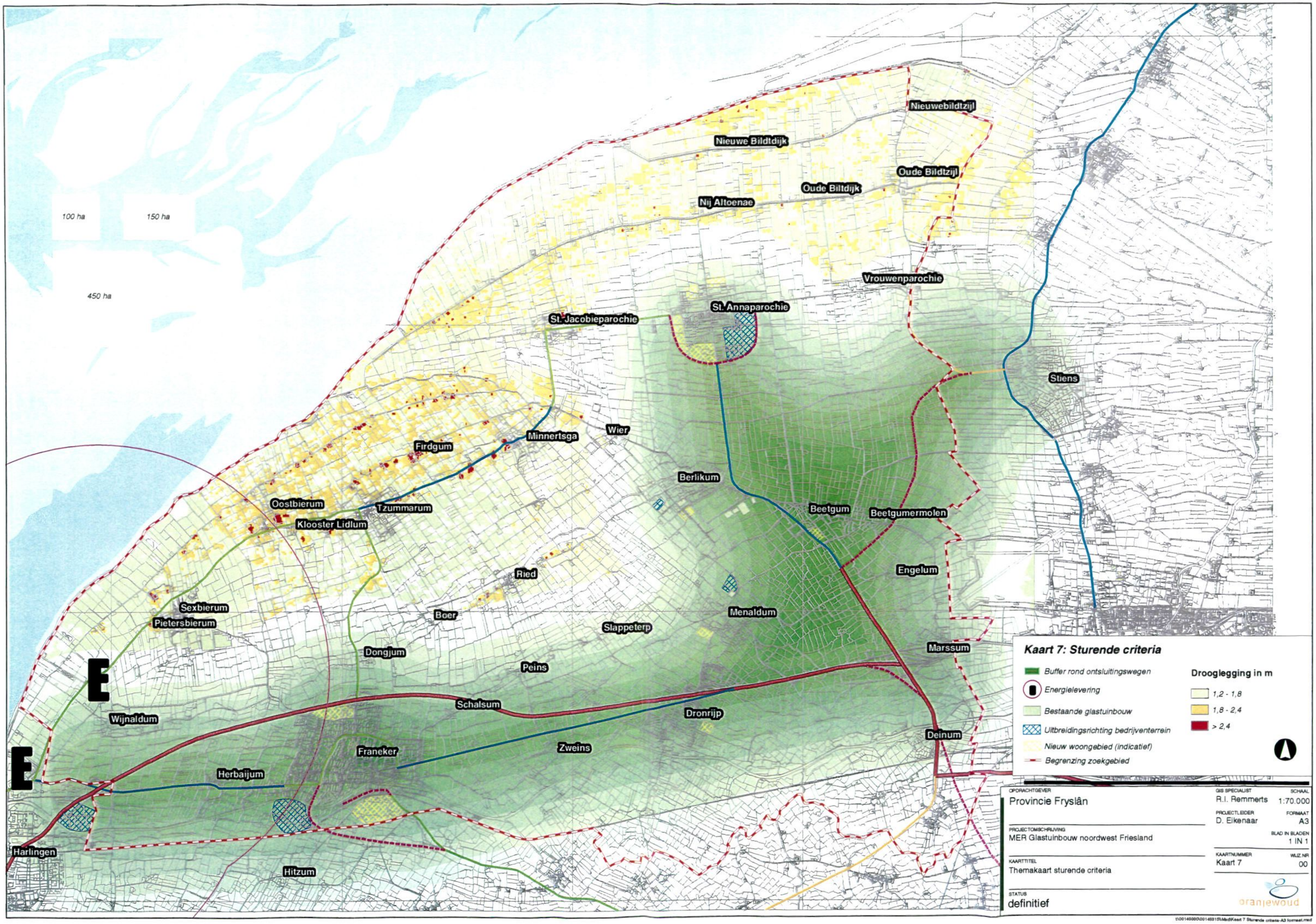

100 ha
150 ha
450 ha
Nieuwebildtzijl
Nieuwe Bildtdijk
Oude Bildtzijl
Oude Bildtdijk
Nij Altoenae
Vrouwenparochie
St. Annaparochie
St. Jacobieparochie
Stiens
Wier
Minnertsga
Firdgum
Berlikum
Oostbierum
Tzummarum
Klooster Lidlum
Beetgum
Beetgumermolen
Engelum
Ried
Sexbierum
Pietersbierum
Boer
Menaldum
Slappeterp
Marssum
Dongjum
Peins
Schalsum
Dronrijp
Wijnaldum
Deinum
Zweins
Franeker
Herbaijum
Harlingen
Hitzum
Kaart 2: Themakaart ruimte en milieu
Uitbreidingsrichting bedrijventerrein
Nieuw woongebied (indicatief)
Biotisch waardevol gebied
Antropogeen waardevol gebied
Abiotisch waardevol gebied
Bestaande glastuinbouw
Geluidzone vliegbasis Leeuwarden
Uitgesloten gebied
Windmolens
Begrenzing zoekgebied
OPDRACHTGEVER
Provincie Fryslân
GIS SPECIALIST
R.I. Remmerts
SCHAAL
1:70.000
PROJECTLEIDER
D. Eikenaar
FORMAAT
A3
BLAD IN BLADEN
1 IN 1
PROJECTOMSCHRIJVING
MER Glastuinbouw noordwest Friesland
KAARTNUMMER
Kaart 2
WIJZ.NR
00
KAARTTITEL
Themakaart ruimte en milieu
STATUS
definitief
oranjewoud


100 ha
150 ha
450 ha
Nieuwebildtzijl
Nieuwe Bildtdijk
Oude Bildtzijl
Oude Bildtdijk
Nij Altoenae
Vrouwenparochie
St. Annaparochie
St. Jacobieparochie
Stiens
Wier
Minnertsga
Firdgum
Berlikum
Beetgum
Beetgumermolen
Oostbierum
Tzummarum
Klooster Lidlum
Engelum
Ried
Sexbierum
Pietersbierum
Boer
Menaldum
Slappeterp
Marssum
Dongjum
Peins
Schalsum
Dronrijp
Wijnaldum
Deinum
Zweins
Franeker
Herbaijum
Harlingen
Hitzum
Kaart 3: Themakaart landschap, cultuurhistorie en archeologie
Advies volgens Famke
Geen onderzoek noodzakelijk
Karterend onderzoek
Waarderend onderzoek
Streven naar behoud
Streven naar behoud - beschermd
Overige criteria
Terrein van (zeer) hoge archeologische waarde
Terprestanten (inclusief buffer van 100 m)
Kwelderrug (situatie Middeleeuwen)
Uitgesloten criteria
Begrenzing zoekgebied
Nog aanwezige oude dijken
ontstaan voor 1500
ontstaansperiode 1500-1800
ontstaansperiode 1800-1900
Voormalige dijken langs middelzee
OPDRACHTGEVER
Provincie Fryslân
PROJECTOMSCHRIJVING
MER Glastuinbouw noordwest Friesland
KAARTTITEL
Themakaart landschap, cultuurhistorie en archeologie
STATUS
definitief
GIS SPECIALIST
R.I. Remmerts
PROJECTLEIDER
D. Eikenaar
SCHAAL
1:70.000
FORMAAT
A3
BLAD IN BLADEN
1 IN 1
KAARTNUMMER
Kaart 3
WIJZ.NR
00
oranjewoud


100 ha
150 ha
450 ha
Nieuwebildtzijl
Nieuwe Bildtdijk
Oude Bildtzijl
Oude Biltdijk
Nij Altoenae
Vrouwenparochie
St. Annaparochie
St. Jacobieparochie
Stiens
Wier
Minnertsga
Firdgum
Berlikum
Oostbierum
Tzummarum
Klooster Lidlum
Beetgum
Beetgumermolen
Engelum
Ried
Sexbierum
Pietersbierum
Boer
Menaldum
Slappeterp
Marssum
Dongjum
Peins
Schalsum
Dronrijp
Wijnaldum
Deinum
Zweins
Franeker
Herbaijum
Harlingen
Hitzum
Kaart 4: Themakaart flora, fauna en ecologie
Waardevol natuurgebied
Zout water (442)
Diep zout water
Bestemming natuur
Kwelder
Zomerpolder
Uitgesloten criteria
Begrenzing zoekgebied
Steltloperslaapplaatsen
Aantal waarnemingen Lepelaars:
1 - 6
7 - 12
13 - 18
19 - 24
25 - 30
OPDRACHTGEVER
Provincie Fryslân
PROJECTOMSCHRIJVING
MER Glastuinbouw noordwest Friesland
KAARTTITEL
Themakaart flora, fauna en ecologie
STATUS
definitief
GIS SPECIALIST
R.I. Remmerts
SCHAAL
1:70.000
PROJECTLEIDER
D. Eikenaar
FORMAAT
A3
BLAD IN BLADEN
1 IN 1
KAARTNUMMER
Kaart 4
WIJZ.NR
00
oranjewoud


100 ha
150 ha
450 ha
Nieuwebildtzijl
Nieuwe Bildtdijk
Oude Bildtzijl
Oude Biltdijk
Nij Altoenae
Vrouwenparochie
St. Annaparochie
St. Jacobieparochie
Stiens
Minnertsga
Wier
Firdgum
Berlikum
Oostbierum
Tzummarum
Klooster Lidlum
Beetgum
Beetgumermolen
Engelum
Ried
Sexbierum
Pietersbierum
Boer
Menaldum
Slappeterp
Marssum
Dongjum
Peins
Schalsum
Dronrijp
Wijnaldum
Deinum
Franeker
Zweins
Herbaijum
Harlingen
Hitzum
Kaart 5: Themakaart verkeer en vervoer
Stroomweg (A en B)
Gebiedsontsluitingsweg breder dan 7 meter
Gebiedsontsluitingsweg met fietspad
Gebiedsontsluitingsweg met parallelweg (en fietspad)
Geplande gebiedsontsluitingsweg
Begrenzing zoekgebied
Uitgesloten criteria
OPDRACHTGEVER
Provincie Fryslân
PROJECTOMSCHRIJVING
MER Glastuinbouw noordwest Friesland
KAARTTITEL
Themakaart verkeer en vervoer
STATUS
definitief
GIS SPECIALIST
R.I. Remmerts
SCHAAL
1:70.000
PROJECTLEIDER
D. Elkenaar
FORMAAT
A3
BLAD IN BLADEN
1 IN 1
KAARTNUMMER
Kaart 5
WIJZ.NR.
00
oranjewoud


100 ha
150 ha
450 ha
Nieuwebildtzijl
Nieuwe Bildtdijk
Oude Bildtzijl
Oude Biltdijk
Nij Altoenae
Vrouwenparochie
St. Annaparochie
St. Jacobieparochie
Stiens
Wier
Minnertsga
Firdgum
Berlikum
Oostbierum
Tzummarum
Klooster Lidlum
Beetgum
Beetgumermolen
Engelum
Ried
Sexbierum
Pietersbierum
Boer
Menaldum
Slappeterp
Marssum
Dongjum
Peins
Schalsum
Dronrijp
Wijnaldum
Deinum
Zweins
Franeker
Herbaijum
Harlingen
Hitzum
Kaart 6: Themakaart bodem en water
Drooglegging in m
< 0,6
0,6 - 1,2
1,2 - 1,8
1,8 - 2,4
> 2,4
Uitgesloten criteria
Boezemwater
Begrenzing zoekgebied
Chloridegehalte oppervlaktewater
< 300 mg/l
300 - 600 mg/l
600 - 800 mg/l
800 - 1000 mg/l
1000 - 1500 mg/l
>1500 mg/l
OPDRACHTGEVER
Provincie Fryslân
GIS SPECIALIST
R.I. Remmerts
SCHAAL
1:70.000
PROJECTLEIDER
D. Eikenaar
FORMAAT
A3
PROJECTOMSCHRIJVING
MER Glastuinbouw noordwest Friesland
BLAD IN BLADEN
1 IN 1
KAARTTITEL
Themakaart water
KAARTNUMMER
Kaart 6
WIJZ.NR
00
STATUS
definitief
oranjewoud


100 ha
150 ha
450 ha
Nieuwebildtzijl
Nieuwe Bildtdijk
Oude Bildtzijl
Oude Biltdijk
Nij Altoenae
Vrouwenparochie
St. Annaparochie
St. Jacobieparochie
Stiens
Minnertsga
Wier
Firdgum
Berlikum
Oostbierum
Tzummarum
Klooster Lidlum
Beetgum
Beetgumermolen
Engelum
Ried
Sexbierum
Pietersbierum
Boer
Menaldum
Slappeterp
Dongjum
Marssum
Peins
Schalsum
Dronrijp
Wijnaldum
Deinum
Franeker
Zweins
Herbaijum
Harlingen
Hitzum
E
E
Kaart 7: Sturende criteria
Buffer rond ontsluitingswegen
Energielevering
Bestaande glastuinbouw
Uitbreidingsrichting bedrijventerrein
Nieuw woongebied (indicatief)
Begrenzing zoekgebied
Drooglegging in m
1,2 - 1,8
1,8 - 2,4
> 2,4
OPDRACHTGEVER
Provincie Fryslân
PROJECTOMSCHRIJVING
MER Glastuinbouw noordwest Friesland
KAARTTITEL
Thematkaart sturende criteria
STATUS
definitief
GIS SPECIALIST
R.I. Remmerts
SCHAAL
1:70.000
PROJECTLEIDER
D. Eikenaar
FORMAAT
A3
BLAD IN BLADEN
1 IN 1
KAARTNUMMER
Kaart 7
WIJZ.NR
00
oranjewoud

Bijlage 2 : Rangschikking mogelijke locaties

Toelichting op de Multicriteria Analyse (MCA)

Met behulp van de MCA is een afweging gemaakt tussen de verschillende milieueffecten van de mogelijke locaties. Daarbij is enerzijds gekeken naar de *geschiktheid voor de glastuinbouw* en de *invloed op het milieu* anderzijds.

In de methodiek is voor wat betreft de milieu-invloed onderscheid gemaakt tussen de volgende vijf thema's:

1 Glastuinbouw
2 Ruimte en milieu
3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie
4 Flora, fauna en ecologie
5 Bodem en water
6 Verkeer en vervoer

Binnen elk thema is een aantal criteria onderscheiden. De verschillende locaties zijn als volgt op deze criteria gescoord:

Beoordeling		Score
++	Duidelijk positief/gunstig	5
+	Enigszins positief/gunstig	4
0	Neutraal	3
–	Enigszins negatief/ongunstig	2
––	Duidelijk negatief/ongunstig	1

Vervolgens is per criterium aangegeven wat het gewicht *binnen het thema* is. Dit gewicht geeft de mate aan waarin het criterium meeweegt in de totaalscore voor het betreffende thema (zie onderstaande voorbeeld).

Criterium	Gelijke verdeling		Gewichtentoekenning	
	Gewicht	%	Gewicht	%
Criterium 1	1	33,3	1	20,0
Criterium 2	1	33,3	3	60,0
Criterium 3	1	33,3	1	20,0
Totaal Thema 1	**3**	**100**	**5**	**100**

Daarnaast biedt de methodiek de mogelijkheid om de *milieueffecten* vanuit verschillende invalshoeken te bekijken, door middel van het aanpassen van de gewichten *tussen* de thema's. In het MCA zijn de volgende gewichtensets bekeken:

Thema	Gewichtenset							
	Neutraal		Natuur		Landschap		Ruimte en Milieu	
	Gewicht	%	Gewicht	%	Gewicht	%	Gewicht	%
Ruimte en milieu	1	20,0	1	7,7	2	16,7	5	41,7
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	1	20,0	1	7,7	6	50,0	1	8,3
Flora, fauna en ecologie	1	20,0	7	53,8	2	16,7	1	8,3
Bodem en water	1	20,0	3	23,1	1	8,3	2	16,7
Verkeer en Vervoer	1	20,0	1	7,7	1	8,3	3	25,0
Totaal		**100**	**13**	**100**	**12**	**100**	**12**	**100**

Rangschikkende criteria

De rangschikkende criteria zijn gebruikt om een globaal oordeel te kunnen geven van de milieu-invloed van de mogelijke locaties. Daarbij zijn de volgende criteria gehanteerd:

Ruimte en milieu

a Verlies aan recreatieve mogelijkheden

Delen van het zoekgebied vervullen een belangrijke recreatieve functie. De aanleg van een glastuinbouwgebied kan strijdig zijn met de recreatieve mogelijkheden van een gebied. Wanneer een locatie in de nabijheid van recreatief waardevolle gebieden is gelegen, dan is een negatieve beoordeling op dit aspect gegeven.

b Aansluiting bij bestaande bebouwing/bedrijventerreinen

Bij stedelijke functies is met name gekeken naar bedrijventerreinen en woongebieden. Hierbij is een aansluiting op een bedrijventerrein als beste optie gezien. Aansluiting op een woongebied is wat minder gewenst, maar vanuit ruimtelijke ordening gezien altijd nog beter dan losstaande ontwikkelingen in een open agrarisch gebied.

c Invloed op milieubeschermingsgebieden

Milieubeschermingsgebieden zijn per definitie gebieden die gevoelig zijn voor milieu-invloeden van buiten. Weliswaar is als uitsluitend criterium een minimale afstand van 50 meter gehanteerd, toch kan de aanwezigheid van een glastuinbouwgebied op grotere afstand van invloed zijn op de kwaliteit van het milieubeschermingsgebied. Locaties die in de nabijheid van een milieubeschermingsgebied zijn gelegen, zijn daarom negatief beoordeeld.

d Verlies aan ontwikkelingsmogelijkheden

Ontwikkeling van een gebied tot vestigingsplaats voor de glastuinbouw betekent automatisch dat daarmee de ontwikkelingsmogelijkheden van dat gebied voor langere tijd zijn vastgelegd. Er zijn gebieden die intrinsieke ontwikkelingsmogelijkheden hebben voor een andere bestemming. Is dit het geval, dan is een negatieve beoordeling gegeven.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

a Aantasting kernkwaliteiten

In de omgevingsanalyse is een beschrijving gegeven van de belangrijkste kernkwaliteiten in het zoekgebied. De ontwikkeling van een glastuinbouwlocatie in de nabijheid van deze kernkwaliteit kan de kwaliteit daarvan aantasten.

b Aantasting cultuurhistorische elementen

Binnen dit criterium is een beoordeling gegeven ten aanzien van de schade aan cultuurhistorische elementen. Daarbij is gebruik gemaakt van de Cultuurhistorische kansenkaart uit de publicatie "Kassen en kansen in cultuurhistorie" (provincie Fryslân, 2003[b]). Gebieden met een hoge cultuurhistorische waarden zijn daarbij negatief beoordeeld.

c Aantasting archeologisch waarden

Voor de beoordeling van de locaties binnen dit criterium is gebruik gemaakt van de Advies FAMKE (=Friese Archeologische Monumentenkaart Extra) (provincie Fryslân, 2003[b]).

d Bijdragen aan nieuwe landschappelijke structuren

Aan de hand van de topografische kaart is gekeken naar kenmerken als openheid, geometrie en onregelmatigheid in patroon van kavels en wegen, ruimtematen. Naarmate het landschap binnen een locatie een kenmerkende openheid vertoont of een onregelmatig kleinschalige verkaveling heeft, scoort deze negatiever.

Flora, fauna en ecologie

a Invloed op de Waddenzee

De Waddenzee vormt een ecologisch zeer waardevol gebied. Weliswaar is hier rekening gehouden met een ruime bufferzone van 1 tot 2 kilometer, toch kan een locatie in de nabijheid van deze bufferzone een invloed hebben op het Waddengebied. Daarbij is met name gedacht aan de mogelijke invloed van licht (ook als het gaat om het resterende licht na afscherming) op de natuurwaarden en de invloed op het nachtelijk duister. Op grond hiervan is de locatie tussen Harlingen en Wijmaldum als duidelijk negatief (score - -) beoordeeld (score -). Een ligging in de zone Wijnaldum – Minnertsga is als enigszins negatief beoordeeld. De locaties in Het Bildt ten noorden van de Middenweg zijn op dit criterium eveneens enigszins negatief beoordeeld.

b Habitatverlies

Landschapselementen buiten de natuurgebieden vormen de habitat voor (beschermde) dier- en plantensoorten. Door de ontwikkeling van het een nieuw glastuinbouwgebied kan deze habitat verloren gaan, hetgeen als negatief is beoordeeld. Ligging van deze elementen in een locatie is als duidelijk negatief beoordeeld (- -). Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens uit Ecostat (Oranjewoud, 2004). Verder is de betekenis van open graslandgebieden voor weidevogels en als foerageergebied voor steltlopers meegewogen. Een ligging in deze gebieden is als enigszins negatief beoordeeld.

c Verstoring in de omgeving van een locatie

Door de activiteiten in een glastuinbouwgebied worden allerlei geluidsinvloeden en beweging gegenereerd. Verder is van belang dat de betekenis van open gebieden voor met name vogels zal kunnen afnemen door verdichting in de nabije omgeving. Bij dit criterium is een beoordeling gegeven afhankelijk van de afstand tussen de locatie en natuurgebieden en steltloperslaapplaatsen. Ook is een verdichtend effect op open graslandgebieden in de directe omgeving als enigszins negatief beoordeeld.

d Invloed op zwaar beschermde soorten

Hierbij is specifiek gelet op de mogelijke invloed op foerageergebieden van de Lepelaar (relevante soort van het aangrenzende Waddengebied) en de Meervleermuis (Bijlage IV – soort van de Habitatrichtlijn).

Bodem en water

a Verzilting

Het gietwater dat in de glastuinbouw gebruikt wordt, wordt veelal eerst gezuiverd. Het vrijkomende brijn moet vervolgens op het oppervlaktewater geloosd worden. Wanneer het chloridengehalte (zoutconcentratie) in het oppervlaktewater hoog is, dan zal meer brijn ontstaan en geloosd moeten worden. Bij hoge chloridengehaltes is daarom een negatieve beoordeling gegeven.

b Beïnvloeding kwaliteit bodem en water

De ontwikkeling van een glastuinbouwlocatie kan het bodemprofiel van een gebied aantasten. Bovendien bestaat door calamiteiten het risico van een verontreiniging van bodem en/of het oppervlaktewater. Bepaalde gebieden zijn gevoeliger voor deze verontreinigingen dan andere.

c Bergingsmogelijkheden

Vanuit de gedachte dat een gebied haar eigen water moet kunnen bergen, is het belangrijk te kijken in welke mate er mogelijkheden zijn om het regenwater in het eigen gebied te bergen.

Geschiktheidscriteria

De geschiktheidscriteria geven een indicatie van de mate waarin een locatie geschikt is als vestigingsplaats voor de glastuinbouw. De volgende criteria zijn onderscheiden:

a Complexvorming/aansluiting bestaande bebouwing

Bundeling met bestaande glastuinbouw (complexvorming) is van belang omdat een hoge dichtheid aan glastuinbouwbedrijven en daaraan gerelateerde bedrijven een sterk synergetisch effect heeft. Er vindt daardoor een hoge kennisuitwisseling plaats en ontwikkelingen worden snel overgenomen en versterken elkaar. Daarnaast draagt concentratie van glastuinbouwbedrijven bij aan de ontwikkeling van een kwalitatief goed vestigingsklimaat. Concentratie biedt op verschillende vlakken (grondstoffen, product, nutsvoorzieningen, infrastructuur, etc.) mogelijkheden om aan- en afvoerstromen in goede banen te leiden en hiermee ook voordelen te behalen. Hierdoor worden omliggende gebieden minder belast dan wanneer gespreide vestiging van glastuinbouwbedrijven plaatsvindt. Verder zijn meerdere afzonderlijke vestigingen vanuit landschappelijk oogpunt minder gewenst. Op het gebied van de ruimtelijke ordening kan door concentratie van glastuinbouwbedrijven een adequater beleid gevoerd worden. Bij concentratie zijn er meer mogelijkheden om de ontwikkeling te stimuleren.

b Nabijheid van toeleverende bedrijven/overslag

De nabijheid van toeleverende bedrijven en/of een overslagveiling vormt een belangrijke positieve vestigingsplaatsfactor voor de glastuinbouw.

c Beschikbaarheid arbeidskrachten

De glastuinbouw is een arbeidsintensieve bedrijfstak. Het is dan ook belangrijk dat de tuinder kan beschikken over voldoende arbeidskrachten. De belangrijkste concentraties aan beschikbare arbeidskrachten zijn te vinden in Harlingen, Franeker en Leeuwarden. Gekeken is in hoeverre de locaties vanuit deze gebieden bereikbaar zijn.

d Nabijheid voorzieningen energie en teruglevering

De glastuinbouw is een grote energieverbruiker. De nabijheid van geschikte energievoorzieningen is dan ook een belangrijke vestigingsplaatsfactor voor een nieuw glastuinbouwgebied.

e Beperking door leidingen en andere economische functies

De aanwezigheid van leidingen in het gebied (buisleidingen, hoogspanningslijnen, etc.) vormt een beperking voor de inrichting van een gebied. Op of onder leidingtracés gelden namelijk beperkingen.

f Geschiktheid locale infrastructuur

Een gemiddeld glastuinbouwgebied genereert circa 8 verkeersbewegingen per ha glas per dag. Dit is een globaal kengetal op basis van statistische gegevens. Het is voor de geschiktheid van een locatie voor de glastuinbouw van belang dat het omliggende wegennet voldoende geschikt is om deze extra verkeersbewegingen te kunnen dragen.

g Klimaat

Het kilmaat vormt een belangrijke aantrekkingskracht voor de bestaande glastuinbouwgebieden in Noordwest Fryslân. Met name de lichtopbrengst is in het noordwestelijk deel van het zoekgebied groter dan elders in Nederland. Elke procent meer lichtopbrengst betekent een procent meer opbrengst.

Resultaten

Glastuinbouw

Per criterium is een beoordeling gegeven aan de hand van de resultaten van de omgevingsanalyse, variërend van –– (duidelijk ongunstig) tot ++ (duidelijk gunstig). In onderstaande tabel 1 is een overzicht gegeven van de resulterende score per locatie, waarbij tevens de onderliggende argumentatie is aangegeven.

Tabel 1 Overzicht resultaten Glastuinbouw

Locatie	Score	Argumentatie
a	4,5	a *Sluit aan bij bebouwde kom van Wijnaldum. Vanwege grootte van het dorp als Neutraal* beoordeeld (0) b Goede afzetmogelijkheden via ontsluitingsroutes (+) c Gunstige ligging ten opzichte van Harlingen (+) d Nabijheid Frisia Zout biedt kansen voor levering CO_2, aansluiting op energienet vanuit Harlingen (++) e Nauwelijks beperkingen, wellicht door nabijheid Harlingen (+) f Ontsluiting via snelweg (++)
b	4,5	a Aansluiting mogelijk bij toekomstig bedrijventerrein van Harlingen en/of de kern Herbaijum (+) b Goede afzetmogelijkheden via ontsluitingsroutes (+) c Gunstige ligging ten opzichte van Harlingen en Franeker (++) d Nabijheid Frisia Zout biedt kansen voor levering CO_2, aansluiting op energienet vanuit Harlingen (++) e Enige beperking door aanwezigheid hoogspanningsleiding (–) f Ontsluiting via snelweg (++)
c	4,4	a Sluit aan op bestaande glastuinbouwgebied van Sexbierum (++) b Nabijheid van toeleverende bedrijven in bestaande glastuinbouw Sexbierum en goede afzetmogelijkheden via ontsluitingsroutes (++) c Bereikbaar vanuit Harlingen en Franeker (+) d kansen voor levering CO_2, mogelijkheid tot aansluiting op energiesysteem Sexbierum (++) e Nauwelijks beperkingen, wellicht door nabijheid Sexbierum (+) f Ontsluiting via bestaande ontsluiting glastuinbouw Sexbierum (0)
d	4,2	a Sluit aan op bestaande glastuinbouwgebied van Sexbierum (++) b Nabijheid van toeleverende bedrijven in bestaande glastuinbouw Sexbierum; slechte afzetmogelijkheden (0) c Bereikbaar vanuit Harlingen en Franeker (+) d kansen voor levering CO_2, mogelijkheid tot aansluiting op energiesysteem Sexbierum (++) e Nauwelijks beperkingen (+) f Ontsluiting via bestaande glastuinbouw Sexbierum (0)
e	3,8	a Nauwelijks aansluiting mogelijk (–) b Nabijheid van toeleverende bedrijven in bestaande glastuinbouw Sexbierum; slechte afzetmogelijkheden (0) c Bereikbaar vanuit Franeker (0) d Mogelijkheid tot aansluiting op energiesysteem Sexbierum (++) e Nauwelijks beperkingen (+) f Ontsluiting via bestaande glastuinbouw Sexbierum (0)
f	3,1	a Nauwelijks aansluiting mogelijk (–) b Nabijheid van toeleverende bedrijven in bestaande glastuinbouw Sexbierum; slechte afzetmogelijkheden (–) c Bereikbaar vanuit Franeker (0) d Nabij regionale transportleiding (+) e Beperkingen door regionale transportleiding (––) f Ontsluitingsmogelijkheden beperkt, via Oosterbierum, Sexbierum (–)

Locatie	Score	Argumentatie
g	2,6	a Aansluiting op kern van Tzummarum en/of Minnertsga mogelijk (+) b Geen toeleverende bedrijven in nabijheid en ongunstige ontsluitingsmogelijkheden (––) c Geen grote concentratie arbeidskrachten in nabijheid (––) d Energielevering problematisch (–) e Nauwelijks beperkingen (+) f Ontsluiting via dorpskernen, capaciteit infrastructuur beperkt (––)
h	2,9	a Geen aansluiting op bestaande bebouwing (––) b Geen toeleverende bedrijven, wel relatief gunstige ontsluitingsmogelijkheden via snelweg (0) c Arbeidskrachten Franeker in de nabijheid (+) d Nabij regionale transportleiding (+) e Nauwelijks beperkingen (+) f Goede ontsluitingsmogelijkheden (++)
i	3,2	a Aansluiting op kern Dronrijp en/of Menaldum mogelijk (+) b Gunstige afzetmogelijkheden door ontsluiting via snelweg (+) c Locatie goed bereikbaar vanuit Leeuwarden en Harlingen (+) d Energielevering problematisch (–) e Geen beperkingen (++) f Ontsluiting via snelweg (––)
j	2,7	a Aansluiting op bestaande glastuinbouwgebied van Berlikum (++) b Nabijheid van toeleverende bedrijven in bestaande glastuinbouw Berlikum (+) c Arbeidskrachten delen met bestaande glastuinbouw Berlikum (0) d Mogelijkheid tot aansluiting op energiesysteem Berlikum (+) e Beperking door regionale transportleiding en wellicht door nabijheid Berlikum (––) f Ontsluitingsmogelijkheden beperkt; via bestaande ontsluiting Berlikum (–)
k	3,2	a Aansluiting op kern Dronrijp (+) b gunstige ligging ten opzichte van snelweg (+) c Locatie goed bereikbaar en in nabijheid van Leeuwarden (++) d Regionale transportleiding op enige afstand (0) e Nauwelijks beperkingen, wellicht door nabijheid Dronrijp (0) f Ontsluiting via snelweg (++)
l	3,2	a Aansluiting alleen mogelijk aan kern Deinum. Vanwege grootte van het dorp als Neutraal beoordeeld (0) b Gunstige ligging ten opzichte van snelweg (+) c Locatie goed bereikbaar en in nabijheid van Leeuwarden (++) d Regionale transportleiding op enige afstand (0) e Nauwelijks beperkingen (+) f Ontsluiting via snelweg (++)
m	3,0	a Geen aansluiting op bestaande bebouwing (––); b Gunstige ligging ten opzichte van snelweg (+) c Locatie goed bereikbaar en in nabijheid van Leeuwarden (++) d Regionale transportleiding op enige afstand (0) e Nauwelijks beperkingen (+) f Ontsluiting via snelweg (++)
n	3,4	a Aansluiting mogelijk op kernen Sint Annaparochie en/of Sint Jacobiparochie (+) b Ongunstige ligging t.o.v. infrastructuur, dichtstbijzijnde toeleverende in Berlikum (–) c Arbeidskrachten in Sint Annaparochie en Sint Jacobiparochie (+) d Energievoorziening problematisch (–) e Geen beperkingen (++) f Lokale infrastructuur sterk ontoereikend (––)
o	3,7	a Aansluiting op kern Berlikum (+) b Nabijheid toeleverende bedrijven Berlikum (+) c Arbeidskrachten delen met bestaande glastuinbouw Berlikum (0) d Energiesysteem Berlikum op enige afstand (0) e Enige beperkingen door regionale transportleiding (0) f Ontsluiting via bestaande route Berlikum (+)

Locatie	Score	Argumentatie
p	3,9	a Aansluiting op kern Berlikum en mogelijkheden tot complexvorming met bestaande glastuinbouw (++) b Nabijheid toeleverende bedrijven Berlikum, goede afzetmogelijkheden via bestaande ontsluiting (++) c Arbeidskrachten delen met bestaande glastuinbouw Berlikum (0) d Mogelijkheid tot aansluiting op energiesysteem Berlikum (+) e Beperking door regionale transportleiding (–) f Ontsluiting via bestaande route Berlikum (+)
q	3,8	a Aansluiting mogelijk bij toekomstig bedrijventerrein van Sint Annaparochie (+) b Nabijheid toeleverende bedrijven Berlikum, goede ontsluiting (+) c Arbeidskrachten delen met bestaande glastuinbouw Berlikum; Arbeidskrachten uit Sint Annaparochie (+) d Energiesysteem Berlikum op enige afstand (0) e Geen beperkingen (++) f Lokale infrastructuur beperkt toereikend, mogelijk via nieuwe rondweg (0)
r	3,1	a Aansluiting bij bestaande bebouwing Sint Annaparochie (+) b Ongunstige ligging t.o.v. afzetmarkt en toeleverende bedrijven (––) c Arbeidskrachten uit Sint Annaparochie, Stiens (0) d Energievoorziening sterk problematisch (–) e Geen beperkingen (++) f Slechte ontsluiting via dorpskernen (–)
s	2,7	a Nauwelijks aansluiting mogelijk (––) b Ongunstige ligging t.o.v. afzetmarkt en toeleverende bedrijven (––) c Arbeidskrachten uit Sint Annaparochie, Stiens (0) d Energievoorziening sterk problematisch (––) e Geen beperkingen (++) f Slechte ontsluiting via dorpskernen (–)
t	2,9	a Nauwelijks aansluiting mogelijk (––) b Ongunstige ligging t.o.v. afzetmarkt en toeleverende bedrijven (––) c Bereikbaar vanuit Leeuwarden (+) d Energievoorziening problematisch (–) e Geen beperkingen (++) f Slechte ontsluiting via dorpskernen (–)
u	3,0	a Nauwelijks aansluiting mogelijk (––) b Ongunstige ligging t.o.v. afzetmarkt, betere ontsluiting mogelijk via toekomstige weg Beetgum–Leeuwarden (0) c Bereikbaar vanuit Leeuwarden (+) d Energievoorziening problematisch (–) e Geen beperkingen (++) f Ontsluiting via Stiens, op termijn via nieuwe weg Beetgum–Stiens (0)
v	2,7	a Geen aansluiting op bestaande bebouwing (––) b Nabijheid toeleverende bedrijven Berlikum, betere ontsluiting mogelijk via toekomstige weg Beetgum–Leeuwarden (+) c Goed bereikbaar vanuit Leeuwarden (++) d Energievoorziening problematisch (–) e Geen beperkingen f Locale infrastructuur ontoereikend, op termijn via nieuwe weg Beetgum–Stiens (––)

Milieu-invloed

Naast een beoordeling van de geschiktheid voor de glastuinbouw, is tevens een beoordeling gegeven van de milieu-invloed van de mogelijke locaties, variërend van duidelijk negatief (––) tot duidelijk positief (++). In onderstaande tabel 2 tot en met 6 zijn de resultaten per thema en locatie weergegeven, waarbij tevens de onderliggende argumentatie is genoemd.

Tabel 2 Overzicht resultaten Ruimte en milieu

Locatie	Score[1]	Argumentatie
a	2,3	a Weinig recreatieve waarden aanwezig (++) b Aansluiting mogelijk met kern Harlingen (+) c Gelegen nabij milieubeschermingsgebied (abiotisch waardevol) (–) d Ontwikkelingsmogelijkheden voor havengebied Harlingen ingeperkt (––)
b	2,5	a Weinig recreatieve waarden aanwezig (++) b Aansluiting mogelijk met kern Harlingen (+) c Kleine (antropogeen waardevolle) gebieden binnen locatie gelegen (0) d Ontwikkelingsmogelijkheden bedrijvigheid Harlingen ingeperkt (––)
c	4,3	a Weinig recreatieve waarden aanwezig (++) b Aansluiting mogelijk op bestaand glastuinbouwgebied (+) c Gelegen nabij milieubeschermingsgebied (abiotisch waardevol (–) d Versterking ontwikkelingsmogelijkheden bestaande glastuinbouw (++)
d	3,3	a Weinig recreatieve waarden aanwezig (++) b Aansluiting mogelijk op kern Sexbierum en bestaand glastuinbouwgebied (++) c Deels in milieubeschermingsgebied (abiotisch waardevol) gelegen (––) d Verlies ontwikkelingsmogelijkheden Sexbierum versus versterking ontwikkelingsmogelijkheden bestaande glastuinbouw (0)
e	3,2	a Enige recreatieve waarden aanwezig (+) b Nagenoeg geen aansluiting op bestaande bebouwing (–) c Deels in milieubeschermingsgebied (abiotisch waardevol) gelegen (––) d Nagenoeg geen verlies ontwikkelingsmogelijkheden (+)
f	3,0	a Enige recreatieve waarden aanwezig (+) b Geen aansluiting op bestaande bebouwing (––) c Deels gelegen in milieubeschermingsgebied (abiotisch waardevol) gelegen (––) d Nagenoeg geen verlies ontwikkelingsmogelijkheden (+)
g	2,5	a Enigszins recreatief waardevol gebied (–) b Alleen aansluiting op kleine kernen Tzummarum en Minnertsga (0) c Deels gelegen in milieubeschermingsgebied (abiotisch waardevol) gelegen (––) d Enig verlies ontwikkelingsmogelijkheden Tzummarum en Minnertsga (0)
h	3,0	a Enige recreatieve waarden aanwezig (+) b Aansluiting op kern Dronrijp mogelijk (+) c Kleine (antropogeen waardevolle) gebieden binnen locatie gelegen (–) d Verlies ontwikkelingsmogelijkheden economische zone Harlingen–Leeuwarden (–)
i	2,8	a Enige recreatieve waarden aanwezig (+) b Aansluiting op kern Dronrijp en/of Menaldum mogelijk (+) c Kleine (antropogeen waardevolle) gebieden binnen locatie gelegen (–) d Verlies ontwikkelingsmogelijkheden economische zone Harlingen–Leeuwarden (–)
j	3,8	a Gebied vervult belangrijke recreatieve functie (++) b Aansluiting kern Berlikum en bestaand glastuinbouwgebied mogelijk (+) c Gelegen nabij milieubeschermingsgebied (biotisch waardevol) (–) d Versterking ontwikkelingsmogelijkheden bestaande glastuinbouw (+)
k	3,2	a Enige recreatieve waarden aanwezig (+) b Aansluiting kern Berlikum en bestaand glastuinbouwgebied (++) c Geen milieubeschermingsgebieden in nabijheid (+) d Verlies ontwikkelingsmogelijkheden kern Berlikum (–)
l	2,8	a Geen recreatieve waarden aanwezig (++) b Aansluiting op kleine kern Deinum (0) c Geen grote milieubeschermingsgebieden in nabijheid (+) d Geen verlies ontwikkelingsmogelijkheden (++)
m	4,5	a Geen recreatieve waarden aanwezig (++) b Aansluiting op kleine kern Deinum (0) c Geen grote milieubeschermingsgebieden in nabijheid (+) d Geen verlies ontwikkelingsmogelijkheden (++)
n	3,2	a Geen recreatieve waarden aanwezig (++) b Aansluiting op kernen Sint Annaparochie en Sint Jacobiparochie (+) c Geen milieubeschermingsgebieden aanwezig, wellicht invloed op Waddenzee (+) d Verlies ontwikkelingsmogelijkheden Sint Annaparochie en Sint Jacobiparochie (–)
o	3,3	a Geen recreatieve waarden aanwezig (++) b Aansluiting op kern Berlikum en bestaand glastuinbouwgebied (++) c Geen grote milieubeschermingsgebieden in nabijheid (+) d Verlies ontwikkelingsmogelijkheden Berlikum (–)

Locatie	Score[1]	Argumentatie
p	5,0	a Geen recreatieve waarden aanwezig (++) b Aansluiting op kern Berlikum en bestaand glastuinbouwgebied (++) c Geen milieubeschermingsgebieden (++) d Geen verlies ontwikkelingsmogelijkheden (++)
q	3,5	a Enige recreatieve waarden aanwezig (–) b Geen aansluiting, in toekomst wellicht op bedrijventerrein (–) c Geen milieubeschermingsgebieden (++) d Nagenoeg geen verlies ontwikkelingsmogelijkheden (+)
r	3,3	a Geen recreatieve waarden aanwezig (++) b Aansluiting op kern Sint Annaparochie mogelijk (+) c Geen milieubeschermingsgebieden (++) d Verlies ontwikkelingsmogelijkheden Sint Annaparochie (–)
s	3,7	a Geen recreatieve waarden aanwezig (++) b Geen aansluiting op bestaande bebouwing (––) c Geen invloed op milieubeschermingsgebieden (+) d Nagenoeg geen verlies ontwikkelingsmogelijkheden (+)
t	3,8	a Geen recreatieve waarden aanwezig (++) b Geen aansluiting op bestaande bebouwing (––) c Geen milieubeschermingsgebieden (++) d Nagenoeg geen verlies ontwikkelingsmogelijkheden (+)
u	3,7	a Geen recreatieve waarden aanwezig (++) b Geen aansluiting op bestaande bebouwing (––) c Geen invloed op milieubeschermingsgebieden (+) d Nagenoeg geen verlies ontwikkelingsmogelijkheden (+)
v	3,3	a Gebied vervult recreatieve functie (–) b Geen aansluiting op bestaande bebouwing (––) c Geen milieubeschermingsgebieden (++) d Nagenoeg geen verlies ontwikkelingsmogelijkheden (+)

[1] score zonder toepassing gewichtenset

Tabel 3 Overzicht resultaten Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Locatie	Score[1]	Argumentatie
a	2,6	a Aantasting kernkwaliteiten kwelderrug Harlingen-Sexbierum (–) b Gebied bevat cultuurhistorisch waardevolle elementen (––) c Geen archeologisch onderzoek nodig (++) d Geen bijdrage nieuwe structuur, ook geen afbreuk (0)
b	4,6	a Geen belangrijke kernkwaliteiten aanwezig (++) b Nagenoeg geen cultuurhistorische elementen aanwezig (+) c In kleine delen van het gebied is wellicht onderzoek nodig (+) d Bijdrage aan landschappelijke structuur zone Harlingen-Franeker (++)
c	3,8	a Nabijheid kwelderrug Sexbierum van geringe invloed (+) b Terprestanten op ruime afstand, geen aantasting cultuurhistorie (+) c In kleine delen van het gebied is wellicht onderzoek nodig (+) d Geen bijdrage nieuwe structuur, ook geen afbreuk (0)
d	2,2	a Gedeeltelijk aantasting kernkwaliteit kwelderrug Sexbierum-Oosterbierum (–) b Mogelijk aantasting cultuurhistorische elementen (–) c Archeologisch onderzoek nodig (–) d Geen bijdrage nieuwe structuur, ook geen afbreuk (0)
e	1,8	a Aantasting kernkwaliteit kwelderrug Sexbierum-Oosterbierum (––) b Mogelijk aantasting cultuurhistorische elementen (–) c Archeologisch onderzoek nodig (–) d Geen bijdrage nieuwe structuur, ook geen afbreuk (0)
f	1,8	a Aantasting kernkwaliteit kwelderrug Sexbierum-Oosterbierum (––) b Mogelijk aantasting cultuurhistorische elementen (–) c Archeologisch onderzoek nodig (–) d Geen bijdrage nieuwe structuur, ook geen afbreuk (0)
g	2,2	a Aantasting kernkwaliteit kwelderrug Sexbierum-Oosterbierum (––) b Nagenoeg geen aantasting cultuurhistorische elementen (+) c Archeologisch onderzoek nodig (–) d Geen bijdrage nieuwe structuur, ook geen afbreuk (0)

Locatie	Score[1]	Argumentatie
h	3,0	a Geen aantasting kernkwaliteiten (+) b Mogelijk aantasting cultuurhistorische elementen (–) c Karterend onderzoek nodig (––) d Bijdrage aan landschappelijke structuur zone Franeker-Leeuwarden(+)
i	2,4	a Aantasting kernkwaliteit kwelderrug (–) b Nagenoeg geen aantasting cultuurhistorische elementen (0) c Karterend onderzoek nodig (––) d Bijdragen aan landschappelijke structuur zone Franeker-Leeuwarden (+)
j	2,4	a Aantasting kernkwaliteiten kwelderrug (–) b Nagenoeg geen aantasting cultuurhistorische elementen (0) c Voor het gehele gebied is wellicht onderzoek nodig, deels karterend (––) d Bijdrage aan landschappelijke structuur glastuinbouw (+)
k	2,4	a Aantasting kernkwaliteiten kwelderrug Dronrijp-Beetgum-Menaldum (–) b Nagenoeg geen aantasting cultuurhistorische elementen (+) c Karterend onderzoek nodig (––) d Geen bijdrage nieuwe structuur, ook geen afbreuk (0)
l	3,2	a Locatie ligt ruim buiten kernkwaliteiten van het gebied (+) b Nagenoeg geen aantasting cultuurhistorische elementen (+) c Karterend onderzoek nodig (––) d Geen bijdrage nieuwe structuur, ook geen afbreuk (0)
m	2,6	a Locatie ligt buiten kernkwaliteiten van het gebied (0) b Nagenoeg geen aantasting cultuurhistorische elementen (+) c Karterend onderzoek nodig (––) d Geen bijdrage aan nieuwe landschappelijke structuur (–)
n	3,8	a Locatie ligt buiten kernkwaliteiten van het gebied (0) b Nagenoeg geen aantasting cultuurhistorische elementen (+) c Geen archeologische waarden verwacht (++) d Bijdrage aan nieuwe landschappelijke structuur langs Middelweg (++)
o	3,4	a Locatie ligt buiten kernkwaliteiten van het gebied (0) b Geen aantasting cultuurhistorische elementen (++) c Wellicht onderzoek nodig (–) d Bijdragen aan landschappelijke structuur glastuinbouw (++)
p	3,4	a Locatie ligt buiten kernkwaliteiten van het gebied (0) b Geen aantasting cultuurhistorische elementen (++) c Wellicht onderzoek nodig (–) d Bijdragen aan landschappelijke structuur glastuinbouw (++)
q	3,8	a Locatie ligt buiten kernkwaliteiten van het gebied (0) b Geen aantasting cultuurhistorische elementen (++) c Geen archeologische waarden verwacht (++) d Geen bijdrage nieuwe structuur, ook geen afbreuk (0)
r	4,0	a Locatie ligt buiten kernkwaliteiten van het gebied (0) b Geen aantasting cultuurhistorische elementen (++) c Geen archeologische waarden verwacht (++) d Bijdrage aan landschappelijke structuur Sint Annaparochie (+)
s	3,4	a Aantasting kernkwaliteiten open landschap Middelzeegebied (–) b Nagenoeg geen aantasting cultuurhistorische elementen (+) c Geen archeologische waarden verwacht (++) d Bijdrage aan landschappelijke structuur (+)
t	3,4	a Aantasting kernkwaliteiten open landschap Middelzeegebied (–) b Nagenoeg geen aantasting cultuurhistorische elementen (+) c Geen archeologische waarden verwacht (++) d Bijdrage aan landschappelijke structuur (+)
u	3,0	a Aantasting kernkwaliteiten open landschap Middelzeegebied (–) b Nagenoeg geen aantasting cultuurhistorische elementen (+) c Geen archeologische waarden verwacht (++) d Bijdrage aan landschappelijke structuur (+)
v	3,0	a Aantasting kernkwaliteiten open landschap Middelzeegebied (–) b Nagenoeg geen aantasting cultuurhistorische elementen (+) c Geen archeologische waarden verwacht (++) d Bijdrage aan landschappelijke structuur (+)

[1] score zonder toepassing gewichtenset

Tabel 4 Overzicht resultaten Flora, fauna en ecologie

Locatie	Score[1]	Criteria en score
a	2,0	a Invloed op de Waddenzee (- -) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (0) d Invloed op zwaar beschermde soorten (0)
b	1,8	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (0) d Invloed op zwaar beschermde soorten (-)
c	1,8	a Invloed op de Waddenzee (-) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (0)
d	2,0	a Invloed op de Waddenzee (-) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (0) d Invloed op zwaar beschermde soorten (0)
e	1,5	a Invloed op de Waddenzee (-) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (- -) d Invloed op zwaar beschermde soorten (-)
f	1,5	a Invloed op de Waddenzee (-) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (- -) d Invloed op zwaar beschermde soorten (-)
g	1,2	a Invloed op de Waddenzee (-) b Habitatverlies (- -) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (0)
h	1,3	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (-) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (-)
i	1,2	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (-) c Verstoring in de omgeving van de locatie (- -) d Invloed op zwaar beschermde soorten (-)
j	1,3	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (-) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (-)
k	1,3	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (-) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (-)
l	1,3	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (-) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (-)
m	1,7	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (-) c Verstoring in de omgeving van de locatie (0) d Invloed op zwaar beschermde soorten (0)
n	1,8	a Invloed op de Waddenzee (-) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (0)

Locatie	Score[1]	Criteria en score
o	0,8	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (- -) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (- -)
p	2,3	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (-) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (-)
q	2,7	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (-)
r	2,7	a Invloed op de Waddenzee (-) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (0) d Invloed op zwaar beschermde soorten (0)
s	2,7	a Invloed op de Waddenzee (-) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (0) d Invloed op zwaar beschermde soorten (0)
t	2,8	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (0)
u	2,8	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (0) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (0)
v	2,5	a Invloed op de Waddenzee (0) b Habitatverlies (-) c Verstoring in de omgeving van de locatie (-) d Invloed op zwaar beschermde soorten (0)

[1] score zonder toepassing gewichtenset

Tabel 5 Overzicht resultaten Bodem en water

Locatie	Score[1]	Argumentatie
a	2,0	a Hoog chloridengehalte (---) b Gebied is relatief ongevoelig voor calamiteiten door ligging aan lozingspunt (++) c Enige bergingsmogelijkheden aanwezig (0)
b	1,8	a Hoog chloridengehalte (---) b Gebied is relatief ongevoelig voor calamiteiten door ligging aan lozingspunt (++) c Enige bergingsmogelijkheden aanwezig (0)
c	1,5	a Enigszins hoog chloridengehalte (–) b Gebied is redelijk ongevoelig voor calamiteiten (+) c Weinig bergingsmogelijkheden binnen locatie (–)
d	1,5	a Enigszins hoog chloridengehalte (–) b Gebied is redelijk ongevoelig voor calamiteiten (+) c Weinig bergingsmogelijkheden binnen locatie (–)
e	1,5	a Enigszins hoog chloridengehalte (–) b Gebied is redelijk ongevoelig voor calamiteiten (+) c Weinig bergingsmogelijkheden binnen locatie (–)
f	1,5	a Enigszins hoog chloridengehalte (–) b Gebied is redelijk ongevoelig voor calamiteiten (+) c Weinig bergingsmogelijkheden binnen locatie (–)
g	1,8	a Gemiddeld chloridengehalte (0) b Gebied is redelijk ongevoelig voor calamiteiten (+) c Enige bergingsmogelijkheden aanwezig (0)
h	1,3	a Hoog chloridengehalte (---) b Gebied is redelijk ongevoelig voor calamiteiten (+) c Nagenoeg geen bergingsmogelijkheden binnen locatie (---)
i	1,3	a Enigszins hoog chloridengehalte (–) b Gebied is wellicht gevoelig voor calamiteiten (0) c Weinig bergingsmogelijkheden binnen locatie (–)
j	1,5	a Enigszins hoog chloridengehalte (–) b Gebied is wellicht gevoelig voor calamiteiten (0) c Enige bergingsmogelijkheden aanwezig (0)
k	1,3	a Enigszins hoog chloridengehalte (–) b Gebied is wellicht gevoelig voor calamiteiten (0) c Weinig bergingsmogelijkheden binnen locatie (–)
l	2,5	a Enigszins hoog chloridengehalte (–) b Gebied is redelijk ongevoelig voor calamiteiten (+) c Weinig bergingsmogelijkheden binnen locatie (–)
m	2,5	a Enigszins hoog chloridengehalte (–) b Gebied is redelijk ongevoelig voor calamiteiten (+) c Weinig bergingsmogelijkheden binnen locatie (–)
n	4,0	a Gemiddeld chloridengehalte (0) b Gebied is relatief ongevoelig voor calamiteiten (++) c Voldoende bergingsmogelijkheden binnen locatie (++)
o	3,5	a Gemiddeld chloridengehalte (0) b Gebied is wellicht gevoelig voor calamiteiten (0) c Voldoende bergingsmogelijkheden binnen locatie (++)
p	3,5	a Gemiddeld chloridengehalte (0) b Gebied is wellicht gevoelig voor calamiteiten (0) c Voldoende bergingsmogelijkheden binnen locatie (++)
q	3,5	a Gemiddeld chloridengehalte (0) b Gebied is wellicht gevoelig voor calamiteiten (0) c Voldoende bergingsmogelijkheden binnen locatie (++)
r	3,8	a Gemiddeld chloridengehalte (0) b Gebied is redelijk ongevoelig voor calamiteiten (+) c Voldoende bergingsmogelijkheden binnen locatie (++)
s	3,8	a Gemiddeld chloridengehalte (0) b Gebied is redelijk ongevoelig voor calamiteiten (+) c Voldoende bergingsmogelijkheden binnen locatie (++)
t	3,5	a Gemiddeld chloridengehalte (0) b Gebied is wellicht gevoelig voor calamiteiten (0) c Voldoende bergingsmogelijkheden binnen locatie (++)

Locatie	Score[1]	Argumentatie
u	3,5	a Gemiddeld chloridengehalte (0) b Gebied is wellicht gevoelig voor calamiteiten (0) c Voldoende bergingsmogelijkheden binnen locatie (++)
v	2,8	a Enigszins hoog chloridengehalte (–) b Gebied is wellicht gevoelig voor calamiteiten (0) c Enige bergingsmogelijkheden binnen locatie (+)

[1] score zonder toepassing gewichtenset

Tabel 6 Overzicht resultaten Verkeer en vervoer

Locatie	Score[1]	Argumentatie
a	5,0	a Zeer gunstige ligging t.o.v. hoofdinfrastructuur (++) b Directe aansluiting op snelweg mogelijk (++) c Geen ontsluitingsroute door kernen nodig (++)
b	5,0	a Zeer gunstige ligging t.o.v. hoofdinfrastructuur (++) b Directe aansluiting op snelweg mogelijk (++) c Geen ontsluitingsroute door kernen nodig (++)
c	4,2	a Gelegen op korte afstand van hoofdinfrastructuur (snelweg) (+) b Omliggende wegennet is voldoende om verkeer aan te kunnen (+) c Geen ontsluitingsroute door kernen nodig (++)
d	4,2	a Gelegen aan huidige ontsluitingsroute glastuinbouw Sexbierum (++) b Omliggende wegennet is voldoende om verkeer aan te kunnen (+) c Ontsluitingsroute door Sexbierum (–)
e	3,4	a Gelegen binnen bereik van ontsluitingsroute glastuinbouw Sexbierum (+) b Omliggende wegennet nog niet geheel geschikt (0) c Ontsluitingsroute door Sexbierum (–)
f	1,8	a Gelegen op enige afstand van hoofdinfrastructuur (––) b Omliggende wegennet voor een deel ongeschikt (–) c Ontsluitingsroute door Sexbierum (–)
g	1,2	a Gelegen op ruime afstand van hoofdinfrastructuur (––) b Omliggende wegennet is over langere afstand ongeschikt (––) c Ontsluitingsroute door Tzummarum, Sexbierum (––)
h	3,8	a Gelegen op korte afstand van hoofdinfrastructuur (snelweg) (+) b Omliggende wegennet is tot snelweg nog niet geschikt (0) c Ontsluitingsroute langs Dronrijp (+)
i	4,4	a Zeer gunstige ligging t.o.v. hoofdinfrastructuur (snelweg) (++) b Omliggende wegennet nog niet geheel geschikt (0) c Ontsluitingsroute gunstig (+)
j	2,0	a Gelegen op enige afstand hoofdinfrastructuur (–) b Omliggende wegennet voor een deel ongeschikt (–) c Ontsluitingsroute door Berlikum (–)
k	4,4	a Zeer gunstige ligging t.o.v. hoofdinfrastructuur (snelweg) (++) b Omliggende wegennet nog niet geheel geschikt (0) c Ontsluitingsroute gunstig (+)
l	4,6	a Zeer gunstige ligging t.o.v. hoofdinfrastructuur (++) b Omliggende wegennet is voldoend om verkeer aan te kunnen (+) c Ontsluitingsroute gunstig (+)
m	5,0	a Zeer gunstige ligging t.o.v. hoofdinfrastructuur (++) b Directe aansluiting op snelweg mogelijk (++) c Geen ontsluitingsroute door kernen nodig (++)
n	3,8	a Gunstige ligging aan hoofdinfrastructuur Middelweg (++) b Omliggende wegennet nog niet geheel geschikt (0) c Ontsluitingsroute door een aantal kernen (––)
o	5,0	a Gunstige ligging aan hoofdinfrastructuur en ontsluiting Berlikum (++) b Wegennet is door aanwezigheid glastuinbouw Berlikum geschikt (++) c Ontsluitingsroute vermijdt kernen (++)
p	5,0	a Gunstige ligging aan hoofdinfrastructuur en ontsluiting Berlikum (++) b Wegennet is door aanwezigheid glastuinbouw Berlikum geschikt (++) c Ontsluitingsroute vermijdt kernen (++)

Locatie	Score[1]	Argumentatie
q	5,0	a Gunstige ligging aan hoofdinfrastructuur en ontsluiting Berlikum (++) b Wegennet is door aanwezigheid glastuinbouw Berlikum geschikt (++) c Ontsluitingsroute vermijdt kernen (++)
r	2,0	a Ongunstige ligging t.o.v. hoofdinfrastructuur (–) b Omliggende wegennet nog niet geheel geschikt (0) c Ontsluitingsroute door een aantal kernen (––)
s	2,0	a Ongunstige ligging t.o.v. hoofdinfrastructuur (–) b Omliggende wegennet nog niet geheel geschikt (0) c Ontsluitingsroute door een aantal kernen (––)
t	2,0	a Ongunstige ligging t.o.v. hoofdinfrastructuur (–) b Omliggende wegennet nog niet geheel geschikt (0) c Ontsluitingsroute door een aantal kernen (––)
u	4,0	a Gunstige ligging t.o.v. ontsluiting (via Stiens) (+) b Omliggende wegennet is voldoende om verkeer aan te kunnen (+) c Ontsluitingsroute langs Stiens (+)
v	4,0	a Gunstige ligging t.o.v. ontsluiting (via Stiens) (+) b Omliggende wegennet is voldoende om verkeer aan te kunnen (+) c Ontsluitingsroute langs Stiens (+)

[1] score zonder toepassing gewichtenset

Glastuinbouw Noordwest Fryslân
Gebruikte criteria en gewichtensets

oranjewoud

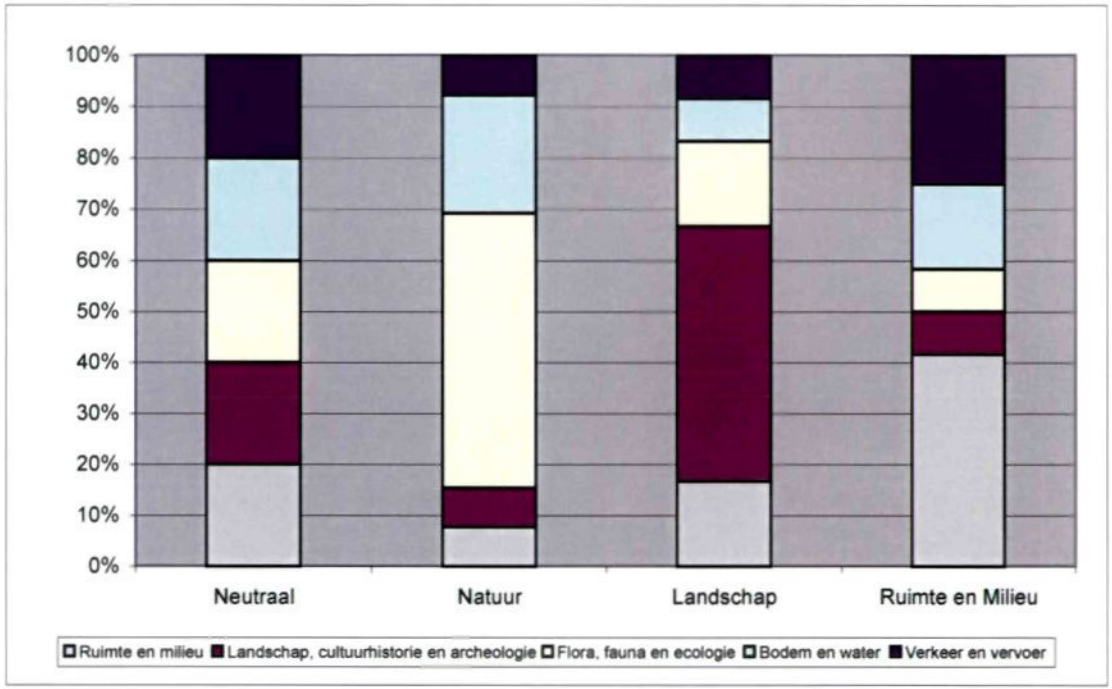
Gewichtensets

Thema	Criterium	Neutraal				Natuur				Landschap				Ruimte en Milieu			
		Thema		Criterium		Thema		Criterium		Thema		Criterium		Thema		Criterium	
		waarde	%	waarde	%	waarde	%	waarde	%	waarde	%	waarde	%	waarde	%	waarde	%
Glastuinbouw		1	100,0%			1	100,0%			1	100,0%			1	100,0%		
1	Complexvorming + aansluiting bestaande bebouwing en bedrijventerreinen			1	10,0%			1	10,0%			1	10,0%			1	10,0%
2	Nabijheid van toeleverende bedrijven / overslag			1	10,0%			1	10,0%			1	10,0%			1	10,0%
3	Beschikbaarheid arbeidskrachten			1	10,0%			1	10,0%			1	10,0%			1	10,0%
4	Nabijheid van geschikte voorzieningen voor energie + teruglevering			1	10,0%			1	10,0%			1	10,0%			1	10,0%
5	Beperkingen door leidingen (hoofdleidingen) en evt. andere economische functies			1	10,0%			1	10,0%			1	10,0%			1	10,0%
6	Geschiktheid van de locale infrastructuur voor toekomstig glastuinbouw-verkeer			2	20,0%			2	20,0%			2	20,0%			2	20,0%
7	Klimaat (licht, winter/zomertemperatuur			3	30,0%			3	30,0%			3	30,0%			3	30,0%
Ruimte en milieu		1	20,0%			1	7,7%			2	16,7%			5	41,7%		
1	Verlies recreatieve mogelijkheden			1	16,7%			1	16,7%			1	16,7%			1	16,7%
2	Aansluiting bestaande bebouwing/bedr.terreinen			1	16,7%			1	16,7%			1	16,7%			1	16,7%
3	Invloed op milieubeschermingsgebieden			1	16,7%			1	16,7%			1	16,7%			1	16,7%
4	Verlies ontwikkelingsmogelijkheden stdelijk/bedrijven			3	50,0%			3	50,0%			3	50,0%			3	50,0%

Gewichtensets

Landschap, cultuurhistorie en archeolo		1	20,0%			1	7,7%			6	50,0%			1	8,3%		
1	Aantasting kernkwaliteiten			2	40,0%			1	25,0%			1	25,0%			1	25,0%
2	Aantasting cult.hist. Elementen			1	20,0%			1	25,0%			1	25,0%			1	25,0%
3	Aantasting archeologische waarden			1	20,0%			1	25,0%			1	25,0%			1	25,0%
4	Bijdragen aan nieuwe landsch. Structuren			1	20,0%			1	25,0%			1	25,0%			1	25,0%
Flora, fauna en ecologie		1	20,0%			7	53,8%			2	16,7%			1	8,3%		
1	Invloed op sbz waddenzee			2	33,3%			2	33,3%			2	33,3%			2	33,3%
2	Habitatverlies, incl. effect verdichting			2	33,3%			2	33,3%			2	33,3%			2	33,3%
3	Verstoring door geluid en beweging			1	16,7%			1	16,7%			1	16,7%			1	16,7%
4	Zwaar beschermde soorten F&F			1	16,7%			1	16,7%			1	16,7%			1	16,7%
Bodem en water		1	20,0%			3	23,1%			1	8,3%			2	16,7%		
1	Verzilting			2	50,0%			2	50,0%			2	50,0%			2	50,0%
2	Beïinvloeding kwaliteit bodem en water			1	25,0%			1	25,0%			1	25,0%			1	25,0%
3	Voorzien in bergingsmogelijkheden			1	25,0%			1	25,0%			1	25,0%			1	25,0%
Verkeer en vervoer		1	20,0%			1	7,7%			1	8,3%			3	25,0%		
1	Afstand tot hoofdinfra			3	60,0%			3	60,0%			3	60,0%			3	60,0%
2	Geschiktheid omliggende wegennet			1	20,0%			1	20,0%			1	20,0%			1	20,0%
3	Vermijden van ontsluitingsroutes door woonkernen			1	20,0%			1	20,0%			1	20,0%			1	20,0%

Gewichtensets



Glastuinbouw Noordwest Fryslân
Gebruikte criteria en gewichtensets

oranjewoud

Scores per thema

The Criterium		Neutraal		Locaties																					
		Thema	Criterium	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u	v
Glastuinbouw		100,0%																							
1	Complexvorming + aansluiting bestaande bebouwing en bedrijventerreinen		10,0%	0	+	++	++	-	-	+	--	+	++	+	0	--	+	+	++	+	++	--	--	--	--
2	Nabijheid van toeleverende bedrijven / overslag		10,0%	+	+	++	0	0	-	--	0	+	+	+	+	+	-	+	++	+	--	--	--	0	+
3	Beschikbaarheid arbeidskrachten		10,0%	+	++	+	+	0	0	--	+	+	0	++	++	++	+	0	0	+	0	0	+	+	++
4	Nabijheid van geschikte voorzieningen voor *energie + teruglevering*		10,0%	++	++	++	++	++	+	-	+	-	+	0	0	0	-	0	+	0	--	--	-	-	-
5	Beperkingen door leidingen (hoofdleidingen) en evt. andere economische functies		10,0%	+	-	+	+	+	--	+	+	++	--	0	+	+	++	0	-	++	++	++	++	++	++
6	Geschiktheid van de locale infrastructuur voor toekomstig glastuinbouw-verkeer		20,0%	++	++	0	0	0	-	--	++	++	-	++	++	++	--	+	+	0	-	-	-	0	-
7	Klimaat (licht, winter/zomertemperatuur		30,0%	++	++	++	++	++	++	+	--	--	-	--	--	--	++	+	+	+	+	+	+	0	-
Totaal Glastuinbouw				4,5	4,5	4,4	4,2	3,8	3,1	2,6	2,9	3,2	2,7	3,2	3,2	3,0	3,4	3,7	3,9	3,8	3,1	2,7	2,9	3,0	2,7
Ruimte en milieu		20,0%																							
1	Verlies recreatieve mogelijkheden		16,7%	++	++	++	++	+	+	-	+	+	++	+	+	++	++	++	++	-	++	++	++	++	-
2	Aansluiting bestaande bebouwing/bedr terreinen		16,7%	+	+	+	++	-	--	0	+	+	+	++	0	0	+	++	++	-	+	--	--	--	--
3	Invloed op milieubeschermingsgebieden		16,7%	-	0	-	--	--	--	--	+	0	-	+	+	+	+	+	++	++	++	+	++	+	++
4	Verlies ontwikkelingsmogelijkheden		50,0%	--	--	++	0	+	+	0	-	-	+	-	-	++	-	-	++	+	-	+	+	+	+
Totaal Ruimte en Milieu				0,5	0,5	0,9	0,7	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6	0,9	0,6	0,7	1,0	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7
Landschap, cultuurhistorie en archeologie		20,0%																							
1	Aantasting kernkwaliteiten		40,0%	-	++	+	-	--	--	--	+	-	-	-	+	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-
2	Aantasting cult.hist. Elementen		20,0%	--	+	+	-	-	-	+	-	0	0	+	+	+	+	++	++	++	++	+	++	0	++
3	Aantasting archeologische waarden		20,0%	++	+	+	-	-	-	-	--	--	--	--	--	--	++	-	-	++	++	++	++	++	++
4	Bijdragen aan nieuwe landsch. Structuren		20,0%	0	++	0	0	0	0	0	+	+	+	0	0	-	+	+	+	0	+	+	0	0	--
Totaal Landschap, cultuurhistorie en archeologie				0,5	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,8	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6
Flora, fauna en ecologie		20,0%																							
1	Invloed op de Waddenzee		33,3%	--	0	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-	-	0	0	0
2	Habitatverlies		33,3%	0	0	0	0	0	0	--	-	-	-	-	-	-	0	--	-	0	0	0	0	0	-
3	Verstoring in de omgeving van de locatie		16,7%	0	0	-	0	--	--	-	-	--	-	-	-	0	-	-	-	-	0	0	-	-	-
4	Invloed op zwaar beschermde soorten		16,7%	0	-	0	0	-	-	0	-	-	-	-	-	0	0	--	-	-	0	0	0	0	0
Totaal Flora, fauna en ecologie				0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5
Bodem en water		20,0%																							
1	Verzilting		50,0%	--	--	-	-	-	-	0	--	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2	Beïnvloeding kwaliteit bodem en water		25,0%	++	++	+	+	+	+	+	+	0	0	0	+	+	++	0	0	0	+	+	0	0	0
3	Voorzien in bergingsmogelijkheden		25,0%	0	-	-	-	-	-	0	--	-	0	-	-	-	++	++	++	++	++	++	++	++	+
Totaal Bodem en water				0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	0,8	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7	0,6
Verkeer en vervoer		20,0%																							
1	*Afstand tot hoofdinfra*		*60,0%*	++	++	+	++	+	-	--	+	++	-	++	++	++	++	++	++	++	-	-	-	+	+
2	Geschiktheid omliggende wegennet		20,0%	++	++	+	+	0	-	-	0	0	-	0	+	++	0	++	++	++	0	0	0	+	+
3	Vermijden van ontsluitingsroutes door woonkernen		20,0%	++	++	++	-	-	--	--	+	+	-	+	+	++	--	++	++	++	--	--	--	+	+
Totaal Verkeer en vervoer				1,0	1,0	0,8	0,8	0,7	0,4	0,2	0,8	0,9	0,4	0,9	0,9	1,0	0,8	1,0	1,0	1,0	0,4	0,4	0,4	0,8	0,8
Totaal Milieu				2,8	3,1	3,1	2,6	2,3	1,9	1,8	2,5	2,4	2,2	2,5	2,9	3,3	3,3	3,2	3,8	3,7	3,2	3,1	3,1	3,4	3,1

Glastuinbouw Noordwest Fryslân
Gebruikte criteria en gewichtensets

oranjewoud

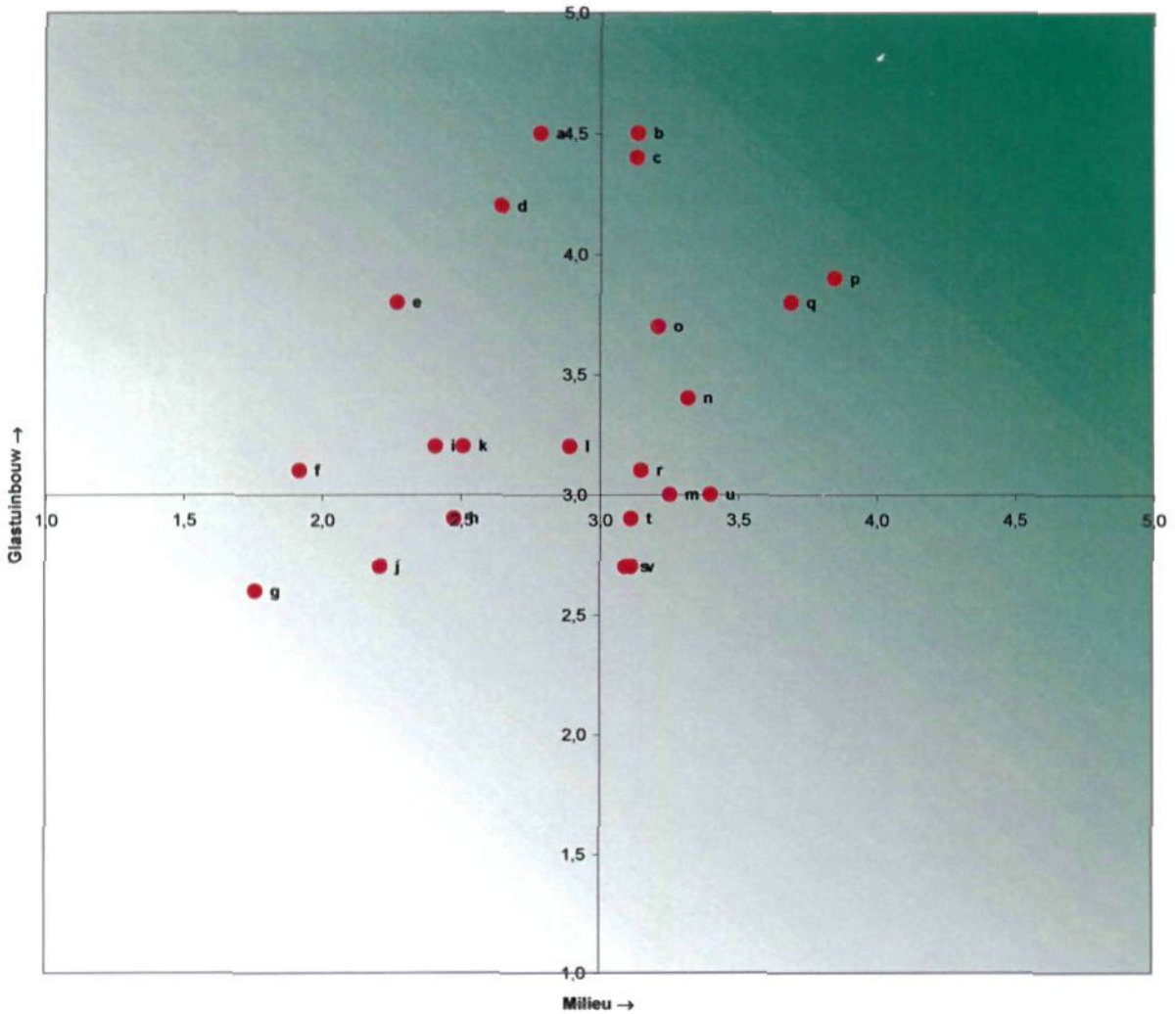
Totaaloverzicht
Glastuinbouw

Locaties	Criteria							
	Complex-vorming	Toel.bedr.	Arbeid	Energie-voorz.	Leidingen	Infra-structuur	Klimaat	Gewogen score
Neutraal	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**20,0%**	**30,0%**	**100,0%**
a	3,0	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0	5,0	**4,5**
b	4,0	4,0	5,0	5,0	2,0	5,0	5,0	**4,5**
c	5,0	5,0	4,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**4,4**
d	5,0	3,0	4,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**4,2**
e	2,0	3,0	3,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**3,8**
f	2,0	2,0	3,0	4,0	1,0	2,0	5,0	**3,1**
g	4,0	1,0	1,0	2,0	4,0	1,0	4,0	**2,6**
h	1,0	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0	1,0	**2,9**
i	4,0	4,0	4,0	2,0	5,0	5,0	1,0	**3,2**
j	5,0	4,0	3,0	4,0	1,0	2,0	2,0	**2,7**
k	4,0	4,0	5,0	3,0	3,0	5,0	1,0	**3,2**
l	3,0	4,0	5,0	3,0	4,0	5,0	1,0	**3,2**
m	1,0	4,0	5,0	3,0	4,0	5,0	1,0	**3,0**
n	4,0	2,0	4,0	2,0	5,0	1,0	5,0	**3,4**
o	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0	**3,7**
p	5,0	5,0	3,0	4,0	2,0	4,0	4,0	**3,9**
q	4,0	4,0	4,0	3,0	5,0	3,0	4,0	**3,8**
r	5,0	1,0	3,0	1,0	5,0	2,0	4,0	**3,1**
s	1,0	1,0	3,0	1,0	5,0	2,0	4,0	**2,7**
t	1,0	1,0	4,0	2,0	5,0	2,0	4,0	**2,9**
u	1,0	3,0	4,0	2,0	5,0	3,0	3,0	**3,0**
v	1,0	4,0	5,0	2,0	5,0	2,0	2,0	**2,7**

Milieu

Locaties	Milieu-aspecten					
	Ruimte en milieu	Landschap, cultuur-historie en archeologie	Flora, fauna en ecologie	Bodem en water	Verkeer en vervoer	Gewogen score
Neutraal	**20,0%**	**20,0%**	**20,0%**	**20,0%**	**20,0%**	**100,0%**
a	2,3	2,6	2,0	2,0	5,0	**2,8**
b	2,5	4,6	1,8	1,8	5,0	**3,1**
c	4,3	3,8	1,8	1,5	4,2	**3,1**
d	3,3	2,2	2,0	1,5	4,2	**2,6**
e	3,2	1,8	1,5	1,5	3,4	**2,3**
f	3,0	1,8	1,5	1,5	1,8	**1,9**
g	2,5	2,2	1,2	1,8	1,2	**1,8**
h	3,0	3,0	1,3	1,3	3,8	**2,5**
i	2,8	2,4	1,2	1,3	4,4	**2,4**
j	3,8	2,4	1,3	1,5	2,0	**2,2**
k	3,2	2,4	1,3	1,3	4,4	**2,5**
l	2,8	3,2	1,3	2,5	4,6	**2,9**
m	4,5	2,6	1,7	2,5	5,0	**3,3**
n	3,2	3,8	1,8	4,0	3,8	**3,3**
o	3,3	3,4	0,8	3,5	5,0	**3,2**
p	5,0	3,4	2,3	3,5	5,0	**3,8**
q	3,5	3,8	2,7	3,5	5,0	**3,7**
r	3,3	4,0	2,7	3,8	2,0	**3,2**
s	3,7	3,4	2,7	3,8	2,0	**3,1**
t	3,8	3,4	2,8	3,5	2,0	**3,1**
u	3,7	3,0	2,8	3,5	4,0	**3,4**
v	3,3	3,0	2,5	2,8	4,0	**3,1**

Rangschikking locaties
Gewichtenset: Neutraal



Glastuinbouw Noordwest Fryslân
Gebruikte criteria en gewichtensets

oranjewoud

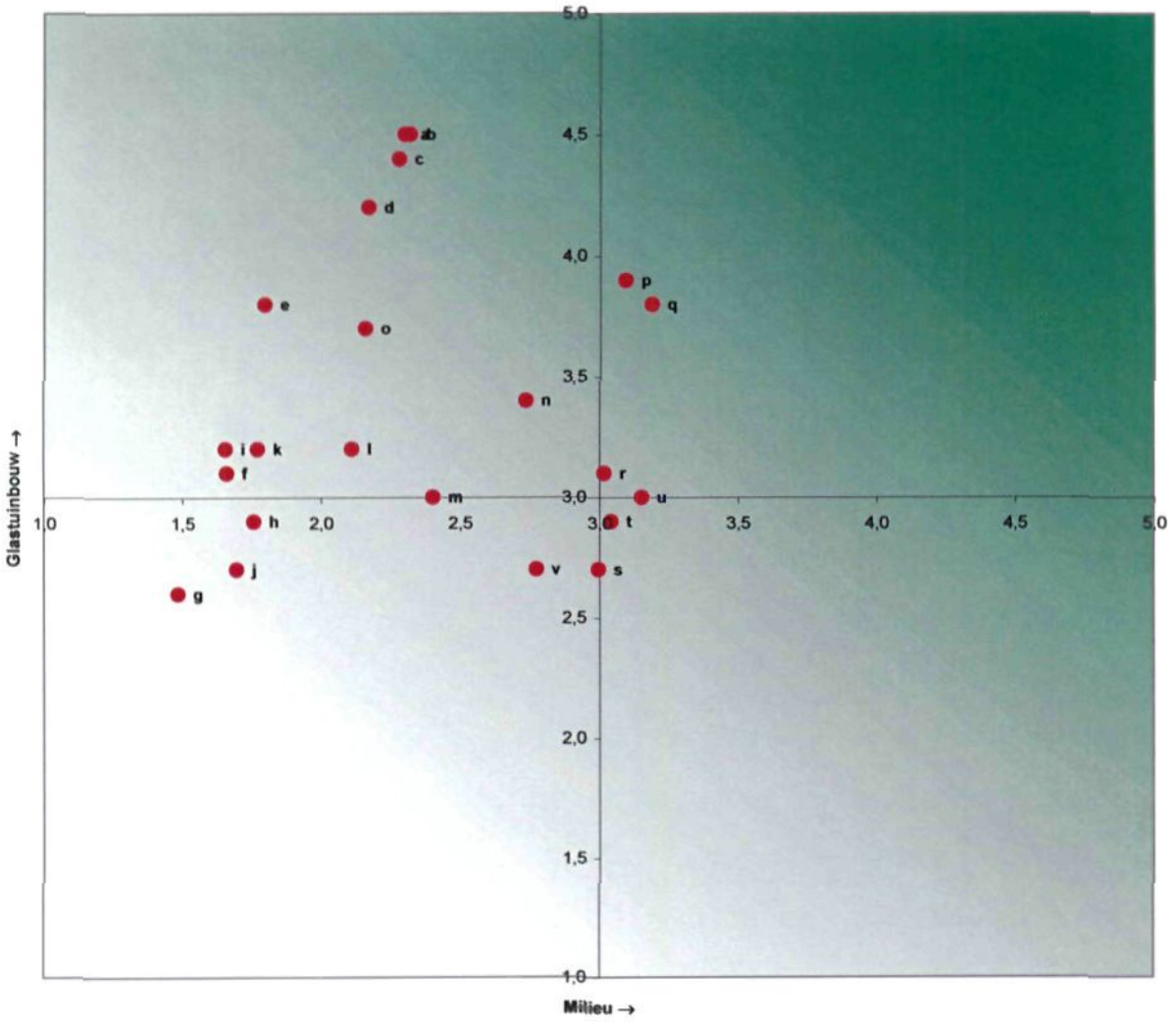
Totaaloverzicht
Glastuinbouw

Locaties	Criteria							
	Complex-vorming	Toel.bedr.	Arbeid	Energie-voorz.	Leidingen	Infra-structuur	Klimaat	Gewogen score
Natuur	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**20,0%**	**30,0%**	**100,0%**
a	3,0	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0	5,0	**4,5**
b	4,0	4,0	5,0	5,0	2,0	5,0	5,0	**4,5**
c	5,0	5,0	4,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**4,4**
d	5,0	3,0	4,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**4,2**
e	2,0	3,0	3,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**3,8**
f	2,0	2,0	3,0	4,0	1,0	2,0	5,0	**3,1**
g	4,0	1,0	1,0	2,0	4,0	1,0	4,0	**2,6**
h	1,0	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0	1,0	**2,9**
i	4,0	4,0	4,0	2,0	5,0	5,0	1,0	**3,2**
j	5,0	4,0	3,0	4,0	1,0	2,0	2,0	**2,7**
k	4,0	4,0	5,0	3,0	3,0	5,0	1,0	**3,2**
l	3,0	4,0	5,0	3,0	4,0	5,0	1,0	**3,2**
m	1,0	4,0	5,0	3,0	4,0	5,0	1,0	**3,0**
n	4,0	2,0	4,0	2,0	5,0	1,0	5,0	**3,4**
o	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0	**3,7**
p	5,0	5,0	3,0	4,0	2,0	4,0	4,0	**3,9**
q	4,0	4,0	4,0	3,0	5,0	3,0	4,0	**3,8**
r	5,0	1,0	3,0	1,0	5,0	2,0	4,0	**3,1**
s	1,0	1,0	3,0	1,0	5,0	2,0	4,0	**2,7**
t	1,0	1,0	4,0	2,0	5,0	2,0	4,0	**2,9**
u	1,0	3,0	4,0	2,0	5,0	3,0	3,0	**3,0**
v	1,0	4,0	5,0	2,0	5,0	2,0	2,0	**2,7**

Milieu

Locaties	Milieu-aspecten					
	Ruimte en milieu	Landschap, cultuur-historie en archeologie	Flora, fauna en ecologie	Bodem en water	Verkeer en vervoer	Gewogen score
Natuur	**7,7%**	**7,7%**	**53,8%**	**23,1%**	**7,7%**	**100,0%**
a	2,3	2,6	2,0	2,0	5,0	**2,3**
b	2,5	4,6	1,8	1,8	5,0	**2,3**
c	4,3	3,8	1,8	1,5	4,2	**2,3**
d	3,3	2,2	2,0	1,5	4,2	**2,2**
e	3,2	1,8	1,5	1,5	3,4	**1,8**
f	3,0	1,8	1,5	1,5	1,8	**1,7**
g	2,5	2,2	1,2	1,8	1,2	**1,5**
h	3,0	3,0	1,3	1,3	3,8	**1,8**
i	2,8	2,4	1,2	1,3	4,4	**1,7**
j	3,8	2,4	1,3	1,5	2,0	**1,7**
k	3,2	2,4	1,3	1,3	4,4	**1,8**
l	2,8	3,2	1,3	2,5	4,6	**2,1**
m	4,5	2,6	1,7	2,5	5,0	**2,4**
n	3,2	3,8	1,8	4,0	3,8	**2,7**
o	3,3	3,4	0,8	3,5	5,0	**2,2**
p	5,0	3,4	2,3	3,5	5,0	**3,1**
q	3,5	3,8	2,7	3,5	5,0	**3,2**
r	3,3	4,0	2,7	3,8	2,0	**3,0**
s	3,7	3,4	2,7	3,8	2,0	**3,0**
t	3,8	3,4	2,8	3,5	2,0	**3,0**
u	3,7	3,0	2,8	3,5	4,0	**3,2**
v	3,3	3,0	2,5	2,8	4,0	**2,8**

Rangschikking locaties
Gewichtenset: Natuur



Glastuinbouw Noordwest Fryslân
Gebruikte criteria en gewichtensets

oranjewoud

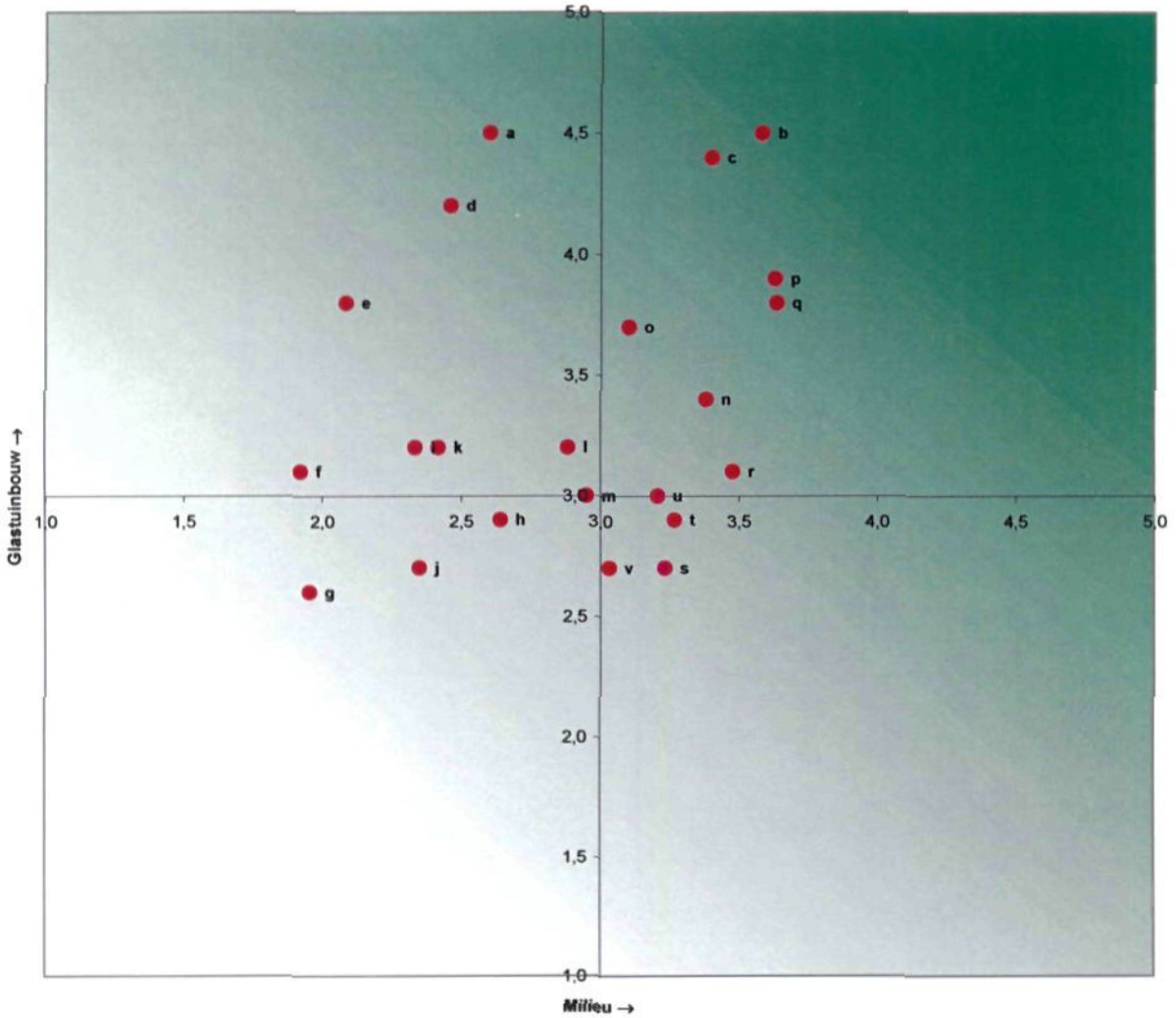
Totaaloverzicht
Glastuinbouw

Locaties	Criteria							
	Complex-vorming	Toel.bedr.	Arbeid	Energie-voorz.	Leidingen	Infra-structuur	Klimaat	Gewogen score
Landschap	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**20,0%**	**30,0%**	**100,0%**
a	3,0	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0	5,0	**4,5**
b	4,0	4,0	5,0	5,0	2,0	5,0	5,0	**4,5**
c	5,0	5,0	4,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**4,4**
d	5,0	3,0	4,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**4,2**
e	2,0	3,0	3,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**3,8**
f	2,0	2,0	3,0	4,0	1,0	2,0	5,0	**3,1**
g	4,0	1,0	1,0	2,0	4,0	1,0	4,0	**2,6**
h	1,0	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0	1,0	**2,9**
i	4,0	4,0	4,0	2,0	5,0	5,0	1,0	**3,2**
j	5,0	4,0	3,0	4,0	1,0	2,0	2,0	**2,7**
k	4,0	4,0	5,0	3,0	3,0	5,0	1,0	**3,2**
l	3,0	4,0	5,0	3,0	4,0	5,0	1,0	**3,2**
m	1,0	4,0	5,0	3,0	4,0	5,0	1,0	**3,0**
n	4,0	2,0	4,0	2,0	5,0	1,0	5,0	**3,4**
o	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0	**3,7**
p	5,0	5,0	3,0	4,0	2,0	4,0	4,0	**3,9**
q	4,0	4,0	4,0	3,0	5,0	3,0	4,0	**3,8**
r	5,0	1,0	3,0	1,0	5,0	2,0	4,0	**3,1**
s	1,0	1,0	3,0	1,0	5,0	2,0	4,0	**2,7**
t	1,0	1,0	4,0	2,0	5,0	2,0	4,0	**2,9**
u	1,0	3,0	4,0	2,0	5,0	3,0	3,0	**3,0**
v	1,0	4,0	5,0	2,0	5,0	2,0	2,0	**2,7**

Milieu

Locaties	Milieu-aspecten					
	Ruimte en milieu	Landschap, cultuur-historie en archeologie	Flora, fauna en ecologie	Bodem en water	Verkeer en vervoer	Gewogen score
Landschap	**16,7%**	**50,0%**	**16,7%**	**8,3%**	**8,3%**	**100,0%**
a	2,3	2,6	2,0	2,0	5,0	**2,6**
b	2,5	4,6	1,8	1,8	5,0	**3,6**
c	4,3	3,8	1,8	1,5	4,2	**3,4**
d	3,3	2,2	2,0	1,5	4,2	**2,5**
e	3,2	1,8	1,5	1,5	3,4	**2,1**
f	3,0	1,8	1,5	1,5	1,8	**1,9**
g	2,5	2,2	1,2	1,8	1,2	**2,0**
h	3,0	3,0	1,3	1,3	3,8	**2,6**
i	2,8	2,4	1,2	1,3	4,4	**2,3**
j	3,8	2,4	1,3	1,5	2,0	**2,4**
k	3,2	2,4	1,3	1,3	4,4	**2,4**
l	2,8	3,2	1,3	2,5	4,6	**2,9**
m	4,5	2,6	1,7	2,5	5,0	**3,0**
n	3,2	3,8	1,8	4,0	3,8	**3,4**
o	3,3	3,4	0,8	3,5	5,0	**3,1**
p	5,0	3,4	2,3	3,5	5,0	**3,6**
q	3,5	3,8	2,7	3,5	5,0	**3,6**
r	3,3	4,0	2,7	3,8	2,0	**3,5**
s	3,7	3,4	2,7	3,8	2,0	**3,2**
t	3,8	3,4	2,8	3,5	2,0	**3,3**
u	3,7	3,0	2,8	3,5	4,0	**3,2**
v	3,3	3,0	2,5	2,8	4,0	**3,0**

Rangschikking locaties
Gewichtenset: Landschap



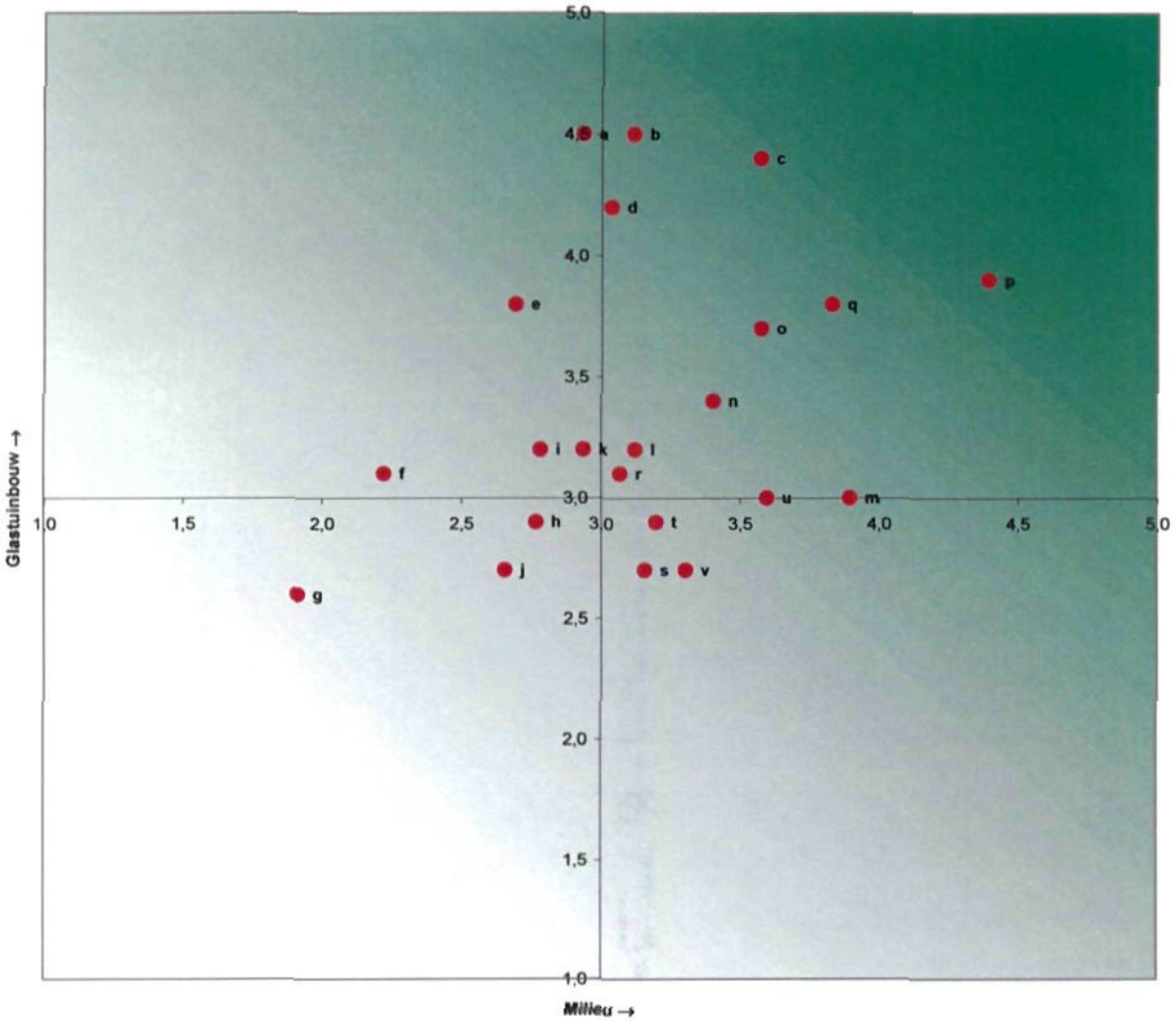
Glastuinbouw Noordwest Fryslân
Gebruikte criteria en gewichtensets

oranjewoud

Totaaloverzicht
Glastuinbouw

Locaties	Criteria							
	Complex-vorming	Toel.bedr.	Arbeid	Energie-voorz.	Leidingen	Infra-structuur	Klimaat	Gewogen score
Ruimte en Milieu	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**10,0%**	**20,0%**	**30,0%**	**100,0%**
a	3,0	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0	5,0	**4,5**
b	4,0	4,0	5,0	5,0	2,0	5,0	5,0	**4,5**
c	5,0	5,0	4,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**4,4**
d	5,0	3,0	4,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**4,2**
e	2,0	3,0	3,0	5,0	4,0	3,0	5,0	**3,8**
f	2,0	2,0	3,0	4,0	1,0	2,0	5,0	**3,1**
g	4,0	1,0	1,0	2,0	4,0	1,0	4,0	**2,6**
h	1,0	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0	1,0	**2,9**
i	4,0	4,0	4,0	2,0	5,0	5,0	1,0	**3,2**
j	5,0	4,0	3,0	4,0	1,0	2,0	2,0	**2,7**
k	4,0	4,0	5,0	3,0	3,0	5,0	1,0	**3,2**
l	3,0	4,0	5,0	3,0	4,0	5,0	1,0	**3,2**
m	1,0	4,0	5,0	3,0	4,0	5,0	1,0	**3,0**
n	4,0	2,0	4,0	2,0	5,0	1,0	5,0	**3,4**
o	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0	**3,7**
p	5,0	5,0	3,0	4,0	2,0	4,0	4,0	**3,9**
q	4,0	4,0	4,0	3,0	5,0	3,0	4,0	**3,8**
r	5,0	1,0	3,0	1,0	5,0	2,0	4,0	**3,1**
s	1,0	1,0	3,0	1,0	5,0	2,0	4,0	**2,7**
t	1,0	1,0	4,0	2,0	5,0	2,0	4,0	**2,9**
u	1,0	3,0	4,0	2,0	5,0	3,0	3,0	**3,0**
v	1,0	4,0	5,0	2,0	5,0	2,0	2,0	**2,7**

Milieu

Locaties	Milieu-aspecten					
	Ruimte en milieu	Landschap, cultuur-historie en archeologie	Flora, fauna en ecologie	Bodem en water	Verkeer en vervoer	Gewogen score
Ruimte en Milieu	**41,7%**	**8,3%**	**8,3%**	**16,7%**	**25,0%**	**100,0%**
a	2,3	2,6	2,0	2,0	5,0	**2,9**
b	2,5	4,6	1,8	1,8	5,0	**3,1**
c	4,3	3,8	1,8	1,5	4,2	**3,6**
d	3,3	2,2	2,0	1,5	4,2	**3,0**
e	3,2	1,8	1,5	1,5	3,4	**2,7**
f	3,0	1,8	1,5	1,5	1,8	**2,2**
g	2,5	2,2	1,2	1,8	1,2	**1,9**
h	3,0	3,0	1,3	1,3	3,8	**2,8**
i	2,8	2,4	1,2	1,3	4,4	**2,8**
j	3,8	2,4	1,3	1,5	2,0	**2,7**
k	3,2	2,4	1,3	1,3	4,4	**2,9**
l	2,8	3,2	1,3	2,5	4,6	**3,1**
m	4,5	2,6	1,7	2,5	5,0	**3,9**
n	3,2	3,8	1,8	4,0	3,8	**3,4**
o	3,3	3,4	0,8	3,5	5,0	**3,6**
p	5,0	3,4	2,3	3,5	5,0	**4,4**
q	3,5	3,8	2,7	3,5	5,0	**3,8**
r	3,3	4,0	2,7	3,8	2,0	**3,1**
s	3,7	3,4	2,7	3,8	2,0	**3,2**
t	3,8	3,4	2,8	3,5	2,0	**3,2**
u	3,7	3,0	2,8	3,5	4,0	**3,6**
v	3,3	3,0	2,5	2,8	4,0	**3,3**

Rangschikking locaties
Gewichtenset: Ruimte en Milieu