

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding pluimveehouderij Kruit,
Gasselternijveenschemond

12 januari 2004

1332-66

ISBN 90-421-1249-2
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
2.1 Algemeen	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER.....	2
3.1 Ammoniakemissie en de gevolgen voor natuurgebieden	2

1. INLEIDING

De gebroeders Kruit uit Gasselternijveenschemond hebben het voornemen om een tweetal stallen te vestigen aan de Gasselterboerveenschemond in de gemeente Aa en Hunze in Drenthe. In iedere stal zullen 122.000 legkippen in een volièrehuisvestingssysteem gehouden worden. Momenteel hebben zij op de voorgenomen locatie vergunning voor één stal voor het houden van 93.386 legkippen. Deze stal is december 2003 in gebruik genomen. De oprichting van een inrichting voor het houden van pluimvee is milieueffectrapportage (m.e.r.)-plichtig indien het gaat om meer dan 60.000 plaatsen voor hennen. De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan de milieuvergunning ex Wet Milieubeheer. Bevoegd gezag voor de milieuvergunning is de gemeente Aa en Hunze.

Bij brief van 10 november 2003¹ heeft de gemeente Aa en Hunze de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 13 november ter inzage gelegd². Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezer⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven of belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 22 april 2003;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Bij toetsingen volgt de Commissie een getrapte werkwijze: eerst inventariseert ze of het MER voldoet aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen, daarna beoordeelt ze de ernst van de tekortkomingen. Alleen als naar de mening van de Commissie informatie zou ontbreken om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit wordt gesproken van een *essentiële tekortkoming*. Dan adviseert de Commissie om het MER aan te vullen. Overige tekortkomingen vermeldt ze alleen voor zover ze kunnen worden voorzien van duidelijke aanbevelingen. Zo beperkt de Commissie zich tot hoofdzaken.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Het MER kent een heldere opbouw en is goed geïllustreerd. De betekenis voor de voorgenomen activiteit van verschillende wetten, beleidsnota's en regelingen wordt in het MER helder en beknopt weergegeven. Al met al is er sprake van een inzichtelijk en informatief MER waarmee goede en bruikbare informatie beschikbaar is gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER

Het hieronder gegeven advies is naar de mening van de Commissie van belang voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar heeft geen betrekking op een essentiële tekortkoming.

3.1 Ammoniakemissie en de gevolgen voor natuurgebieden

Het MER gaat kort in op de effecten op de dichtsbij gelegen voor verzuring gevoelige gebieden en het natuurgebied De Branden. Op grond van de afstand van de gebieden tot de voorgenomen activiteit wordt geconstateerd dat er geen sprake zal zijn van een significant effect. De Commissie mist echter informatie over de maximale kritische depositie die voor deze gebieden geldt. De achtergronddepositie en de hoeveelheid die elk van de alternatieven hieraan toevoegt zijn wel gegeven in het MER. Onduidelijk is echter of de totale depositie de kritische depositie ("critical load") overschrijdt⁸.

| De Commissie adviseert om voor de vergunningverlening na te gaan of de kritische depositie van de nabij gelegen natuurgebiedjes overschreden wordt. Houdt er hierbij rekening mee dat als gevolg van de voorgenomen activiteit het bedrijf van de initiatiefnemer in Gasselternijveenschemond verdwijnt.

⁸ Zie ook inspraakreactie nr.1 van LNV.