

Containerterminal Alphen aan den Rijn/ Aanpassing N207 Noord

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop**

3 april 2007 / rapportnummer 1318-154



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad Alphen aan den Rijn
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn

uw kenmerk
2006/6716

uw brief
21 september 2006

ons kenmerk
1318-155/Ib/jr

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Container-
terminal Alphen aan den Rijn/ Aanpas-
sing N207 Noord en de aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 12

Utrecht,
3 april 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Containerterminal Alphen aan den Rijn/Aanpassing N207 Noord.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Containerterminal Alphen aan den
Rijn/Aanpassing N207 Noord

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Containerterminal Alphen aan den Rijn/
Aanpassing N207 Noord en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Containerterminal Alphen aan den Rijn/Aanpassing N207 Noord en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Alphen aan den Rijn door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

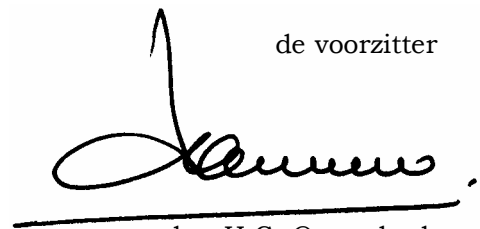
Containerterminal Alphen aan den Rijn/Aanpassing N207 Noord,

de secretaris



ir. I.G.M. de Bondt

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 3 april 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
3. TOELICHTING OP HET OORDEEL	2
3.1 Alternatieven N207	2
3.2 Meest milieuvriendelijke alternatief	3
3.3 Licht	3
3.4 Archeologie	4
4. OVERIGE OPMERKINGEN	4
4.1 Externe veiligheid	4
4.2 Water en bodem.....	4
4.3 Nautische veiligheid.....	5
4.4 Tot slot	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 februari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over de aanvulling op het MER
2. Kennisgeving in het Witte Weekblad d.d. 18 oktober 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

In het gebied Steekterweg West in Alphen aan den Rijn worden plannen voorbereid voor de aanleg van een containerterminal (Overslag Terminal Alphen aan den Rijn: OTA), de verbreding en verlegging van de N207 en de realisatie van een innovatief, duurzaam bedrijventerrein (IDB). Om deze initiatieven mogelijk te maken, moet vrijstelling van het bestemmingsplan worden verleend.

Voor de containerterminal en de verbreding van de N207 moet een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden doorlopen en is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Van Uden Group B.V. treedt op als de initiatiefnemer voor de OTA. Provincie Zuid Holland treedt op als initiatiefnemer voor de verlegging van de N207. De gemeenteraad van Alphen aan den Rijn treedt op als bevoegd gezag voor de artikel 19 procedure. De plannen voor de IDB zijn niet m.e.r.-plichtig en maken geen integraal onderdeel uit van de voorgenomen activiteit.

Bij brief van 21 september 2006¹ is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 19 oktober 2006 ter inzage gelegd². Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Tijdens de Raadsvergadering van 31 augustus 2006 is per motie aan het College gevraagd om alle vragen die door de Raadscommissie over het MER zijn gesteld te verzamelen en aan de Commissie voor te leggen. De Commissie heeft via het College het verslag van de Commissievergadering en technische vragen van de SP en LA/AS ontvangen. Nadat dit toetsingsadvies in conceptvorm gereed was, heeft de Commissie het concept naast de gestelde vragen gelegd. Omdat praktisch alle feitelijke vragen al beantwoord werden, is ervoor gekozen om geen separate notitie te schrijven met antwoorden op de door de raadsleden gestelde vragen. De Commissie gaat alleen in op feitelijke informatie in het MER. De Commissie doet geen uitspraken over financiële aspecten en gaat niet in op de vraag wat wel of niet acceptabel is vanuit het oogpunt van leefbaarheid.

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- MER containerterminal Alphen aan den Rijn/aanpassing N207-Noord, d.d. 24 april 2006;
- Landschapsplan (compensatieplan, voorbeelduitwerking, inrichtingschets), d.d. februari 2004;
- Akoestisch onderzoek N207-Steekterweg, Alphen aan den Rijn, d.d. 6 december 2006;
- Ruimtelijke onderbouwing OTA en verlegging zuidelijke deel N207, d.d. 12 december 2006;
- Aanvulling op het MER met betrekking tot tracé N207, archeologie, lichthinder, fietsroutes en externe veiligheid, d.d. 5 februari 2007.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 26 juni 2003;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁵.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de artikel 19 procedure. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

Na lezen van het MER heeft de Commissie geconstateerd dat het MER essentiële tekortkomingen bevat. De essentiële tekortkomingen hebben betrekking op het nieuwe alternatief voor de N207 en op de milieuaspecten, lichthinder en archeologie. Onder andere op basis van deze bevindingen heeft de Commissie geconcludeerd dat het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) niet goed in het MER beschreven is. Naar aanleiding van deze constatering is er een aanvulling opgesteld. De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvulling daarop aanwezig** is.

3. TOELICHTING OP HET OORDEEL

3.1 Alternatieven N207

MER

Na aanvaarding van het MER is onderzoek verricht naar extra alternatieven voor de aanpassing van de N207. Uit de studie “Akoestisch onderzoek N207-Steekterweg Alphen aan den Rijn” (d.d. 6 december 2006) is naar voren gekomen dat er alternatieven voor de N207 zijn, die beter scoren op het aspect geluid dan de alternatieven uit het MER. Overige milieueffecten van dit alternatief zijn niet beschreven.

Uit de ruimtelijke onderbouwing is gebleken dat één van de alternatieven uit het akoestisch onderzoek het voorkeursalternatief (VKA) is. Gezien het feit dat dit alternatief een volledig nieuw alternatief is en niet beschouwd kan worden

⁴ De Commissie heeft zowel de inspraakreacties op het MER als de inspraakreacties bij de artikel 19 procedure en de aanvulling ontvangen. In bijlage 4 is een lijst opgenomen met inspraakreacties.

⁵ Wm, artikel 7.10.

als optimalisatie van één van de alternatieven uit het MER, hadden de milieueffecten van dit alternatief in het MER beschreven moeten worden.

Aanvulling

In de aanvulling worden de milieuaspecten van het voorkeursalternatief beschreven.

3.2 Meest milieuvriendelijke alternatief

MER

Het voorkeursalternatief uit de ruimtelijke onderbouwing zou waarschijnlijk een betere basis vormen voor het meest milieuvriendelijke alternatief, dan de alternatieven voor de N207 uit het MER. De Commissie heeft geadviseerd om het mma opnieuw tegen het licht te houden. Ook heeft de Commissie geadviseerd om in het mma in te gaan op de ontsluitingsstructuur voor de fiets en de sociale veiligheid van het pad langs het OTA terrein.

Aanvulling

In de aanvulling wordt aangegeven dat het mma gebaseerd moet worden op het voorkeursalternatief voor de N207 en niet op één van de alternatieven uit het MER. De milieueffecten van het nieuwe mma zijn beschreven in de aanvulling.

In de aanvulling wordt de fietsstructuur in het plangebied voor en na realisatie van de OTA en de omlegging weergegeven. Ook wordt ingegaan op de fietsstructuur in groter verband. Zo wordt aangegeven dat routes aan de westkant van de Gouwe momenteel meer worden gebruikt dan de route aan de oostkant van de Gouwe. Omdat het buiten de scope van dit project valt, is er in de aanvulling niet gekeken naar optimalisatie van de fietsstructuur op stedelijk niveau. Het ligt achter wel voor de hand dat in het kader van verdere uitwerking van de plannen voor de containerterminal wordt gekeken naar optimalisatie van de fietsstructuur.

3.3 Licht

In het MER is niet ingegaan op lichthinder. Op 12 december 2006 heeft de Commissie een memo ontvangen met daarin een beschrijving van het verlichtingsplan. De informatie uit deze memo is overgenomen in de aanvulling. Hiermee is voldoende ingegaan op lichthinder. Uit de aanvulling komt naar voren dat het voornemen inhoudt dat lichthinder zoveel mogelijk wordt teruggedrongen.

3.4 Archeologie

MER

De informatie in het MER over de archeologische verwachtingswaarde is niet helder. Het MER maakt niet duidelijk dat bij het ontwerpen van de containerterminal en met name bij het ontwikkelen van het mma voldoende rekening is gehouden met de ligging van de Romeinse Limes (rijks grens, bestaande uit een reeks van versterkingen verbonden door een weg)⁶.

Aanvulling

In de aanvulling (figuur 3.2) is inzichtelijk gemaakt dat alleen het noordelijke deel van het OTA terrein in het gebied ligt waar de verwachtingskans voor de Limes zeer hoog is. Doordat het overgrote deel van het OTA terrein waarschijnlijk ten zuiden van de Limes ligt, is hiermee voldoende aangetoond dat het mma niet specifiek in hoeft te spelen op de ligging van de Limes.

- De Commissie geeft in overweging om de ligging van de Limes na realisatie van de OTA te markeren op het OTA terrein.

4. OVERIGE OPMERKINGEN

4.1 Externe veiligheid

MER

Het MER en de ruimtelijke onderbouwing spreken elkaar deels tegen wat betreft het aspect externe veiligheid. De ruimtelijke onderbouwing stelt dat er geen gevaarlijke stoffen worden overgeslagen op het OTA-terrein. Het MER neemt echter als uitgangspunt dat er beperkt vervoer plaats vindt van gevaarlijke stoffen en containers met gevaarlijke stoffen gescheiden worden opgeslagen. De Commissie heeft geadviseerd om helderheid te scheppen over de overslag van gevaarlijke stoffen.

Aanvulling

De aanvulling stelt dat de milieuvergunning van de OTA niet uit zal gaan van overslag van gevaarlijke stoffen. Indien de exploitant in de toekomst wel gevaarlijke stoffen wil overslaan, zal er een nieuwe milieuvergunning worden aangevraagd.

4.2 Water en bodem

In het MER wordt aangegeven dat er negatieve effecten te verwachten zijn voor de waterkwaliteit. De effecten zijn niet in het MER beschreven, maar worden doorgeschoven naar de WVO-vergunning⁷. Ook schenkt het MER geen aandacht aan calamiteitsvoorzieningen op de containerterminal. Hierbij denkt de Commissie met name aan voorzieningen voor lekkende containers ter beveiliging van lek naar bodem en (grond)water. Bij de aanvraag van de milieuvergunning zal hier aandacht aan moeten worden geschonken.

⁶ De Limesweg staat op de "tentative list" van Unesco (werelderfgoed) en wordt gezien als een van de belangrijkste archeologische waarden in Nederland.

⁷ WVO staat voor Wet Verontreiniging Oppervlaktewater.

In het MER wordt geconstateerd dat er enkele (potentiële) bodemverontreinigingen voorkomen, die wellicht tot sanering kunnen leiden. Hier is verder geen onderzoek naar verricht.

In de grondbalans wordt vrijkomende grond van de benodigde grond afgetrokken. Ten behoeve van het MER is niet bepaald of de samenstelling en kwaliteit van de vrijkomende grond (klei/veen) dusdanig is, dat de vrijkomende grond ook daadwerkelijk voor ophoging kan worden gebruikt.

De in deze paragraaf genoemde punten zijn geen zware omissies voor het MER, omdat ze geen invloed hebben op de keuze tussen de alternatieven. Wel verdienen deze punten aandacht in de verdere uitwerking van de plannen.

4.3 Nautische veiligheid

De toename van de beroepsvaart op de Gouwe door de realisatie van de OTA is dermate beperkt dat er geen verslechtering van de veiligheidssituatie voor de beroepsvaart wordt verwacht. De veiligheidssituatie ten aanzien van de recreatievaart nabij de OTA is niet uitgewerkt. Bij het uitvaren van de OTA kan wachtende recreatievaart tot onveilige verkeerssituaties leiden, indien de recreatievaartuigen moeten wachten ten zuiden van de OTA.

- De Commissie draagt de suggestie aan om wachtvoorzieningen te creëren voor de Recreatievaart langs de oever ten zuiden van de OTA.

4.4 Tot slot

In de ruimtelijke onderbouwing bij de artikel 19 procedure staat dat het natuurcompensatieplan wordt geactualiseerd. De Commissie adviseert om de natuurcompensatie goed te regelen en te borgen binnen de ruimtelijke ordeningsprocedures⁸.

De geluidseffecten en de effecten op de luchtkwaliteit zijn in het MER en de aanvulling goed beschreven. Naar aanleiding van de vragen van enkele raadsleden merkt de Commissie op dat de N207 in het MER terecht beschouwd is als nieuwe weg in het kader van de Wet geluidhinder.

⁸ Zie inspraakreacties.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Containerterminal Alphen aan den Rijn/
Aanpassing N207 Noord en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		1318-89	
GEMEENTE			
Alphen aan den Rijn STAD IN HET GROENE HART			
Aan Commissie voor de Milieueffectrapportage MER Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Staf Stadhuisplein 1 Postbus 13 2400 AA Alphen aan den Rijn Telefoon: 0900 4811111 Fax: 0172 465564 E-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl Website: www.alphenaandenrijn.nl	
Uw kenmerk 1318-70/Od/as	Uw brief van 3 februari 2003	Ons kenmerk 2006/6716	Datum 21 september 2006
Inlichtingen bij dhr. J.G.M. Zweers		Doorkiesnummer 0172 - 465221 Fax 0172 - 465632	Afdeling Bestuursondersteuning - Projecten
Onderwerp MER OTA/verlegging-aanpassing N207; locatie Schans Oost, thans aangeduid als "gebiedsontwikkeling Steekterpoort"			
Geachte Commissie,			
<p>Op 26 juni 2003, volgnr. 69 (dossiernr. 2003/5600), heeft de raad de richtlijnen voor de uitwerking van bovengenoemde milieueffectrapport (MER) vastgesteld onder overname van uw advies en toevoeging van een drietal punten. Een afschrift van dit raadsbesluit hebben wij met de overige hierna te noemen stukken bij deze brief gevoegd.</p> <p>De totstandkoming van dit MER met als initiatiefnemers de Provincie Zuid-Holland en de van Uden Groep Logistieke dienstverleners te Rotterdam heeft veel meer tijd in beslag genomen dan destijds was gepland. Voortschrijdend inzicht ten aanzien van toekomstbestendige oplossingen voor de verkeersafwikkeling, de daarmee samenhangende keuze van het tracé voor de verlegging van de N207 en veranderde regelgeving betreffende luchtkwaliteit, zijn de voornaamste oorzaken. Ook het bepalen van de te verwachten (autonome) ontwikkeling wat betreft het door de gemeente geambieerde innovatief duurzame (meerlagen) bedrijventerrein in dit ontwikkelingsgebied heeft een rol gespeeld. Daarvoor moest door de gemeente een ontwikkelingsvisie worden uitgewerkt.</p> <p>Het MER is aldus op 28 april jl. door de initiatiefnemers bij ons ingediend en geregistreerd onder dossiernr. 06/6716. Van de ontvangst is aan de initiatiefnemers bericht gegeven conform artikel 7.17, lid 2 van de Wet milieubeheer (Wm). De raad heeft als in dezen Bevoegd Gezag op 31 augustus jl. het MER aanvaard ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.18 van de Wm, zij het onder een voorwaarde wat betreft de berekeningen van de te verwachten effecten van het wegverkeerslawaa ten gevolge van de verlegging en aanpassing van de N207 op de gevels van naburige woningen.</p> <p>Ter uitvoering van het raadsbesluit en ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.20, lid 1 van de Wm zenden wij u een exemplaar toe van het bij ons ingediende MER, alsmede</p>			

**Alphen aan den Rijn**

STAD IN HET GROENE HART

Ons kenmerk	Datum	Blad
2006/6716	21 september 2006	2

het afzonderlijk maar gelijktijdig bij ons ingediende ontwerp-compensatieplan natuur- en landschap Overslagterminal Alphen aan den Rijn. Tevens hebben wij de bijbehorende aanbiedingsbrieven en een exemplaar van het raadsbesluit tot aanvaarding van het MER, bijgevoegd. Digitale aanlevering van het MER is ook mogelijk. Desgewenst kunt u zich daarvoor wenden tot de bovenaan deze brief genoemde contactpersoon.

Wij zijn voornemens het MER tegelijk met een aanvraag om vrijstelling ex artikel 19 van de WRO betreffende de verlegging van de N207 en/of de realisering van de Overslagterminal, openbaar bekend te maken als bedoeld in artikel 7.20, lid 2, derde volzin, van de Wm. Aangezien de verlegging van de N207 nog nader uitgewerkt moet worden tot op bouwplanniveau, wordt het tijdstip, waarop gecombineerde tervisielegging kan plaatsvinden alsmede de gewenste combinatie van plannen nog nader door ons bepaald in overleg met de initiatiefnemers. Wij verwachten dat dit een kwestie van hooguit enkele weken zal zijn. Artikel 7.29 van de Wm biedt hiertoe de mogelijkheid.

Uiteraard zullen wij u hierover binnenkort nader berichten ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.26, lid 1 van de Wm. De tijdens de tervisielegging van het MER en de vrijstellingsaanvragen ex artikel 19 WRO ingebrachte zienswijzen en inspraakreacties, zenden wij u zo spoedig mogelijk na ontvangst na.

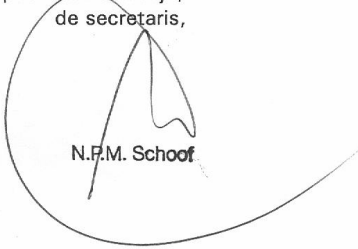
Op verzoek van de raad en conform door ons aan de raad gedane toezeggingen, zullen wij u - direct na vaststelling daarvan - ter informatie het verslag van de commissie- en raadsbehandeling nazenden van ons voorstel tot aanvaarding. Vooruitlopend daarop treft u bijgaand reeds de hierover gestelde schriftelijke vragen door raads- en commissieleden en onze beantwoording daarvan aan. De raad verzoekt u deze nadere informatie en hierin vermelde zorg- en aandachtspunten, te betrekken in uw over dit MER aan hem uit te brengen advies als bedoeld in artikel 7.26 van de Wm.

Gelijktijdig met deze brief hebben wij het MER toegezonden aan de adviseurs in de zin van artikel 7.20, lid 1 van de Wm. Een afschrift van de desbetreffende verzendbrief treft u bij de stukken aan.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
de burgemeester, de secretaris,



mr. ing. J. Eshuis



N.P.M. Schoof

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 februari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over de aanvulling op het MER

Gemeente
Alphen aan den Rijn



Commissie voor de Milieueffectrapportage MER
t.a.v. mw. I.G.M. de Bondt
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de Milieueffectrapportage MER
ingekomen op	19 FEB. 2007
nummer	
dossier	1318-1394/m/w
kopie naar	Staf
	Jr
Stadhuisplein 1 Postbus 13 2400 AA Alphen aan den Rijn Telefoon: 0900 4811 111 Fax: (0172) 465 564 E-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl Website: www.alphenaandenrijn.nl	

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Datum
		2007/2213	8 februari 2007
Inlichtingen bij dhr. J.G.M. Zweers		Doorkiesnummer Tel: (0172) 465221 Fax: (0172) 465632	Afdeling Bestuursondersteuning – Projecten
Onderwerp Steekterpoort; aanvulling MER OTA/aanpassing N207			

Geachte mw. de Bondt,

In aansluiting op onze brieven onder kenmerk nr. 06/6716 inzake het MER OTA/aanpassing N207 in het gebied Steekterpoort en verwijzend naar het recente gesprek van de initiatiefnemers en het bevoegd gezag met een werkgroep uit uw commissie en uw daarvan opgestelde conclusie- en besluitenlijst d.d. 8 januari jl., zend ik u hierbij in zeventvoud een aanvulling op het MER alsmede een afdruk van de daarover opgestelde afspraken.

De aanvulling geeft een antwoord op al de door de werkgroep uit uw commissie gestelde vragen, vormt een voldoening aan de met u gemaakte afspraken en vormt tevens een uitwerking van de optimalisatie, die de raad van de gemeente bij aanvaarding van het MER aan de initiatiefnemers heeft gevraagd.

Om die en de hierna volgende reden, is een afzonderlijke aanvaardingsprocedure ten aanzien van deze aanvulling niet aan de orde en wordt de aanvulling geacht deel uit te maken van het door de raad aanvaarde MER. Ik teken hierbij aan dat het in deze aanvulling opgenomen model 3 RBOI als de gekozen optimalisatievariant voor de verlegging van de N207, ten opzichte van de voorkeursvariant in het MER tevens de basis vormt van de ruimtelijke onderbouwing voor de inmiddels gestarte artikel 19 WRO procedure met betrekking de door de initiatiefnemers voor Steekterpoort Zuid ingediende bouwplannen, 1^e fase (waaronder het bouwplan, 1^e fase voor de OTA). De raad van de gemeente heeft deze ruimtelijke onderbouwing bij besluit van 25 januari jl. vastgesteld. Een afdruk van dit raadsbesluit is tevens bijgevoegd.

Ik verzoek u uw advies ten aanzien van het MER mede met het in aanmerking nemen van de aanvulling van het MER uit te brengen, zodra de termijn van zes weken voor de tervisielegging van de bouwplannen Steekterpoort Zuid in het kader van de artikel 19, lid 1 procedure WRO is verstreken. Aangezien deze bouwplannen met ingang van vandaag ter visie zijn gelegd, is dat zo spoedig mogelijk na 21 maart as.


Gemeente
Alphen aan den Rijn



Ons kenmerk	Datum	Blad
2007/2213	8 februari 2007	2

Eventueel binnengekomen zienswijzen op de ter visie gelegde bouwplannen stuur ik u zo spoedig mogelijk ter informatie toe, zodat u deze desgewenst naast de op het MER ingediende zienswijzen in uw advies kunt betrekken.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
de gemeentelijk projectmanager gebiedsontwikkeling Steekterpoort,


J.C.M. Zweers.

Bijlagen:

- een afdruk van de door u opgestelde conclusie- en besluitenlijst;
- een afdruk van het bovengenoemde raadsbesluit van 25 januari jl.
- de aanvulling MER in zeventvoud

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in "Het Witte Weekblad" d.d. 18 oktober 2006

Witte Weekblad 18-10-06

Alphen aan den Rijn, 18 oktober 2006

**Milieueffectrapportage (MER)
Overslagterminal Alphen aan den Rijn
en omlegging N207
Inleiding**

Met betrekking tot het gebied Steekterweg-West, gelegen in de gemeente Alphen aan den Rijn, ten oosten van de rivier de Gouwe en ten zuiden van de rivier de Oude Rijn, worden plannen voorbereid voor de aanleg van een overslagterminal, de verbreding en een verlegging van de N207 en de realisatie van een innovatief, duurzaam bedrijventerrein (IDB). Zowel de overslagterminal als het bedrijventerrein hebben als doelstelling om de economische structuur in Alphen aan den Rijn te verbeteren. De verlegging van de N207 is nodig om de insteek voor de haven te kunnen realiseren.

MER-plichtige activiteit

De aanleg van de overslagterminal en de verbreding en omlegging van de N207 brengen beide afzonderlijk de verplichting met zich mee om een milieueffectrapportage te maken. Dat zou dus in beginsel betekenen dat er twee milieueffectrapportages gemaakt zouden moeten worden. Echter, gezien de onderlinge samenhang tussen beiden activiteiten, is er voor gekozen één milieueffectrapportage te maken waarin die samenhang tot uitdrukking wordt gebracht.

De MER-procedure dient primair doorlopen te worden om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming met betrekking tot beide initiatieven. Het product van deze procedure, de Milieueffectrapportage (MER) laat zien welke gevolgen de plannen hebben op het landschap en het milieu. In de verdere uitwerking van deze plannen wordt met deze gevolgen rekening gehouden.

Startnotitie en Richtlijnen

De initiatiefnemers van de beide projecten (de provincie Zuid-Holland voor de omlegging van de N207 en de Van Uden Group B.V. voor de aanleg van de overslagterminal) hebben hun initiatieven in november 2002 door middel van het indienen van een startnotitie kenbaar gemaakt bij de gemeente. Deze startnotitie heeft ter inzage gelegen vanaf 27 november 2002. Naar aanleiding van deze startnotitie zijn diverse inspraakreacties ingediend, die samen met de startnotitie zijn toegezonden aan de Commissie voor de Milieueffectrapportage (Commissie MER). Deze commissie heeft de gemeente vervolgens een advies gegeven hoe om te gaan met het opstellen van een milieueffectrapportage voor deze initiatieven. Het advies van de commissie MER is meegenomen in de door de gemeenteraad vastgestelde richtlijnen voor het opstellen van de milieueffectrapportage. Deze richtlijnen zijn door de gemeenteraad vastgesteld in zijn vergadering van 26 juni 2003 en vervolgens toegezonden aan de initiatiefnemers. De initiatiefnemers zijn daarop, met in acht neming van de

richtlijnen, gestart met het opstellen van de milieu-effectrapportage.

Milieu-effectrapportage

De definitieve MER is door initiatiefnemers ter beoordeling bij de gemeente ingediend. In zijn vergadering van 31 augustus jl. heeft de gemeenteraad besloten dat hij deze milieu-effectrapportage aanvaardbaar vindt.

Terinzagelegging

Kennis gegeven wordt van de door de raad aanvaarde MER en de overige daarop betrekking hebbende stukken (waaronder de eerder door de raad vastgestelde richtlijnen omtrent de inhoud van de MER). Bovendien is de MER in te zien en te downloaden op de projectwebsite www.steekterpoort.nl (zie onder 'downloads'). De MER ligt vanaf 19 oktober t/m 30 november 2006 voor iedereen ter inzage bij de ontvangstbalie in het stadhuis, Stadhuisplein 1, op werkdagen van 8.30 tot 17.30 uur, op vrijdagavond van 18.30 tot 20.00 uur en op zaterdag van 10.00 tot 12.00 uur.

Daarnaast wordt – ter voldoening aan artikel 41 van de Woningwet – kennisgegeven van de thans ingediende bouwaanvragen voor de overslagterminal en met betrekking tot de omlegging van de N207 (fase A); alsmede het verzoek om voor een bepaalde (tijdelijke) termijn de N207 om te leggen.

Gedurende eerdergenoemde termijn van 6 weken kan iedereen zijn zienswijze ten aanzien van de MER, naar keuze mondeling of schriftelijk, kenbaar maken aan de gemeenteraad. Uw schriftelijke zienswijze dient u te richten aan de gemeenteraad van Alphen aan den Rijn, Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn, onder vermelding van 'Zienswijze MER Overslagterminal/ N207'. Desgewenst kunt u ook mondeling zienswijzen inbrengen tijdens een op 20 november 2006 te houden bijeenkomst. Mocht u niet in de gelegenheid zijn deze bijeenkomst bij te wonen, maar wilt u toch mondeling zienswijzen indienen dan kan dat door voor het einde van de termijn een afspraak te maken met de behandelend ambtenaar (de heer M. Smeets, telefoon 0172 - 465 313).

Zienswijzen kunnen slechts betrekking hebben op het (mede gelet op de eerder vastgestelde richtlijnen) eventueel niet voldoen van de MER aan de bij of krachtens de artikel 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer gestelde eisen en regels, dan wel op onjuistheden die de milieu-effectrapportage bevat.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Van Uden Group B.V. (OTA) en Provincie Zuid-Holland (weg)

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Alphen aan den Rijn

Besluit: Vrijstellingsbesluit (artikel 19 WRO)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C4 en C1.4

Activiteit: Sinds 1996 is er onderzoek verricht naar een geschikte locatie en inrichting van een containerterminal in de omgeving van Alphen aan den Rijn. In 1997 is gestart met een m.e.r.-procedure. Deze is stopgezet.

In 2001 heeft Van Uden Group het voortouw genomen voor een kleinere overslag-terminal op de locatie Schans Oost. Hiervoor is een nieuwe m.e.r.-procedure gestart. Een uitgangspunt is dat er 60.000 tot 100.000 containers per jaar worden overgeslagen. De plannen voor Schans-Oost hangen samen met de plannen voor de omlegging van de provinciale weg N207.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 27 november 2002

richtlijnenadvies uitgebracht: 3 februari 2003

richtlijnen vastgesteld: 26 juni 2003

kennisgeving MER: 18 oktober 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 3 april 2007

Bijzonderheden: De Commissie heeft na het lezen van het MER om een aanvulling gevraagd. De initiatiefnemers hebben de gevraagde informatie geleverd. Hiermee is alle essentiële milieu-informatie ten behoeve van de besluitvorming aanwezig.

Na aanvaarding van het MER is onderzoek verricht naar extra alternatieven voor de aanpassing van de N207. Het voorkeursalternatief uit de Ruimtelijke Onderbouwing bij het vrijstellingsbesluit was gebaseerd op een van deze nieuwe alternatieven. De Commissie heeft geadviseerd om in een aanvulling op het MER alle milieueffecten van dit alternatief te beschrijven. De Commissie heeft tevens geadviseerd om in de aanvulling in te gaan om het mma, de fietsstructuur en archeologie. De Commissie had reeds aanvullende informatie ontvangen over lichthinder. Deze informatie is in de aanvulling overgenomen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. C. van der Giessen

ir. J.E.M. Lax

drs. J.A.A.M. Leemans (alleen toetsing)

drs. H.R.J. van Maanen

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

dr. J. Renes

Secretaris van de werkgroep:

drs. M. Odijk (richtlijnen)

ir. I.G.M. de Bondt (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20061130	C.M. Langeveld	Alphen aan den Rijn
2.	20061120	Bewonersvereniging onder de Hefbrug	Alphen aan den Rijn
3.	20061121	C.J. Mantouw	Alphen aan den Rijn
4.	20061127	M.R. Gooijaarts	Alphen aan den Rijn
5.	20070222	Inspraakreacties artikel 19 procedure: Zuid-Hollands Landschap	Rotterdam
6.	20070226	IVN Alphen aan den Rijn en omstreken	Alphen aan den Rijn
7.	20070303	Bewonersvereniging onder de Hefbrug	Alphen aan den Rijn
8.	20070308	Bewonersvereniging onder de Hefbrug	Alphen aan den Rijn
9.	20070307	H. Vos	Alphen aan den Rijn
10.	20070317	C.M. Langeveld	Alphen aan den Rijn
	20061120	Verslag informatieavond	Alphen aan den Rijn

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nr. 1 op 12 december 2006

nrs. 2 t/m 4 op 13 december 2006

nrs. 5 t/m 7 op 21 maart 2007

nrs. 8 t/m 10 op 27 maart 2007

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Containerterminal Alphen aan den Rijn/
Aanpassing N207 Noord en de aanvulling daarop**

In het gebied Steekterweg West in Alphen aan den Rijn worden plannen voorbereid voor de aanleg van een containerterminal (Overslag Terminal Alphen aan den Rijn: OTA), de verbreding en verlegging van de N207 en de realisatie van een innovatief, duurzaam bedrijventerrein (IDB). Om deze initiatieven mogelijk te maken, moet vrijstelling van het bestemmingsplan worden verleend. Voor de containerterminal en de verbreding van de N207 moet een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden doorlopen en is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN-10: 90-421-1988-8

ISBN-13: 978-90-421-1988-8