

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aardgaswinning in blok L5-B van het Nederlandse
deel van het continentaal plat in de Noordzee

15 januari 2003

1310-28

ISBN 90-421-1107-0
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Minister van Economische Zaken
p/a directie Energieproductie
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

uw kenmerk
ME/EP/UM/02056484

uw brief
13 november 2002

ons kenmerk
1310-28/Do/me

onderwerp
Advies voor richtlijnen m.e.r. Aardgaswinning in blok L5-B van het Nederlandse deel van het continentaal plat in de Noordzee

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
16 januari 2003

Geachte minister,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over m.e.r. Aardgaswinning in blok L5-B van het Nederlandse deel van het continentaal plat in de Noordzee¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant².

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreactie die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen⁴. In dit advies verwijst de Commissie naar deze reactie wanneer deze naar haar oordeel informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden.

In de startnotitie is reeds veel relevante milieu-informatie opgenomen en deze heeft daardoor het karakter van een concept-MER. De Commissie sluit in haar advies hierop aan door niet, zoals gebruikelijk, een volledig richtlijnenadvies op te stellen, maar te volstaan met het aangeven van de onderwerpen, waarover in het definitieve MER naar haar mening nog aanvullende informatie verstrekt moet worden.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Samenvatting

Het MER dient een samenvatting te bevatten die naast een publieksfunctie vooral valt te gebruiken voor de bestuurlijke besluitvorming. Hierin moeten de belangrijkste milieugevolgen per alternatief worden weergegeven, alsmede de maatregelen om die milieugevolgen te minimaliseren en de effectiviteit van de maatregelen. Het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) dient in de samenvatting te worden weergegeven, evenals het voorkeursalternatief. De verschillen tussen het mma en het voorkeursalternatief moeten daarbij duidelijk naar voren worden gebracht.

Meest milieuvriendelijk alternatief

De initiatiefnemer heeft in de startnotitie al een trechtering van te beschouwen alternatieven doorgevoerd. Deze trechtering is transparant weergegeven in de startnotitie. Ook heeft de initiatiefnemer onderbouwd waarom bepaalde alternatieven of technieken zijn afgefallen. Een doel van m.e.r. is om alle redelijkerwijs te beschouwen alternatieven te betrekken in het MER, om zo het milieubelang volwaardig te kunnen laten meewegen bij besluitvorming. De Commissie acht de extractie met macro-poreuze polymeren (MPPE) voor de zuivering van koolwaterstoffen uit het productiewater een technisch reëel alternatief en adviseert om het als onderdeel van het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) te behandelen in het MER. Dit houdt niet in dat deze techniek noodzakelijkerwijze ook deel zou moeten uitmaken van het voorkeursalternatief. De redenen voor het eventueel niet opnemen moeten duidelijk worden aangegeven. Naar het oordeel van de Commissie maakt het vermijden van affakkelen tijdens perioden van vogeltrek ook deel uit van het mma. Indien hier in het voorkeursalternatief van wordt afgeweken, dient te worden aangegeven welke maatregelen zullen worden getroffen om eventuele negatieve effecten te mitigeren, bijvoorbeeld door het aanstellen van een vogelwachter tijdens kritieke vogeltrekperioden, met bevoegdheid tot het stopzetten van het affakkelen.

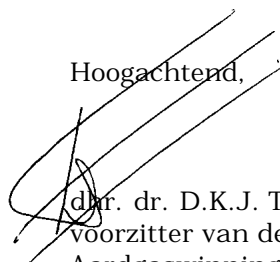
Overige punten voor het MER

1. Geef een indicatie van (de omvang van) alle emissies die optreden bij beschadigingen van de leidingen (gastransport zowel als umbilical).
2. Beschrijf de effecten van de lozing van de kinetische hydraat-inhibitor.
3. De Commissie beveelt aan bij de ecologische beschrijving gebruik te maken van recente rapporten van Expertisecentrum LNV over de ecologie voor het project ecosysteendoelen Noordzee.
4. Geef aan wat de consequenties zijn van het voornemen voor de soorten van bijlage IV van de Habitatrictlijn. Beschrijf zo mogelijk de effecten op deze soorten, dan wel geef aan welke leemten in kennis er bestaan. Het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij onderzoekt of (delen van) de Noordzee buiten de 12 mijls-zone zich kwalificeert/kwalificeren voor aanwijzing als speciale beschermingszones in het kader van de Vogel- en/of Habitatrictlijn. Geef in het MER de stand van zaken aan en de consequenties voor het voornemen⁵.
5. Geef op alle kaarten de winningslocatie aan. Dit om interpretatieverschillen uit te sluiten.

⁵ Zie ook de inspraakreactie.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



dr. dr. D.K.J. Tommel

voorzitter van de werkgroep m.e.r.

Aardgaswinning in blok L5-B van het Nederlandse
deel van het continentaal plat in de Noordzee