

Windpark Delfzijl Noord

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

26 januari 2010 / rapportnummer 1309-169

1. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

Millenergy V.O.F. wil op de Schermdijk en de Pier van Oterdum in Delfzijl een windpark van circa 90 MW aanleggen. Om de aanleg van het windpark planologisch mogelijk te maken wil de gemeente Delfzijl een nieuw bestemmingsplan opstellen. Dit bestemmingsplan zal de huidige bestemmingsplannen vervangen. De gemeenteraad van Delfzijl moet hierover een beslissing nemen. Daarnaast zal voor de realisatie een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer (Wm) nodig zijn, waarvoor de gemeente Delfzijl bevoegd gezag is. In februari 2007 is al eerder een milieueffectrapport met een aanvulling opgesteld voor dit project. Op 16 juni 2008 heeft de Commissie hier haar toetsingsadvies¹ over uitgebracht.

Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan én de Wm-vergunning is een (nieuwe) aanvulling op het milieueffectrapport (MER) opgesteld, waarin een passende beoordeling² is opgenomen. In dit advies wordt naar de documenten van de nieuwe aanvulling verwezen als 'het MER'.³

De Commissie heeft tijdens de toetsing kenbaar gemaakt dat in het MER informatie ontbreekt over de gevolgen voor natuur. De initiatiefnemers hebben vervolgens een 'aanvulling passende beoordeling' opgesteld (verder 'de aanvulling' in dit advies). De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken.

Het MER en de aanvulling zijn goed leesbaar en geven op illustratieve wijze de verschillende alternatieven helder weer. De Commissie is in het bijzonder te spreken over de kwaliteit van de landschappelijke informatie, die bestaat uit visualisaties en zichtanalyses.

Oordeel

Het MER en de aanvulling bevatten de essentiële informatie om het milieubelang een volwaardige rol te geven bij de te nemen besluiten.

De Commissie concludeert op basis van de beschikbare informatie echter dat "aantasting van de natuurlijke kenmerken" van het Natura 2000-gebied de Waddenzee **niet** uit te sluiten is⁴ als gevolg van extra sterfte en verstoring van de broedvogels Noordse Stern en Visdief. Deze conclusie is in tegenstelling met de conclusie in het MER en de aanvulling, waarin wordt gesteld dat aantasting wel is uit te sluiten.

¹ De Commissie was van oordeel dat de essentiële informatie voor de besluitvorming in dit MER en de aanvulling grotendeels aanwezig was. De essentiële informatie over de effecten op landschap en natuur was echter nog niet volledig aanwezig. Voor het toetsingsadvies van 16 juni 2008, rapportnummer 1309-123, zie www.commissiemer.nl.

² Vanwege gevolgen voor Natura 2000-gebied de Waddenzee zal ook een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd. Deze vergunningprocedure is een afzonderlijk traject, maar de passende beoordeling (waarbij het voornemen in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van de Waddenzee is beoordeeld) wordt in de ruimtelijke procedure en beide vergunningprocedures gebruikt.

³ Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep en een overzicht van de door de initiatiefnemer aangeleverde stukken wordt verwezen naar bijlage 1. In bijlage 2 is een overzicht van de zienswijzen opgenomen.

⁴ Op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 geldt dat een plan alleen kan worden vastgesteld als er geen "aantasting van natuurlijke kenmerken" plaatsvindt, of de zogenaamde ADC-toets succesvol kan worden doorlopen (Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compensatie, voor meer informatie www.minlnv.nl).

In hoofdstuk 2 en 3 van dit advies wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht en zijn aanbevelingen op het gebied van (onderwater)geluid en natuur opgenomen.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL: NATUUR

2.1 Het MER

In het MER is aangegeven dat inmiddels weer Noordse Sterns⁵ (>50 paar) en Visdieven⁶ (>200 paar) op de Schermdijk broeden. Dit wordt veroorzaakt doordat het terrein van Wagenborg – waar de afgelopen jaren de grootste aantallen Sterns broedden – recent grotendeels is bebouwd. Hierdoor is een groot gedeelte van de broedkolonie naar de naastgelegen Schermdijk verhuisd. Uit het MER blijkt dat de Sterns in het verleden ook op de Schermdijk broedden maar zich grotendeels hebben verplaatst nadat de westelijke Havenmond werd afgesloten. Hierdoor werd de Schermdijk namelijk toegankelijk(er) voor grondpredatoren en dagrecreanten.

In het MER werd geconcludeerd dat “aantasting van de natuurlijke kenmerken” van Natura 2000-gebied Waddenzee bij plaatsing van windturbines is uit te sluiten⁷. De Commissie achtte deze conclusie niet onderbouwd voor de Noordse Stern en de Visdief en stelde daarom dat “aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Waddenzee niet uit te sluiten is, omdat⁸:

- de geciteerde bronnen niet aantonen dat het broedhabitat van Sterns niet wordt aangetast door windturbineparken. Noordse Sterns en Visdieven broeden in Nederland als regel op eilanden en kwelders met een open karakter waarin hoge bouwwerken zoals windturbines ontbreken;
- Noordse Sterns en Visdieven veelvuldig hoger vliegen, dan de in de het MER genoemde 50 meter, bijvoorbeeld tijdens de balts of bij verstoring. Juist bij dergelijke omstandigheden zijn aanvaringsslachtoffers te verwachten;
- geen rekening is gehouden met hinder door zogwerking bij vogels die op grotere hoogte maar beneden de 55 meter vliegen.

Daarnaast stelde de Commissie vast dat (nog) niet is getoetst aan de gevolgen van het windpark (o.a. barrièrewerking, geluidshinder) voor de overige broedvogels, waarvoor instandhoudingsdoelstellingen in Natura 2000-gebied Wad-

⁵ De instandhoudingsdoelstelling van de Noordse Stern is geformuleerd als "behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 1.500 paren". De landelijke staat van instandhouding is (nog) gunstig maar de populatieomvang lijkt sinds 2004 een afnemende tendens te vertonen. In het Waddengebied broeden thans ca. 1.300 paren, waarmee de soort zich onder de instandhoudingsdoelstelling bevindt. In de westelijke Waddenzee neemt de soort af, in het oostelijke deel toe. De Noordse Sternkolonie bij Delfzijl is in omvang de 4e van Nederland.

⁶ De instandhoudingsdoelstelling van de Visdief is geformuleerd als "behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5.300 paren". De landelijke staat van instandhouding is matig ongunstig. In het Waddengebied broeden de laatste jaren rond de 5.000 paar, waarmee de soort zich onder de instandhoudingsdoelstelling bevindt. In de westelijke Waddenzee neemt de soort af, in het oostelijke deel toe.

⁷ De Sterns worden volgens de passende beoordeling als broedvogel niet verstoord op grond van de bronnen zoals genoemd in Alterra-rapport 515e, pagina 44. Daarnaast wordt gesteld dat nauwelijks aanvaringsslachtoffers te verwachten zijn omdat de Sterns niet hoger vliegen dan 50 meter, terwijl het laagste punt van de rotor 55 meter bedraagt.

⁸ Ook de zienswijzen 1 (Vereniging Avifauna), 2 (Stichting Windhoek) en 5 (Waddenvereniging) maken hier melding van.

denzee zijn geformuleerd. De initiatiefnemer heeft vervolgens besloten een aanvulling op het MER op te stellen.

2.2 De aanvulling

De aanvulling bevat voldoende informatie over de overige broedvogels, waarvoor instandhoudingsdoelstellingen in het Natura 2000-gebied de Waddenzee zijn geformuleerd. Hieronder gaat de Commissie verder in op de gevolgen voor de Noordse Stern en de Visdief. Voor de andere vogelsoorten acht de Commissie de conclusies in het de aanvulling navolgbaar en plausibel.

Noordse Stern en Visdief

Aanvaringsslachtoffers

In de aanvulling is beschreven dat het aantal aanvaringsslachtoffers van de Noordse Stern en Visdief onder de 1% van de natuurlijke sterfte⁹ blijft. Aantasting van de natuurlijke sterfte valt daardoor uit te sluiten. De Commissie acht deze conclusie om de volgende redenen niet juist:

- De populatiecijfers (nodig om de natuurlijke sterfte van de populatie te bepalen) zijn een factor drie te hoog. Dit wordt veroorzaakt doordat de populatiecijfers genoemd in tabel 3.7 van de aanvulling onjuist zijn berekend. De vermenigvuldiging van broedparen naar individuen heeft 2 maal plaatsgevonden. Daarnaast zijn sub-adulte en jonge vogels onterecht meegerekend bij de broedpopulatie¹⁰. Het 1%-mortaliteitscriterium kan, uitgaande van 15% jaarlijkse natuurlijke sterfte van de actuele broedpopulatie van circa 2.600 Noordse Sterns en 10.000 Visdieven (individuen) in het Natura 2000-gebied, worden bepaald op 3,9 'Noordse Stern' en 15 'Visdief'. Dat is een factor drie lager dan in de aanvulling becijferd;
- De slachtofferkans is ingeschat op 5% per jaar. De Commissie acht deze aanname verdedigbaar maar stelt vast dat het 1%-mortaliteitscriterium met hantering van de correcte cijfers ruim overschreden wordt. De extra sterfte bedraagt voor beide soorten ca. 2,5% per jaar;
- De kolonipopulatie is bij de toets aan het 1%-mortaliteitscriterium gesteld op 200 Noordse Sterns en 750 Visdieven (individuen). Dit strookt min of meer met de situatie in 2008 en 2009. In de jaren ervoor hebben echter 159 paar Noordse Sterns en 934 paar Visdieven in het gebied gebroed (zie passende beoordeling). Nu de subkolonie op terrein Wagenborgen is bebouwd, zijn deze aantallen als potentiële broedaantallen voor de subkolonie Schermdijk te beschouwen. In dit scenario dient rekening te worden gehouden met 16 dode Noordse Sterns per jaar (4% extra sterfte/jaar) en 93 dode Visdieven (6% extra sterfte/jaar).

⁹ Het Europese Hof van Justitie hanteert het 1%-criterium van het ORNIS-Comité, wat inhoudt dat iedere tol van <1% van de totale jaarlijkse sterfte van de betrokken populatie als kleine hoeveelheid wordt beschouwd. Sterfte van 1% en meer (als onbedoeld effect van een ingreep) wordt beschouwd als een effect, waarvan de ernst in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen moet worden beoordeeld.

¹⁰ De aanvulling vermeldt dat vooral baltsende en verstoorde (alarmerende) sterns in aanvaring met een turbine kunnen komen. Dit zijn adulte vogels die deelnemen aan het broedproces.

Effecten door verstoring

In de aanvulling is aangegeven dat er geen bronnen zijn waaruit afgeleid kan worden dat broedgedrag of nestplaatskeuze worden beïnvloed door de turbines. De aanvulling gaat wel in op het (als theoretische beschouwde) risico dat broedplaatsen nabij windturbines in de loop der jaren toch verdwijnen, omdat jonge vogels door hinder andere broedlocaties gaan zoeken. De passende beoordeling stelt dat dit geen probleem is, omdat de vogels elders in het Waddengebied andere broedplaatsen gaan bezetten.

De Commissie concludeert dat onzeker blijft of broedvogels door de turbines verstoord worden. Er zijn weinig voorbeelden van windturbine-opstellingen die in of bij sternkolonies worden geplaatst, en dus ook over de effecten daarvan. Een studie bij Zeebrugge wijst op een relatief lage verstoring maar de effecten op broedsucces zijn niet onderzocht¹¹. De stelling dat verstoorde broedvogels kunnen uitwijken naar elders in het Waddengebied acht de Commissie niet onderbouwd en mogelijk onjuist. Beide soorten bevinden zich onder de instandhoudingsdoelstelling en in het westelijke Waddengebied is sprake van een afname van Noordse Sterns en Visdieven, waardoor de populatie in het Eems-Dollard gebied relatief belangrijker worden¹².

Alternatieve broedlocatie

In de aanvulling is een alternatieve broedlocatie voor Sterns beschreven, namelijk een kunstmatig eiland ten westen van de beoogde locatie van het windturbinepark. Het eiland zou kunnen bestaan uit pontons of aan elkaar gelaste zeecontainers.

Het is onzeker in hoeverre deze mitigerende maatregel werkt en of de mitigerende maatregel van voldoende omvang is om een eventueel verlies aan broedplaatsen (langjarig) op te vangen. Om die reden kan het eiland niet als maatregel worden gezien om de effecten van het plaatsen van windturbines op de Schermdijk afdoende te mitigeren. De maatregel kan mogelijk wel een bijdrage leveren aan het verbeteren van het aantal broedlocaties voor deze kolonie en daarmee aan de ongunstige staat van instandhouding van Sterns in de Waddenzee.

- De Commissie adviseert – indien deze maatregel wordt toegepast – de effectiviteit adequaat te monitoren ten behoeve van de (toekomstige) beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

Gevolgen voor instandhoudingsdoelstellingen Waddenzee

In de aanvulling is geconcludeerd dat “aantasting van de natuurlijke kenmerken” van Natura 2000-gebied Waddenzee bij plaatsing van windturbines is uit te sluiten. De Commissie concludeert dat voor zowel de Noordse Stern als de Visdief “aantasting van de natuurlijke kenmerken” van het Natura2000-gebied de Waddenzee **niet** uit te sluiten is omdat:

1. het aantal aanvaringsslachtoffers in de worst-case situatie ruim boven de 1% van de natuurlijke sterfte uitkomt;
2. de effecten van verstoring op foerageer-, broedgedrag en op het verdwijnen van broedplaatsen in de kolonie erg onzeker zijn;
3. beide soorten zich in Natura 2000-gebied Waddenzee onder de instandhoudingsdoelstelling bevinden en het relatieve belang van de Eems-Dollard populatie in dit Natura 2000-gebied juist toeneemt.

¹¹ Everaert & Stienen. 2007. Impact of wind turbines on birds in Zeebrugge (Belgium). *Biod. Cons.* 16: 3345 - 3359.

¹² Van Dijk *et al.* 2009. Broedvogels in Nederland in 2007. Monitoringrapport 2009/01. SOVON, Beek-Ubbergen.

2.3

Geluid door heiwerkzaamheden tijdens de aanleg

De Commissie heeft uit de aanvulling begrepen dat bij de aanleg van de turbines heiwerkzaamheden zijn voorzien. Deze kunnen hoge geluidniveaus veroorzaken. In de aanvulling is daarom ook aandacht besteed aan de mogelijke effecten van bovenwatergeluid op rustende zeehonden en vogels en de effecten van onderwatergeluid op het leefgebied van de Gewone zeehond en de vissoorten Fint, Rivierprik en Zeeprik. De Grijze zeehond ontbreekt in de aanvulling.

Effecten op vogels en rustende zeehonden

In de aanvulling is het bovenwatergeluidniveau van de heiwerkzaamheden beschreven. Hierbij is aangegeven dat het 45 dB(A) niveau op 500 meter van de heistelling ligt. De Commissie komt bij nacalculatie op basis van de uitgangspunten in de aanvulling echter op een afstand van 5.000 meter uit. Het beïnvloede gebied neemt hierdoor met een factor 100 toe¹³.

Gevolgen voor instandhoudingdoelstellingen Waddenzee

Dit heeft geen gevolgen voor conclusies met betrekking tot “aantasting van de natuurlijke kenmerken” in Natura 2000-gebied Waddenzee, omdat is aangegeven dat de heiwerkzaamheden buiten het broedseizoen zullen plaatsvinden en een relatief korte duur zullen hebben. Er kan buiten de broedperiode mogelijk wel verstoring optreden op vogelsoorten en rustende Gewone en Grijze zeehonden.

- De Commissie adviseert bij de beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet hier rekening mee te houden en aan te geven in welke periodes heiwerkzaamheden zijn toegestaan.

Effecten op het onderwaterleven

De Commissie signaleert dat de optredende onderwatergeluidniveau's en de effecten hiervan op het onderwaterleven onzeker zijn en dat sprake is van veel kennisleemtes.¹⁴ In de aanvulling is geen aandacht besteed aan het belang van het beïnvloede gebied voor de eerder genoemde soorten, de effecten die kunnen optreden, mogelijke alternatieven, bijvoorbeeld palen boren of schroeven in plaats van heien en mitigerende maatregelen, bijvoorbeeld overdrachtsmaatregelen en/of ecologisch gevoelige periodes mijden. De ecologisch gevoelige periodes zijn voor de Fint, Rivierprik en Zeeprik niet goed bekend voor de Gewone zeehond is deze mei tot en met september voor de Grijze zeehond is deze periode december tot en met maart¹⁵.

- De Commissie geeft in overweging alsnog mogelijke alternatieven en/of mitigerende maatregelen in beeld te brengen.

De passende beoordeling geeft aan dat geen effecten op het onderwaterleven worden verwacht, dit mede omdat geheid wordt met de zogenaamde 'slowstart' methodiek. De effectiviteit van de 'slowstart' methodiek is onzeker en

¹³ In de aanvulling is uitgegaan van een bronvermogen voor het heien van 125 - 130 dB(A); uitgaande van een geluidreflecterend oppervlak (water) ligt het geluidniveau op een afstand van 500 m dan op ca 63 - 68 dB(A). De in de aanvulling genoemde 45 dB(A) contour behorende bij dit bronvermogen, ligt op ca 5000 m van de heistelling.

¹⁴ Zie hiervoor bijvoorbeeld ook de MER'en en toetsingsadviezen van de vaargeul naar de Eemshaven (projectnummer 1826) en de adviezen voor de offshore windparken (bijvoorbeeld projectnummer 1105) op www.commissiener.nl.

¹⁵ Zie voor deze periodes bijvoorbeeld de literatuurreferenties uit bijlage 2 van het ts-advies van de offshorewindparken (1105 e.a.) op www.commissiener.nl.

hangt samen met de snelheid en intensiteit, waarmee de slagkracht van het heien wordt opgevoerd en de zwemsnelheid van de betrokken soorten. Een uitwerking van deze methodiek is niet opgenomen in de aanvulling.

- De Commissie adviseert – wanneer heiwerkzaamheden aan de orde zijn – te zijner tijd de ‘slowstart’ methodiek nader uit te (laten) werken.
- Gezien de aanwezige kennisleemtes en onzekerheden in de effectbepaling, adviseert de Commissie – wanneer heiwerkzaamheden aan de orde zijn – het onderwatergeluid en de aanwezigheid en het gedrag van de Gewone en de Grijsze zeehond zeehond¹⁶ nauwgezet te monitoren zowel voorafgaand aan de voorgenomen activiteit (T_0), vanaf het moment dat begonnen wordt met de activiteiten die onderwatergeluid veroorzaken (T_1) en na afloop (T_2).

Gevolgen voor instandhoudingdoelstellingen Waddenzee

Gezien de tijdelijkheid van de ingreep en de waarschijnlijke omvang van het beïnvloede leefgebied verwacht de Commissie niet dat deze werkzaamheden zullen leiden tot “aantasting van de natuurlijke kenmerken” van het Natura 2000-gebied de Waddenzee. Er kunnen echter wel degelijk negatieve effecten optreden op de desbetreffende soorten.

- De Commissie adviseert bij de beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet hier rekening mee te houden en aan te geven in welke periodes heiwerkzaamheden zijn toegestaan.

3. TOELICHTING OP HET OORDEEL: OVERIGE ONDERWERPEN

3.1 Landschap

In het eerdere advies van de Commissie is aangegeven dat (nog) informatie over landschap ontbrak. Het MER bevat deze informatie wel. De visualisaties en de zichtbaarheidsanalyse met gebruikmaking van zogenaamde ‘Viewsheds’ zijn van goede kwaliteit. De Commissie heeft aanvullende kwantitatieve informatie ontvangen over de zichtbaarheid van de windmolens uitgedrukt in het aantal km² zichtbaarheid uitgewerkt per alternatief. De verschillen tussen de alternatieven in zichtbaarheid zijn hierdoor (nog) beter in beeld. Hiermee is voldoende informatie over landschap beschikbaar voor de besluitvorming.

3.2 Energie

Het MER bevat een goed overzicht van de energieopbrengst van de verschillende alternatieven. De getallen zijn onderbouwd door middel van navolgbare berekeningen. Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

3.3 Meest Milieuvriendelijke Alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) kan bepaald worden door de afzonderlijke milieueffecten af te zetten tegen eenheid van opgewekte energie.

¹⁶ Monitoring van het gedrag en reacties van de genoemde vissoorten is praktisch erg lastig.

In de door de gemeente Delfzijl vastgestelde richtlijnen voor het MER¹⁷ is gesteld dat het alternatief met de relatief minste milieueffecten beschouwd moet worden als het meest milieuvriendelijke alternatief.

In het MER is kwantitatief en in een overzichtstabel aangegeven wat de milieueffecten per eenheid opgewekte energie per alternatief zijn. In het MER is gemotiveerd aangegeven welke aspecten relevant zijn voor de bepaling van het meest milieuvriendelijke alternatief. Op basis hiervan concludeert de initiatiefnemer dat alternatief II-3B (een variant met 15 windturbines van 6 MW) het meest milieuvriendelijke alternatief is vanuit de benadering van relatieve milieueffecten per GWh opbrengst. Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

De initiatiefnemer stelt zich in het MER evenwel op het standpunt dat de keuze voor een mma haar inziens, afwijkend van bovengenoemde conclusie, een benadering van de activiteit als geheel met absolute waarden en kwalitatieve beoordelingen meer recht doet aan de geest van het ontwikkelen van een mma. Zij stelt dat de benadering zoals neergelegd in de richtlijnen vooral van belang is voor het maken van een locatiekeuze. De Commissie wenst aan te geven dat ook in het onderhavige geval de systematiek in de richtlijnen om te komen tot een mma op basis van de milieueffecten per opgewekte eenheid energie zinvol is, aangezien op deze wijze de milieukosten en -baten ook tussen opstellingsalternatieven goed kunnen worden afgewogen. Dit heeft geen verdere gevolgen voor de besluitvorming; de relevante informatie is beschikbaar.

3.4 Externe Veiligheid

Ten opzichte van het eerder opgestelde MER uit 2007 geeft het MER een actueel beeld van de aanwezige kwetsbare objecten in de omgeving van het voor-nemen.

Het MER komt tot de conclusie dat de oorspronkelijk aangehouden waarden aan de veilige kant waren. De berekeningen in het MER zijn conform het Handboek Risicozonering Windturbines op correcte wijze uitgevoerd. Het groepsrisico ligt voor het (toegevoegde) Wagenborg terrein voldoende laag. Hiermee is voldoende informatie over externe veiligheid aanwezig voor verdere besluitvorming.

¹⁷ De energieopbrengst en de vermeden emissies vormen de belangrijkste redenen waarom de overheid windenergie tot een speerpunt heeft gemaakt in haar milieu-, klimaat- en energiebeleid. In de richtlijnen is daarom onder meer gevraagd het meest milieuvriendelijke alternatief samen te stellen door, na het onderzoeken van de effecten van de verschillende alternatieve opstellingen en turbinespecificaties, te bezien of er een optimale opstelling / turbinespecificatie bestaat waarbij de **negatieve effecten** op landschap, natuur, veiligheid, geluidhinder en telecommunicatie worden **geminimaliseerd** en de **energieopbrengst** wordt **gemaximaliseerd** (reductie van de emissies van CO₂ en andere stoffen naar de atmosfeer).

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing plan- en besluit-MER

Initiatiefnemer: Millenergy VOF

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Delfzijl

Besluit: Vergunning Wet milieubeheer en bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D 22.2

Activiteit: Aanleg van een windpark van ongeveer 90 MW in Delfzijl

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 6 november 2002

richtlijnenadvies uitgebracht: 13 januari 2003

richtlijnen vastgesteld: 26 juni 2003

kennisgeving MER: 5 december 2007

aanvraag toetsingsadvies: 6 december 2007

ter inzage legging MER: van 6 december 2007 tot en met 30 januari 2008

toetsingsadvies uitgebracht: 16 juni 2008

kennisgeving aanvulling MER in de Eemsbode van: 6 mei 2009

ter inzage legging MER: 7 mei tot en met 17 juni 2009

aanvraag aanvullend toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 7 mei 2009

aanvullend toetsingsadvies uitgebracht: 26 januari 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. P. van der Boom

mr. H.J.J. Hoogenboom (secretaris toetsing MER)

drs. S.J. Harkema (secretaris toetsing aanvulling)

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

ir. P. Vrijlandt

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het MER. Zij gaat daarbij uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER (zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer) en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Aanvulling MER Windpark Delfzijl Noord, mei 2008;
- Landschapaspecten Windpark Delfzijl Noord Samenvatting van en aanvulling op het aspect landschap in het MER Delfzijl Noord, 23 december 2008, rapportage 9T6347;
- Aanvulling passende beoordeling Windpark Delfzijl Noord aanvulling op Alterra-rapport 515E, 12 december 2008, B02042.100024;
- Aanvulling Flora- en Faunawet-toets Windpark Delfzijl Noord aanvulling op Alterra-rapport 515F, 11 december 2008, B02042.100024;
- Koepelnotitie Windpark Delfzijl Noord, maart 2009;
- Bestemmingsplan Windpark Delfzijl Noord toelichting behorende bij het bestemmingsplan Windpark Delfzijl Noord, maart 2009;
- Bijlage 2 Visualisaties Landschapaspecten Windpark Delfzijl Noord;
- Voorontwerp bestemmingsplan Windpark Delfzijl Noord Regels van het bestemmingsplan Windpark Delfzijl Noord, maart 2009;
- Aanvulling passende beoordeling Windpark Delfzijl Noord Aanvulling op Alterra-rapport 515-E 20 november 2009, 074176888:A, B02042.100024.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Vereniging Avifauna, Groningen
2. Stichting Windhoek, Termunterzijl
3. Ministerie van Defensie, Zwolle
4. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
5. Waddenvereniging, Harlingen
6. Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes, Aurich (Dld)
7. Vrom-Inspectie directie uitvoering, Groningen
8. Provincie Groningen, Groningen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Windpark Delfzijl Noord en de aanvulling daarop

Millenergy V.O.F. wil op de Schermdijk en de Pier van Oterdum in Delfzijl een windpark van circa 90 MW aanleggen. Om de aanleg van het windpark planologisch mogelijk te maken wil de gemeente Delfzijl een nieuw bestemmingsplan opstellen. Daarnaast zal voor de realisatie een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer nodig zijn, waarvoor de gemeente Delfzijl bevoegd gezag is. Ten behoeve van de besluitvorming is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie voor de milieueffectrapportage geeft in dit toetsingsadvies weer of het MER de benodigde informatie voor de besluitvorming bevat.

ISBN: 978-90-421-2765-4