

Reconstructie de Meierij

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

14 december 2004 / rapportnummer 1303 - 10

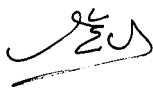
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Reconstructie de Meierij

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport
over Reconstructie de Meierij,

uitgebracht aan Provinciale Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Reconstructie de Meierij,

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 12 december 2004



commissie voor de milieueffectrapportage

Provinciebestuur van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC DEN BOSCH

uw kenmerk
1028517

uw brief
24 september 2004

ons kenmerk
1300- 1306/vE/gl

onderwerp
Toetsingsadvies over de MER'en
Reconstructie Noord-Brabant

doorkiesnummer
(030) 234 76 25

Utrecht,
14 december 2004

Geacht provinciebestuur,

Met bovengenoemde brief is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld een toetsingsadvies uit te brengen over de milieueffectrapporten bij de zeven Reconstructieplannen voor Noord-Brabant.

De Commissie heeft bij de toetsing kennis genomen van de verslagen van de hoorzittingen, de inspraakreacties en adviezen die zij van u ontving. Omdat de inspraakreacties voornamelijk over de reconstructieplannen gaan, verwijst de Commissie er in haar advies niet naar. Het advies van de Commissie heeft immers betrekking op de volledigheid en juistheid van de milieueffectrapporten en niet op de inhoud van het plan.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer bied ik u hierbij het advies van de Commissie in briefvorm aan.

Probleemstelling en doel breed opgezet

Bij het bestuderen van de milieueffectrapporten valt allereerst in positieve zin op dat in Noord-Brabant de reconstructie in vergelijking met de andere provincies vrij breed is opgezet. In de reconstructieplannen is al goed rekening gehouden met de waterbergingsopgave. Daarbij is aangegeven waar de waterberging beter of slechter is te combineren met de nevenfunctie van het gebied. De Regionale natuur- en landschapseenheden zijn verder begrensd. Ook zijn er voor de meeste landbouwontwikkelingsgebieden al beeldkwaliteitsplannen gemaakt.

Hoofdoordeel over de milieueffectrapporten

De werkgroep heeft vastgesteld dat de milieueffectrapporten van prima kwaliteit zijn. Ze zijn degelijk en systematisch van opzet en voldoen aan de richtlijnen. Het kaartmateriaal is goed verzorgd. De conclusie is dan ook dat met deze milieueffectrapporten **de essentiële informatie** voor de besluitvorming **beschikbaar** is. Doordat MER en Reconstructieplan zijn samengevoegd in één document, dat bestaat uit een deel A en een uitgebreider deel B, blijkt het voor de bewoners en ondernemers in het gebied lastig om te achterhalen wat het Reconstructieplan in concreto voor hen zal betekenen. Gezien de complexiteit van de materie is dat wellicht onvermijdelijk.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Voor de Commissie waren het MER en het plan echter goed leesbaar.

Voor enkele relevante alternatieven op planniveau zijn de milieueffecten overzichtelijk in beeld gebracht. Deze effecten zijn vergeleken met de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling. Tevens is met de toekenning van het aantal plussen (en minnen) weergegeven hoever het effect nog van het doel verwijderd is. Dat is een goede werkwijze voor een plan op strategisch niveau. De factsheets geven een overzichtelijke toelichting op de berekeningen en de gebruikte rekenmethode. Voor zover er nog kanttekeningen bij de MER'en zijn, betreft dit punten die voor de besluitvorming van ondergeschikt belang zijn.

Goede doorwerking van de milieueffectrapportage

Uit de stukken blijkt dat de milieueffectrapportage een belangrijke rol heeft gespeeld bij het tot stand komen van de Reconstructieplannen. En dat is precies waarvoor de procedure uiteindelijk is bedoeld: niet als een motivering achteraf, maar als een constructief instrument in de planvoorbereidingsfase.

Na de richtlijnenfase zijn de belangrijkste doelstellingen van de reconstructie in heldere toetsingscriteria vertaald. De voorlopige voorkeursalternatieven die door de regiocommissies waren gepresenteerd, zijn hiermee doorgerekend op hun (milieu)effecten. Daarbij is opnieuw duidelijk geworden dat de milieuproblemen in het landelijke gebied groot zijn. Met een beschouwing van mogelijke alternatieven en varianten is inzicht gegeven in de mogelijkheden die voorliggen om de plannen aan te scherpen onder meer ten gunste van het milieu.

Het resultaat van de effectbepaling is aan de betrokkenen voorgelegd. De informatie heeft geleid tot bestuurlijke bijstelling van de voorkeursalternatieven, resulterend in de ontwerpplannen die nu ter visie liggen.

Nu m.e.r. haar rol op deze heldere wijze heeft vervuld, gaat de discussie niet meer over het milieueffectrapport, maar over de reconstructieplannen zelf en over de uitvoering ervan. Dat is terecht en komt ook goed tot uitdrukking in de inspraakreacties en de belangstelling voor de hoorzittingen die zijn georganiseerd.

Aandachtspunten voor de vervolgfase

Naar aanleiding van de informatie uit de MER'en adviseert de Commissie bij de besluitvorming over en de verdere uitwerking van de reconstructieplannen aan de volgende punten aandacht te besteden:

Ammoniak en natuur

- In het MER wordt nog geen kaart geleverd waarop de verzurings- of stikstofdepositiegevoeligheid van de verschillende natuurgebieden specifiek is opgenomen dan met een indeling in A- en B-natuurgebieden. Dat volstaat voor het abstractieniveau van het reconstructieplan. Maar mede gezien de uitspraak van 10 november 2004 door de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State in de zaak van de Gemeente Beuningen zal deze informatie in de vervolgfase bij de individuele vergunningverlening nodig blijken om na te kunnen gaan welke mogelijkheden er zijn voor intensieve veehouderij, met name bij nieuwvestiging in de landbouwontwikkelingsgebieden. De uitspraak geeft aan dat ook "rekening dient te worden gehouden met de bestaande toestand van het milieu, alsmede met de (...) inrichting en het gebied waar de inrichting (...) is gelegen en met de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu". Er moet dus een omgevingsstoets gedaan worden. Dit kan betekenen dat uitbreiding of nieuwvestiging van een bedrijf gelegen (ook) buiten de beschermingszones niet zal kunnen worden toe-

gestaan, wanneer de depositie uitkomt boven de kritische bovengrenzen van de in de ecologische hoofdstructuur aanwezige natuurdoeltypen. Deze bovengrenzen moeten per type worden vastgesteld. Het voor stikstofdepositie meest kritische natuurdoeltype bepaalt de toegestane bovengrens.

Uit het MER blijkt dat met name in de gebieden *Peel*, *Peel en Maas* en *Maas en Meierij* de uitstoot van ammoniak in het voorkeursalternatief nog ver verwijderd is van de doelstelling die voor het gebied geldt. Daardoor zal de depositie in veel natuurgebieden te hoog blijven en zal uitbreiding of nieuwbouw van individuele bedrijven daar niet altijd mogelijk zijn. Toch zijn er met name in *Peel* en *Peel en Maas* relatief veel landbouwontwikkelingsgebieden aangegeven. Het valt te betwijfelen of het met de vigerende wet- en regelgeving realistisch is om te veronderstellen dat er voor de sector in de gebieden met een hoog depositieniveau nog veel groeimogelijkheden zijn.

Nitraat en fosfaat

- Hoewel met nieuw landelijk mestbeleid wordt getracht de problematiek van het mestoverschot aan te pakken, zullen in de komende vijf tot tien jaar aanvullende maatregelen in de overschotgebieden nodig zijn om de nitraatdoelstelling voor het grondwater tijdig te halen. Eveneens zullen fosfaatdoelstellingen op grond van Kader Richtlijn Water moeilijk haalbaar zijn. De huidige waterkwaliteit vormt bovendien vaak een belemmering om waterberging verantwoord mogelijk te maken.

Geur

- De inschatting van geuroverlast is in het MER doordacht benaderd, waarbij het percentage geurgehinderden aan een berekende geurbelasting is gekoppeld. Nu het MER zich echter concentreert op afname van het aantal gehinderden, wordt niet goed duidelijk wat het absolute aantal gehinderden zal zijn en hoe zich dat verhoudt tot de landelijke doelstellingen daarover.

Het MER geeft verder niet duidelijk aan dat het risico op ernstige geurhinder in de landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden aanwezig is, nu cumulatie van geur in de nieuwe geurregelgeving niet is verdisconteerd. Dat probleem speelt zeker daar, waar deze gebieden dichtbij woonkernen liggen. Door het voornemen van het ministerie van VROM om het soepele regime van de reconstructiestankwet ook voor de beschermingszones rondom woonkernen te laten gelden (extensiveringsgebieden met primaat wonen), wordt het risico op ernstige geuroverlast in woonkernen vergroot. De zorg voor toename van geuroverlast komt uit veel inspraakreacties naar voren.

Overigens zijn er aanwijzingen dat volgens de IPPC-richtlijn cumulatie bij uitbreiding en inplaatsing van grote bedrijven wel degelijk moet worden meebeschouwd. Dat kan vergelijkbare consequenties hebben als hiervoor ten aanzien van ammoniak zijn genoemd, namelijk een inperking van de nieuwvestigings- en uitbreidingsmogelijkheden van veehouderijbedrijven.

Ruimtelijke ordening

- De milieueffecten zijn in het MER voornamelijk beschreven vanuit het perspectief van het landelijke gebied. Cumulatie met effecten vanuit het stedelijk gebied en van grote infrastructuur wordt slechts zijdelings aangeroerd. In recente uitwerkingen van het streekplan staat verdere verstedelijking aangegeven. Afstemming van deze ontwikkelingen met die vanwege de reconstructie heeft nog niet in alle gevallen plaats gevonden voor wat betreft wederzijdse hinder of cumulatie van milieueffecten.

Keuzes

- Bij de beschouwing van de gebiedspecifieke varianten brengt het MER de voor- en nadelen van de voorliggende keuzes goed in beeld. Toch worden bepaalde keuzes in het ontwerpreconstructieplan niet gemaakt, maar vooruitgeschoven:
 - In het MER voor de *Baronie* worden een gespreide en een geconcentreerde variant voor teeltondersteunende voorzieningen vergeleken, maar de keuze wordt aan de gemeenten overgelaten. Toch geeft plankkaart 2 een zeer groot gebied met “Verruiming van mogelijkheden voor teeltondersteunende voorzieningen” aan rondom Zundert, Wernhout, Achtmaal, Rijsbergen en Rucphen.
 - In het gebied *Beerze Reusel* worden recreatieve poorten aangegeven nabij landbouwontwikkelingsgebieden.
 - In de *Peel* en *Boven-Dommel* wordt in bepaalde gebieden de ontwikkeling van intensieve veehouderij naast ontwikkeling van recreatie opengehouden.
 - Over de aanwijzing van waterberging voor de langere termijn moet nog afstemming met de Waterschappen plaats vinden.
- Doordat in regio's als *Peel* en *Beerze Reusel* is getracht zoveel mogelijk gemeenten hun eigen landbouwontwikkelingsgebied te geven, treedt versnippering op en kans op knelpunten, zoals hierboven aangegeven. Die versnippering draagt niet echt bij tot een robuuste en duurzame inrichting van het landelijke gebied.

De Commissie hoopt met dit toetsingsadvies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat zij graag de definitieve reconstructieplannen en eventuele evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



dr.ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Reconstructie Noord-Brabant

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Reconstructie de Meerij

(bijlagen 1 t/m 4)


BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 september 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-
Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	
nummer p 1300 t/m 1306	
dossier 1300-120	
kopie naar : v E p g l	

Onderwerp
Regionale Ontwerpreconstructieplannen/MER
Provincie Noord-Brabant;
Wet milieubeheer art 7.20

Datum
24 september 2004

Ons kenmerk
1028517

Uw kenmerk
—

Contactpersoon

R. Erich

Directie

ECL/MBP

Telefoon

(073) 6812221

Fax

(073) 6808301

Bijlage(n)

1

E-mail

Merich@Brabant.nl

Geachte commissie,

Hierbij delen wij u mee dat wij in onze vergadering van 20 juli 2004 de regionale Ontwerpreconstructieplannen/MER voor de provincie Noord-Brabant hebben vastgesteld.

In de Ontwerpreconstructieplannen is integraal het Milieueffectrapport (MER) opgenomen (zie deel A hoofdstukken 4 en 5, deel B hoofdstukken 2, 3, 4, 6, 7, 8 en 9). Een samenvatting van het MER treft u aan in bijlage 4 van deel B.

De werkgroep Bevoegd Gezag heeft de inhoud van het MER getoetst aan de Richtlijnen, vervolgens heeft ons college ingestemd met de inhoud van het MER.

De regionale reconstructiecommissies en ons college van Gedeputeerde Staten hebben de uitkomsten van de effectbepaling, zoals die in het kader van het MER is uitgevoerd, benut. Daar waar zij het mogelijk achten zijn de aanbevelingen uit het MER betrokken bij het opstellen van de ontwerpreconstructieplannen.

In een aparte toelichting bij de plannen is aangegeven op welke wijze de doorwerking van het MER tot nu toe heeft plaatsgevonden.

De regionale Ontwerpreconstructieplannen/MER liggen ter inzage gedurende de periode van 30 september tot en met 28 oktober 2004 in gemeentehuizen en bibliotheken van gemeenten in de betrokken reconstructiegebieden.

De ter visie legging maken wij bekend in de Nederlandse en Belgische dagbladen en de Nederlandse Staatscourant. De tekst voor publicatie treft u hierbij aan.

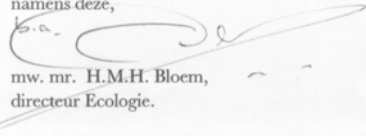
Op dinsdagavond 9 november houden wij in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch een openbare zitting voor het MER in de reconstructieplannen. Aanvang 19.00 uur. De regionale bijeenkomsten voor de afzonderlijke reconstructieplannen worden eind november/begin december gehouden.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Wij verzoeken u een toetsingsadvies te geven op het MER. Gezien het feit dat de openbare zitting plaatsheeft na de tervisielegging gaan wij ervan uit dat de datum van de hoorzitting bepalend is voor de termijn waarbinnen u uw advies geeft.

Wij zenden u separaat de 7 reconstructieplannen/MER met samenvattingen en toelichtingen in drievoud toe. De leden van uw werkgroep ontvangen direct een exemplaar.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



mw. mr. H.M.H. Bloem,
directeur Ecologie.

Bijlagen:

- tekst van publicatie

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 186 d.d. 28 september 2004

Provincie Noord-Brabant



Ontwerpreconstructieplannen/MER ter visie

Gedurende de periode van 30 september tot en met 28 oktober 2004 legt het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de Ontwerpreconstructieplannen en bijbehorende Milieueffectrapporten ter visie. De Ontwerpreconstructieplannen doorlopen een procedure overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht en Wet milieubeheer.

Ontwerpplannen Reconstructie Landelijk Gebied

De Reconstructiewet concentratiegebieden, die in april 2003 in werking is getreden, verplicht een vijftal provincies, waaronder de provincie Noord-Brabant, reconstructieplannen op te stellen om een aantal structurele problemen in het landelijk gebied duurzaam en integraal op te lossen. In Noord-Brabant betreft dit reconstructieplannen voor een zevental regio's: de Peel, Peel en Maas, Maas en Meierij, Meierij, Bovcn-Dommel, Beers-Reusel en de Baronic.

Regionale reconstructiecommissies, met daarin vertegenwoordigers van onder meer gemeenten, waterschappen en belangenorganisaties, hebben met elkaar en in overleg met hun regio voorstellen voor de regionale reconstructieplannen opgesteld. Op basis van deze voorstellen heeft het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 20 juli 2004 de Ontwerpreconstructieplannen voor de genoemde gebieden vastgesteld.

De reconstructie heeft een uitvoeringstermijn van 12 jaar. Voor deze periode zijn voor thema's, zoals water, natuur, landbouw, economie en leefbaarheid, concrete doelstellingen geformuleerd en afspraken in de ontwerpplannen opgenomen. De reconstructie heeft een sterk stimulerend karakter en legt een belangrijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering in de regio's.

Vestigingsbeleid intensieve veehouderij

Met de inwerkingtreding van de reconstructieplannen wijzigt het vestigingsbeleid voor de intensieve veehouderij. Voor de bepaling van de omvang van de bouwblokken in bestemmingsplannen die niet gebaseerd zijn op het Streekplan 1992 is de aanwezigheid van aantoonbare concrete initiatieven voor uitbreiding van belang.

Concrete initiatieven voor uitbreiding waarvoor vóór 30 september 2004 bij de gemeente een ontvankelijke bouw aanvraag is ingediend, zullen volgens de in de reconstructieplannen opgenomen regels worden beoordeeld.

GGOR

Met de reconstructieplannen wordt tevens het provinciaal kader voor het gewenst grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) vastgesteld conform het Nationaal Bestuursakkoord Water. De in de reconstructieplannen opgenomen maatregelen en bijbehorende doelrealisatie vormen het provinciale kader voor het grond- en oppervlaktewaterregime.

Ter visieligging

De Ontwerpreconstructieplannen/MER liggen van 30 september tot en met 28 oktober 2004 gedurende de reguliere openingstijden ter visie:

- in gemeentehuizen en bibliotheken van gemeenten in de genoemde reconstructieregio's;
- in de bibliotheek van het Provinciehuis, Brabantlaan 1, 's-Hertogenbosch.

De Ontwerpreconstructieplannen/MER zijn ook te vinden op de websites www.brabant.nl en <http://rlg.brabant.nl>.

Hoe kunt u uw bedenkingen inbrengen?

Uw zienswijze, opmerkingen of bedenkingen met betrekking tot (één van) de ontwerpreconstructieplannen dient u schriftelijk in te brengen. U kunt hiervoor gebruikmaken van een formulier dat u kunt vinden op de websites: www.brabant.nl en <http://RLG.Brabant.nl>. U kunt uw brief, voorzien van naam, adres en handtekening, indienen t/m 28 oktober 2004. U dient uw bedenking(en) te sturen aan:

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
o.v.v. zienswijze ontwerpreconstructieplannen/MER

Regionale bijeenkomsten

Als u tijdig uw bedenking(en) inbrengt, krijgt u de gelegenheid tot een nadere mondelinge toelichting en gedachteswisseling met leden van Provinciale Staten. Hiertoe worden later dit jaar regionale bijeenkomsten georganiseerd. Als u van deze mogelijkheid tot mondelinge toelichting gebruik wilt maken, verzoeken wij u dit uiterlijk 28 oktober 2004 kenbaar te maken aan mevr. A. van Meeuwen (073) 681 24 30. U verneemt dan de datum en locatie van de regionale bijeenkomst. De data, tijdstippen en locaties van alle regionale bijeenkomsten zullen ook via persberichten en de hierboven genoemde websites bekend worden gemaakt.

De MER

In de Milieueffectrapportages zijn op basis van vooraf vastgestelde richtlijnen de milieueffecten van de alternatieven en het meest milieuvriendelijke alternatief van de plannen met elkaar vergeleken. De in de Ontwerpplannen gemaakte keuzes zijn mede gebaseerd op de uitkomsten van de MER. Het MER-rapport is in de vorm van aparte hoofdstukken in de teksten van de Ontwerpreconstructieplannen opgenomen. Conform de Wet milieubeheer kunt u in het kader van de inspraak MER uw zienswijze, opmerkingen of bedenkingen geven inzake de vraag of de milieueffectrapportages zijn uitgevoerd in overeenstemming met de vooraf vastgestelde richtlijnen.

Hoorzittingen MER

In het kader van de MER kunt u uw reacties ook mondeling inbrengen. Ten behoeve daarvan vindt een hoorzitting plaats op dinsdag 9 november, 19.00 uur in het Provinciehuis, Brabantlaan 1, 's-Hertogenbosch.

Wat gebeurt er met uw zienswijze?

Als u uw zienswijze schriftelijk aan ons kenbaar maakt, ontvangt u een ontvangstbevestiging. Alle bedenkingen worden gebundeld. Gedeputeerde Staten bepalen per gebied in de "nota van reacties" of zij het Ontwerpreconstructieplan en/of MER aan zullen passen naar aanleiding van uw bedenkingen.

Begin 2005 zullen Gedeputeerde Staten de "nota van reacties" ter advisering voorleggen aan provinciale adviesorganen en de statencommissie voor Ruimte en Milieu+. Definitieve besluitvorming over de plannen door Provinciale Staten is voorzien in de maand april 2005.

Nadere informatie

Voor nadere informatie over de Ontwerpreconstructieplannen/MER kunt u contact opnemen met mevr. A. van Meeuwen (073) 681 24 30. Informatie is ook te vinden op de websites: <http://rlg.brabant.nl> en www.brabant.nl.

's-Hertogenbosch, september 2004

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Provincie Noord-Brabant

Bevoegd gezag: Provincie Noord-Brabant

Besluit: vaststellen van een Reconstructieplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C9.2

Activiteit: het creëren van een goede omgevingskwaliteit (water, bodem, lucht, natuur en landschap) en het scheppen/ benutten van kansen voor een duurzaam sociaal-economische ontwikkeling (o.a. landbouw, recreatie en toerisme en woon-, werk- en leefklimaat) in het landelijk gebied van de Meierij.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 november 2002

richtlijnenadvies uitgebracht: 23 januari 2003

richtlijnen vastgesteld: 8 april 2003

kennisgeving MER: 28 september 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 14 december 2004

Bijzonderheden:

Reconstructieplannen worden gelijktijdig voorbereid voor de gebieden Baronie, Boven-Dommel, Beerze Reusel, Peel en Maas, Peel, Meierij, Maas en Meierij. De Commissie spreekt een onverdeeld positief oordeel uit over de kwaliteit van de milieueffectrapporten. Zij geeft in het toetsingsadvies alleen een paar aandachtspunten voor de verdere besluitvorming over de reconstructieplannen en de verdere uitwerking daarvan.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

ing. H.J.M. Hendriks

dr.ir. J. Hoeks

drs. S.R.J. Jansen

drs. M.A. Kooiman

prof.dr.ir. F.M. Maas

dr.ir. N.W.M. Ogink

drs. W. Timmermans (alleen richtlijnen)

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck

BIJLAGE 4

Lijst van algemene inspraakreacties en adviezen

Disnr.	Naam	Reconstr.geb.
1039479	Rijkswaterstaat/Huys	Algemeen
1038795	Waterschap Aa en Maas	Algemeen
1038773	Fietserbond/Smid	Algemeen
1037309	Brabant Water / v. Nuland	Algemeen
1037314	Waterschap De Dommel	Algemeen
1037300	Verrijk, Maatschap	Algemeen
1037300	Schepens, M.	Algemeen
1038771	Schepens, Gebr.	Algemeen
1038031	Derks vd Ven, C.	Algemeen
1038136	Schepens-v. Aarle	Algemeen
1038296	Nieuwe brab. Kunst Sticht.	Algemeen
1037501	ZLTO	Algemeen
1040347	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Algemeen
1040511	BMF/ Schroeff, J. van der	Algemeen
1039965	Vereniging Kleine Kernen/van Lith, WJG verslag hoorzitting te 's Hertogenbosch op 9 november 2004	Algemeen

Lijst van inspraakreacties en adviezen deelgebied De Meierij

Disnr.	Naam	Reconstr.geb.
1035949	Vught, J. van	De Meierij
1035951	ZLTO/Best	De Meierij
1035958	Scheffers, M.	De Meierij
1036247	Verhagen, P.	De Meierij
1036252	Waterschap BrabANT	De Meierij
1036254	Snoeren, dhr. C.	De Meierij
1036740	Verhagen, P.C.M.	De Meierij
1036741	Vervoort, J.W.H.M.	De Meierij
1036744	Kamer v. Koophandel Oost-Brab./Pannekoek, G.	De Meierij
1036747	Meeus Rentmeesters bv/Crijns, M.J.M./C&C Maas	De Meierij
1036787	Schepens, J.W.M.	De Meierij
1037072	Verhoeven, Kwekerij vof	De Meierij
1037281	Broeders, J.P.M.	De Meierij
1037286	Jong, J. de	De Meierij
1037289	Asseldonner	De Meierij
1037319	Ven, B. van de	De Meierij
1037331	Verhoeven, A.	De Meierij
1037336	Raaijmakers, M.	De Meierij
1037484	Rechtsbijst./Gorp, dhr. W.	De Meierij
1037492	Rechtsbijst./Spijker, A. vd	De Meierij
1037499	Rechtsbijs./Habraken	De Meierij
1037512	Rechtsbijst./Kuipers	De Meierij
1037515	Rechtsbijst./Sande	De Meierij
1037519	Verenig. Moers Belang	De Meierij
1037524	Rechtsbijst./Gorp, J.	De Meierij
1037530	Rechtsbijst./Bertens, P.	De Meierij
1037536	Rechtsbijst./Michielsen	De Meierij
1037540	Rooijakkers, J.J.M.	De Meierij
1037545	Rechtsbijst./Overbeek	De Meierij
1037550	Rechtsbijst./Balkom	De Meierij
1037555	Rechtsbijst./Vermeer	De Meierij
1037561	Asten, E. van	De Meierij
1037563	Aarts, M.J.	De Meierij
1037568	Simons, C.	De Meierij
1037574	Vermeer, A.	De Meierij
1037597	Ecologisch Kennis Cen	De Meierij
1037607	Berk, boomkwekerij vd	De Meierij

Disnr.	Naam	Reconstr.geb.
1037615	Ver. V.Recr. De Noenes	De Meierij
1037620	Zanden, J. van der	De Meierij
1037621	Pinxteren, W. van	De Meierij
1037625	Genugten, B. van	De Meierij
1038551	Slenders, M.	De Meierij
1038558	Linssen Advoc/v.Overbeek	De Meierij
1038578	Versteijnen-v.Spreuwel, Mts	De Meierij
1038587	Das Rechtsbijst/Wouw Rvd.	De Meierij
1038596	Ven, Mts. Van de	De Meierij
1038605	ZLTO/Dorst, Mts. Van	De Meierij
1038621	ZLTO/Laurijsen, M.	De Meierij
1038661	ZLTO/Corput, J. van de	De Meierij
1038673	ABAB/Kimenai, dhr. C.	De Meierij
1038681	Natuur-en Milieuver. Gem. Heusden	De Meierij
1038690	Linssen Advoc/v.d Hurk-Beenders	De Meierij
1038697	ZLTO/afd. De Leye	De Meierij
1038706	Gemeente Haaren	De Meierij
1038711	Gevel, B. van de	De Meierij
1038721	ZLTO/Verkooijen, W.	De Meierij
1038727	ZLTO/Oomen, P.	De Meierij
1038730	ZLTO/Claasen-Klijn, Mts.	De Meierij
1038733	Linssen advoc/Op t Hoog	De Meierij
1038736	Kwekerij v. Overbeek v. Alphen	De Meierij
1038740	Sande, vd BV	De Meierij
1038742	Sight advis./Sticht.Bleijendijk	De Meierij
1038747	Gemeente Boxtel	De Meierij
1038751	ZLTO/ afd. KLM	De Meierij
1038754	Snoeren, A.H.J.	De Meierij
1038758	Vollebregt, Ir. L.J.	De Meierij
1038762	Brugmans, J.E.A.M.	De Meierij
1038765	ZLTO/afd. Dongen	De Meierij
1038767	Genugten, H. van	De Meierij
1038094	Wouters,	De Meierij
1037593	Genugten, L. van	De Meierij
1037589	Kollenburg, W. van	De Meierij
1037572	Coca Cola/ Dongen	De Meierij
1037542	Sande, NCJ vder	De Meierij
1037528	Bestplant /Raaimakers, H.	De Meierij
1037508	Alphen, WMT v.	De Meierij
1037498	Linden, K. vder	De Meierij
1037495	Vissers, JHLA	De Meierij
1037491	Gils, G. v.	De Meierij
1037463	Meijs, HCM	De Meierij

Disnr.	Naam	Reconstr.geb.
1037461	Gemeente St. Oedenrode	De Meierij
1037457	Rooij, LWE de	De Meierij
1037396	Linden, HCM vder	De Meierij
1037381	Rijssel, AHW v.	De Meierij
1037374	Jong, AJM de	De Meierij
1037370	Moonen, H.	De Meierij
1037364	Rooij, WL v.	De Meierij
1037362	Langenberg, WPCM vd	De Meierij
1039484	Genugten, M. van	De Meierij
1037721	ZLTO/F. vd Ven	De Meierij
1037746	ZLTO/J. van Alphen	De Meierij
1037762	ZLTO/Mts. V. Heesch	De Meierij
1037784	ZLTO/H. Bastiaansen	De Meierij
1037779	ZLTO/J. de Kort	De Meierij
1037775	ZLTO/Mts. Hoevenaars	De Meierij
1037768	ZLTO/P.vd Veecken	De Meierij
1037788	ZLTO/C. v Rijswijk	De Meierij
1039226	ZLTO/J. vd Heijden	De Meierij
1039461	ZLTO/F. vWagenberg	De Meierij
1039463	ZLTO/T. vd Heuvel	De Meierij
1039465	ZLTO/M. v Genugten	De Meierij
1039468	ZLTO/F. Dortmans	De Meierij
1037987	Fietsersbond, R. de Haan	De Meierij
1037974	Hoog, W. op 't	De Meierij
1037980	Beek, A. en J. van	De Meierij
1037741	St. Landschap Natuur & Mil.	De Meierij
1039247	Witlox, R.	De Meierij
1039252	Dijk, Mts. Van	De Meierij
1039257	Spierings Boomkwekerij	De Meierij
1039261	Dekkers, T.	De Meierij
1039270	Dekkers, C.	De Meierij
1039275	Verstijnen, A.M.J.M.	De Meierij
1039278	Kort, H. de	De Meierij
1039285	Gemeente Best	De Meierij
1039288	Verstijnen, K.	De Meierij
1039295	Gevel, J. van de	De Meierij
1039297	Doelen, C. van der	De Meierij
1039300	Zanden, Mts. Van der	De Meierij
1039305	GIBO Groep/v. Alphen	De Meierij
1039322	Gibo Groep/W. Vugts	De Meierij
1039333	Gibo Groep/vd Meyden	De Meierij
1037714	Linssen / Meurs, v. Bochove	De Meierij
1038690	Linssen/ vd hurk-Beenders	De Meierij

Disnr.	Naam	Reconstr.geb.
1038558	Linssen/ v. Overbeek	De Meierij
1039353	Bewonersoverl. Laarhoven	De Meierij
1039357	Bewonersoverl. Dogge	De Meierij
1039359	Bewonersoverl. V. Herk	De Meierij
1039360	Bew.overl. J.v.Giesbergen	De Meierij
1039363	Bew.overl. J.Smits	De Meierij
1039366	Bew.overl. T.v Genugten	De Meierij
1039372	Ceelen, W.	De Meierij
1039373	Ceelen, P.	De Meierij
1039377	Mts. Schepens-Hollanders	De Meierij
1039386	Wouters Boomkwekerij	De Meierij
1039410	Vleuten, M. van der	De Meierij
1039414	Pijnenborg, A.	De Meierij
1039418	Mts. Vermeer vd Brand	De Meierij
1039421	Beerendonk, M. van	De Meierij
1039427	Genugten, H. van	De Meierij
1039436	Esch, L. van	De Meierij
1039441	Ibema Biezenmortel b.v.	De Meierij
1039445	Boomkwekerijen, Mvd oever	De Meierij
1039451	Pas, C. van de	De Meierij
1039453	Hoveniersbedrijf vdBiggelaar	De Meierij
1040187	Verhoeven, G.A.C.M.	De Meierij
1040204	Sticht. Bossche Milieugr.	De Meierij
1040210	Meerakker, B. van de	De Meierij
1040308	Natuur- & Milieugroep Vught	De Meierij
1040320	Bekersberg, Rejo b.v.	De Meierij
1040403	Smeets, bader maas advoc.	De Meierij
1040484	Gennip, H. van	De Meierij
1040504	Landgoed Rozephoeve, Dijkstra	De Meierij
1040488	Gebiedsplan Rozephoeve, Fennema	De Meierij
1040530	Donkershoeve, de	De Meierij
1039982	Accon, Nederlandse Vakbond Varkenshouders	De Meierij
1040111	Accon, Gemert, WJA van	De Meierij
1037772	ZLTO/afd. Boxtel-Liempde	De Meierij
1037794	ZLTO/ afd. Dommelland	De Meierij
1040646	BMF	De Meierij
1037795	ZLTO/ afd. Tilburg/Oisterwijk	De Meierij
1037712	Scheepens, HJC	De Meierij
1037711	Genugten, JJH van	De Meierij
1037710	Velden, WJH van de	De Meierij
1037709	St. WG Behoud en Herstel Bestse en Sonse Heide/ Abrahams, M.	De Meierij
1037706	Dekkers, HJ, Dekkers-van Hastenberg, HCM	De Meierij

Disnr.	Naam	Reconstr.geb.
1037714	Linssen CS Advocaten/Meurs, JJM, Bochove, HMC	De Meierij
1037776	Hal, JJW van	De Meierij
1037782	Simons, LCWM	De Meierij
1037805	DLV, Bouw, milieu en techniek zuid	De Meierij
1040223	drs. HE Winkelman juridische adviesbureau bv/ Kasteelpark Drunen-Vlijmen bv	De Meierij
1040767	Smit&De Hart/HHM Pijnenburg	De Meierij
1040770	Smit&De Hart/J. Peters	De Meierij
1040757	Smit&De Hart/P. Aarts	De Meierij
1039382	Genugten, A. van	De Meierij
1037741	Stichting Landschap	De Meierij
1037821	Gorp, K. van, Gorp, J. van, Schoenmakers, H., Burgmans, J., Smits, T	De Meierij
1037818	Gorp, K. van, Gorp, J. van, Schoenmakers, H., Burgmans, J., Smits, T	De Meierij
1037814	Gorp, K. van, Gorp, J. van, Schoenmakers, H., Burgmans, J., Smits, T	De Meierij
1037809	Gorp, K. van, Gorp, J. van, Schoenmakers, H., Burgmans, J., Smits, T	De Meierij
1037823	Gorp, K. van, Gorp, J. van, Schoenmakers, H., Burgmans, J., Smits, T	De Meierij
1040084	Accon, Pasch, M van der	De Meierij
1040089	Accon, Gemert, MM van	De Meierij
1040076	Accon, Vugts, W	De Meierij
1040131	Accon, Bertens, WA, Daniels, ACBM	De Meierij
1040140	Accon, Gemert, PM van	De Meierij
1040151	Accon, Hal, JPC van	De Meierij
1039977	Accon, Kuijpers, AA	De Meierij
1039984	Accon, Jansen, JAHM	De Meierij
1039992	Accon, Bertens, P.	De Meierij
1039996	Accon, Velden, WJH van de	De Meierij
1039999	Accon, Heijmans, JJM, Heijmans-Verhagen, PAMR	De Meierij
1040007	Accon, Diepstraten, JAM,	De Meierij
1040014	Accon, Oever, HW van den, Oever-Verstegen, TGAM	De Meierij
1040027	Accon, Stappen, JMA van der	De Meierij
1040031	Accon, Bragt, JJP van	De Meierij
1040037	Accon, Schoones, FW, Schoones, HJJM, Schoones, AJAM	De Meierij
1040042	Accon, Varkenshouderij De Groot CV	De Meierij
1040048	Accon, Bie, ATP de, Bie-van Schijndel, Jm de	De Meierij
1040053	Accon, Burgmans, LWJ	De Meierij
1040072	Accon, Iersel, ANPM	De Meierij
1040884	Accon, Braak, F. van den	De Meierij
1037803	Stichting Rechtsbijstand, Schoenmakers, Maatschap Habraken&Schoenmakers	De Meierij
1037798	Stichting Rechtsbijstand, Schepens, LCM	De Meierij

Disnr.	Naam	Reconstr.geb.
1037953	Stichting Rechtsbijstand, Raaymakers, JAM	De Meierij
1037946	Stichting Rechtsbijstand, Weesenbeek, JPM van	De Meierij
1037942	Stichting Rechtsbijstand, Gorp, C van	De Meierij
1037938	Stichting Rechtsbijstand, Burgmans, JAFM	De Meierij
1037931	Stichting Rechtsbijstand, Smits, AFN	De Meierij
1037925	Stichting Rechtsbijstand, Schoenmakers, JWM	De Meierij
1037918	Stichting Rechtsbijstand, Teurlings, GA	De Meierij
1037913	Stichting Rechtsbijstand, Kuijk, W. & C., van	De Meierij
1037908	Stichting Rechtsbijstand, Erp, AJAJ van	De Meierij
1037903	Stichting Rechtsbijstand, Verstijnen, EMWJ	De Meierij
1037896	Stichting Rechtsbijstand, Verstijnen, EAM	De Meierij
1046849	Het Groene Hart/Hoeckel, JJ van	De Meierij
1040474	Gemeente Tilburg	De Meierij
1037743	Merks, G	De Meierij
1037825	Schoenmakers, H	De Meierij
1034760	ZLTO	De Meierij
1034764	Beer, H. de	De Meierij
1033721	Dongen, gem.	De Meierij

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Reconstructie de Meierij

Ingevolge de Reconstructiewet heeft de provincie Noord-Brabant de taak een Reconstructieplan op te stellen voor het gebied de Meierij. Daarbij is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) gevolgd. De resultaten van het onderzoek naar de milieueffecten, zoals die in het milieueffectrapport staan, zijn bij het ontwikkelen van het Ontwerp-reconstructieplan gebruikt.

ISBN 90-421-1411-8