



commissie voor de milieueffectrapportage

Toetsingsadvies over het aanvullend MER,
Blauwe Stad, ten behoeve van
ontgrondingsvergunningaanvraag
(in gebied Oldambt)

18 december 2002

Toetsingsadvies over het aanvullend MER,
Blauwe Stad, ten behoeve van
ontgrondingsvergunningaanvraag
(in gebied Oldambt)

18 december 2002

ISBN 90-421-1085-6
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten
van provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN

uw kenmerk
2002-12.963t/43,RMM

uw brief
23 oktober 2002

ons kenmerk
1299-38/vB/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over het aanvullend
MER, Blauwe Stad, ten behoeve van ont-
grondingsvergunningaanvraag (in gebied
Oldambt)

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
18 december 2002

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het aanvullend MER, Blauwe Stad, ten behoeve van ontgrondingsvergunningaanvraag (in gebied Oldambt).

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend

dr. J.J.T.M. Geerards,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
over het aanvullend MER, Blauwe Stad, ten be-
hoeve van ontgrondingsvergunningaanvraag (in
gebied Oldambt)

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het aanvullend MER, Blauwe Stad,
ten behoeve van ontgrondingsvergunningaanvraag
(in gebied Oldambt)

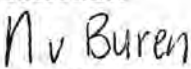
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het aanvullend
MER, Blauwe Stad, ten behoeve van ontgrondingsvergunningaanvraag (in gebied
Oldambt),

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van Groningen door de Commissie voor
de milieueffectrapportage; namens deze

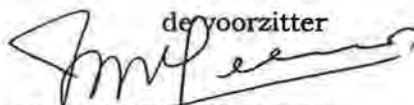
de werkgroep m.e.r.

Blauwe Stad, ten behoeve van ontgrondingsvergunningaanvraag
(in gebied Oldambt),

de secretaris


dr. N.M.W. van Buren

de voorzitter


dr. ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 18 december 2002

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING.....	3
2.1 Algemeen.....	3
2.2 Toelichting op het oordeel	3
2.2.1 Kwel.....	3
2.2.2 Fosfaat	4
2.2.3 Zwemveiligheid	4
2.2.4 Archeologie.....	5
2.2.5 Muggen	5
2.2.6 Flora- en faunawet.....	5
2.2.7 Onduidelijkheid bestemmingsplan/ontwerp ontgrondingvergunning.....	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d.23 oktober 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 204 d.d. 23 oktober 2002
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Blauwe Stad B.V. is voornemens in het kader van de Streekplanuitwerking Blauwe Stad een nieuw merengebied met woon-, natuur- en recreatiefuncties te realiseren. Hiervoor is een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen, die resulteerde in een milieueffectrapport (MER) in 1998. Dit oorspronkelijke MER is in mei 1998 door de Commissie voor de m.e.r. getoetst. Op basis van dit oorspronkelijke MER zijn in 2000 het streekplan en desbetreffende bestemmingsplannen gewijzigd. Om het project te realiseren is door de provincie Groningen besloten tot het opstellen van een aanvulling op dit bestaande MER omdat het detailniveau van het oorspronkelijke MER te strategisch werd bevonden voor het aanvragen van een ontgrondingvergunning. Door de provincie Groningen is er, rond het verlenen van een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet, voor gekozen een m.e.r.-procedure te starten onder toepassing van het bepaalde in artikel 7.16 van de Wet Milieubeheer (Wm).

Bij brief van 23 oktober 2002¹ heeft de provincie Groningen de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het aanvullend MER. Het aanvullend MER is op 24 oktober 2002 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het aanvullend MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het aanvullend MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het aanvullend MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen voor het oorspronkelijk MER⁵, zoals vastgesteld in oktober 1997;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het aanvullend MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de ontgrondingvergunning

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Tijdens de toetsing heeft op 5 december 2002 een gesprek plaats gevonden tussen de Commissie het bevoegde gezag en de initiatiefnemer. Daarvoor heeft de Commissie schriftelijk kenbaar gemaakt dat het aanvullend MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig is. Tijdens het informele overleg op 5 december zijn de volgende documenten aan de Commissie ter informatie meegegeven:

- Memo beantwoording discussiepunten Commissie MER;
- Witteveen en Bos, februari 2002. Onderzoek naar de productiviteit van de toekomstige waterbodem van de Blauwe Stad met behulp van chemische en biologische analyses;
- Streekplanuitwerking De Blauwe Stad, 28-9-98;
- Deelrapport D, Watermodellering Blauwe Stad, Grondwater, maart 2000, DHV;
- map met kaarten⁸;
- MEMO, verwerking waterkwaliteitsonderzoek in bestek, 8 mei 2002, P. Vroege.

Tevens is een mondelinge toelichting gegeven op een aantal vragen.

Deze documenten, die verder als aanvulling zullen worden beschouwd, hebben niet ter visie gelegen. De Commissie adviseert de mondelinge toelichting ook op schrift te stellen. In dit advies is de inspraak over de aanvulling derhalve niet beschouwd. De Commissie adviseert de aanvulling en de op schrift gestelde mondelinge toelichting bij de beschikking ter visie te leggen.

Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het aanvullend MER inclusief de aanvulling. Het aangevulde MER wordt verder in dit advies MER genoemd.

⁸ De Commissie had in eerste instantie geen beschikking over de tekeningen die bij de ontwerp ontgrondingvergunning behoren en die wel ter visie zijn gelegd.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat in het MER en de aanvulling tezamen de **essentiële informatie aanwezig** is. De Commissie constateert dat in de tijd tussen het oorspronkelijk MER en het MER veel onderzoek is verricht. Echter de weergave van de resultaten van dit onderzoek is niet altijd terug te vinden in het MER.

Derhalve constateert zij dat in het MER de volgende onderbouwing ontbreekt van:

- de voorziene kweloverlast en stijging van grondwaterstanden;
- de uitspraak dat diepploegen het vrijkomen van fosfaat tegengaat.

Tevens constateert zij onduidelijkheden ten aanzien van:

- de zwemveiligheid door het mogelijk kapotgaan en vrijkomen van 300 km drains door het diepploegen;
- archeologische waarden die mogelijke effecten kunnen ondervinden van het diepploegen.

De aanvulling heeft bovenstaande ontbrekende informatie in voldoende mate verschaft.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Kwel

Het Voorkeursalternatief voorziet in het aanleggen van kwel sloten teneinde vernatting in het buitengebied (landbouwgronden, woonlocaties) zoveel mogelijk te voorkomen. Uit de aanvulling⁹ blijkt dat berekeningen zijn uitgevoerd ter bepaling van de grootte van de kwel en verhoging van de grondwaterstanden in de verschillende deelgebieden. De uitkomsten van de berekeningen blijken het meest gevoelig voor de dikte van de zandlaag boven de potklei, welke als watervoerende laag fungeert. De dikte van deze zandlaag is niet op alle plaatsen goed bekend, met name niet op die plaatsen waar de laag dik is en waar derhalve de meeste lek uit het meer naar het buitengebied zal optreden. Daardoor kennen de berekende kwelhoeveelheden een indicatief karakter en bestaat de mogelijkheid dat na aanleg van het meer de vernatting ernstiger is dan nu gedacht¹⁰.

■ De Commissie adviseert:

- 1) De dikte van het zandpakket op de potklei beter in kaart te brengen. Dit teneinde op voorhand een betere inschatting te kunnen maken van de te verwachten lekverliezen uit het meer, alsmede de daarmee samenhangende vernatting en stijging van grondwaterstanden van het buitengebied. Dit is met name belangrijk op die plekken waar de zandlaag dik is en derhalve de grootste effecten te verwachten zijn;

⁹ In deelrapport D-Grondwater, van de Watermodellering Blauwe Stad (DHV, maart 2000).

¹⁰ De Commissie heeft geen kennis kunnen nemen van het rapport Blauwe Stad, Informatie ten behoeve van ontgrondingvergunning (DHV, juli 2002).

2) Het vastleggen van de nulsituatie met betrekking tot de grondwaterstanden (grondwaterstandverloop vóór aanleg van het meer) in verband met de monitoring zo spoedig mogelijk ter hand te nemen. Dit teneinde een voldoende lange reeks waarnemingen te verkrijgen welke als basis kan dienen voor het evalueren achteraf van de genomen grondwaterstanden en kwel na aanleg van het meer.

2.2.2

Fosfaat

In het MER wordt gesproken over het 1 meter diepploegen om zo het vrijkomen van fosfaat tegen te gaan. Wat diepploegen precies inhoudt wordt niet duidelijk uit het MER. Tevens wordt uit het MER niet duidelijk waar precies dit diepploegen gaat plaatsvinden en waarom op die plaatsen.

Tevens is niet duidelijk waarom verwijderen van de laag niet als meest milieuvriendelijk alternatief kan worden gezien in plaats van diepploegen (zie effecten zwemveiligheid en archeologie § 2.2.3 en 2.2.4).

■ Uit de aanvulling blijkt dat diepploegen het omkeren van de grond is en dat het fosfaat op deze manier in mindere mate zal vrijkomen. In de aanvulling wordt aangegeven dat de bodemtypes klei en veen niet meer dan ca. 25 % van de toekomstige waterbodem dienen te beslaan¹¹. Er bestaat nog onzekerheid over de waterkwaliteit. De Commissie adviseert in de komende jaren een monitoring- en evaluatieprogramma op te zetten om na te gaan hoe de waterkwaliteit zich in de komende jaren zal ontwikkelen. In deze programma's dient duidelijk te zijn welke mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen om een goede waterkwaliteit te waarborgen en een blauwalgplaag te voorkomen. De Commissie adviseert reeds bij de aanleg maatregelen te nemen. Zo kan bijvoorbeeld door het aanbrengen van diepere plekken op enkele strategische locaties in het meer, mogelijk een deel van het slib worden opgevangen. Hierdoor kan het opwervelen van slib worden gereduceerd.

Het verwijderen van de bouwvoor wordt door de initiatiefnemer niet als reëel alternatief gezien omdat het streven naar een gesloten grondbalans dan niet wordt gehaald.

2.2.3

Zwemveiligheid

In het MER wordt aangegeven dat er zo'n 300 km aan drains kapot geploegd zullen worden. Nu zal het meer een gemiddelde diepte van 1.30 m krijgen. Onduidelijk is wat de omgeploegde kapotte drains betekenen voor de zwemveiligheid.

Daarnaast is onduidelijk wat de drains bij hergebruik van grond betekenen voor de stabiliteit van bijvoorbeeld eilandjes en dijken. Kunnen deze door de ronde pijpen gaan verzakken?

■ Uit de aanvulling blijkt dat de drains die aan de oppervlakte komen worden weggehaald. Daarnaast wordt de grond die gebruikt zal worden voor eilanden en dijken eerst ontdaan van de drains. De Commissie constateert dat door storm, inlaat van water en het varen met boten drains die niet aan de oppervlakte liggen, mogelijk na verloop van tijd toch naar boven kunnen komen en gevaar kunnen opleveren voor zwemmers. Daarom adviseert zij de mogelijkheden na te gaan van het verwijderen van drains met name bij de zwemstrandjes. Tevens adviseert zij de eerste jaren te monitoren of de bodem nog veilig is. Indien geen verwijdering van drains plaatsvindt, adviseert zij waarschuwborden te plaatsen die op de mogelijke aanwezigheid van kapotte drains wijzen.

¹¹ In deze gevallen komt op termijn wel fosfaat vrij.

2.2.4

Archeologie

Er is op de hoger gelegen delen van het plangebied een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI) uitgevoerd. Aangetoond is toen dat juist op deze dekzandruggen bewoningssporen uit de steentijd aanwezig zijn. Omdat men in het oorspronkelijke MER ervan uitging dat grote delen van het gebied niet vergraven zouden worden, werd het door de ROB niet nodig geacht voor het gehele plangebied een AAI uit te voeren. Doordat nu gekozen is voor 1 meter diepploegen bestaat de kans dat toch archeologische waarden zullen worden aangetast. Een nadere inventarisatie is derhalve belangrijk. Daarom is door de ROB een archeologische begeleiding Blauwe Stad opgesteld.

■ De Commissie adviseert deze archeologische begeleiding in de ontgrondingvergunning te verwerken.

2.2.5

Muggen

Een inspraakreactie¹² wijst op de overlast van vliegen/muggen.

■ De Commissie adviseert bij het onder water zetten van het gebied rekening te houden met het introduceren van vis, waardoor overlast van muggen en knutten kan worden verminderd.

2.2.6

Flora- en faunawet

De inspraakreactie van de milieufederatie Groningen¹³ wijst op de informatie die nodig is voor de Flora- en faunawet. In de ontwerp beschikking geeft bevoegd gezag aan dat de aanvrager een gespecialiseerd onderzoeksbureau opdracht zal geven onderzoek te doen naar de relevantie van de nieuwe wettelijk regelgeving op het onderhavige plangebied. Waar nodig zal een plan van compenserende en mitigerende maatregelen worden opgesteld.

■ De Commissie gaat ervan uit dat in het kader van de definitieve beschikking een nadere inventarisatie zal worden uitgevoerd, waarbij duidelijk wordt voor welke soorten een ontheffing zal moeten worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet, met de verder daarbij horende verplichtingen.

2.2.7

Onduidelijkheid bestemmingsplan/ontwerp ontgrondingvergunning

De Commissie constateert op enkele plekken¹⁴ een verschil in bestemming tussen de kaarten bij het bestemmingsplan "dijk, talud en natuurgebied" en de kaarten bij het ontwerp ontgrondingvergunning "kleidekverbetering onder natuurvriendelijke oever". Dit verschil houdt¹⁵ in dat de kaarten bij het bestemmingsplan de suggestie wekken van een diep water zonder rietkraag en de kaarten bij het ontwerp ontgrondingvergunning van een ondiep water met een 50 meter rietkraag. De Commissie constateert dat de aspecten landschapsbeleving en recreatief gebruik dan verschillen.

Als argument voor de plaatsing van rietkragen wordt de filterende werking van het riet aangevoerd. Onduidelijk is echter om welke mate van filtering het gaat en of de plekken die gekozen zijn daadwerkelijk de meeste effecten resulteren.

¹² Zie inspraakreactie nr. 1 (bijlage 4).

¹³ Zie inspraakreactie nr. 5 (bijlage 4).

¹⁴ Zie ook inspraakreacties nr. 2, 3 en 4 (bijlage 4).

¹⁵ Zie ook verslag openbare hoorzitting.

- De Commissie adviseert eenduidigheid te brengen in het bestemmingsplan en de ontgrondingvergunning. Tevens adviseert zij na te gaan of de meest geschikte plekken voor deze rietkragen zijn gekozen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het aanvullend MER,
Blauwe Stad, ten behoeve van
Ontgrondingsvergunningaanvraag
(in gebied Oldambt)

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 oktober 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



provincie groningen

**provinciaal bestuur
van groningen**

Martinkerhof 12
9712 JG Groningen
tel. 050 - 316 49 11
e-mail: info@provinciegroningen.nl

Postbus 610
9700 AP Groningen
fax 050 - 316 49 33
www.provinciegroningen.nl

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen op:	25 OKT. 2002
aanvrager:	
doel:	1299-14/m3
kopie naar:	Od/HL/bib/eh

Commissie voor de Milieueffectrapportage
De heer M. Odijk
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

6x

Nr. 2002-12.9631/43, RMM

Groningen 23 OKT. 2002

Behandeld door : C. Dijkstra
Telefoonnummer: 050-316 4297
Bijlagen : div.

Onderwerp : aanvullend MER en ontwerp-ontgrondings-
vergunning Blauwe Stad

Geachte heer Odijk,

Blauwe Stad B.V. heeft op 25 juli 2002 bij ons een aanvraag ingediend om een ontgrondingsvergunning voor de aanleg van de Blauwe stad in het gebied Oldambt tussen Winschoten, Midwolda, Oostwold en Finsterwolde, inclusief het bijbehorende "Aanvullend MER t.b.v. van ontgrondingsaanvraag" van DHV Milieu en Infrastructuur B.V. te Amersfoort. Dit MER is gebaseerd op het MER dat in 1998 reeds voor de Streekplanuitwerking Blauwe Stad is opgesteld. In mei '98 heeft uw Commissie hierover een toetsingsadvies uitgebracht.

Bedoelde stukken doen wij u hierbij in zesvoud toekomen.

Bij deze aanvraag wordt vergunning gevraagd voor het ontgronden van een groot gebied (ca. 500 ha), waarbij ca. 4.4 miljoen m3 wordt ontgrond.

De aanvraag is gebaseerd op de Ontgrondingenwet en de Ontgrondingenverordening Groningen 1998.

Bij brieven van 9 augustus 2002, nrs. 02/11.715/b t/m q, RMM (in 6-voud hierbij gevoegd) hebben wij bedoelde aanvraag met "Aanvullend MER" toegezonden aan de diverse advies instanties.

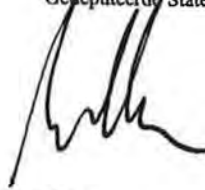
Eveneens is bijgevoegd (in 6-voud) een afschrift van de bij ons ingekomen adviezen van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Reiderland, het bestuur van de Milieufederatie Groningen te Groningen, de N.V. Waterbedrijf Groningen te Groningen, de Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie te Drachten, Stichting Het Groninger Landschap te Haren, de Kamer van Koophandel te Groningen, de R.O.B. te Amersfoort, Essent Kabelcom en Essent Netwerk Noord te Groningen, en de N.A.M. te Assen.

Tenslotte zenden wij u in zesvoud een afschrift van de ontwerp-beschikking, alsmede een exemplaar van de bijbehorende kennisgeving, betreffende bedoelde aanvraag. In deze kennisgeving is meer informatie opgenomen omtrent de terinzagelegging etc.

Wij verzoeken u hierbij uw toetsingsadvies betreffende het aanvullende MER zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 24 december 2002, uit te brengen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten der provincie Groningen:



, voorzitter.



, griffier.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het aanvullend milieueffectrapport en de ontwerp-ontgrondingsvergunning in Staatscourant nr. 204 d.d. 23 oktober 2002.



provincie groningen

milieu-effectrapportage en ontwerp-ontgrondings- vergunning

Blauwe Stad B.V. heeft op grond van de Ontgrondingenwet vergunning gevraagd voor het ontgronden van percelen voor de aanleg van de Blauwe stad in het gebied Oldambt tussen Winschoten, Midwolda, Oostwold en Finsterwolde t.b.v. de realisatie van een meer met dijken en eilanden. Het gebied waarover ontgravingen plaats zullen vinden betreft ca. 800 ha, waardoor de ontgroning m.e.r.-plichtig is.

Toelichting

In 1997 is ten behoeve van de Streekplanuitwerking Blauwe Stad een MER opgesteld. Dit MER is in januari 1998 uitgebracht. Op basis van dit MER zijn in 2000 het Streekplan en de aan de orde zijnde bestemmingsplannen gewijzigd. Hoewel het opgestelde MER ten behoeve van de Streekplanuitwerking voldoende concrete en toereikende informatie heeft verschaft, is het detailniveau van MER te strategisch voor het aanvragen van een ontgrondingsvergunning. Om het project te kunnen realiseren is besloten, op basis van de reeds eerder door de provincie vastgestelde richtlijnen, tot het opstellen van een Aanvullend MER.

Procedure

Het aanvullende MER is, tesamen met de aanvraag om een ontgrondingsvergunning, op 29 juli 2002 door Blauwe Stad B.V. bij ons college ingediend.

Terinzagelegging

De vergunningaanvraag, met de bijbehorende stukken, het aanvullende MER en de ontwerp-ontgrondingsvergunning, waaruit blijkt dat Gedeputeerde staten voornemens zijn om de gevraagde vergunning (onder voorschriften) te verlenen liggen van 24 oktober 2002 tot en met 20 november 2002 ter inzage op het gemeentehuis van resp. Reiderland, Scheemda en Winschoten, alsmede in het Provinciehuis.

Hoorzitting

Op 11 november 2002 om 20.00 uur zal er een hoorzitting worden gehouden in het gemeentehuis van Winschoten. Met o.a. vertegenwoordigers van Gedeputeerde staten en de vergunningaanvrager kunt u dan van gedachten wisselen over de ontwerp-ontgrondingsvergunning en/of opmerkingen maken over het Aanvullend MER. Tevens is er gelegenheid om eventuele mondelinge bedenkingen m.b.t. de ontwerp-vergunning naar voren te brengen.

Inspraak

Tot en met 20 november 2002 kunnen schriftelijke opmerkingen over het MER worden ingediend bij Gedeputeerde Staten, p/a Afdeling Milieuvergunningen, Postbus 630, 9700 AP Groningen.

Schriftelijke bedenkingen

Iedereen kan tot en met 20 november 2002 schriftelijke bedenkingen t.a.v. de ontwerp-ontgrondingsvergunning indienen bij Gedeputeerde Staten voornoemd.

Inlichtingen

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met dhr. Dijkstra (tel. 050-3164297).

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Blauwe Stad B.V

Bevoegd gezag: Provincie Groningen

Besluit: vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 16.1

Activiteit: Het ontgronden van 800 ha.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 2 mei 1997

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 september 1997

richtlijnen vastgesteld: oktober 1997

kennisgeving MER: 23 januari 1998

toetsingsadvies uitgebracht: 7 mei 1998

kennisgeving aanvullend MER: 24 oktober 2002

toetsingsadvies uitgebracht: 18 december 2002

Bijzonderheden: Het aanvullend MER met de aanvulling bevat de essentiële informatie. De Commissie geeft aanbevelingen ten aanzien van: bodem en hydrologie, waterkwaliteit, zwemveiligheid, archeologie, overlast muggen en knutten, Flora- en Faunawet en onduidelijkheden bestemmingsplan en ontwerp ontgrondingvergunning.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J.A.G.W. Droogers

dr.ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)

dr.J.T. Meulemans

dr. P.P. Schot

ir. M.B. Schöne

Secretaris van de werkgroep: dr. N.M.W. van Buren.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20021125	Belangenvereniging Nieuweweg	Oostwold	20021205
2.	20021127	Familie Brijder	Haren	20021205
3.	20021122	Adviesbureau Engelage namens J.F. Boven	Midwolda	20021205
4.	20021122	Adviesbureau Engelage namens G. Haaijer	Midwolda	20021205
5.	20021105	Milieufederatie Groningen	Groningen	20021205
		Verslag hoorzitting		20021205