

GEMEENTE TEXEL

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	20 JAN 2003
nummer	
dossier	1277-52 2 ^e 1x
kopie naar :	<i>DBA</i> 66

Aan Commissie MER
t.a.v. drs. J.G.M. van Rhijn

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT

Uw brief van : --
Uw kenmerk : --
Ons nummer : 8-215
Beh. ambtenaar : mevrouw E.H.D. Lindenberg
Telefoonnummer : (0222) 36 21 69
r/t : el/svdw
Onderwerp : richtlijnen mer golfbaan Texel

Texel, 17 JAN. 2003

Geachte mevrouw, heer,

De gemeenteraad heeft in de vergadering van 10 december 2002 de richtlijnen voor het Milieu Effect Rapport voor de uitbreiding van de golfbaan in De Cocksdorp op Texel, vastgesteld.

./ De richtlijnen zijn vastgesteld conform het advies van de commissie Mer (zie bijlage), met daarbij als aanvulling;

- 1) de punten zoals genoemd in de inspraakreactie van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. (Deze reactie is eveneens bijgevoegd als bijlage bij deze brief).
- 2) de Mer dient een archeologische paragraaf te bevatten, als invulling van de afspraken uit het verdrag van Malta.

Er zijn drie inspraakreacties ingediend op de startnotitie Mer Golfbaan, zoals deze ter visie heeft gelegen. In de bijgevoegde inspraaknotitie vindt u de besluitvorming over de verwerking van deze reacties.

De volgende stap in het proces om te komen tot realisatie van de uitbreiding van de golfbaan van 9 naar 18 holes is het daadwerkelijke opstellen van de Mer, en het door de gemeente opstellen van een concept-ontwerp bestemmingsplan. Hier is geen vastgestelde termijn voor. Zodra deze gereed zijn zullen ze ter visie gelegd worden, waarna er weer op gereageerd kan worden.

Wij hopen u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Texel,
De secretaris, De burgemeester,

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding golfbaan De Texelse te Texel

17 september 2002

1277-48



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders
van gemeente Texel
Postbus 200
1790 AE Den Burg

uw kenmerk
8-5959

uw brief
22 juli 2002

ons kenmerk
1277-49/Do/hb

onderwerp
Advies voor richtlijnen Uitbreiding golf-
baan De Texelse te Texel

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
17 september 2002

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding van de golfbaan De Texelse te Texel. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding golfbaan De Texelse te Texel

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding golfbaan De Texelse te Texel

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffect-
rapport over de uitbreiding van de golfbaan De Texelse te Texel,

uitgebracht aan het college van Burgemeester en Wethouders van gemeente
Texel door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Uitbreiding golfbaan De Texelse te Texel,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 17 september 2002

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES	1
3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Probleemstelling	2
3.2 Doel	3
3.3 Besluitvorming	3
3.3.1 Vigerend beleid	3
3.3.2 Compenserende natuurontwikkeling	4
3.3.3 Te nemen besluiten.....	4
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	5
4.1 Algemeen.....	5
4.2 Afbakening alternatieven	5
4.2.1 Locatiealternatieven	6
4.2.2 Afbakening inrichtingsalternatieven	6
4.3 Nulalternatief	6
4.4 Keuze alternatieven en meest milieuvriendelijke alternatief.....	7
5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU.....	8
5.1 Referenties: bestaande toestand én autonome ontwikkeling	8
5.2 Afbakening studiegebied naar milieugevolg.....	8
5.3 Beschrijving milieugevolgen	8
5.4 Bodem en water.....	9
5.5 Levende natuur	10
5.6 Hinder.....	10
5.7 Andere gebruikfuncties	10
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	11
7. LEEMTEN IN INFORMATIE	11
8. EVALUATIEPROGRAMMA	11
9. VORM EN PRESENTATIE.....	12
10. SAMENVATTING VAN HET MER.....	12

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 juli 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 augustus 2002 waarin de Commissie uitstel wordt verleend.
2. Kennisgeving in de Texelse Courant d.d. 21 juni 2002.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1. INLEIDING

NV Exploitatiemaatschappij De Krim, gevestigd bij De Cocksdorp op Texel, heeft het initiatief genomen om de bestaande 9 holes golfbaan met 9 holes uit te breiden tot een 18 holes golfbaan. De uitbreiding beslaat een oppervlak van circa 25 hectare. Deze 18 holes golfbaan zal zijn gelegen ten zuidwesten van De Cocksdorp, in het gebied tussen vakantiecentrum De Krim, de Postweg, het natuurontwikkelingsgebied rondom de Roggesloot en de duintjes van de Hanenplas. De procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt doorlopen ter onderbouwing van het besluit tot wijziging van het Bestemmingsplan Buitengebied 1996 van de gemeente Texel. Het betreft een vrijwillige m.e.r. procedure en het bevoegd gezag (de gemeente) heeft deze gemeld aan het ministerie van VROM.

Bij brief van 22 juli 2002 is de Commissie voor de m.e.r. door de gemeente Texel in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport¹. Bij brief van 14 augustus 2002 is de adviester-mijn verlengd tot 20 september 2002². De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Texelse Courant³.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en heet verder in dit advies 'de Commissie'. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het milieueffectrapport (MER) moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

- Onderbouw de uitbreiding op de beoogde locatie;
- Geef inzicht in de compensatie van natuurontwikkeling. Dit omdat gronden, die aanvankelijk zijn aangekocht voor natuurontwikkeling, zullen worden ingezet voor uitbreiding van de golfbaan;
- Kies de (inrichtings)alternatieven en beheersmaatregelen vooral op basis van potenties voor natuurontwikkeling;
- Toets de voorgenomen activiteit aan de eisen van de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet, alsmede aan het waterbeleid (watertoets).
- Het MER bevat een zelfstandig leesbare samenvatting met duidelijk kaartmateriaal.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 1a.

³ Zie bijlage 2.

⁴ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁵ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

De Commissie adviseert alert te zijn op nieuwe ontwikkelingen in de behoefte aan golf faciliteiten en nieuwe inzichten te verwerken in het MER, mede in het licht van recente prognoses die een beperktere economische groei voorspellen. Dit is van belang voor de motivering van het bevoegd gezag tot het nemen van een besluit tot een bestemmingsplanwijziging.

3.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel (of de doelen) worden afgeleid. Daarbij moeten ook de doelen voor milieu-bescherming en -verbetering worden aangegeven. Doelen moeten zodanig worden beschreven dat ze kunnen dienen voor de afbakening van te beschrijven alternatieven.

De probleemstelling is dat op Texel te weinig golfaccommodatie bestaat. Het MER dient aannemelijk te maken dat met het initiatief dit probleem (deels) wordt opgelost en in hoeverre het initiatief toereikend is.

Mede omdat de locatie van de uitbreiding eigenlijk bestemd was voor natuurontwikkeling, adviseert de Commissie om in het MER daarnaast nadrukkelijk aandacht te besteden aan de doelen voor natuurontwikkeling.

3.3 Besluitvorming

3.3.1 Vigerend beleid

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voorname. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-) plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd.

In (de omgeving van) het plangebied liggen gebieden, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen. Bijvoorbeeld Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, de ecologische hoofdstructuur en gebieden die zijn aangewezen als natuurmonument in het kader van de Natuurbeschermingswet. Geef deze in het MER aan en beschrijf de status van de uitbreidingslocatie in relatie tot deze gebieden. Geef aan of er soorten voorkomen die een beschermde status hebben en de consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven.

De Hanenplas is een beschermd natuurmonument. Beschrijf of de uitbreiding van de golfbaan effecten kan hebben op dit natuurmonument. Zijn nadelige effecten merkbaar in het natuurmonument, dan kan vanwege de zogenaamde 'externe werking' op grond van de Natuurbeschermingswet een vergunning nodig zijn. Voorts moet blijken of ontheffingen nodig zijn in het kader van de Flora- en Faunawet.

De Commissie wijst nadrukkelijk op de beschermingsformules die gelden voor gebieden en soorten met een beschermde status, en vraagt in het MER expliciet aan te geven hoe de systematiek van deze beschermingsformules is toegepast en wat de uitkomst is.

4.

VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *“een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven.”*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

“Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt.”

4.1

Algemeen

Alternatieven moeten worden beschreven, voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Besteed aandacht aan neven- en vervolgactiviteiten. Met de uitbreiding van de golfbaan, en dus het aantal gebruikers, zullen mogelijk ook de voorzieningen wijzigen (meestal zullen zij vergroot worden). Denk aan het clubhuis, de parkeergelegenheid en de verkeersontsluiting, opslagruimten e.d. alsmede aan de driving range en de oefenholes.

Een nabijgelegen varkensbedrijf zal worden ontmanteld. Beschrijf de consequenties hiervan. Het MER dient een kaart te bevatten van de bedrijfsgebouwen in de huidige situatie en in de toekomstige situatie, na sloop en/of verbouw, alsmede van de vorm en intensiteit van het gebruik daarvan.

In de startnotitie staat dat de vegetatieontwikkeling op de nog jonge golfbaan (vanaf 1997) veelbelovend is. Ook wordt melding gemaakt van de positieve rol die de huidige baan speelt als deelhabitat en corridor voor vogels en dagvlinders. De ervaringen van inrichting en beheer van deze baan kunnen ten dienste staan van een alternatievenkeuze die zoveel mogelijk rekening houdt met de natuurwaarden en de potenties voor natuurontwikkeling. In het MER past derhalve een beschouwing van deze ervaringen, zo mogelijk onderbouwd met inventarisatiegegevens, en een onderbouwing van de gekozen inrichtingsalternatieven voor de uitbreiding.

Voorts beveelt de Commissie aan om de alternatievenkeuze mede te baseren op de gegevens uit het onderzoek van Royal Haskoning naar de hydrologische situatie op de golfbaan.

4.2

Afbakening alternatieven

De keuze van de alternatieven moet in het MER worden gemotiveerd en vloeit voort uit de doelen en randvoorwaarden van het project.

Op de golfbaan zelf zijn verschillende typen natuurlijke inrichtingen te realiseren, met name in de roughs. Het MER zou hier inzicht in moeten bieden, alsmede in de oppervlakte die de roughs beslaan. Geef aan hoe met landschapselementen ecologische relaties zijn te bevorderen. Zo kunnen de mogelijkheden (en onmogelijkheden) van natuurontwikkeling en de vormen waarin dat gebeurt in beeld komen. Gebruik ervaringen en suggesties van de NGF en het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij voor natuurlijke inrichting van golfbanen.

De Commissie adviseert op basis van onderstaande milieuaspecten alternatieven in het MER uit te werken:

- beperk de verstoring van de fauna, zowel tijdens aanleg van de baan¹⁰ als tijdens gebruik¹¹;
- realiseer, in overleg met de waterbeheerder, de gewenste waterhuishouding¹²;
- houd bij inrichting en beheer rekening met grote(re) grondwaterdynamiek in de toekomst;
- sluit aan bij de van oorsprong in het gebied voorkomende hoogteverschillen, de geomorfologie, het landschap en de bodemgradiënt¹³;
- richt de roughs en randen van de fairways zo natuurlijk mogelijk in, zodat de gewenste vegetatie en fauna¹⁴ zich kunnen ontwikkelen;
- voorkom opgaande begroeiing in het van nature open overgangsgebied van duinen naar strandvlakte;
- minimaliseer water-, mest-, bestrijdingsmiddelen- en energiegebruik.

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet de best bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu bieden. Maak voor het ontwikkelen van een mma optimaal gebruik van de bovenstaande milieupaspecten.

¹⁰ Bijvoorbeeld het vermijden van intensieve werkzaamheden met draglines en bulldozers tijdens het overwinteren en tijdens het broedseizoen.

¹¹ Van belang zijn de effecten op de diverse diersoorten in de aanliggende natuurgebieden, maar ook op de soorten die een habitat vinden op de golfbaan zelf. Een gebruikszonering is te overwegen. Bijvoorbeeld extensief gebruik van een circuit dat grenst aan de Hanenplas, intensiever gebruik op de verder/oostelijker gelegen holes en zeer intensief gebruik van clubhuis en directe omgeving. Voorts is te overwegen om in tijd te zoneren, bijvoorbeeld door rekening te houden met het broedseizoen of overwinterende vogels. In het uiterste geval: seizoensluiting van een deel van het terrein.

¹² Het belangrijkste element dat aan de orde dient te komen bij de Watertoets is volgens de Commissie het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) in relatie tot dat van de omgeving. Op welke wijze wordt invulling gegeven aan de trits vasthouden-bergen-afvoeren in situaties van wateroverlast en van watertekort?

¹³ Oude topografische kaarten kunnen de benodigde informatie geven voor de oorspronkelijke accenten in het landschap.

¹⁴ Denk met name aan een inrichting met rietvegetaties, een geschikt leefgebied voor de Noordse woelmuis, een prioritaire soort.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen van de alternatieven gelden de volgende richtlijnen:

- bepaal de aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid en of het milieugevolg omkeerbaar is;
- maak de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald inzichtelijk en controleerbaar. Dit kan met basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- besteed vooral aandacht aan die effecten die per alternatief verschillen.

De Commissie adviseert een kwantitatieve beschrijving van de milieuinformatie te maken, voor zover mogelijk op kaart. Voor een landschappelijke beoordeling zijn schetsen en/of fotomontages gewenst.

5.4 Bodem en water

In het MER is speciale aandacht nodig voor de geohydrologische gesteldheid, de (grond)watersystemen en kwelsituaties. Dit kan dienen als basisinformatie voor een Watertoets. Verhelder in hoeverre veranderingen van de grondwaterstand, het peilbeheer en de kwel invloed kunnen hebben op de zoute, brakke en zoete waterstromen en kwelsystemen, en op vegetaties en fauna dientengevolge.

Het MER moet inzicht verschaffen in het waterbeheer bij de verschillende alternatieven. Geef aan:

- in hoeverre en op welke wijze verschraling plaatsvindt van de bestaande bouwvoor;
- welk grond- en oppervlaktewaterregiem ontstaat bij verschillende alternatieven;
- of er delen van de golfbaan gedraineerd worden met buisdrainage.

De Commissie gaat, conform is gesteld in de startnotitie, ervan uit dat de grondbalans gesloten is. Voorzover daarvan wordt afgeweken dient het MER daarover te rapporteren.

De inrichtingsalternatieven en varianten in beheer hebben effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit. Het MER moet duidelijk maken welke effecten kunnen optreden. Bij beheer zijn het gebruik van mest en bestrijdingsmiddelen en de afstroming naar en/of depositie op oppervlaktewater bepalend. De gronden zijn in het verleden intensief gebruikt voor landbouwdoeleinden. Derhalve is inzicht nodig in het risico van het vrijkomen van in de bodem gecumuleerde bestrijdingsmiddelen en meststoffen. Bij de meststoffen gaat het om het mogelijk vrijkomen van fosfaat bij vernatting en het vrijkomen van stikstof bij verdroging door drainage, lager peilbeheer of ophoging.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Vergelijk de milieueffecten van de alternatieven onderling én met beide referenties (**bestaande toestand** en **autonome ontwikkeling**). Doel hiervan is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Betrek hierbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie. Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De gemeente Texel moet bij het besluit tot wijziging van het bestemmingsplan buitengebied aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor
het milieueffectrapport
Uitbreiding golfbaan De Texelse te Texel

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 juli 2002 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

GEMEENTE TEXEL

	Commissie voor de milieu-energie-rapportage
ingekomen:	24 JULI 2002
nummer	
dossier	1277-14m2
kopie naar:	Sc/6161/HL

Aan de commissie voor de Milieu Effect
Rapportage

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT

Uw brief van : --
Uw kenmerk : --
Ons nummer : 8-5959
Beh. ambtenaar : mevrouw W.S. Moes
Telefoonnummer : (0222) 36 22 74
rt : wm/svdw
Onderwerp : aanvraag advies over startnotitie MER

Texel,
22 JULI 2002

Geachte mevrouw, heer,

J. Bijgaand bieden wij u om advies aan de startnotitie behorend bij de (vrijwillige) MER die wordt opgesteld ten behoeve van de uitbreiding van de golfbaan op Texel te De Cocksdorp. De notitie ligt vanaf 24 juni 2002 voor iedereen gedurende vier weken ter visie voor inspraak.

De startnotitie is ingediend door de NV exploitatiemaatschappij De Krim en beschrijft hun plannen van om te komen tot uitbreiding met ± 20 ha, van de huidige 9-holes golfbaan naar een 18-holes golfbaan, op de gronden aangrenzend ten zuiden van de huidige golfbaan te de Cocksdorp. Dit plan is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied Texel. Daarom zal uiteindelijk een vrijstelling ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening benodigd zijn, wil het project doorgang kunnen vinden.

De te verwachten milieueffecten liggen met name op het gebied van de hydrologische situatie van het gebied en de omgeving, nu de gronden gelegen zijn aangrenzend aan een natuurontwikkelingsgebied, een internationaal gebied en gronden met een agrarische functie. Verder zal getoetst moeten worden aan de Habitat- en Vogelrichtlijn, aangezien het project grenst aan een Speciale Beschermingszone op grond van deze richtlijnen.

Wij vertrouwen erop u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw advies graag vóór 20 augustus 2002 tegemoet. Wanneer u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer J.J.W. de Roux bereikbaar onder telefoon(door kies)nummer 0222 - 36 22 35.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Texel,
De secretaris, De burgemeester,

Groenplaats 1
1791 CC Den Burg
Postbus 200
1790 AE Den Burg
Telefoon (0222) 36 21 21
Fax (0222) 36 22 87
email@texel.nl
Internet: www.texel.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in de Texelse Courant d.d. 21 juni 2002

Inspraak uitbreiding golfbaan.

Vanaf 24 juni 2002 ligt de startnotitie behorend bij de Milieu Effect Rapportage (MER) die wordt opgesteld ten behoeve van de uitbreiding van de golfbaan op Texel te De Cocksdorp, voor iedereen ter inzage voor inspraak. De ter inzage legging duurt 4 weken.

De startnotitie is ingediend door N.V. Exploitatie Maatschappij De Krim, Roggeslootweg 6, 1795 JV De Cocksdorp. De startnotitie beschrijft de plannen van NV exploitatiemaatschappij De Krim om te komen tot uitbreiding met ± 20 ha, van de huidige 9-holes golfbaan naar een 18-holes golfbaan, op de gronden aangrenzend ten zuiden van de huidige golfbaan te De Cocksdorp.

Dit plan is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied Texel. Daarom zal uiteindelijk een vrijstelling ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening benodigd zijn, wil het project doorgang kunnen vinden.

De te verwachten milieueffecten liggen met name op het gebied van de hydrologische situatie van het gebied en de omgeving, nu de gronden gelegen zijn aangrenzend aan een natuurontwikkelingsgebied, een internationaal gebied en gronden met een agrarische functie. Verder zal getoetst moeten worden aan de Habitat- en Vogelrichtlijn, aangezien de project grenst aan een Speciale Beschermingszone op grond van deze richtlijnen.

De notitie is in te zien in het gemeentehuis, Groeneplaats 1 te Den Burg, sector Grondgebied, kamer 0.12. (maandag tot en met vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur). Buiten kantooruren is de notitie in te zien in de bibliotheek, Drijverstraat 7 te Den Burg, (op dinsdag en vrijdag van 13.30 tot 20.30 uur). Een ieder kan een gedurende de termijn van ter inzage legging schriftelijke inspraakreacties indienen. Deze dienen gestuurd te worden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Texel, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: NV Exploitatiemaatschappij De Krim

Bevoegd gezag: Gemeente Texel

Besluit: wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C00.2

Activiteit: Uitbreiding van de bestaande 9 holes golfbaan tot 18 holes met een oppervlakte van circa 25 hectare.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 juni 2002

richtlijnenadvies uitgebracht: 17 september 2002

Bijzonderheden: vrijwillige m.e.r.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

A.P.H.M. Boonman

drs. F.J.A. Saris

ir. R.F. de Vries

Secretaris van de werkgroep:

ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20020719	Frantzen Advocaten, namens C. Westdorp te De Cocksdorp	Ouderkerk a/d Amstel	20020813
2.	20020815	Het Natuurloket	Wageningen	20020820
3.	20020815	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, Directie Noordwest	Diemen-Zuid	200200827

richtlijnen m.e.r. golfbaan - inspraaknotitie

De startnotitie milieueffectrapportage voor de uitbreiding van de golfbaan heeft voor inspraak ter visie gelegen vanaf 24 juni 2002 gedurende 4 weken. Er zijn 3 reacties ingediend, die hieronder kort besproken zullen worden.

In juni van dit jaar is de raad geïnformeerd over de ter inzage legging van een startnotitie voor een Milieu Effect Rapport (MER) voor de uitbreiding van de huidige 9 holes golfbaan naar een baan met 18 holes.

Daarbij is nadere informatie toegezegd op het moment dat de richtlijnen voor de uit te voeren MER ter vaststelling aan de raad aangeboden zouden worden.

Door de Exploitatie Maatschappij De Krim (EMK) is een verzoek ingediend voor medewerking aan uitbreiding van de huidige golfbaan naar een 18 holes baan, aansluitend aan het bestaande terrein. De voorgenomen uitbreiding is gelegen op gronden die voor natuurontwikkeling zijn aangekocht. Uitbreiding van de golfbaan was alleen bespreekbaar wanneer de grond voor natuurontwikkeling zouden worden gecompenseerd op andere, tenminste vergelijkbare, gronden. De afgelopen jaren is veel voorbereidend overleg gevoerd over de mogelijkheden om de golfbaan uit te breiden, met Staatsbosbeheer, andere grondeigenaren en de agrarische standsorganisaties.

Tenslotte is overeenstemming bereikt over de nodige grondaankopen ten behoeve van de uitbreiding en het compenseren van de natuurontwikkeling. Medio september 2002 is een overeenkomst tussen partijen getekend hierover.

De huidige 9 holes golfbaan bestaat reeds een aantal jaren en heeft aangetoond in een duidelijke behoefte te voorzien voor Texel. Dit geldt zowel de Texelaars als de toeristen. Er is zowel een grote recreatieve als maatschappelijke functie. Het bestaansrecht is hiermee afdoende aangetoond.

Uitbreiding past bij het vergroten van het kwaliteitsaanbod aan recreatieve voorzieningen op Texel. In die zin past de uitbreiding in het Texelse recreatiebeleid. Hieraan zijn wel randvoorwaarden te verbinden: zo zal o.a. de hydrologische situatie van de aangrenzende natuurgebieden en de aangrenzende agrarische gebieden, niet nadelig moeten worden beïnvloed zodat deze functies niet aangetast worden.

In het gebiedsplan Texel, dat onlangs door de provincie is vastgesteld, is de nieuwe locatie voor natuurontwikkeling al opgenomen. (Het gebiedsplan Texel regelt op welke plekken op Texel agrarisch natuurbeheer mogelijk is en waar natuurontwikkeling op agrarische gronden kan plaatsvinden. Het plan is opgesteld in overleg met de deelnemers in de gebiedscommissie Texel.)

Bij de herziening van het Streekplan heeft de provincie ook de mogelijkheid opgenomen voor uitbreiding van de golfbaan op de nu voorgestelde locatie.

De golfbaan zal niet alleen landschappelijk ingepast moeten worden (2a toets bestemmingsplan Buitengebied), doch er zal ook een toetsing moeten plaats vinden aan de Vogel- en Habitatrichtlijn. Verder zal aangetoond moeten worden dat de (potentiële) natuurwaarden tenminste in het daartoe aangekochte gebied gecompenseerd kunnen worden. De Hydrologische situatie speelt daarbij een belangrijke rol.

Om deze redenen is, vooruitlopend op de planologische procedure, gekozen voor een vrijwillige MER. Hierdoor worden alle relevante milieueffecten op evenwichtige wijze belicht en uiteindelijk beoordeeld door een onafhankelijk commissie voor de milieu effectrapportage.

De procedure van de MER bestaat uit het publiceren van een startnotitie. Aan de hand van deze startnotitie en de hierop ingekomen reacties brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit inzake de richtlijnen voor de op te stellen Milieu Effectrapportage. Uiteindelijk worden deze richtlijnen door de raad als bevoegd gezag, vastgesteld.

Na de vaststelling van de richtlijnen kan een aanvang worden gemaakt met het opstellen van de Milieu Effect Rapportage

Na het opstellen van de MER wordt deze ter inzage gelegd en kunnen opmerkingen worden gemaakt. Tevens brengt de Commissie MER wederom een advies uit waarbij de MER getoetst wordt aan de richtlijnen. De MER wordt uiteindelijk door de raad vastgesteld.

Na uitvoering van de activiteiten waarvoor de MER is opgesteld, in dit geval de uitbreiding van de golfbaan naar 18 holes vind een evaluatie plaats, waarbij de feitelijke gevolgen van de activiteit met de MER worden vergeleken.

De Startnotitie voor de MER is per 24 juni 2002 gedurende 4 weken ter inzage gelegd.

Tijdens de periode van ter visie legging is een drietal reacties ingekomen:

1. Frantzen Advocaten d.d. 19 juli 2002, namens de heer C. Westdorp;
2. het ministerie van LNV, directie Noordwest d.d. 22 juli 2002;
3. Het Natuurloket d.d. 15 augustus 2002.

Appelanten zijn in de gelegenheid gesteld hun reactie op 14 november 2002 toe te lichten (zie verslag). *Het ministerie van LNV en Het Natuurloket en dhr. Frantzen, namens dhr. Westdorp, hebben allen laten weten geen gebruik te willen maken van de mogelijkheid hun reactie mondeling nader toe te lichten.*

Kort samengevat komen de reacties op het volgende neer:

1. Frantzen Advocaten d.d. 19 juli 2002, namens de heer C. Westdorp;
 - In 1997 is Westdorp misleid bij de reden voor de pachtontbinding: dit zou zijn ten behoeve van natuurontwikkeling, nu blijken de gronden gebruikt te gaan worden voor uitbreiding van de golfbaan. Westdorp laat onderzoeken of er overgegaan kan worden tot vernietiging van de pachtontbinding, of aanvullende schadevergoeding. Westdorp stelt dat gebruik als golfbaan van de aan zijn bedrijf grenzende gronden nadeliger is voor zijn *bedrijfsvoering dan natuur*.
 - De startnotitie gaat niet in op de gevolgen voor Texel als de uitbreiding van de golfbaan niet tot stand komt of althans niet op de nu voorgestelde locatie.
 - De startnotitie gaat niet in op mogelijke gevolgen van de uitbreiding zoals de aantrekkende werking qua personen, verkeer, parkeren en de capaciteit van de verboden.
2. het ministerie van LNV, directie Noordwest d.d. 22 juli 2002;
 - Spreekt waardering uit voor het vrijwillig voeren van de MER.
 - De MER moet uitsluitend geven over de volgende punten:
 - a) De waterhuishouding van het duingebied De Slufter en het te realiseren *natuurontwikkelingsgebied* mogen door realisatie van de golfbaan niet negatief worden beïnvloedt.
 - b) de uitbreiding van de golfbaan mag niet leiden tot een aantasting van de kwaliteit van de duinrel ten zuiden van de golfbaan.
 - c) De grens tussen golfbaan en natuurontwikkelingsgebied dient vloeiend te zijn zodat geen verstoring vanuit de golfbaan naar het natuurgebied plaatsvindt.
3. Het Natuurloket d.d. 15 augustus 2002.

Geeft aan dat Het Natuurloket over gegevens beschikt die mogelijkerwijs gebruikt kunnen worden bij het opstellen van de MER.

De reacties geven ons aanleiding het volgende op te merken:.....

1. Frantzen Advocaten d.d. 19 juli 2002, namens de heer C. Westdorp;
 - De kwestie van de pachtontbinding is niet relevant voor de richtlijnen van de MER.
 - Een nulalternatief wordt niet als reëel gezien om de volgende redenen:
 - a) er ligt al een golfbaan op de gronden aansluitend aan het onderhavige plangebied.
 - b) exploitatie en beheer is alleen dekkend in relatie met het bestaande recreatieterrein van de EMK (De Krim).
 - c) realisatie van een golfbaan elders op Texel brengt een vergelijkbare problematiek met zich mee.

Ook de commissie mer geeft aan op pagina 6 van het advies dat een nulalternatief niet reëel is in de onderhavige situatie.

- De aantrekkende werking voorzover het verkeersbewegingen betreft is eveneens opgenomen in het advies van de commissie mer. De parkeerproblematiek komt aan de orde bij de planologische procedure, en kent overigens geen relevante milieugevolgen. Het betrekken van de capaciteit van de veerboten gaat te ver gezien het feit dat uitbreiding van de golfbaan niet gepaard gaat met uitbreiding van het aantal slaapplekken op Texel. Er is daarom geen directe relatie tussen de uitbreiding van de golfbaan en de capaciteit van de veerboten. De benodigde capaciteit van de veerboten hangt samen met tal van factoren en komt aan de orde bij de integrale afweging van het recreatiebeleid op Texel, in de nog op te stellen recreatienota.

2. het ministerie van LNV, directie Noordwest d.d. 22 juli 2002;

De drie aangevoerde punten kunnen worden toegevoegd aan de richtlijnen voor de MER zoals deze door de commissie mer zijn geadviseerd, bij de paragraaf over "bodem en water".

3. Het Natuurloket d.d. 15 augustus 2002.

Zonodig kan bij het opstellen van de MER een beroep gedaan worden op de gegevens van het Natuurloket.

Het bovenstaande in overweging nemende is besloten de richtlijnen vast te stellen conform het advies van de commissie voor de milieu-effectrapportage, aangevuld met de 3 punten zoals aangegeven door het ministerie van LNV.

Na de vaststelling van de richtlijnen kan een aanvang worden gemaakt met het opstellen van de Milieu effect Rapportage en het opstellen van een ontwerp-bestemmingsplan.