



VERPLAATSING STORTVOLUME

STARTNOTITIE M.E.R.

juni 2002

Startnotitie m.e.r.

Verplaatsen stortvolume naar locatie 5

dossier S1022-04-002
datum 10 juni 2002
registratienummer NN-RM20020725

INHOUD

BLAD

1	INLEIDING	5
1.1	Algemeen	5
1.2	Waarom een m.e.r.?	5
1.3	Doel van procedure en startnotitie/MER	6
1.4	Spelregels voor inspraak	7
1.5	Leeswijzer	7
2	PROBLEEM- EN DOELSTELLING	9
2.1	Probleemstelling	9
2.2	Doelstelling van het project	10
3	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	11
3.1	Randvoorwaarden en uitgangspunten	11
3.2	Voorgenomen activiteit	12
3.3	Alternatieven A, B en C	12
3.4	Varianten	13
3.5	Meest milieuvriendelijk alternatief	13
3.6	Nulalternatief	13
4	MILIEUASPECTEN EN TOETSINGSCRITERIA	15
4.1	Algemeen	15
4.2	Scoping	15
4.3	Toetsing van de milieueffecten	16
4.4	Thema groene milieu	17
4.4.1	Landschap	17
4.4.2	Ecologie en natuur	19
4.4.3	Geomorfologie	20
4.4.4	Cultuurhistorie en archeologie	21
4.4.5	Bodem	21
4.5	Thema blauwe milieu	23
4.5.1	Grondwater	23
4.5.2	Oppervlaktewater	24
4.6	Thema ruimtegebruik	26
4.6.1	Ruimtelijke ordening	26
4.6.2	Recreatie	26
4.7	Thema woon- en leefmilieu	27
4.7.1	Geluid	27
4.7.2	Lucht	28
4.7.3	Geur	29
4.8	Thema grijze milieu	30
4.8.1	Grond- en hulpstoffen	30
4.9	Thema kosten	30

5	BESLUITVORMING	33
5.1	Beleidskader	33
5.1.1	Europees niveau	33
5.1.2	Nationaal niveau	34
5.1.3	Provinciaal niveau	36
5.1.4	Lokaal niveau	37
5.2	Genomen besluiten in relatie tot EMW	38
5.3	Te nemen besluiten	39
5.4	Overige besluiten	39
6	COLOFON	41

BIJLAGEN

1	Informatiebronnen
2	Begrippen en afkortingen
3	M.e.r.-procedure en verdere besluitvorming
4	Ontwikkelingen op het terrein van EMW

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Essent Milieu Wijster (EMW), voorheen de VAM, is een toonaangevende afvalverwerkende onderneming. Haar kernactiviteiten zijn gericht op compostering, hergebruik, nuttige toepassing en energieopwekking. Residuen van deze activiteiten worden gestort.

Het storten vindt plaats op locaties 2 en 3. Wanneer deze locaties vol raken, mag daarna volgens de milieuvergunning op locatie 4 worden gestort.

Diverse ontwikkelingen binnen EMW (zie ook hoofdstuk 2) hebben geleid tot een herziening van de toekomstplannen voor stortlocatie 4. Hierbij is het idee gevormd om het resterende vergunde stortvolume (ca. 4.000.000 m³) van locatie 4 te verplaatsen. Dit zal niet leiden tot een uitbreiding van het totale vergunde stortvolume.

Het voornemen dat met deze startnotitie openbaar wordt gemaakt, omvat in essentie:

1. EMW wil het huidige gebruik van de toekomstige stortlocatie 4 (tijdelijke composteringsplaats, TCP) handhaven.
2. EMW wil het resterende vergunde stortvolume verplaatsen naar een nieuw in te richten stortlocatie. Deze nieuwe locatie wordt aangeduid als locatie 5.

1.2 Waarom een m.e.r.?

Op grond van de Wet Milieubeheer, Besluit m.e.r. 1994, onderdeel C, categorie 18.5 moet voor het oprichten van een inrichting bestemd voor het storten of het in de diepe ondergrond brengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen, niet zijnde baggerspecie een m.e.r.-procedure worden gevolgd:

Activiteit	Geval	Besluit
De oprichting van een inrichting bestemd voor het storten of het in de diepe ondergrond brengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen, niet zijnde baggerspecie	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting waarin 500.000 m ³ of meer niet-gevaarlijke afvalstoffen wordt gestort of opgeslagen	De besluiten waarop afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn

Besluit m.e.r. Lijst C, activiteit 18.5: M.e.r.-plichtige activiteiten

De omschrijving *oprichting van een inrichting* omvat ook de uitbreiding van een inrichting door het oprichten van een nieuwe installatie. Het voornemen voor het verplaatsen van stortvolume en daartoe het inrichten van een nieuwe stortlocatie wordt beschouwd als het *oprichten van een nieuwe installatie* en is derhalve m.e.r.-plichtig.

Milieuvergunningen

De procedure voor milieueffectrapportage is gekoppeld aan besluiten waarop afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn en is derhalve gekoppeld aan de vergunningprocedure. Daarbij gaat het in ieder geval om de Wm-vergunning en een vergunning op grond van de Ontgrondingenwet. Een Wvo-vergunning is reeds verleend en behoeft niet gewijzigd te worden voor deze activiteit.

De vergunningenprocedure is gekoppeld aan de m.e.r.-procedure. Voor dit voornemen moet tevens een tweetal ruimtelijke plannen worden gewijzigd. In bijlage 3 wordt nader ingegaan op de te volgen procedures.

Ruimtelijke plannen

Om het verplaatsen van stortvolume naar een nieuw in te richten locatie mogelijk te maken is namelijk een wijziging van het Provinciaal Omgevingsplan (POP) door de provincie Drenthe noodzakelijk, maar ook een wijziging van het bestemmingsplan door de gemeente Midden-Drenthe. EMW levert met het op te stellen MER een bijdrage in de ruimtelijke onderbouwing en motivering van een door EMW gewenste wijziging van deze ruimtelijke plannen. EMW streeft ernaar hierbij de inbreng van omwonenden mee te nemen.

1.3 Doel van procedure en startnotitie/MER

Procedure

Doel milieueffectrapportage (m.e.r.)

Centrale doelstelling van de milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten die mogelijk gevolgen hebben voor het milieu. Daarnaast stroomlijnt milieueffectrapportage de verschillende procedures die nodig zijn voor het al dan niet toestaan van de activiteit.

Startnotitie en MER

Doel startnotitie

In de startnotitie geeft de initiatiefnemer op hoofdlijnen informatie over het 'wat', 'waar' en het 'waarom' van zijn plannen. Bovendien wordt aangegeven welke alternatieven aan de orde komen en hoe de effecten van die alternatieven in het MER worden onderzocht.

Doel van de startnotitie is om betrokkenen en belanghebbenden te informeren over de plannen. Op basis van inzicht in de plannen van de initiatiefnemer en de inspraakreacties van belanghebbenden kan het bevoegd gezag de juiste richtlijnen voor het milieueffectrapport vaststellen.

Doel milieueffectrapport (MER)

In het MER wordt de milieuhygiënische en ruimtelijke onderbouwing gegeven voor de te nemen besluiten zoals genoemd in hoofdstuk 5 (Besluitvorming).

1.4 Spelregels voor inspraak

De openbare kennisgeving van de voorgenomen activiteit is de eerste stap in de m.e.r.-procedure. Deze startnotitie ligt na publicatie gedurende vier weken ter inzage. Door het bevoegd gezag worden de wettelijke adviseurs en de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies te geven over de richtlijnen voor de inhoud van het milieueffectrapport. Daarnaast mag iedereen opmerkingen maken (inspraakreactie) ten behoeve van de richtlijnen.

Schriftelijke inspraakreactie kunnen worden gestuurd aan het bevoegd gezag:

Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe
Productgroep Milieubeheer
Postbus 122
9400 AC ASSEN

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze startnotitie worden probleem- en doelstelling van het project beschreven. Hoofdstuk 3 geeft de voorgenomen activiteit aan alsmede de alternatieven daarvoor inclusief het Meest Milieuvriendelijke Alternatief.

Vervolgens worden in hoofdstuk 4 de milieuaspecten in relatie tot de voorgenomen activiteit beschreven. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de huidige situatie en autonome ontwikkeling. Tevens worden de toetsingscriteria beschreven aan de hand waarvan de effecten bij realisering van de voorgenomen activiteit of een van de andere alternatieven in het MER worden vergeleken.

Het beleidskader en de genomen en te nemen besluiten door het bevoegd gezag in relatie tot Essent Milieu Wijster komen aan de orde in hoofdstuk 5.

Hoofdstuk 2	Probleem- en doelstelling
Hoofdstuk 3	Voorgenomen activiteit en alternatieven
Hoofdstuk 4	Milieuaspecten in relatie tot het voornemen en toetsingscriteria
Hoofdstuk 5	Besluitvorming

2 PROBLEEM- EN DOELSTELLING

2.1 Probleemstelling

Ontwikkelingen in afvalverwerking op het terrein te Wijster

In de afgelopen jaren zijn de oudere locaties (1-3) op het terrein van EMW vrijwel vol gestort. Volgens de milieuvergunning mag daarna gestort worden op stortlocatie 4. Op deze locatie vinden op dit moment andere activiteiten plaats: opslag en bewerking van compost en verontreinigde grond met de bijbehorende halfproducten en hulpstoffen. Dit terrein (verder genoemd TCP) beschikt daartoe over afdoende bodembeschermende voorzieningen zoals een gesloten verharding, een controledrainage en waterafvoer.

Als locatie 4 in de toekomst wordt gebruikt als stortplaats, dan moeten de activiteiten die nu op TCP plaatsvinden worden verplaatst naar elders. Een mogelijkheid zou zijn om deze bedrijfsactiviteiten te verplaatsen naar het Tweesporenland, ten westen van het huidige bedrijfsterrein. Dit industrieterrein is bouwrijp en bij voorkeur bestemd voor innovatieve ondernemingen op het gebied van milieu, energie, recycling en afval (MERA). Door samenwerking met de gemeente Midden-Drenthe heeft dit MERA-terrein inmiddels de status van openbaar industrieterrein gekregen.

EMW wil echter het bestaande TCP-terrein behouden voor de genoemde grofstoffelijke activiteiten als opslag en bewerking van compost en verontreinigde grond. Reden daarvan is dat eventuele negatieve invloeden van deze TCP-activiteiten naar de omgeving goed kunnen worden beheerst op de huidige locatie. Het TCP-terrein wordt namelijk omsloten door enerzijds het 40 meter hoge stortterrein en anderzijds de grondwal van de verhoogde VAM-spoorlijn, de ruime afstand tot milieugevoelige bestemmingen als woningen, bungalowpark en camping en straks ook de toekomstige gebouwen op het MERA-terrein. Deze natuurlijke barrières wil EMW graag behouden in het belang van de omgeving. Naast een bedrijfseconomisch belang om het TCP-terrein te behouden heeft dit daarom geleid tot een aanpassing van de plannen voor het storten van afval.

In bijlage 4 worden de ontwikkelingen in afvalverwerking op het terrein van EMW in drie plaatjes weergegeven. Onderscheid is gemaakt in de huidige situatie (2002), de korte termijn (2006) en de middellange termijn (2010).

Probleemstelling

Er zijn restproducten die ook in de toekomst niet meer geschikt zijn om nuttig toegepast te worden of te worden verbrand. Bij de huidige en toekomstige productieprocessen in Wijster ontstaan, nu en in de toekomst, residustromen die alleen kunnen worden gestort. Ook in het afvalstoffenbeleid wordt erkend dat er altijd reststoffen zullen ontstaan, waarvoor storten de enige passende verwerkingsmethode is. EMW wil graag de mogelijkheid behouden deze residustromen binnen de eigen inrichting te storten. Omdat ook op andere delen van het terrein geen ruimte is voor TCP-activiteiten moet daarom op een andere locatie stortruimte worden ingericht.

Plannen om dit probleem op te lossen

Om op korte termijn toch te kunnen blijven storten, heeft EMW een Wm-veranderingsvergunning aangevraagd om de stortlocaties 2 en 3 gedurende de periode 2003-2007 vier meter te verhogen [4,5,6]. Verder zal op termijn een nieuwe stortlocatie nodig zijn, verder genoemd locatie 5, voor de periode 2007 tot 2020/2025. Om deze nieuwe stortlocatie – die de huidige locatie 4 zal vervangen – in gebruik te kunnen nemen, wordt de onderhavige m.e.r.-procedure doorlopen.

De meest geschikte plaats voor zo'n nieuwe stortlocatie binnen het EMW-terrein is direct ten oosten van locatie 4, leunend tegen locatie 3. Hierdoor wordt effectief gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte en blijft de oppervlakte van de bovenafdichting beperkt, hetgeen de kosten voor onderafdichting, eindafwerking en nazorg zo laag mogelijk houdt.

In deze startnotitie (hoofdstuk 3) is voor het voornemen en de alternatieven de nadere situering van die nieuwe stortlocatie bepaald.

2.2 Doelstelling van het project

De doelstelling van het project kan als volgt worden geformuleerd:

Het verplaatsen van het resterende deel van het vergunde stortvolume naar een nieuwe locatie (5), waarbij de huidige activiteiten op het TCP-terrein gehandhaafd kunnen blijven zodat de continuïteit in de verwerking van te storten afvalstoffen is gewaarborgd.

3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In dit hoofdstuk worden de te onderzoeken alternatieven beschreven die een oplossing kunnen vormen voor eventueel gesignaleerde problemen. Het gaat daarbij om de volgende alternatieven:

- de voorgenomen activiteit;
- alternatief A;
- alternatief B;
- alternatief C.

Deze alternatieven en bijbehorende varianten zullen in het Milieueffectrapport (MER) worden beoordeeld op hun probleemoplossend vermogen, op hun effecten op verschillende milieuaspecten en op de kosten wat betreft aanleg, exploitatie en (na)zorg.

Nulalternatief

De voorgenomen activiteit van EMW en de alternatieven die in het MER beschouwd zullen worden, worden in het MER getoetst aan een referentiesituatie, ook wel nulalternatief genoemd. Deze bestaat uit het continueren van de thans vergunde situatie en een beschrijving van de te verwachten ontwikkelingen in de komende jaren (autonome ontwikkeling tot 2020, waarbij het voornemen niet ten uitvoer wordt gebracht).

De voorgenomen activiteit, de alternatieven A, B en C en het nulalternatief zijn weergegeven in figuur 3.1.

3.1 Randvoorwaarden en uitgangspunten

Bij het uitwerken van de plannen gelden onderstaande uitgangspunten en randvoorwaarden:

- het totaal aan EMW vergunde stortvolume blijft ongewijzigd [1];
- de TCP-velden 2, 3, 4, 5 en 6b blijven benut voor huidige en soortgelijke activiteiten
- er wordt een nieuwe stortlocatie ingericht (locatie 5); deze is bestemd voor het resterende vergunde stortvolume;
- mocht bosareaal verloren gaan als gevolg van de realisatie van een van de alternatieven, dan zal dit worden gecompenseerd. Daarbij wordt een versterking van de natuurwaarde van het Oude Diep-gebied beoogd [11,19].
- het vigerende Europese en landelijke beleidskader inzake afvalstoffen is een gegeven; de invloed van geplande toekomstige beleidswijzigingen worden mede in beschouwing genomen;
- de huidige stand der techniek inzake het storten van afval en het inrichten van stortlocaties vormen de basis voor het ontwikkelen en beoordelen van alternatieven;
- de huidige samenstelling van het afval alsmede de huidige EMW-aanbodprognoses van afvalstoffen zijn een gegeven voor het probleemoplossend vermogen van de (in deze startnotitie gepresenteerde) alternatieven.

3.2 Voorgenomen activiteit

De behoefte aan een andere stortlocatie kan niet los worden gezien van de andere bedrijfsontwikkelingen te Wijster. EMW probeert haar bedrijfsterrein zo efficiënt mogelijk te benutten. Daartoe worden plannen ontwikkeld om op het centrale deel van het terrein (tussen de GAVI en het huidige stortterrein) onder meer activiteiten te ontwikkelen op het gebied van energieopwekking en de productie van secundaire brandstoffen. Samen met het reserveren van terreindelen voor benodigde opslagcapaciteit is het daardoor niet mogelijk activiteiten zoals die op de TCP plaatsvinden binnen het huidige terrein te verplaatsen.

Om dit probleem op te lossen heeft EMW het voornemen om het resterende vergunde stortvolume voor locatie 4 (i.c. circa 4.000.000 m³) niet ter plaatse van de TCP te realiseren, maar direct ten oosten daarvan. De TCP kan daarmee worden gehandhaafd in haar huidige functie. De nieuwe locatie wordt locatie 5 genoemd en zal niet leiden tot een uitbreiding van het totale aan EMW vergunde stortvolume.

3.3 Alternatieven A, B en C

EMW wil in het MER de volgende alternatieven (met bijbehorende varianten) onderzoeken op hun effecten. Deze effecten worden vergeleken en op basis van die vergelijking wil EMW een keuze maken voor het voorkeursalternatief.

Alternatief A

Bij alternatief A wordt de voorgenomen stortlocatie als een stand-alone activiteit gesitueerd zuid-zuidwest van locatie 4, en dan zover mogelijk richting het Oude Diep, zodat de grens van het huidige stortterrein (locatie 3) wordt verlengd.

Een bijzonder aandachtspunt bij dit alternatief vormt de operationele en infrastructurele inpassing van dit stortterrein, dat geen fysieke en visuele aansluiting heeft met de huidige stortlocaties. Ook moet aandacht worden besteed aan de relatie met de openbare weg die dan binnen het terrein van EMW zou vallen.

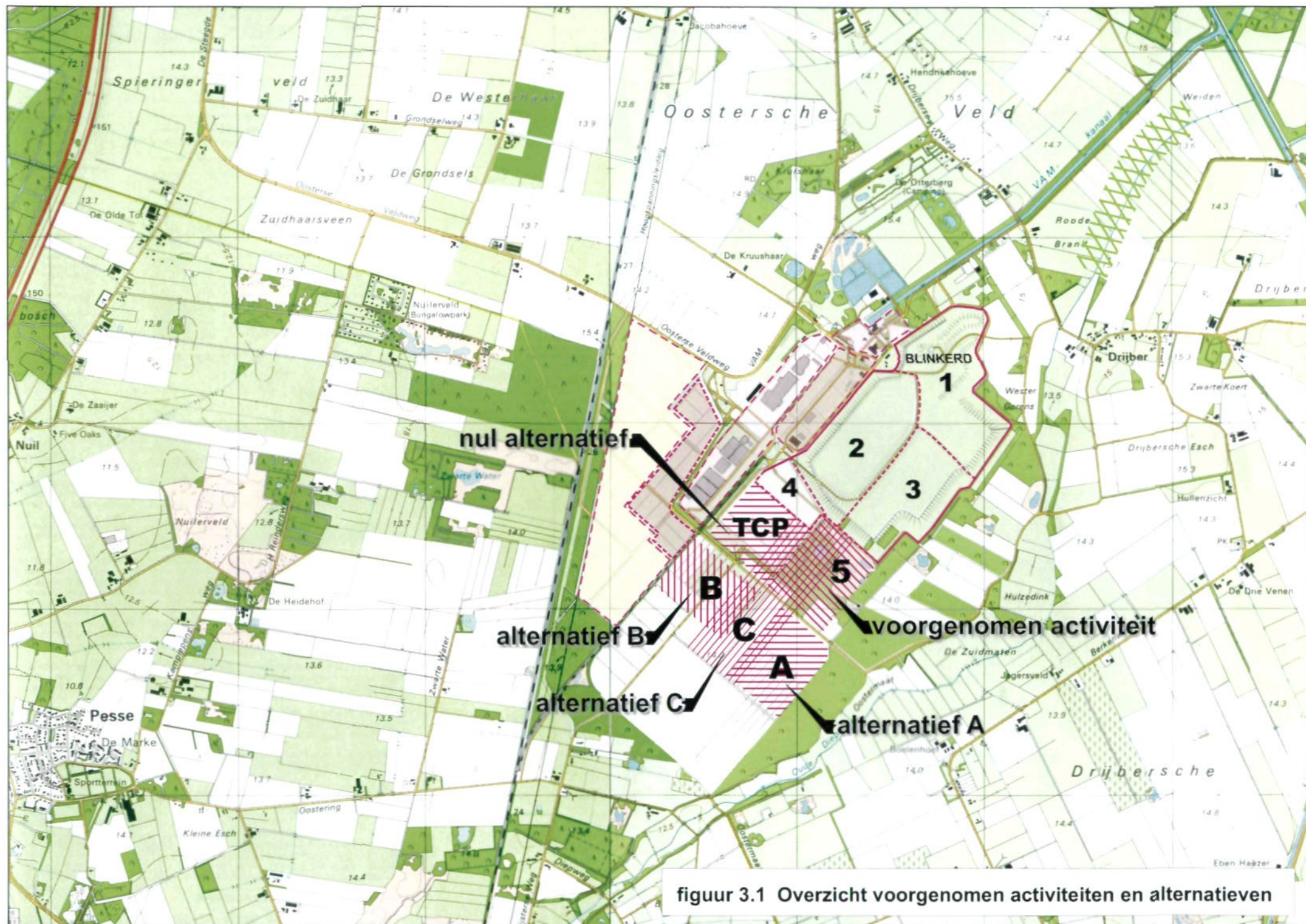
Alternatief B

Ook in alternatief B wordt de nieuwe stortlocatie elders als stand-alone activiteit gesitueerd. Deze bevindt zich zuidwest van locatie 4 en grenst aan het stortcompartiment 4.6a (GAVI-residuen).

De openbare weg ter plaatse vormt hier een specifiek aandachtspunt.

Alternatief C

Alternatief C wordt beschouwd als de 'tussendoor-optie'. Voor alternatief C wordt, grenzend aan locatie 2 en 3, een deel van de TCP en een deel van het Philipsbos gebruikt voor het inrichten van de nieuwe stortlocatie. Vervolgens wordt de locatie in zuidwestelijke richting verlengd. Een specifiek aandachtspunt wordt gevormd door de openbare weg die wordt doorsneden door een stortterrein.



3.4 Varianten

Met behulp van variabele elementen kan voor ieder alternatief een economische (in de zin van kosten) variant worden ontwikkeld. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het variëren in hoogte van de stortlocatie en het grondoppervlak waarop wordt gestort. Ook het uiteindelijke profiel van het stortlichaam in combinatie met de bestaande stortlichamen speelt hierbij een rol.

3.5 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) wordt in het MER uitgewerkt als een probleemoplossend pakket van extra maatregelen en ontwerpaanpassingen bovenop het alternatief of een samenstelling van delen van de alternatieven die de minste milieueffecten veroorzaken.

Hierin wordt uitgewerkt hoe de nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen dan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Dit kan worden bereikt door gebruik te maken van de best bestaande technieken ter bescherming van het milieu. Randvoorwaarde is dat het MMA een realistisch alternatief is en dat het voldoet aan de projectdoelstelling van de initiatiefnemer.

Landschappelijke inpassing

Onder de extra maatregelen die kunnen vallen onder het MMA kan worden gedacht aan een zo optimaal mogelijke landschappelijke en visuele inpassing van de toekomstige stortlocatie alsmede voor de reeds gebruikte TCP-compartimenten, DOP en de locaties 4.0, 4.1 en 4.6a.

De keuze van het perceel waarop het eventueel verloren gegane bosareaal wordt gecompenseerd is landschappelijk gezien een belangrijke beslissing.

3.6 Nulalternatief

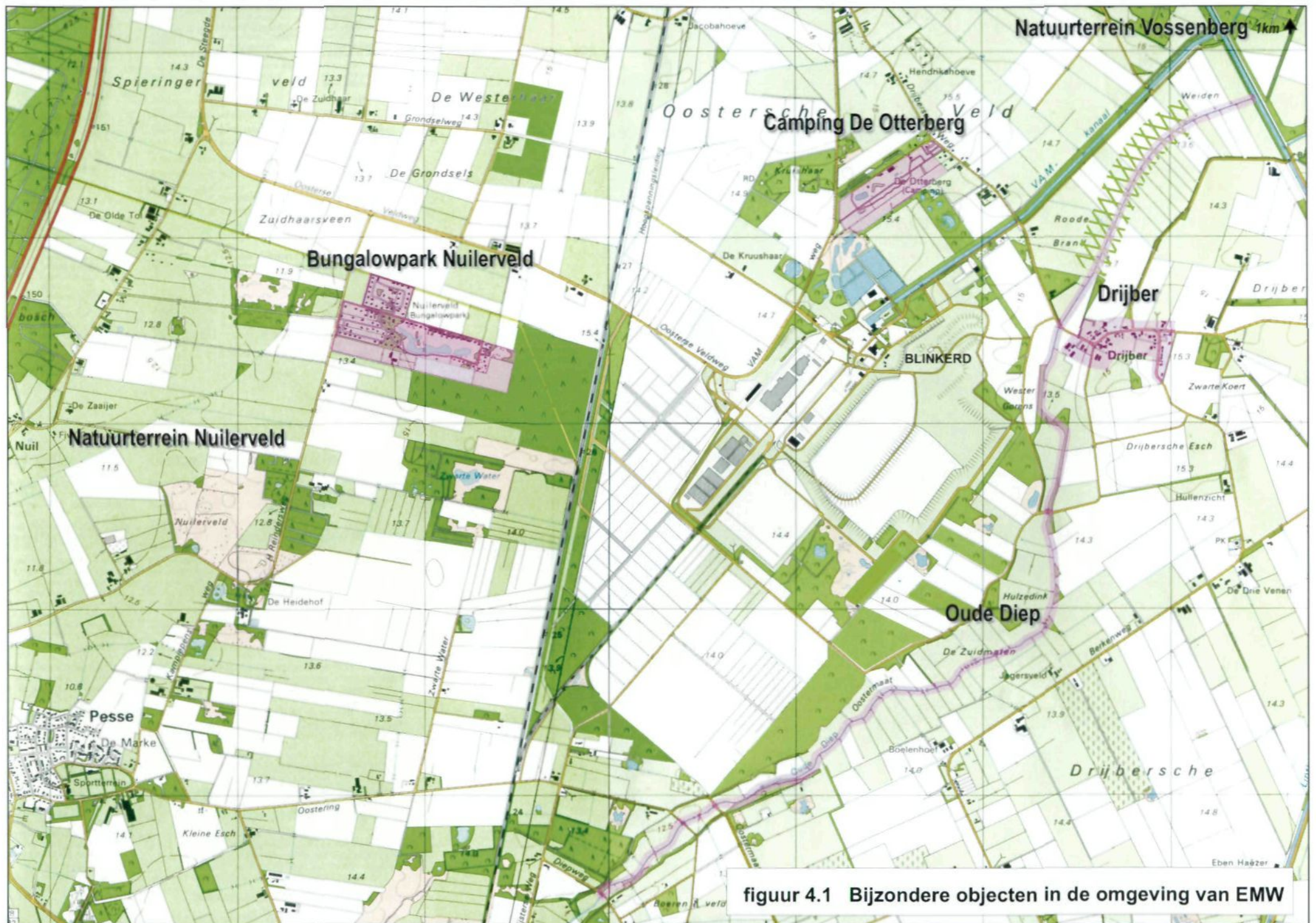
Het nulalternatief beschrijft de situatie waarin aan de voorgenomen activiteit of een van de beschreven alternatieven geen invulling wordt gegeven, terwijl overige te verwachten ontwikkelingen wel doorgang vinden. Voor EMW betekent dit dat de ontwikkelingen zoals voorzien in de huidige vergunning en bestaande ruimtelijke plannen ten uitvoer worden gebracht (autonome ontwikkeling).

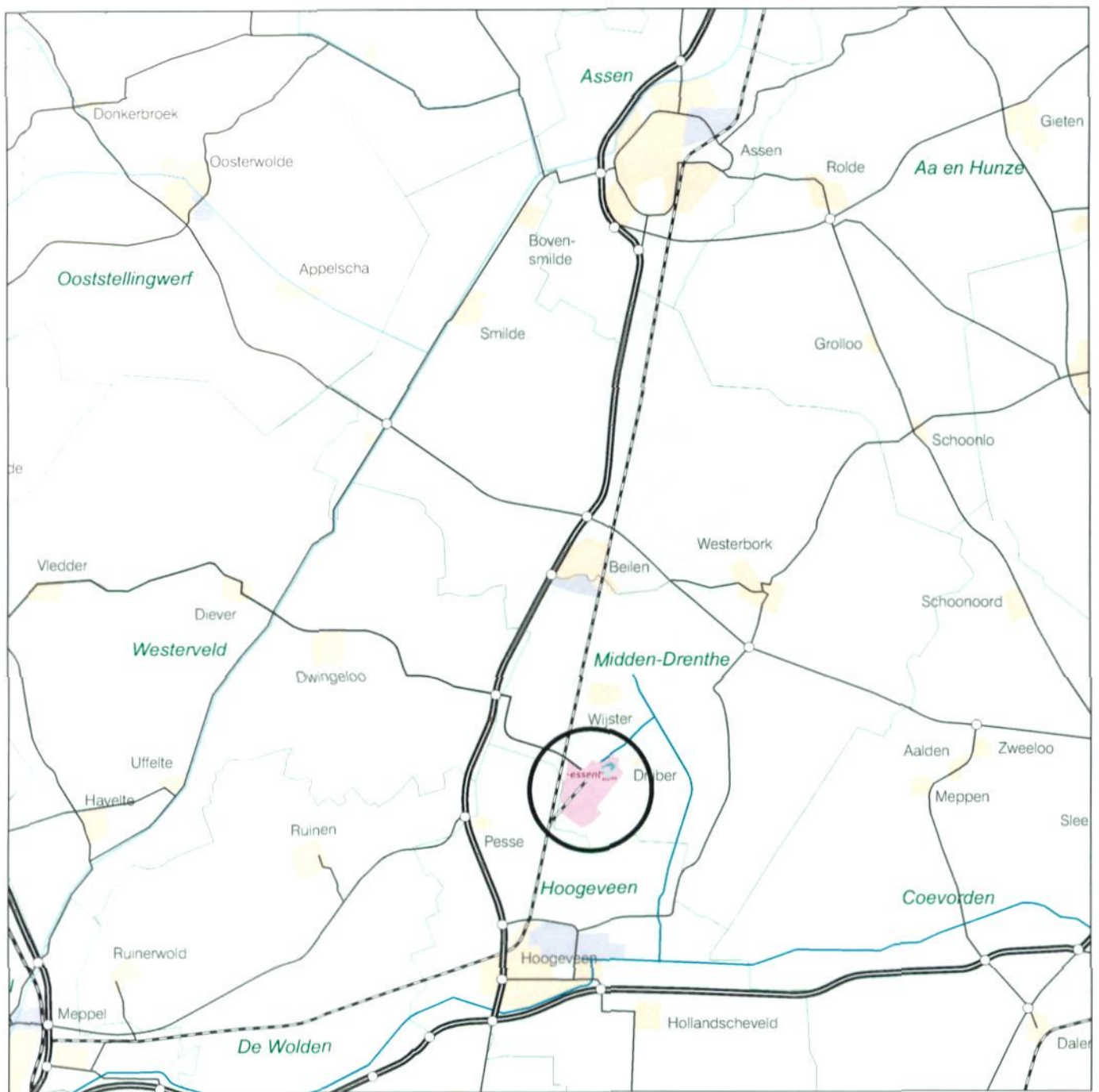
Andere uitgangspunten bij het nulalternatief

In afwijking van de uitgangspunten en randvoorwaarden in paragraaf 3.1 gelden specifiek voor het nulalternatief nog de volgende uitgangspunten:

- de TCP-velden worden ingericht als stortlocatie 4;
- buiten de grenzen van het huidige terrein wordt een nieuwe locatie ingericht; op deze nieuwe locatie (het nabijgelegen MERA-terrein) worden de huidige activiteiten van de TCP in een vergelijkbare vorm en uitvoering voortgezet.

De verplaatsing van TCP-activiteiten valt buiten de essentie van het voornemen. De milieueffecten van de nieuwe TCP-locatie op het MERA-terrein worden slechts in kwalitatieve zin beschreven en meegenomen in de vergelijking van de alternatieven.





Figuur 4.2 Locatie EMW in Drenthe

4 MILIEUASPECTEN EN TOETSINGSCRITERIA

4.1 Algemeen

De huidige situatie en de autonome ontwikkeling vormen het referentiekader waarop de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden beoordeeld. Voor deze beoordeling worden per milieuaspect toetsingscriteria bepaald. In de navolgende paragrafen wordt aangegeven op welke wijze in het MER zal worden omgegaan met deze toetsingscriteria en welke onderzoeken daartoe worden uitgevoerd. Tevens wordt per milieuaspect een beschrijving op hoofdlijnen gegeven van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. Voor de autonome ontwikkeling wordt een tijdhorizon tot 2020 gehanteerd. In het MER wordt dit nader uitgewerkt.

De beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling worden beperkt tot voor zover ze betrekking heeft op de stortlocaties. Wanneer bijvoorbeeld wordt gesproken over luchtmissies, worden hierbij alleen de effecten van de stortactiviteiten beschouwd. De huidige effecten van EMW op de omgeving worden als een gegeven meegenomen in bijvoorbeeld de berekening van de geluidcontour. Overigens heeft EMW medio mei 2002 een startnotitie m.e.r. ingediend voor het voornemen voor de verbranding van ONF in een wervelbedketel. Omdat beide voornemens vrijwel gelijktijdig in een MER worden uitgewerkt, zal de mogelijke invloed van de voorgenomen activiteit in de beschrijving van de effecten worden meegenomen.

Het complex van EMW ligt in het midden van Drenthe op het Drents Plateau, 3 km ten zuiden van Wijster, in een landelijk gebied met overwegend agrarische activiteiten. De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden beschouwd ten opzichte van de situatie ter plaatse. Op figuur 4.1 zijn enkele objecten aangegeven die in de beoordeling van de effecten nadrukkelijk worden beschouwd. Figuur 4.2 geeft de locatie van EMW in Drenthe weer.

4.2 Scoping

In de navolgende paragrafen wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten die worden beïnvloed door de voorgenomen activiteit.

Er zijn echter ook enkele milieuaspecten waarvan op voorhand kan worden gesteld dat de effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven niet anders zullen zijn dan de effecten van de huidige situatie en autonome ontwikkeling. Deze worden niet in het MER beschreven en beoordeeld. Het gaat om de volgende aspecten.

Verkeer

De verkeersaantrekkende werking van EMW zal als gevolg van de voorgenomen activiteit niet wijzigen. De hoeveelheid te storten afvalstoffen (en daarmee de aan- en afvoerbewegingen) wordt immers niet beïnvloed door de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven.

Externe veiligheid

De belangrijkste risicofactoren voor de veiligheid en gezondheid van omwonenden van EMW zijn de verbrandingsprocessen en potentiële calamiteiten daarmee waarbij gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen. Andere risico's betreffen met name calamiteiten met (vervoer van) chemicaliën en afvalstoffen, brandgevaar in opgeslagen afval en het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen op de stortplaats. In het MER voor de revisie-vergunning [2] is geconcludeerd: *“Door de aard van de activiteiten en de gehanteerde stoffen en producten zowel in de huidige situatie als in de autonome ontwikkeling bestaat geen aanleiding voor significante risico's voor de volksgezondheid in de omgeving van de VAM.”*

Door uitvoering van het voornemen verandert niets aan de aard van de activiteiten en de gehanteerde stoffen en producten. In het MER wordt verder niet ingegaan op risico's met betrekking tot veiligheid en gezondheid van omwonenden van EMW.

Energieverbruik

Het energieverbruik door EMW wordt door het uitvoeren van dit voornemen of een van de alternatieven niet beïnvloed, omdat er geen sprake is van een toename van activiteiten.

4.3 Toetsing van de milieueffecten

De effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden onderscheiden naar enkele thema's. Per thema en per milieuaspect worden toetsingscriteria vastgesteld op basis waarvan de verschillen tussen de alternatieven worden beoordeeld. In afwijking hiervan wordt ook het thema kosten meegenomen in de effectvergelijking, hoewel dit thema niet als milieuthema kan worden gekwalificeerd.

Tabel 4.1: Thema's – Aspecten - Toetsingscriteria

Thema	Aspect	Toetsingscriterium
Groene milieu	Landschap	• Verandering van kenmerkende landschapselementen
		• Verandering in visueel-ruimtelijke kwaliteit (open/gesloten)
		• Verandering van beeldbepalende elementen
	Ecologie en natuur	• Vernietiging van biotopen/vegetatie
		• Versnippering van ecosystemen
		• Verstoring van fauna
	Geomorfologie	• Vernietiging van aardkundig waardevol gebied
		• Invloed op de aardkundige samenhang en structuur
	Cultuurhistorie en archeologie	• Vernietiging en aantasting van waardevolle elementen
		• Verandering cultuurhistorisch bepaalde patronen in het landschap

Thema	Aspect	Toetsingscriterium
		• Vernietiging archeologisch waardevol gebied
	Bodem	• Doorsnijding van verontreinigde locaties • Aantasting/beïnvloeding bodemkwaliteit (zettingsgevoeligheid)
Blauwe milieu	Grondwater	• Verandering kwaliteit grondwater • Verandering grondwaterstromingen
	Oppervlaktewater	• Verandering kwaliteit en kwantiteit oppervlaktewater
Ruimtegebruik	Ruimtelijke ordening	• Beïnvloeding van bestaande of geplande bestemmingen
	Recreatie	• Verandering van recreatieve waarden of recreatieve gebruiksmogelijkheden
Woon- en leefmilieu	Geluid	• Verandering geluidcontour • Aantal gehinderden
	Lucht	• Verandering totale emissie (stof); belasting naar de omgeving
	Geur	• Verandering van de geurbelasting naar de omgeving (geurcontour)
Grijze milieu	Grond- en hulpstoffen	• (vermeden) gebruik grond- en hulpstoffen
Kosten	Kostenramingen	• Aanlegkosten • Exploitatiekosten • Kosten voor zorg • Kosten voor nazorg

Wijze van beoordeling

Voor de beoordeling van de effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven wordt gebruik gemaakt van de consumentenbondmethode, dat wil zeggen een beoordeling van effecten door middel van een plus/min waardering via een 5-puntsschaal van -- (belangrijk negatief effect) tot ++ (belangrijk positief effect). De plus/min-waardering vormt een maat voor de relatieve ordegrrootte van de milieugevolgen en de rangordewaardering geeft de onderlinge verhouding weer tussen de alternatieven. De effecten van het nulalternatief zijn per definitie '0' (neutraal); de effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven kunnen hieraan worden gerelateerd.

4.4 Thema groene milieu

4.4.1 Landschap

Huidige situatie

Het esdorpenlandschap rondom EMW wordt gekenmerkt door beekdalen en hoger gelegen gebieden. De hogere gebieden kennen een cultuurlandschap met een grofmazige lineaire beplanting (bospercelen en houtwallen); een halfopen landschap. De beekdalen zijn graslanden met lineaire beplanting. Tussen deze landschapstypen bevindt zich een

overgangsgebied van bosjes en coulissen. Ten westen van EMW wordt het landschap getypeerd door grootschalige ruilverkaveling.

Het grootste deel van het gebied rond EMW is in gebruik voor agrarische doeleinden. Rond de oude dorpen Drijber en Wijster is dit gebruik al eeuwenoud. Daar werd akkerbouw op de hogere gronden (de essen) bedreven, veeteelt op de lagere gronden terwijl de laagste gebieden langs de beken dienden als hooiland.

Het beekdal van het Oude Diep is als prioritair milieubeschermingsgebied (kaart 10) aangewezen in het POP [17].

Autonome ontwikkeling

De te verwachten ontwikkeling in het landschap is opgenomen in het POP [17] (ontwikkelingskaart). Het gebied tussen Wijster en Hoozevee wordt aangeduid als een gebied waar de landschappelijke versterking ontwikkeld moet worden.

De ontwikkelingen concentreren zich vooral op het beekdal. Een ecologische verbinding is gepland langs het Oude diep. In de Gebiedsvisie Middenveld [11] is dit weergegeven door een parklandschap dat de overgang vormt tussen het beekdal en de hogere gebieden. In het beekdal worden natuurwaarden ontwikkeld.

Omdat het Oude Diep is aangewezen als prioritair milieubeschermingsgebied, bestond er behoefte aan een integraal ontwikkelingsplan voor dit gebied, dat moest leiden tot een ecologisch en landschappelijk herstel en versterking van dit milieubeschermingsgebied. Beoogd wordt derhalve een versterking en herstel van de landschaps- en natuurwaarde door uitwerking van de Integrale Gebiedsontwikkeling Oude Diep (IGOD). Het (op lange termijn) beoogde parklandschap (bosjes en coulissen) wordt versterkt door de aanleg (mede door EMW) van groenstroken en stuifzanden [18,19]. Dit project, waaraan EMW actieve medewerking verleent, kent meerdere fasen. Fase 1 is in 2001 afgerond. Fase 2 betreft het stroomgebied tussen Drijber en het Linthorst-Homankanaal en omvat de periode 2002 – 2005.

Een opvallend element in het landschap blijft de locatie van EMW. Strategie volgens het provinciaal natuurbeleidsplan [16] (waarvan de strategische en omgevingsaspecten onderdeel vormen van het POP) is om door aanleg van bos- en landschapselementen de zichtbaarheid van EMW vanuit de omgeving te beperken.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- Verandering van kenmerkende landschapselementen
- Verandering in visueel-ruimtelijke kwaliteit (open/gesloten)
- Verandering van beeldbepalende elementen

4.4.2 Ecologie en natuur

Huidige situatie

Gebieden met een belangrijke natuurfunctie vormen een EHS. Conform de kaarten van het POP gaat het voornamelijk om gebieden die vallen in de zones IV, V en VI. Het beekdal van het Oude Diep staat op de kaart als zone III. Dit gebied is aangewezen als ontwikkelingsgebied voor natuurwaarde.

De ecologische waarden worden bepaald door de aanwezige flora en fauna en hun onderlinge relatie met het abiotische milieu. Hierna volgt een beschrijving van deze waarden in het onderzoeksgebied.

In de omgeving van het stortterrein liggen enkele natuurterrein zoals:

- Nuilerveld (3 km ten westen);
- Vossenbergh (4 km ten noordoosten);
- Nationaal park Dwingelderveld (6 km ten westen);
- Mantingerzand en Balingerzand (6 km ten oosten).

Op ruimere afstand van de stortlocatie ligt nog een aantal restanten van heidevelden. Het stroomgebied van het Oude Diep ligt dichtbij de stortlocatie.

De floristische waarden van het gebied worden voornamelijk gevonden in de genoemde natuurgebieden. De voedselarme vegetaties die hier voorkomen zijn gevoelig voor ontwatering, verzuring en eutrofiëring. In het stroomdal van het Oude Diep zijn de voorkomende houtwallen en boselementen de belangrijkste elementen.

In de omgeving van het stortterrein is de diversiteit aan zoogdieren groot. Tevens komen beschermde amfibieën en reptielensoorten voor. De achteruitgang van de leefgebieden van deze dieren, waaronder heidegebieden, kleinschalige landschappen, vennen en poelen, vormt een grote bedreiging voor de verschillende soorten. Het beekdal van het Oude Diep is van belang als weidevogelgebied. Tevens vormt de beek een biotoop voor allerlei aquatische fauna, zoals vissen.

Over de ecologische waarden van het Philipsbos of de alternatieve locaties zijn geen specifieke gegevens bekend.

Autonome ontwikkeling

Gezien de huidige (beleids)ontwikkelingen kan geconcludeerd worden dat het areaal aan natuurgebieden niet zal afnemen. In het gebied rond de stortlocatie zijn beleidsdocumenten (o.a. POP) en visies (o.a. Gebiedsvisie Middenveld, Ontwikkelingsplan Oude Diep) verschenen die de ecologische waarden in het gebied zullen versterken. Het Philipsbos is onderdeel van deze plannen. De andere mogelijke stortlocaties (alternatieven A, B en C) zijn (deels) in gebruik als landbouwgrond. Op basis van de huidige informatie wordt ingeschat dat deze functies (bos respectievelijk landbouw) gehandhaafd blijven en de ecologische potenties van deze locaties hierdoor niet zullen veranderen.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- Vernietiging van biotopen/vegetatie
- Versnippering van ecosystemen
- Verstoring van fauna

Van de nieuwe of alternatieve locaties zijn geen ecologische gegevens bekend. Daartoe wordt ten behoeve van het referentiekader nader onderzoek uitgevoerd naar de ecologische waarden van de locaties. Op basis van deze gegevens zal vastgesteld moeten worden wat het effect is van het verdwijnen van het betreffende biotoop (bos, vochtige heide en levend hoogveen of landbouwgrond) als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven.

Naast de ecologische waarde (aanwezige flora en fauna) moet ook gekeken worden naar de waarde en functie van de verschillende locaties in een breder perspectief. Het beekdal/stroomgebied van het Oude Diep is in het POP aangeduid als ecologische verbindingszone. Naast deze functie wordt in het POP het 'bos' aangemerkt als abiotisch waardevol gebied en heeft het binnen de gebiedsvisie NBL-Middenveld [11] een belangrijke functie, inheemse boscultuur en vochtig heide en levend hoogveen, toegekend gekregen. Onderzocht moet worden welke functie, met name het als bos ingerichte Philipsbos, de verschillende locaties vervullen binnen deze zone. Aan aspecten als vermindering en versnippering van leefgebied, extra barrièrewerking en verstoring zal aandacht besteed moeten worden.

4.4.3 Geomorfologie

Huidige situatie

Het Drentse landschap wordt bepaald door een keileemplateau in de ondergrond. Op sommige plaatsen laat het plateau water door; op andere plaatsen is sprake van ondoorlatende fracties. Bij een ondoorlaatbare laag in de ondergrond wordt het landschap gekenmerkt door hoogveen of door een landschap doorsneden met beekdalen. De gebieden met doorlatende fracties in de ondergrond hebben juist een droge grond waarop stuifzanden en droge bossen ontstaan.

De locaties van de voorgenomen activiteit en de alternatieven maken deel uit van de hogere gronden. Locatie A en B zijn in gebruik als landbouwgrond. Het Philipsbos is circa 50 jaar geleden aangelegd door het Philips Pensioenfonds. Sindsdien is ter plaatse van het Philipsbos niets gewijzigd. In het POP [17] wordt het aangemerkt als abiotisch waardevol gebied (kaart 6, zone I, functiekaart 2; bos en natuurgebied kaart 7). Locatie C combineert de kenmerken van het Philipsbos, een deel van de TCP en de naastgelegen landbouwgronden.

Autonome ontwikkeling

Voor de uitvoering van het nulalternatief zal voor locatie 4 als nieuwe stortlocatie een onderafdichting op stortbesluit-niveau worden aangebracht. De ondergrond zelf wordt

niet geroerd en zal derhalve in stand blijven. Op het MERA-terrein wordt een nieuwe onderaafdichting ten behoeve van TCP-activiteiten aangebracht. Deze zal de opbouw van de ondergrond niet beïnvloeden.

Voor de overige gronden die beïnvloed worden door het voornemen zijn in de periode tot 2020 geen veranderingen ten opzichte van de huidige situatie voorzien.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- Vernietiging van aardkundig waardevol gebied
- Invloed op de aardkundige samenhang en structuur

4.4.4 Cultuurhistorie en archeologie

Huidige situatie

Cultuurhistorisch zijn de oude veldontginningen, essen en beekdalen van groot belang. Een es is een complex van bouwlanden in de buurt van een dorp. De oude veldontginningen zijn kleinschalig van karakter. Jonge veldontginningen, heidevelden die na de introductie van kunstmest werden ontgonnen, zijn grootschalig. Deze jonge veldontginningen worden vanuit het aspect cultuurhistorie en archeologie laag gewaardeerd.

Er zijn geen indicaties voor het aanwezig zijn van hoge archeologische waarden in het gebied van de voorgenen activiteit of de alternatieve locaties.

Autonome ontwikkeling

Er bestaan geen signalen dat tot 2020 bij EMW of in haar directe omgeving ontwikkelingen zullen plaatsvinden die de cultuurhistorische en archeologische situatie ter plaatse doen veranderen.

Gesteld kan worden dat de situatie in 2020 wat betreft de waardevolle elementen of cultuurhistorische patronen gelijk is aan de huidige situatie.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- Vernietiging en aantasting van waardevolle elementen
- Verandering cultuurhistorisch bepaalde patronen in het landschap
- Vernietiging archeologisch waardevol gebied

4.4.5 Bodem

Huidige situatie

De bodemopbouw van het EMW terrein is in tabel 4.2 weergegeven.

Tabel 4.2: Bodemopbouw van het EMW-terrein

Bodemtraject (m-mv)	Grondsoort	Geohydrologische eenheid	Formatie
0 tot circa 2 m-mv	zand, matig fijn	Freatisch grondwater	Deklaag
circa 2 tot circa 5 m-mv	keileem	Eerste scheidende laag	Formatie van Drenthe
circa 5 tot circa 28 m-mv	zand, uiterst tot matig fijn	Eerste watervoerende pakket	Formatie van Harderwijk en Urk-I
circa 28 tot circa 85 m-mv	zand, grof tot uiterst grof, plaatselijk een 1 à 2 meter dikke laag (kei)leem		
circa 85 tot circa 88 m-mv	kleiige leem of lemige klei	Tweede scheidende laag	Formatie van Harderwijk en Urk-I
vanaf circa 88 m-mv	zand, matig grof tot uiterst grof, plaatselijk een 1 à 2 meter dikke laag (kei)leem	Tweede watervoerende pakket	Formatie van Harderwijk en Urk-I

De bodemkwaliteit wordt beïnvloed door menselijk handelen. Ook de stortactiviteiten hebben de bodemkwaliteit negatief beïnvloed. In het kader van de BSB (Bodemsanering in gebruik zijnde Bedrijfsterreinen) is in 1996 onderzoek verricht op basis waarvan in 1997 de nulsituatie van het bedrijfsterrein (dit is het terrein exclusief de stortlocaties) is vastgelegd. Vervolgens is 5 jaar uitstel verleend voor het uitvoeren van nader onderzoek. De verschillende verontreinigingsplekken op het bedrijfsterrein worden in samenhang met elkaar onderzocht. Hiertoe wordt op dit moment in samenwerking met de provincie Drenthe een plan van aanpak opgesteld. Ten behoeve van dit plan van aanpak zijn alle onderzoeksgegevens van het bedrijfsterrein, exclusief het stortterrein, verwerkt in een BIS (Bodem-informatiesysteem).

Het stortterrein valt buiten dit plan van aanpak. De onderzoeksgegevens van het stortterrein zijn door GeoDelft in een database opgenomen. Deze database maakt geen deel uit van het BIS omdat deze gegevens betrekking hebben op het diepere grondwater binnen en buiten het terrein.

Op de voorgenomen stortlocatie en de alternatieve locaties zal de bodemopbouw in grote lijnen lijken op de hierboven beschreven opbouw. Gedetailleerde gegevens ontbreken echter.

Dit geldt ook voor de bodemkwaliteit. De locaties A en B zijn in gebruik als landbouwgrond en hebben deel uitgemaakt van een grootschalige ruilverkaveling. Het Philipsbos is circa 50 jaar geleden ingericht als bos. Locatie C combineert de kenmerken van de overige alternatieven. In het MER bij de aanvraag om een de revisievergunning NV VAM [2] wordt aangegeven dat er sterke aanwijzingen zijn dat de op het gehele EMW-terrein aanwezige nikkelverontreinigingen het gevolg zijn van zware vermesting in de landbouw.

Autonome ontwikkeling

Uitgaande van het feit dat het gebruik van de verschillende alternatieve locaties in de periode tot 2020 niet zal veranderen kan worden aangenomen dat de bodemkwaliteit niet zal verslechteren.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Doorsnijding van verontreinigde locaties • Aantasting/beïnvloeding bodemkwaliteit (zettingsgevoeligheid) |
|---|

Ten behoeve van de effectvergelijking in het MER zal onderzocht en vastgelegd moeten worden wat de huidige bodemopbouw is en welke bodemkwaliteit aanwezig is. Daarna kunnen de (mogelijke) effecten op beide facetten worden beschreven.

4.5 Thema blauwe milieu

4.5.1 Grondwater

Huidige situatie

Het grondwater (diep en ondiep) stroomt ter hoogte van de locatie in west-zuidwestelijke richting. Het verhang bedraagt circa 0,3 m/km. De horizontale grondwaterstroomsnelheid is afhankelijk van de doorlatendheid van de lagen waarin het water zich bevindt. Onder de eerste scheidende laag (2 – 5 m –mv) bevindt zich het eerste watervoerende pakket tot op een diepte van circa 85 m –mv. De geohydrologie hangt nauw samen met de infiltratie van neerslag, oppervlaktewater en de onttrekkingen van grondwater.

Het jaarlijkse neerslagoverschot in dit gebied bedraagt 282 mm. Uit het WHP Drenthe (1992) blijkt dat meer dan de helft van het neerslagoverschot wordt afgevoerd door de aanwezige drainagesloten. Het resterende deel voedt het watervoerend pakket in de bodem, 100-150 mm.

De grondwaterkwaliteit en -kwantiteit wordt jaarlijks gemonitord. Uit de resultaten blijkt dat de stijghoogten overeenkomen met de situatie zoals deze is beschreven in het Grondwaterbeschermingsplan Drenthe uit 1989 [14]. De kwaliteit van het grondwater is constant, plaatselijk zijn er lichte toenames van de chlorideconcentratie geconstateerd.

Op de stortplaats (locaties 1, 2 en 3) is een GrondwaterBeheersOnttrekking (GBO) aanwezig dat tot doel heeft het in de bodem infiltrerende percolaat op te vangen. Dit GBO moet ervoor zorgen dat geen verdere grondwaterverontreiniging plaatsvindt.

Voor het huidige terrein is met behulp van geohydrologische modelberekeningen de aanwezigheid van de stortlocatie op de grondwaterstand en de stijghoogten in de omgeving beschreven [20]. In het onderzoek zijn 2 situaties met elkaar vergeleken: een nulsituatie (1985) en een toekomstsituatie (2050).

In de nulsituatie was er nog weinig bebouwing met bedrijfsgebouwen en was het stortterrein nog nauwelijks afgedicht. Dus was er nog geen verminderde infiltratie van regenwater naar het grondwater. Deze nulsituatie is vergeleken met de situatie in 2050. In deze situatie is de gehele stortplaats voorzien van bovenafdeling. Tweesporenland (MERA) is bebouwd met bedrijven en het GBO is volledig operationeel.

De conclusies voor 2050 met betrekking tot grondwater luiden als volgt:

- de verlaging van de grondwaterstand direct onder de stortplaats is 0,5 – 1 meter
- idem direct langs de rand van het stort is 0,1 – 0,5 meter
- door toepassing van infiltratierollen wordt op het MERA-terrein de grondwaterstand verhoogd met max. 10 cm
- de verlaging van de grondwaterstand direct buiten het terrein van EMW zijn relatief beperkt (max. 10 cm)

Het geschetste beeld van de huidige situatie van het grondwatersysteem geldt uiteraard ook voor de potentiële uitbreidingslocaties.

Autonome ontwikkeling

Met het gebruik van het GBO wordt voorkomen dat de grondwaterverontreiniging in de toekomst verder kan toenemen. Daarnaast is er een grondwaterzuiveringsinstallatie gebouwd. Het gezuiverde water wordt intern gebruikt als proceswater of wordt geloosd op het oppervlaktewater.

Door het gebruik van een onderafdeling op stortbesluitniveau voor de nieuwe stortlocatie en het toepassen van vloestofdichte bestrating wordt voorkomen dat (nieuwe) verontreinigingen in het grondwater kunnen terechtkomen. Door deze maatregelen zal de kwaliteit van het grondwater niet verder beïnvloed worden. Ook het beleid is er op gericht om verontreiniging van het grondwater vanuit andere bronnen te voorkomen.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Verandering kwaliteit grondwater• Verandering grondwaterstromingen |
|---|

In het MER zal onderzocht moeten worden welke effecten verwacht worden door het uitbreiden van de stortlocatie op het grondwatersysteem. Afhankelijk van de mate van onderafdeling zal ook vastgesteld moeten worden wat de mogelijke bijdrage is aan de reeds aanwezige verontreinigingen.

4.5.2 Oppervlaktewater

Huidige situatie

Het oppervlaktewater in de omgeving van de onderzoekslocatie bestaat uit het Oude Diep, het Linthorst-Homankanaal, het VAM-kanaal en diverse sloten in de omgeving die

overwegend afwateren op het Oude Diep. Daarnaast bevinden zich nog enkele poelen en vennen in de directe omgeving van het stortterrein.

De locaties A en B zijn op dit moment in gebruik als landbouwgebied. Locatie C is deels landbouwgrond, deels bos en is deels in gebruik voor de TCP. Het oppervlaktewater bestaat op deze locaties uit af- en ontwateringssloten. Op de locatie Philipsbos bevinden zich een aantal kleine stilstaande wateren in de vorm van poelen en vennen. Daarnaast bevinden zich ook nog enkele sloten op dit terrein.

In de huidige situatie wordt door EMW op drie punten geloosd op het oppervlaktewater:

- vijver 4, lozing op het VAM-kanaal (belangrijkste lozingspunt)
- noodoverstort aan de oostzijde van het stortterrein, lozing (eens per 5 jaar) op 'de Beek'
- hemelwater van een klein deel van het bedrijfsterrein en overtollig grondwater voor het bluswatersysteem wordt geloosd op de bermsloot van de Vamweg

De lozingen op het oppervlaktewater voldoen aan de daarvoor gestelde eisen.

De waterkwaliteit van het oppervlaktewatersysteem rond het stortterrein voldoet, op nitraat en fosfaat in het Oude Diep en Linthorst-Homankanaal na, aan de eisen die gesteld worden in de waterkwaliteitsdoelstellingen 2000. De kwaliteit van het water in de kanalen varieert gedurende het jaar. De reden hiervoor is dat water wordt ingelaten vanuit het IJsselmeer om verdroging in Drenthe tegen te gaan of om het Linthorst-Homankanaal door te spoelen vanwege de hoge chlorideconcentratie ten gevolge van de lozing van de RWZI Beilen. Deze chlorideverontreiniging wordt dus niet veroorzaakt door EMW.

Autonome ontwikkeling

Over het algemeen is de kwaliteit van het oppervlaktewater in Nederland de afgelopen jaren verbeterd. Gezien de inspanning op vele terreinen is aan te nemen dat deze verbetering door zal zetten. Het is moeilijk aan te geven, in kwantitatieve zin, wat de verbetering zal zijn voor het watersysteem rond de stortlocatie. Op het stortterrein zijn vele maatregelen getroffen om de afstroom van verontreinigingen tegen te gaan. Deze hebben ook op langere termijn een positief effect op de waterkwaliteit.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verandering kwaliteit en kwantiteit oppervlaktewater |
|--|

In het MER moet ten aanzien van het oppervlaktewater een aantal aspecten onderzocht worden. Aandacht zal besteed moeten worden aan wat de effecten zijn van het eventuele dempen van aanwezig oppervlaktewater. Daarnaast moet in kaart worden gebracht wat de effecten zijn van het verplaatsen van de stortactiviteiten op de waterkwaliteit.

4.6 Thema ruimtegebruik

4.6.1 Ruimtelijke ordening

Huidige situatie

De integrale functietoekenning voor het landelijk gebied (POP) onderscheidt in de omgeving van de stortplaats twee zones, namelijk zone I en zone III. Binnen zone I staat het uitoefenen van agrarische activiteiten voorop. Vestiging en ontwikkeling van grondgebonden landbouw krijgt hier veel ruimte. In zone III daarentegen staan de landbouw, recreatief medegebruik en de waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie op een gelijkwaardig niveau.

Conform het bestemmingsplan VAM-terrein en omgeving [8] is locatie 4 (TCP) bestemd als stortlocatie. Hiervoor is reeds een uiterlijke vorm vastgelegd, met hoogtelijnen die aansluiten op het huidige stortterrein. In dat bestemmingsplan is het Philipsbos aangewezen als productiebos en zijn de locaties A en B bestemd als landbouwgronden. Locatie C is een combinatie daarvan.

Autonome ontwikkeling

De verhoging van de stortlocaties 2 en 3 zal in 2007 worden afgerond. Vervolgens zal – indien de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd – locatie 4 worden ingericht als stortlocatie en wordt op het MERA-terrein een locatie ingericht voor TCP-achtige activiteiten.

Intern op het terrein vinden ontwikkelingen plaats ten aanzien van verdere energieopwekking en het op- en bewerken van secundaire brand- en bouwstoffen.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• <i>Beïnvloeding van bestaande of geplande bestemmingen</i> |
|--|

4.6.2 Recreatie

Huidige situatie

Gelijk aan de toenemende waardering voor het landschap ontwikkelde zich het recreatieve gebruik van het landelijke gebied. De invloed van dit gebruik op de verschijningsvorm van het landschap is verschillend. Bij de toeristische vormen van dagrecreatie gaat het vooral om ‘medegebruik’ van de reeds aanwezige bossen, natuurgebieden en agrarische landschappen en slechts incidentele en kleinschalige voorzieningen, zoals paden en picknickplaatsen.

Een voorbeeld van dergelijke kleinschalige recreatieve voorzieningen bevindt zich op de oude stortlocatie 1. Ter plaatse is in 2001 met de opening van het informatie-centrum en uitkijkpunt “De Blinkerd” het afgesloten stortterrein toegankelijk gemaakt. Het terrein is geschikt voor extensieve recreatie, zoals een wandeling over de vrije paden.

Ook terreinen voor verblijfsrecreatie hebben door inrichting en gebruik meer invloed op hun omgeving dan het toerisme alleen. Campings en bungalowparken vormen als het ware 'zomerdorpen', die in vakantieperioden bevolkt zijn. De ligging in opgaande beplanting en grenzend aan bosgebieden, maakt dat alleen in die perioden iets daarvan merkbaar is. In het totaal van het recreatief medegebruik van het betreffende landelijke gebied door dag- en verblijfsrecreatie is sprake van een evenwichtige situatie.

Autonome ontwikkeling

Als autonome ontwikkelingen met betrekking tot recreatie kan een landelijke trend worden gesignaleerd dat men vaker (korte) vakanties houdt, waarbij meer gebruik wordt gemaakt van kleinschalig verblijf of wordt gezocht naar een rustieke, landelijke omgeving. In het algemeen geldt dat Drenthe sterk in trek is bij de toeristen.

Voor het terrein geldt dat afgewerkte stortlocaties worden opengesteld voor (extensief) recreatief medegebruik. Verwacht wordt dat het gebruik van het onlangs geopende informatiecentrum zal intensiveren.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verandering van recreatieve waarden of recreatieve gebruiksmogelijkheden |
|--|

4.7 Thema woon- en leefmilieu

4.7.1 Geluid

Huidige situatie

Rond het terrein van EMW en het aangrenzende MERA-terrein is in het kader van de Wet geluidhinder ingevolge artikel 41 één integrale geluidzone vastgesteld (GS Drenthe, 23 februari 1999). Gerelateerd aan de 50 dB(A) zonecontour is door GS voor een viertal woningen een hogere grenswaarde (53 respectievelijk 55 dB(A)) vastgesteld.

In de Wm-revisievergunning (2000) is voor 10 beoordelingspunten op deze 50 dB(A) zonecontour (en voor de 4 woningen met de hogere waarde) een grenswaarde vastgelegd voor het equivalent geluidniveau (L_{Aeq}) dat veroorzaakt mag worden door binnen de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten. Deze aan EMW vergunde geluidniveaus blijven ruimschoots binnen de geluidruimte die – op basis van de geluidzone van het bestemmingsplan – voor EMW gereserveerd is.

De voor EMW gereserveerde geluidruimte is gebaseerd op de verschillende activiteiten bij het bedrijf. Uit de onderzoeken die ten grondslag liggen aan deze geluidzone kan worden afgeleid welk deel van de geluidruimte binnen de zone gereserveerd is voor het geluid afkomstig van de stortlocaties.

Autonome ontwikkeling

In de komende jaren zijn enkele veranderingen binnen het terrein van EMW voorzien (zie ook bijlage 4). Deze wijzigingen hebben geen invloed op de voor de stortlocaties gereserveerde geluidruimte.

Overigens kunnen mogelijke technische ontwikkelingen het wellicht mogelijk maken om het bronvermogen van het materieel dat wordt gebruikt voor de stortactiviteiten verder te verlagen. Het aantal (mogelijk) gehinderden als gevolg van de stortactiviteiten kan daardoor verminderen.

Conform de beleidsontwikkelingen wordt gesteld dat de stortactiviteiten in Nederland worden geminimaliseerd.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verandering geluidcontour • Aantal gehinderden |
|---|

Het geluidaspect (industrielawaai) zal in het MER besproken en gewaardeerd worden in termen van wel of niet "passend binnen de geluidzone".

De aard en omvang van de diverse stortgerelateerde geluidsbronnen zullen in de periode tot 2020 niet veranderen ten opzichte van de huidige situatie. Wel zullen door de verschillende ligging van de stortlocaties die in het MER worden beoordeeld, de posities van de geluidsbronnen verschillen. Dit kan leiden tot accentverschuivingen in de geluidscontour van de gehele inrichting, met gevolgen voor het aantal (mogelijk) gehinderden. In het MER zullen deze verschillen zichtbaar worden gemaakt door voor elk van de 4 locaties een geluidscontour te berekenen voor uitsluitend de stortgerelateerde activiteiten. Voor het MMA zal ook een geluidscontour weergegeven worden die betrekking heeft op de gehele inrichting van EMW.

4.7.2 Lucht

Huidige situatie

Luchtemissies als gevolg van het stortterrein worden onderscheiden in emissies vanwege stortgasverwerking en emissies vanwege het storten. Voor deze beschrijving is gebruik gemaakt van de aanvraag om een revisievergunning [2]. In het MER zal worden getoetst of deze beschrijving nog actueel is, waar nodig worden aanvullende beschrijvingen of onderzoeken uitgevoerd.

Stortgasverwerking

De stortgasverwerking bestaat uit twee onderdelen, namelijk de stortgasopwerking (REGAM) en de stortgasmotoren (WKK-units). Door een wijziging (Stb. 1998-168) zijn emissies van de stortgasmotoren onder de werkingssfeer van het BEES-B gebracht. Dit heeft betrekking op de emissie van NO_x. Momenteel is een zevental stortgasmotoren in bedrijf. De emissie van de stortgasverwerking wordt voornamelijk bepaald door de stortgasmotoren.

Stortplaats

Dit najaar vinden emissiemetingen plaats aan het stort om de diffuse emissie van methaan te bepalen. De meetmethode is daarvoor nog niet vastgesteld. De meetresultaten worden – indien beschikbaar – meegenomen in het MER.

Autonome ontwikkeling

De stortactiviteiten blijven gehandhaafd. Het oppervlak afgedekte stort neemt toe, terwijl het oppervlak van het in gebruik zijnde stortterrein telkens even groot blijft, doordat achtereenvolgens nieuwe compartimenten in gebruik worden genomen.

Door de toenemende ouderdom daalt de stortgasproductie van het stortterrein. Bovendien wordt steeds minder brandbaar afval gestort (immers ook het storten van ONF is eindig), waardoor het potentieel aan stortgas sterk vermindert. Verwacht wordt dat de totale emissie naar de lucht de komende 10 jaar nog gelijk zal blijven en daarna afneemt. EMW heeft het voornemen om voor de verwerking van ONF mogelijk een wervelbedketel in gebruik te nemen. Luchtemissies als gevolg van dit voornemen worden meegenomen in het MER bij de beschrijving van de luchtkwaliteit voor zover sprake is van cumulatie.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenoemen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verandering totale emissie (stof); belasting naar de omgeving |
|---|

De emissies van gasen worden bepaald aan de hand van de toekomstige stortactiviteiten. Deze emissies worden getoetst aan de daarvoor geldende normen (NeR).

4.7.3 Geur**Huidige situatie**

Het stortterrein is naast de compostering een van de belangrijkste geurbronnen bij EMW.

In het kader van de revisievergunning en het bijbehorende MER [2] is een integrale beschouwing van de geurproblematiek bij EMW ontwikkeld. Voor de beschrijving van het geuraspect met betrekking tot het stortterrein wordt gebruik gemaakt van deze gegevens. De geuremissie van specifiek de activiteit storten is vergund op 53×10^6 he/uur (he=hindereenheden; 1 he = $9,5 \text{ ge/m}^3$; H-2).

Autonome ontwikkeling

Conform het nulalternatief zal er op termijn op locatie 4 (TCP) worden gestort. De contour is in dat geval bijna identiek aan de geurcontour in de vergunde situatie. Significante veranderingen zullen niet optreden.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenoemen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Verandering van de geurbelasting naar de omgeving (geurcontour) |
|---|

Voor de toetsing van de effecten moeten de geurbronnen evenals hun emissies worden geïnventariseerd en wordt de geursituatie in de omgeving bepaald met behulp van het Nieuw Nationaal Model. Deze zullen we toetsen aan de hand van het hinderkader in de NeR en de geurcontour voor het stortterrein uit de vigerende vergunning.

4.8 Thema grijze milieu

4.8.1 Grond- en hulpstoffen

Huidige situatie

In het kader van stortactiviteiten worden grond- en hulpstoffen gebruikt. Zo wordt voor het storten langs de buitenzijde van het compartiment een stortwal aangelegd. Vervolgens wordt het te storten afval in lagen aangebracht en verdicht en vervolgens conform de aanvraag en voorschriften van de vigerende Wm-vergunning voorzien van een enkelvoudige afdichting.

In het jaar nadat een compartiment is volgestort wordt deze voorzien van een enkelvoudige minerale bovenafdichting. Dit is een flexibele laag die de zettingen en klink van het vers gestorte afval goed kan opvangen. Binnen maximaal 20 jaar wordt de enkelvoudige bovenafdichting omgezet in de uiteindelijke dubbele bovenafdichting.

In het MER wordt uitgewerkt welke hoeveelheden grond- en hulpstoffen zijn gemoeid met het aanbrengen van genoemde afdichtingen.

Autonome ontwikkeling

In de autonome ontwikkeling wordt op de TCP een nieuwe stortlocatie ingericht. De bestaande onderafdichting is niet geschikt als onderafdichting voor een stortplaats en zal vervangen moeten worden. Voor de aanleg van een nieuw terrein voor de te verplaatsen TCP-bedrijvigheid zijn eveneens primaire grond- en hulpstoffen vereist. In het MER wordt uitgewerkt hoeveel grond- en hulpstoffen worden gebruikt voor het aanbrengen van een nieuwe onderafdichting op de nieuwe 'TCP'-locatie en hoeveel grond- en hulpstoffen nodig zijn voor het opnieuw inrichten van locatie 4.

Na het volstorten van locatie 4 zijn grond- en hulpstoffen nodig voor de bovenafdichting. Het talud van locatie 4 grenst aan de al in gebruik zijnde locaties 4.0 en 4.1. In het MER zal worden aangegeven hoeveel grond- en hulpstoffen hiervoor nodig zijn.

Toetsing van de effecten

De effecten van de voorgenenomen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• (vermeden) gebruik grond- en hulpstoffen |
|--|

4.9 Thema kosten

Om inzage te geven in de kosten die zijn gemoeid met de aanleg en exploitatie, zorg en nazorg van een stortlocatie, en om deze kosten per alternatief te kunnen vergelijken, worden in het MER de verschillende rekensommen uitgewerkt.

Hiervoor worden de volgende onderdelen berekend:

- *Aanleg*
 - de aanlegkosten voor het stortcompartiment

- de aanlegkosten voor voorziening ten behoeve van het storten (onder- en bovengrondse infrastructuur)
- *Exploitatie*
 - de operationele kosten voor het storten van afval
 - de kosten voor onderhoud, monitoring, afvalwaterbehandeling onttrekking van stortgas en dergelijke
- *Zorg*
 - de kosten van het aanbrengen van de (enkelvoudige) bovenafdichting zodra een compartiment is volgestort
 - de daaropvolgende kosten voor onderhoud, monitoring, afvalwaterbehandeling, en dergelijke
 - de kosten voor het aanbrengen van de uiteindelijke bovenafdichting gelijkwaardig aan het stortbesluit
 - verder onderhoud totdat de nazorgfase ingaat
- *Nazorg*
 - de kosten voor nazorg op basis van het nazorgplan en de heffingsverordening van de provincie Drenthe

Beoordeling van de kosten

De kosten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Aanlegkosten • Exploitatiekosten • Kosten voor zorg • Kosten voor nazorg |
|---|

5 BESLUITVORMING

Om het voornemen te kunnen realiseren is een aantal besluiten nodig. Bovendien moet bij die besluitvorming rekening worden gehouden met het vigerende overheidsbeleid (beleidskader) en overige reeds genomen besluiten. Dit hoofdstuk geeft hiervan een globaal overzicht.

5.1 Beleidskader

5.1.1 Europees niveau

Vijfde actieprogramma EG-Milieubeleid (1993-2000)

In het vijfde actieprogramma zijn de contouren van het EG-milieubeleid bepaald en voor wat betreft afvalstoffen uitgewerkt langs drie lijnen: afvalpreventie, recycling en hergebruik, alsmede optimalisering van de afvalverwijdering. Er worden specifieke richtlijnen aangekondigd over o.a. het beheer van stortplaatsen.

EG-Kaderrichtlijn afvalstoffen (75/442; fundamenteel herzien in 1991 bij richtlijn 91/156)

Deze richtlijn geeft het raamwerk voor de afvalstoffenregelgeving op Gemeenschapsniveau. Ze is in beginsel op alle afvalstoffen van toepassing. De richtlijn geeft een definitie van 'afvalstof' en vestigt de hiërarchie bij het afvalstoffenbeheer (preventie, hergebruik en definitieve verwijdering van afvalstoffen) en bevat basisvereisten voor activiteiten met afvalstoffen zoals een vergunningstelsel.

Als expliciet doel wordt in de kaderrichtlijn vermeld: de uiteindelijke zelfverzorging op het gebied van afvalverwijdering op gemeenschaps- en nationaal niveau, waarbij de geografische omstandigheden en de behoefte aan speciale installaties voor speciale soorten afval in acht worden genomen (artikel 5).

Voorts eist de richtlijn van de lidstaten om afvalbeheersplannen op te stellen en de Commissie regelmatig over de implementatie te berichten (artikel 7).

EG-richtlijn stortplaatsen (99/31, 1999)

Deze richtlijn heeft betrekking op stortplaatsen die nog in werking zijn. Bepaald is dat deze uiterlijk in 2009 overeenkomstig de voorschriften moeten zijn aangepast dan wel gesloten. In principe valt iedere opslag van afvalstoffen onder de richtlijn met uitzondering van opslag in afwachting van verwijdering binnen één jaar dan wel in afwachting van behandeling binnen drie jaar.

De richtlijn onderscheidt drie soorten stortplaatsen: voor gevaarlijke afvalstoffen, voor niet-gevaarlijke afvalstoffen en voor inerte afvalstoffen. Zij bevat bepalingen en voorschriften over o.a. acceptatiecriteria, stortverboden, afvalklassen en nazorg. Deze richtlijn is op de volgende manier in de nationale wetgeving geïmplementeerd:

- door wijzigingen van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen, het Stortbesluit bodembescherming en het Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen (Stb. 2001, nr. 336);

- door het opstellen van een ministeriële regeling stortplaatsen voor baggerspecie op land (Stcrt. 2001, 133);
- door een wijziging van de bij het Stortbesluit bodembescherming behorende Uitvoeringsregelingen (Stcrt. 2001, 133).

5.1.2 Nationaal niveau

Vijfde nota ruimtelijke ordening (2001)

In de vijfde nota ruimtelijke ordening is de hoofdpoging voor het landsdeel (Drenthe, Fryslân, Groningen) om de ruimtelijk-economische ontwikkeling te faciliteren en tegelijk de kernkwaliteiten van het noorden – rust, ruimte, natuur en (cultuur)landschap – te behouden en te ontwikkelen.

De Zuid-Drentse stedenband (Meppel-Hoogeveen-Coevorden-Emmen) kenmerkt zich van oudsher door de aanwezigheid van industriële bedrijven en overslag, daarentegen wordt het landelijk gebied rond de steden en buiten de stedelijke netwerken ontwikkeld als belangrijk groenkapitaal.

Nationaal milieubeleidsplan 4 (2001) [12]

Het vierde nationaal milieubeleidsplan geeft aan dat er de laatste jaren een ambitieus programma met betrekking tot afvalstoffen is gekomen. Dit programma is gericht op preventie, hergebruik, reduceren van ongewenste milieueffecten en nationale planning. Dit beleid werpt zijn vruchten af. De laatste jaren is het percentage gestort afval aanzienlijk gedaald. Ondanks een forse toename van het afvalvolume is de problematiek met betrekking tot afvalstoffen nu grotendeels beheersbaar. Het vierde nationaal milieubeleidsplan gaat hier dan ook niet verder op in.

Structuurschema Groene Ruimte (1994) [13]

Het structuurschema Groene ruimte geeft aan waar welke gebruikers in het landelijk gebied ontwikkelingsmogelijkheden kunnen krijgen, hoe dit gerealiseerd kan worden en welke prioriteiten hierbij worden gesteld.

Het rijk hecht veel waarde aan de planologische bescherming van bestaand bos. Daarom is in het structuurschema Groene Ruimte voor deze functie in bepaalde gebieden een zogenaamde planologische bescherming opgenomen. Dit houdt in dat in deze gebieden in principe geen ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden. Het gaat dan om nieuwe ingrepen die nog niet planologisch zijn afgewogen en vastgelegd. Soms is het echter zo dat een zwaarwegend maatschappelijk belang er toch toe leidt dat een dergelijke ingreep noodzakelijk is. Dan moet er wel aangetoond zijn, dat aan dit belang niet elders of op andere wijze tegemoet kan worden gekomen. Uitgangspunt daarvan is dat verlies aan oppervlakte en kwaliteit in de directe omgeving wordt gecompenseerd.

Landelijk Afvalbeheersplan (Ontwerp-LAP 2002-2012) [1]

Een belangrijk gevolg van de verschuiving van verantwoordelijkheid – in het kader van de wet structuur beheer afvalstoffen – naar het centrale niveau is de totstandkoming van het Landelijk Afvalbeheersplan (LAP). Dit is in de Wet milieubeheer uitgewerkt in de artikelen 10.4–10.14. Daarbij wordt rekening gehouden met de voorkeursvolgorde voor afvalverwijdering, met doelmatigheid en met het nationale milieubeleidsplan. Voorts

bevat het plan de onderwerpen die ingevolge bindende besluiten van de EU moeten worden opgenomen alsmede de hoofdlijnen van het nationale afvalstoffenbeleid.

Het Tienjarenprogramma afvalstoffen (TJP.A), het Meerjarenprogramma verwijdering gevaarlijke afvalstoffen (MJP-GA), het Landelijk Stortplan en de bijbehorende voortgangsrapportages over de herstructurering en de nazorg worden opgenomen in het LAP resp. is daarvan een belangrijke voortzetting. Ook de functie van het provinciale milieubeleidsplan op dit gebied wordt overgenomen door het LAP.

Het LAP heeft zowel betekenis voor overheden als voor burgers. Rijk, provincies en gemeenten moeten bij de uitoefening van hun bevoegdheden krachtens de Wm rekening houden met het afvalbeheersplan (art. 10.14, nieuw).

Verwijdering

In het LAP wordt ingezet op een maximaal te storten hoeveelheid afval van 2 Mton in 2012. Daarnaast ontstaat ruim 1 Mton niet-reinigbare grond. De beschikbare en in exploitatie zijnde stortcapaciteit is voldoende voor meer dan 18 jaar storten van onbrandbaar afval. Als rekening wordt gehouden met het storten van brandbaar afval gedurende de periode 2002-2006, met een afbouw naar nul ton in 2006, dan is de stortcapaciteit in 2006 voldoende voor ongeveer tien jaar. Dit betekent dat gedurende de planperiode geen extra stortcapaciteit wordt gerealiseerd of in procedure gebracht. Uit het oogpunt van spreiding van capaciteit kan het gewenst zijn dat in een bepaalde regio wel uitbreiding van stortcapaciteit plaatsvindt, bijvoorbeeld omdat in een regio geen of weinig beschikbare stortcapaciteit meer voorhanden is. Dit kan alleen gebeuren door uitruil van reeds vergunde capaciteit in een andere regio. Landelijk gezien vindt er derhalve geen uitbreiding van stortcapaciteit plaats. Mocht gedurende de planperiode van het LAP blijken dat binnen 6 jaar een tekort aan stortcapaciteit dreigt te ontstaan, dan wordt uitbreiding van de capaciteit alleen toegestaan door uitbreiding van bestaande stortplaatsen of door heropenen van gesloten stortplaatsen. Het realiseren van nieuwe stortlocaties is niet aan de orde.

LAP als toetsingskader

Ingevolge artikel 10.14 van de Wet milieubeheer moet ieder bestuursorgaan bij het uitoefenen van een bevoegdheid met betrekking tot afvalstoffen rekening houden met het LAP. Het bevoegd gezag dient dit plan te gebruiken als toetsingskader bij de uitoefening van hun bevoegdheid krachtens de Wet milieubeheer. Daarnaast is het LAP kaderstellend voor het beleid van provincies en gemeenten voor invoering en stimulering van afvalpreventie en gescheiden inzameling van huishoudelijk en bedrijfsafval.

Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (1997)

In dit besluit wordt aangegeven welke voorschriften of beperkingen het bevoegd gezag tenminste verbindt aan het verlenen van een Wm-vergunning voor een stortplaats. Ook zijn acceptatiecriteria en een acceptatieprocedure opgenomen.

Stortbesluit bodembescherming (laatstelijk gewijzigd in oktober 2001, Stb. 492) en Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming (laatstelijk gewijzigd in juli 2001)

Dit besluit met bijbehorende uitvoeringsregeling bevat hoofdzakelijk voorschriften inzake het storten van afvalstoffen, die het bevoegd gezag moet of kan opnemen in de te verlenen vergunning (bijvoorbeeld strengere voorschriften aan een vergunning verbinden dan op grond van dit besluit is vereist, artikel 13 lid a t/m d).

5.1.3 Provinciaal niveau

Provinciaal Omgevingsplan (POP, 1998) [17]

Het *Streekplan Drenthe*, het *provinciaal Waterhuishoudingsplan* en het *Provinciaal Milieubeleidsplan* zijn opgegaan in het POP. In het provinciaal omgevingsplan worden de zorgpunten met betrekking tot afval weergegeven. Dit zijn het voorkomen van de beïnvloeding van de bodem en de Drentse ecologische structuur.

Er wordt gewezen op de kwetsbaarheid van het Drents Plateau. Daarnaast is het tegengaan van geur- en geluidsoverlast een wezenlijk punt van zorg, alsmede de noodzakelijke landschappelijke inpassing. Binnen Drenthe maakt instandhouding, ontwikkeling en uitbreiding van bos meer en meer deel uit van het beleid. De locatie van EMW en omgeving is in het POP aangeduid als zone I: Landbouw met beperkte mogelijkheden voor intensieve veehouderij en recreatie. Binnen deze zone staat uitoefening van de landbouw voorop. Recreatief medegebruik wordt bevorderd voorzover dit de landbouwkundige hoofdfunctie niet wezenlijk aantast. Op kaart 6 van het POP staat het bosje waarop - bij realisering van de voorgenomen activiteit - stortlocatie 5 is gepland aangeduid als 'abiotisch waardevol gebied'. Verder is op kaart 3 (Ontwikkelingskaart) bij het POP voor de EMW-locatie ontwikkeling van de landschappelijke versterking voorzien.

In 2002 is gestart met de procedure tot herziening van het POP.

Provinciaal Milieuprogramma 1999-2002 [15]

Het provinciaal Milieuprogramma is opgenomen in het provinciaal omgevingsplan en geeft een integraal overzicht van alle provinciale activiteiten die worden ingezet voor de realisering van de milieudoelstellingen in de komende jaren.

Gebiedsvisie Natuur, Bos en Landschap, Middenveld (1998) [11]

Het beleid voor natuur, bos en landschap van rijk en provincie wordt uitgewerkt in gebiedsvisies voor Natuur, Bos en Landschap (NBL). In het Provinciaal Natuurbeleidsplan Drenthe is vastgelegd dat provinciedekkend tien gebiedsvisies worden opgesteld, waarvan de gebiedsvisie voor het Middenveld voor onderhavige activiteit relevant is. Het visiegebied Middenveld omvat de centrale delen van het Drents Plateau en maakt het *natuurbeleid concreet*. De *Ecologische Hoofdstructuur (EHS)* wordt begrensd, een strategie voor het landschap ontwikkeld en natuurdoelen voor natuurterreinen en bossen geformuleerd. In het visiegebied is de landbouw gezichtsbepalend. Een opvallend element in het visiegebied is de locatie van EMW. De strategie volgens het provinciaal natuurbeleidsplan is om door aanleg van bos- en landschapselementen de zichtbaarheid vanuit de omgeving te beperken.

Het beekdal van het Oude Diep is als prioritair milieubeschermingsgebied aangewezen in het Provinciaal Milieubeleidsplan (1995), inmiddels opgenomen in het Provinciaal Omgevingsplan (POP). Als gevolg hiervan bestond er behoefte om een integraal ontwikkelingsplan voor dit gebied op te stellen, die moet leiden tot een ecologisch en landschappelijk herstel van dit milieubeschermingsgebied. Daartoe is het project Integrale gebiedsontwikkeling Oude Diep (IGOD) opgezet.

Project Integrale Gebiedsontwikkeling Oude Diep (IGOD)

Op 1 januari 1996 is het project van start gegaan. Een Bestuurlijk Platform Oude Diep stuurt het project aan. Een projectgroep is belast met de directe uitvoering van projecten en heeft een aantal werkgroepen ingesteld, waaronder de werkgroep 'EMW'. Samenwerkende partners zijn de provincie Drenthe, de toenmalige gemeenten Beilen, Westerbork, Ruinen, Hoogeveen en Zuidwolde, het waterschap Meppelerdiep, het Zuiveringsschap Drenthe, EMW en Grontmij. Door een gecoördineerde aanpak is er meer zicht op ontwikkelingen die plaatsvinden en worden verbanden zichtbaar.

Aanleiding voor de start van dit project vormt een aantal knelpunten en ontwikkelingen, waarvan de totstandkoming van het Landschapsontwikkelingsplan (LIP) bij EMW hier relevant is. Doel is het in gang zetten van een integrale ontwikkeling waarbij ruimtelijke ordening, milieu- en waterbeheer en economische ontwikkelingen elkaar onderling versterken.

Uitvoeringsprogramma 2000-2003

Dit uitvoeringsprogramma is een uitwerking van het Ontwikkelingsplan Oude Diep. In 1999 zijn al verschillende projecten van start gegaan, waaronder project De Blinkerd op de EMW-locatie. Het uitvoeringsprogramma is flexibel zodat ingespeeld kan worden op initiatieven uit het gebied of op nieuwe beleidsontwikkelingen. Deze projecten moeten wel voldoen aan de doelstellingen van het project en er dient bestuurlijk draagvlak te zijn. Jaarlijks zal tijdens de uitvoeringsperiode 1999-2003 een evaluatie plaatsvinden aan het eind van het jaar. Tussentijdse bijstelling van het programma is mogelijk omdat jaarlijks een jaarprogramma ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het Bestuurlijk Platform.

5.1.4 Lokaal niveau

Bestemmingsplan VAM-terrein en Omgeving (1991) [8]

EMW wil haar stortlocatie verplaatsen naar een terrein waarvan de bestemming volgens dit bestemmingsplan, bos is, respectievelijk grond bestemd voor agrarische doeleinden. De voor bos aangewezen gronden zijn bestemd voor houtproductie, landschapsbouw en voor recreatief medegebruik, met de daarbij behorende andere bouwwerken en paden. Op deze gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken worden gebouwd ten behoeve van de recreatie. Volgens het huidige bestemmingsplan mag op deze gronden dus geen stortlocatie worden gerealiseerd: het gebruik van gronden op een andere wijze of voor een ander doel dan de aangegeven bestemming is uitdrukkelijk verboden.

Naast het bestemmingsplan VAM-terrein en omgeving zijn er nog twee bestemmingsplannen die betrekking hebben op Essent Milieu Wijster:

- Bestemmingsplan VAM-GAVI (1990) [7]
- Bestemmingsplan VAM Tweesporenland (1998) [9].

Deze bestemmingsplannen hebben echter geen invloed op de verplaatsing van de stortlocatie. Het is wel van belang de plannen te noemen voor het geval de gemeente deze plannen gaat samenvoegen tot één algemeen bestemmingsplan.

5.2 Genomen besluiten in relatie tot EMW

Wet milieubeheer

EMW beschikt over een de gehele inrichting omvattende zogenaamde revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (d.d. 4 juli 2000, kenmerk 6.15 1999012759). Deze vergunning heeft een looptijd van 10 jaar.

Wet verontreiniging oppervlaktewateren

De huidige Wvo-vergunning is verleend in december 1997 en geldt tot eind 2002. Medio 2002 wordt een nieuwe Wvo-vergunning aangevraagd.

Grondwaterwet

De vergunning op grond van de Grondwaterwet is verleend in december 1997 en geldt eeuwigdurend met een regelmatige evaluatieplicht.

Ingediende vergunningaanvragen

Verhoging stortlocaties

In maart 2002 heeft EMW een veranderingsvergunning aangevraagd inzake de hoogte van de stortlocaties 2 en 3. Deze aanvraag is in behandeling bij de provincie Drenthe. Verwacht wordt dat medio 2002 een beschikking wordt ontvangen.

Opwerking en verwerking van ONF [3]

De aanvraag om een Wm-veranderingsvergunning voor de opwerking van ONF tot brandstof is in maart 2002 ingediend bij de provincie Drenthe naar aanleiding van een systeemkeuze-MER, waarin diverse verwerkingsalternatieven voor ONF met elkaar zijn vergeleken. EMW heeft de daarin genoemde aanbevelingen overgenomen om ONF tot brandstof op te werken zodat deze vervolgens thermisch nuttig kan worden toegepast in bijvoorbeeld een kolengestookte elektriciteitscentrale. Verwacht wordt dat medio 2002 op deze aanvraag wordt beschikt.

Startnotitie m.e.r. wervelbedverbranding van ONF

Op 13 mei 2002 is een startnotitie m.e.r. voor wervelbedverbranding van ONF ingediend bij het bevoegd gezag, de provincie Drenthe. Het betreft een alternatieve¹ verwerkingsmogelijkheid van ONF in een nieuw te bouwen wervelbedketel op het terrein van EMW te Wijster.

Gezien aard, doelstelling en proceduretermijnen van het voornemen tot wervelbedverbranding van ONF enerzijds en het voornemen tot het verplaatsen van stortvolume naar locatie 5 anderzijds, heeft EMW verzocht geen procedurele koppeling

¹ ten opzichte van de benutting van ONF-brandstof in de kolencentrale

aan te brengen tussen beide voornemens. Wel wordt in deze twee m.e.r.-procedures over en weer melding gemaakt van het andere voornemen en de eventuele onderlinge wisselwerking tussen beide voornemens, waarbij - voorzover relevant - aandacht wordt besteed aan een eventuele cumulatie van milieueffecten.

5.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt uiteindelijk opgesteld ten behoeve van vergunningverlening inzake het inrichten van een nieuwe stortlocatie. Het gaat in dit geval om het verlenen van:

- een Wm-vergunning voor de verplaatsing van de stortlocatie (Wet milieubeheer: Titel 8.1 Vergunningen; Ivb: Bijlage I, categorie 28.4 sub f.); en
- een Ontgrondingenwetvergunning (Ontgrondingenwet: Hoofdstuk II e.v. Vergunningen: artt. 8 e.v.).

Voor dit voornemen is het mede noodzakelijk dat een tweetal ruimtelijke plannen wordt gewijzigd. Bij de uitwerking van het MER zal duidelijkheid volgen over al dan niet een koppeling van procedures.

Het voorgenomen MER levert een bijdrage in de ruimtelijke onderbouwing en motivering van de verandering van deze ruimtelijke plannen.

5.4 Overige besluiten

Naast de hierboven genoemde - aan de m.e.r. gekoppelde - besluiten, kunnen nog andere besluiten moeten worden genomen. Deze besluiten zijn:

- *afhankelijk van de locatie:*
een kapvergunning van B&W van de gemeente Midden-Drenthe (afhankelijk van de situering van een nieuw in te richten stortlocatie);
- *afhankelijk van het bestemmingsplan:*
een aanlegvergunning van B&W van de gemeente Midden-Drenthe (afhankelijk van de bepalingen van het bestemmingsplan);
- *indien er grondwater moet worden onttrokken bij de aanleg van de stortlocatie:*
een vergunning/melding in het kader van de Grondwaterwet van/aan GS van de provincie Drenthe (vereist indien bij de aanleg van de stortlocatie alsnog grondwater moet worden onttrokken);

De te volgen m.e.r.- en andere relevante procedures zijn verder uitgewerkt in bijlage 3.

6 COLOFON

Opdrachtgever	: Essent Milieu Wijster
Project	: Toekomstvisie stortlocaties
Dossier	: S1022-04-002
Omvang rapport	: 41 pagina's
Auteur	: Hester Faber
Bijdrage	: Annemiek de Vries, Jan de Jong, Rens van Waes, Stephan Jansen, Marc Holvoet
Projectleider	: Annemiek de Vries
Projectmanager	: Gerard Schippers
Datum	: 10 juni 2002
Naam/Paraaf	: 

BIJLAGE 1 Informatiebronnen

Bijlage 1 Informatiebronnen

1. AOO, Landelijk Afvalbeheersplan (LAP), ontwerp
2. Essent Milieu, MER Revisievergunning Wet milieubeheer VAM Wijster, Kema, december 1999 + extra informatie, maart 2000
3. Essent Milieu, Milieu-effectrapport Systeemkeuze ONF-verwerking, Kema, september 2001
4. Essent Milieu/DHV, aanmeldingsnotitie m.e.r.beoordeling verhoging stortlocaties 2 en 3, december 2001
5. Essent Milieu/DHV, verzoek tot binnenplanse vrijstelling hoogte stortlocaties 2 en 3, januari 2002
6. Essent Milieu/DHV, aanvraag om een Wm-veranderingsvergunning voor de hoogte van de stortlocaties 2 en 3, maart 2002
7. Gemeente Beilen, Bestemmingsplan VAM-GAVI, april 1990
8. Gemeente Beilen, Bestemmingsplan VAM-terrein en omgeving, juni 1991
9. Gemeente Middenveld, Bestemmingsplan Tweesporenland, september 1998
10. GeoDelft, Effecten van langer openhouden stortplaats Wijster op grondwaterkwaliteit, december 2000
11. Ministerie van LNV/Provincie Drenthe, Gebiedsvisie Middenveld, 1998
12. Ministerie VROM, Nationaal Milieubeleidsplan 4
13. Ministerie VROM, Structuurschema Groene Ruimte
14. Provincie Drenthe, Grondwaterbeschermingsplan 1989
15. Provincie Drenthe, Provinciaal Milieuprogramma 1999-2002
16. Provincie Drenthe, Provinciaal Natuurbeleidsplan
17. Provincie Drenthe, Provinciaal omgevingsplan (POP), 1998
18. VAM Wijster, Ruimtelijk plan 1995-2000
19. VAM Wijster, Landschappelijke inpassing, Visualisatie, VAM-locatie Wijster 'Tweesporenland', 1998
20. GrondMechanicaDelft (nu GeoDelft), 1998, 'invloed van het VAM-terrein op de waterhuishouding', november 1998

BIJLAGE 2 Begrippen en afkortingen

Bijlage 2 Begrippen en afkortingen

BEES	Besluit emissie-eisen stookinstallaties
BG	Bevoegd gezag; het overheidsorgaan dat bevoegd is tot het nemen van het besluit op grond waarvan de voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig is. In onderhavige situatie is de provincie Drenthe bevoegd gezag voor het verlenen van de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer
BSSA	Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen
BSB (stichting)	Stichting Bodemsanering in gebruik zijnde bedrijfsterreinen
Cie-m.e.r.	De Commissie voor de milieueffectrapportage. Een commissie van deskundigen die het bevoegd gezag adviseert omtrent de inhoud en de kwaliteit van het MER. De commissie als geheel bestaat uit circa 180 onafhankelijke deskundigen. Per m.e.r. wordt een nieuwe werkgroep vastgesteld.
DOP	Definitieve opslagplaats van verontreinigde grond
EHS	Ecologische hoofdstructuur
EMW	Essent Milieu Wijster, voorheen bekend als NV VAM te Wijster
GAVI	Geïntegreerde Afvalverbrandingsinstallatie
IGOD	Integrale gebiedsontwikkeling Oude Diepgebied
IN	Initiatiefnemer
LAP	Landelijk afvalstoffenplan
m.e.r.	De gehele procedure inzake de milieueffectrapportage van startnotitie, richtlijnen tot en met het toetsingsadvies over het MER.
MER	Het Milieueffectrapport als resultaat van de m.e.r.-procedure, waarin de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven c.q. varianten worden beschreven en vergeleken.
MERA	Milieu, Energie, Recycling en Afval
MMA	Meest milieuvriendelijk alternatief, het alternatief waarin optimaal rekening is gehouden met het milieu; het MMA vormt een verplicht onderdeel van het milieueffectrapport
ONF	Organisch natte fractie
Plangebied	Het gebied waarop de voorgenomen activiteit betrekking heeft
POP	Provinciaal Omgevingsplan; dit POP heeft zowel de status van een Streekplan, een Waterhuishoudingsplan als een Provinciaal milieubeleidsplan
Richtlijnen	Eisen waaraan het MER moet voldoen; de eisen hebben betrekking op de te beschrijven alternatieven, de beschrijving van het milieu dat mogelijk wordt beïnvloed en de te hanteren methoden en technieken voor het voorspellen en beoordelen van de milieueffecten.
RWZI	Rioolwaterzuiveringsinstallatie
Startnotitie	Formeel startdocument in de m.e.r.-procedure; hierin wordt de voorgenomen activiteit, de uitwerking en de procedure aangegeven tot besluitvorming over het project
Studiegebied	Het gebied waarbinnen de effecten van de activiteit merkbaar zijn. De omvang van dit gebied kan per milieuaspect verschillen.
TCP	Tijdelijke composteringsplaats

TOP	Tijdelijke opslagplaats voor vervuilde grond in afwachting van verdere toepassing of reiniging
Tweesporenland	Thans MERA-terrein
WHP Drenthe	Waterhuishoudingsplan Drenthe
WKK	Warmtekrachtkoppeling

BIJLAGE 3 M.e.r.-procedure en verdere besluitvorming

Bijlage 3 M.e.r.-procedure en verdere besluitvorming

De procedure voor milieueffectrapportage is gekoppeld aan de vergunningenprocedure. Daarbij gaat het in ieder geval om de Wm-vergunning en een vergunning op grond van de Ontgrondingenwet. Een Wvo-vergunning is reeds verleend en behoeft niet gewijzigd te worden voor deze activiteit.

Voor het kunnen realiseren van het voornemen moet tevens een tweetal ruimtelijke overheidsplannen worden gewijzigd. Het MER levert daarom tevens bijdrage aan de ruimtelijke onderbouwing van en motivering voor de wijziging van deze plannen.

3.1 M.e.r.-procedure

Startnotitie

In de startnotitie beschrijft de initiatiefnemer haar concrete voornemen. Dit voornemen wordt schriftelijk gemeld aan het bevoegd gezag. Bevoegd gezag maakt de voorgenomen activiteit bekend door een openbare kennisgeving van de startnotitie in de regionale dag- en weekbladen te plaatsen. Dit is de formele start van de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure). De startnotitie ligt dan gedurende de in de advertenties vermelde inspraak-/adviestermijn van circa 4 weken ter inzage. Ook wordt in deze periode een informatieavond belegd, waarbij nadere uitleg wordt gegeven over de plannen. Gedurende de inspraakperiode zijn de wettelijke adviseurs² en belanghebbenden in de gelegenheid een inspraakreactie (zie paragraaf) te geven op de gewenste inhoud van het op te stellen milieueffectrapport (MER). Binnen 9 weken brengt ook de onafhankelijke landelijke Commissie voor de milieueffectrapportage haar advies uit. Het bevoegd gezag streeft ernaar om binnen maximaal 13 weken na de officiële bekendmaking de richtlijnen vast te stellen. De richtlijnen geven aan welke informatie het MER moet bevatten. Daarbij wordt rekening gehouden met de inspraakreacties en adviezen.

Milieueffectrapport

Aan de hand van de richtlijnen wordt door de initiatiefnemer het MER opgesteld.

In het MER worden alternatieven en eventuele varianten met elkaar vergeleken op basis van hun gevolgen voor het milieu. Is het MER gereed, dan wordt het door de initiatiefnemer officieel aan het bevoegd gezag aangeboden en beoordeeld op volledigheid en kwaliteit, rekening houdend met de richtlijnen. Tot 4 weken na publicatie is een ieder in de gelegenheid in te spreken op de kwaliteit van het MER. In dezelfde periode brengen de wettelijke adviseurs (onder andere de inspecteur milieuhygiëne van het Ministerie van VROM) advies uit. Als het bevoegd gezag het MER aanvaardbaar acht, wordt het MER bekendgemaakt en ter inzage gelegd.

Verder wordt er een openbare hoorzitting/inspraakbijeenkomst over het MER belegd. Binnen 5 weken na afloop van de inspraaktermijn brengt de Commissie m.e.r. het toetsingsadvies uit. Hierin geeft de Commissie mede aan de hand van de reacties, haar oordeel over de kwaliteit en de volledigheid van het MER. Zie ook het procedureschema.

² VROM-inspectie Noord, directeur landbouw, natuur en openlucht recreatie, gemeente Midden Drenthe en waterschap.

3.2 M.e.r.-plichtige besluiten

Gangbaar is dat voor activiteit 18.5 van het Besluit m.e.r., lijst C de m.e.r.-procedure wordt gekoppeld aan de benodigde milieuvergunningen. Omdat echter eerst een tweetal ruimtelijke plannen moet worden gewijzigd, worden deze vergunningaanvragen in een later stadium ingediend op het moment dat de wijzigingen van de ruimtelijke plannen onherroepelijk zijn geworden.

3.2.1 Wm- en Ontgrondingenwetvergunning

Mede naar aanleiding van de inspraakreacties en de adviezen van de Commissie m.e.r. en de overige wettelijke adviseurs stelt het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten van provincie Drenthe) de ontwerpbeschikkingen naar aanleiding van de aanvragen op om een Wet milieubeheer (Wm) vergunning en een vergunning op grond van de Ontgrondingenwet. Een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) is reeds verleend en het is niet nodig deze te wijzigen voor het voorgenomen initiatief of een van de alternatieven.

Het bevoegd gezag legt de ontwerpbeschikkingen ter inzage. Binnen 4 weken na de ter inzage legging kan een ieder schriftelijk gemotiveerd bedenkingen indienen tegen de ontwerpbeschikking. Indien daarom gevraagd wordt, is het bevoegd gezag verplicht binnen 4 weken vanaf de dag van ter inzage legging van de ontwerpbeschikkingen een ieder in de gelegenheid te stellen tot een openbare gedachtewisseling over de ontwerpbeschikkingen.

Het bevoegd gezag moet zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 6 maanden na ontvangst van de aanvraag een besluit nemen, tenzij het een zeer ingewikkeld of omstreden onderwerp betreft.

3.2.2 Coördinatie van verschillende m.e.r.-plichtige besluiten

Artikel 14.5 van de Wm regelt de coördinatie bij m.e.r.-plichtige besluiten die met toepassing van afdeling 3.5 Awb tot stand komen. Er is dan sprake van verplichte coördinatie waarbij Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie coördinerend bevoegd gezag zijn. Het coördinerend bevoegd gezag zorgt ervoor dat rekening wordt gehouden met de onderlinge samenhang tussen de vast te stellen richtlijnen en dat bij het nemen van de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld rekening wordt gehouden met de onderlinge samenhang tussen die besluiten (art. 14.10 Wm).

Het coördinerend bevoegd gezag draagt voorts zorg voor:

- openbare kennisgeving dat een MER wordt voorbereid;
- toezending van de startnotitie aan de Commissie m.e.r. en de adviseurs;
- toezending van de richtlijnen aan de initiatiefnemer;
- toezending van het MER aan de andere bevoegde overheidsorganen alsmede aan de Commissie m.e.r. en de adviseurs;
- openbare kennisgeving van het MER;
- ter inzage legging van ingebrachte inspraakreacties en adviezen en toezending daarvan aan de andere bevoegde overheidsorganen, alsmede aan de initiatiefnemer, de Commissie voor de m.e.r. en de adviseurs;

- organiseren van één openbare zitting over het MER, alsmede toezending van het verslag van de zitting aan de andere bevoegde overheidsorganen en de deelnemers aan de zitting.

Indien voor meer m.e.r.-plichtige besluiten voor één activiteit één MER wordt opgesteld, moeten in ieder geval de aanvragen tegelijk worden ingediend; anders wordt de wel ingediende aanvraag buiten behandeling gelaten (art. 7.28, eerste lid sub c). Dit zijn in ieder geval besluiten op de aanvraag om Wm- en om een Ontgrondingenwetvergunning, omdat op deze aanvragen de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure van de Awb (afdeling 3.5) van toepassing is.

Verregaande coördinatie

Artikel 14.1 Wm bepaalt dat aan GS kan worden verzocht een gecoördineerde behandeling van de vergunning te bevorderen. Nu ook een vergunning op grond van de Ontgrondingenwet is vereist, gaat deze coördinatie nog verder:

art. 10, lid 10 van de Ontgrondingenwet bepaalt, dat indien wordt verzocht om een gecoördineerde behandeling ex artikel 14.1 Wm 'alle in dat kader tot stand komende beschikkingen tot het verlenen, wijzigen of intrekken van een vergunning of enig andere bestuursrechtelijke toestemming inzake een ontgroning gelijktijdig door GS worden bekendgemaakt'.

Dit betekent een verregaande coördinatie van de Wm- en Ontgrondingenwet- en Kapvergunning. Het besluit op een aanvraag om kapvergunning is echter niet een besluit waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Awb (afdeling 3.5) van toepassing is en dus niet een m.e.r.-plichtig besluit, maar de vergunning is wel nodig voor deze activiteit.

3.3 Ruimtelijke procedures

3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan (POP) door GS van de provincie Drenthe

De scope van het POP is vergelijkbaar met die van een Streekplan, maar heeft een meer integraal karakter. Voor de voorgenomen activiteit en alternatieven geldt dat deze in principe worden meegenomen in de reeds lopende wijzigingsprocedure van het POP. Mocht dit niet haalbaar zijn, dan zal een aparte wijzigingsprocedure worden doorlopen.

Voorbereiding en overleg

Voor een herziening of wijziging van het POP is Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe belast met de voorbereiding en uitvoering van de wijziging.

Hierbij horen zij de Provinciale Commissie voor het Omgevingsbeleid (PCO) en plegen zij overleg met alle bij het plan of de specifieke wijziging betrokken gemeentebesturen. Op de voorbereiding van het streekplan is de in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht vastgelegde procedure van toepassing. Hierin is de ter inzage legging geregeld (8 weken), de openbare kennisgeving en het naar voren brengen van zienswijzen. Zienswijzen moeten schriftelijk, binnen de termijn van ter inzage legging, worden ingebracht.

Vaststelling POP

Binnen 4 maanden na afloop van de termijn van ter inzage legging stellen Provinciale Staten het POP vast.

Doorwerking POP

Het POP dient door te werken in gemeentelijke planologische beslissingen (zoals een bestemmingsplan of structuurplan). Doorwerking is geen juridisch begrip, maar geeft aan dat de gemeente bij de vaststelling van bestemmingsplannen of bijvoorbeeld structuurplannen rekening moet houden met het gewijzigde POP.

3.3.2 Wijziging bestemmingsplan VAM-terrein en omgeving door gemeente Midden-Drenthe

Voorontwerp-bestemmingsplan

Voorafgaand aan het ontwerpbestemmingsplan wordt een voorontwerp-bestemmingsplan opgesteld. Dit voorontwerp-bestemmingsplan wordt bekend gemaakt en in het kader van de inspraak ter inzage gelegd.

Het ter inzage leggen van een voorontwerp-bestemmingsplan wordt gezien als een mogelijkheid om in een vroegtijdig stadium het gesprek met de omgeving aan te gaan.

In deze fase wordt dan ook de gelegenheid tot inspraak gegeven. Tot 4 weken na publicatie is iedereen in de gelegenheid zijn of haar zienswijze met betrekking tot het voorontwerp-bestemmingsplan kenbaar te maken. Vervolgens worden de inspraakreacties verwerkt.

B&W plegen overleg

Op basis van art. 10 Bro plegen Burgemeester en Wethouders bij de voorbereiding van het ontwerp-bestemmingsplan (waar nodig) overleg met betrokken gemeenten wiens belangen rechtstreeks in het geding zijn, met die diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening alsmede met die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen, welke in het plan in het geding zijn, en met bij het plan betrokken waterschapsbesturen.

Ontwerp-bestemmingsplan

Vervolgens ligt het ontwerp-bestemmingsplan gedurende 4 weken ter inzage, in welke periode een ieder zijn of haar zienswijze kenbaar kan maken. Tevens wordt er in deze periode een hoorzitting georganiseerd. De reacties worden verwerkt en binnen maximaal 4 maanden na afloop van de inzage termijn beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Vaststelling van het bestemmingsplan

Het vastgestelde plan wordt binnen 4 weken na het raadsbesluit voor een termijn van 4 weken ter inzage gelegd. Degenen die in een eerdere fase reeds bedenkingen tegen het plan kenbaar hebben gemaakt, kunnen gedurende deze periode hun bedenkingen kenbaar maken bij Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Drenthe. Indien de gemeenteraad bij vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp, kan iedereen gedurende deze termijn bedenkingen inbrengen bij GS.

Goedkeuring door GS

GS moeten binnen 6 maanden na afloop van de inzagetermijn een besluit nemen inzake de goedkeuring van het bestemmingsplan. In de overwegingen worden de bedenkingen meegenomen. Bij een positieve uitkomst maakt GS binnen 2 weken het goedkeuringsbesluit kenbaar aan de gemeenteraad. Vervolgens wordt het goedgekeurde bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan beroep worden ingesteld tegen het goedkeuringsbesluit van GS.

3.4 Overige besluiten en onderzoeken

3.4.1 Overige besluiten

Kapvergunning

De gemeentelijke kapverordening vereist een kapvergunning voor het kappen van bomen. Of er een herbepantingsplicht geldt wordt per geval bekeken.

Vergunning/melding in het kader van de Grondwaterwet

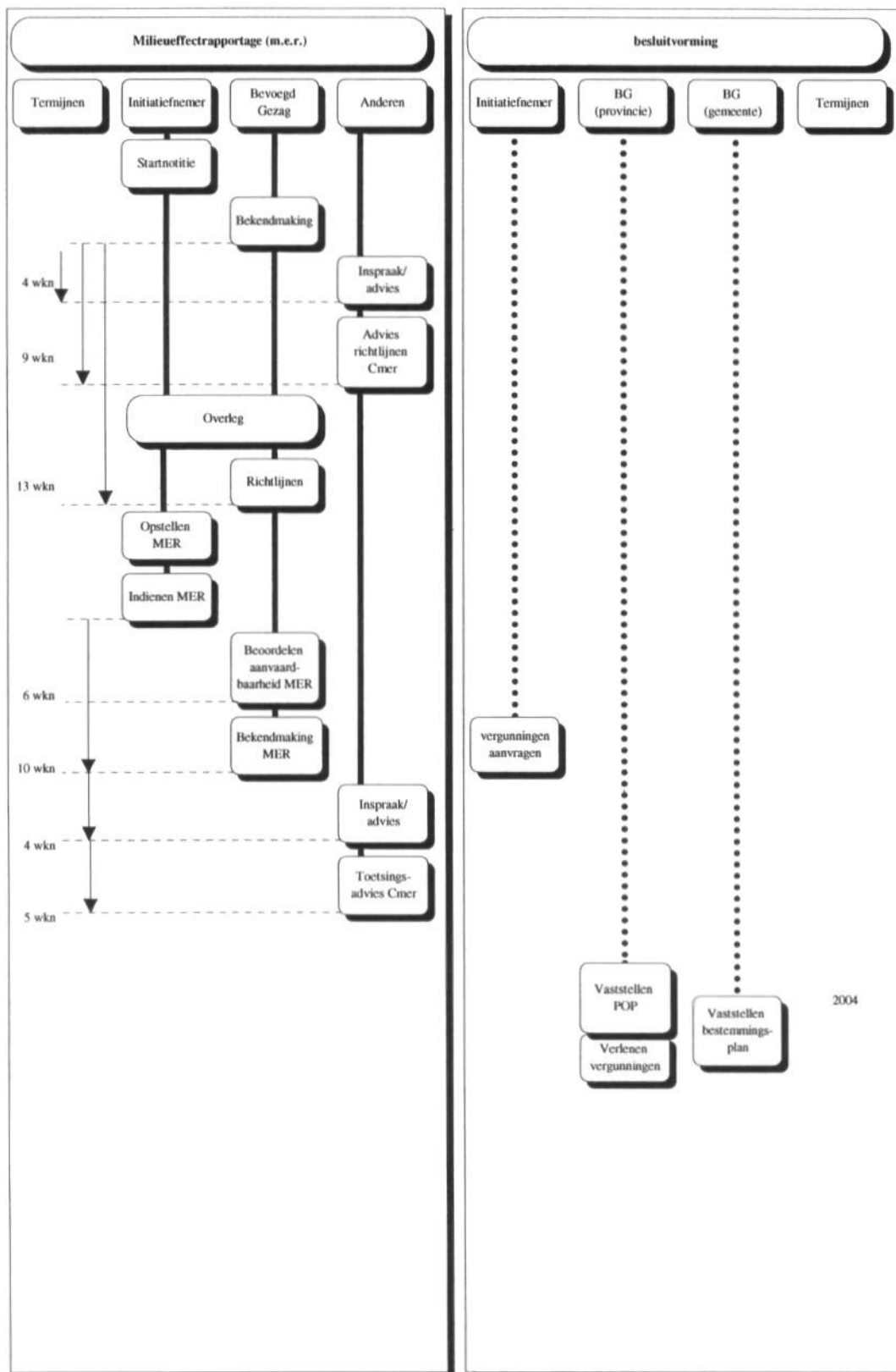
Een dergelijke vergunning/melding kan vereist zijn wanneer bij de aanleg van de stortlocatie grondwater moet worden onttrokken. Naar verwachting zal dit echter niet aan de orde zijn omdat de zool van de stortplaats hoger ligt dan 70 cm + GHG (gemiddelde hoogste grondwaterstand).

Aanlegvergunning

Het aanleggen van een stortplaats wordt niet aangemerkt als gebouw of bouwwerk in de zin van de Woningwet. Er is dus geen bouwvergunning nodig. In het bestemmingsplan kan zijn bepaald dat voor de aanleg van een stortplaats een aanlegvergunning is vereist. In het vigerende bestemmingsplan is dat niet aan de orde. Uitgangspunt is dat een aanlegvergunning ook niet nodig is op grond van het aangepaste bestemmingsplan.

3.4.2 Onderzoeken

In het kader van de aanvraag om een Wm-vergunning dient een nulsituatie-bodemonderzoek uitgevoerd te worden. Bovendien kan het uitvoeren van een akoestisch onderzoek noodzakelijk zijn. Afstemming met het aanpassen van de geluidzone in het bestemmingsplan is mogelijk.



BIJLAGE 4 Ontwikkelingen op het terrein van EMW

Bijlage 4.1	Huidige situatie (2002)
Bijlage 4.2	Korte termijn (2006)
Bijlage 4.3	Middellange termijn (2010)

HUIDIGE SITUATIE (2002)

Met de openstelling van het bezoekerscentrum 'De Blinkerd' in 2001, is de mogelijkheid voor extensief recreatief gebruik van het noordelijke deel van het stortterrein (locatie 1) gerealiseerd.

Stortlocatie 4 (4.0 en 4.1) is in gebruik voor de stortactiviteiten.

Locatie 2 en 3 zijn vrijwel volgestort op grond van de huidige milieuvergunning.

Op de TCP vinden activiteiten plaats als opslag en bewerking van compost en van verontreinigde grond.

De infrastructuur op het MERA terrein is gereed. De eerste bedrijven komen zich hier vestigen.



KORTE TERMIJN (2006)

Locatie 1 is nog steeds opengesteld voor recreatief gebruik.

Op locatie 2 en 3 wordt van 2003 tot 2007 weer gestort (ophoging).

Op het terrein vinden inbreidingen plaats:

Het terreindeel tussen de GAVI en stortlocatie 2 wordt gebruikt voor het opwerken van secundaire brand- en/of bouwstoffen. De opslagactiviteiten worden daartoe in noordelijke richting op het eigen terrein verplaatst. Op deze wijze maakt EMW zo efficiënt mogelijk gebruik van het eigen terrein.

De bewerking van verontreinigde grond breidt zich sterk uit. Deze activiteit wordt vermoedelijk verplaatst naar het MERA terrein. Het TCP terrein wordt gevuld met overige grofstoffelijke activiteiten.

In het kader van het LIP en IGOD fase 2 investeert EMW verder in de aanleg van groenstroken en bospercelen rondom het terrein (fase 1 is reeds afgerond). De arcering in het noorden geeft aan dat momenteel de exacte locatie van de groenstroken nog niet bekend is.



MIDDELLANGE TERMIJN(2010)

Locatie 2 en 3 zijn inmiddels volgestort.

Het geheel van de locaties 1, 2 en 3 is opengesteld voor recreatief gebruik.

Locatie 5 is in gebruik genomen als stortterrein.

De inbreidingslocaties op het terrein zijn volledig in gebruik. Verdere uitbreidingen krijgen ruimte op het MERA terrein.

De aanleg van groenpercelen is afgerond.



VHFI

