

Reconstructie Salland-Twente

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

26 maart 2004 / rapportnummer 1268-154



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk
PPRC/2003/157

uw brief
9 december 2003

ons kenmerk
1268-200/Ra/fw

onderwerp
Toetsingsadvies over MER Reconstructie
Salland-Twente

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
26 maart 2004

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Reconstructie Salland-Twente. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Reconstructie Salland-Twente

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Reconstructie Salland - Twente

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het
milieueffectrapport over Reconstructie Salland - Twente,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Overijssel door de Commissie voor
de milieueffectrapportage; namens deze

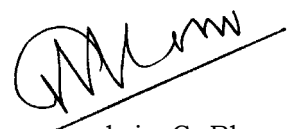
de werkgroep m.e.r.
Reconstructie Salland - Twente,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 26 maart 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER.....	2
3. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING.....	3
3.1 Samenvatting.....	3
3.2 Doelen en doelbereik	3
3.3 Alternatieven.....	4
3.4 Ecologie, water en bodem	4
3.5 Landbouw.....	5
3.6 Veterinaire veiligheid.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 december 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 2 d.d. 6 januari 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het provinciale bestuur van Overijssel wil een Reconstructieplan vaststellen voor de gebieden Salland en Twente. Het totale reconstructiegebied Salland-Twente heeft een oppervlakte van circa 204.000 ha, waarvan circa 143.000 ha cultuurgrond, circa 26.000 ha stedelijk gebied, infrastructuur en recreatieterreinen en circa 35.000 ha bos, natuur en water. Het plan heeft ten doel om structurele problemen in het landelijk gebied met een hoge veedichtheid duurzaam en integraal op te lossen. Deze problemen komen voort uit de interactie tussen agrarische bedrijvigheid, waterhuishouding, leefbaarheid, recreatie, natuurbescherming en landschap. Ter onderbouwing van de besluitvorming over het Reconstructieplan heeft de Reconstructiecommissie in opdracht van de provincie Overijssel een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Bij brief van 9 december 2003¹ heeft de provincie Overijssel de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 7 januari 2004 ter inzage gelegd², samen met een aantal andere documenten. De Commissie heeft de volgende documenten bij haar toetsingsadvies betrokken:

- Het MER (deel II);
- Samenvatting van het MER;
- Hoofdpijnen van het Ontwerp-Reconstructieplan Salland-Twente (deel I);
- Informatiebrochure Ondernemend en Groen;
- Toelichting op het Ontwerp-Reconstructieplan en het MER (deel III)
- Aparte kaartenbijlagen.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁴, zoals vastgesteld op 26 september 2002;
- op eventuele onjuistheden⁵;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

Tijdens de toetsing door de Commissie staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het Reconstructieplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.10

dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁷, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Het merendeel van de binnengekomen reacties betreft het plan en niet het MER en is dan ook minder relevant voor dit toetsingsadvies. In dit advies verwijst de Commissie toch enkele malen naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel informatie bevat die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is om het milieu een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over het Reconstructieplan. Hierbij heeft zij de bij het MER ter inzage gelegde documenten als bijlagen van het MER beschouwd.

Het MER en de overige documenten vertonen veel overlap, maar zijn toch compact en goed toegankelijk voor de lezer. Een uitzondering hierop is de samenvatting, die niet als zelfstandig document leesbaar is. Het detailniveau van het MER sluit goed aan op het (strategische) niveau van het Reconstructieplan.

Het Reconstructieplan is helder beschreven en de uitvoeringsstrategie is goed doordacht. Het vigerende nationale en provinciale beleid heeft als uitgangspunt gediend voor het Reconstructieplan en is in de zoneringskaart voor het voorkeursalternatief impliciet verwerkt. Er is op inzichtelijke wijze een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) ontwikkeld, waarin uitgegaan wordt van een hoger ambitieniveau en een snellere realisatie van de gestelde milieudoelen dan bij het voorkeursalternatief.

Hoewel er geen integrale systeembeschrijving is opgenomen in het MER, zijn de aparte onderdelen die deel uitmaken van het systeem (waterhuishouding, natuurbescherming, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteit, leefbaarheid, recreatieve activiteiten en agrarische bedrijvigheid) voldoende uitgewerkt om tot een goed beeld te kunnen komen. De invulling en milieugevolgen van de alternatieven zijn voldoende in beeld gebracht om het milieubelang bij het besluit over dit globale, strategische Reconstructieplan een volwaardige plaats te geven.

De Commissie plaatst een aantal kanttekeningen en opmerkingen bij het MER aan de hand waarvan zij in het volgende hoofdstuk haar oordeel nader toelicht.

⁷ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

3. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Samenvatting

De samenvatting op het MER legt de nadruk op de procedurele en methodische aspecten, terwijl de invulling van het voornemen zelf onderbelicht blijft. Er wordt uit de samenvatting niet duidelijk welke maatregelen en zonering deel uitmaken van het voorkeursalternatief en het meest milieuvriendelijk alternatief. De samenvatting is hierdoor niet als zelfstandig document leesbaar. Anderzijds is de hierin ontbrekende informatie makkelijk terug te vinden in het MER of de overige documenten.

■ De Commissie constateert dan ook dat dit geen essentiële tekortkoming betreft, maar volstaat met de opmerking dat bestuurders naast de samenvatting ook de kaartbijlage met de zoneringskaart en de beschrijving van het voorkeursalternatief en het mma in het MER moeten raadplegen om tot een goed beeld te komen van de keuzemogelijkheden en hun milieuconsequenties.

3.2 Doelen en doelbereik

De doelen van het Reconstructieplan zijn concreet gemaakt, waarbij ook duidelijk is aangegeven welke aspecten de hoogste prioriteit krijgen. Met het strategische Reconstructieplan worden de voorwaarden geschapen voor de verdere planuitwerking door een duidelijke zoneringskaart te presenteren. Met uitzondering van de zonering en het realiseren van varkensvrije zones wordt er feitelijk geen nieuw beleid ontwikkeld en ingezet. De reconstructie wordt gebruikt om bestaande beleidslijnen te integreren en beleid van verschillende overheden op elkaar af te stemmen. Met behulp van de voor de reconstructie beschikbare financiële middelen en de gecoördineerde inzet van verschillende sectorale instrumenten en middelen, wil de initiatiefnemer komen tot een versnelde realisatie van de doelen ten opzichte van de autonome ontwikkeling. Bij de effectbepaling in het MER van het Reconstructieplan is ervan uitgegaan dat maatregelen ook werkelijk getroffen worden en de nagestreefde doelen gehaald worden, terwijl dit in dit stadium van de planvorming uiteraard nog niet vaststaat. In het voorkeursalternatief en het mma zijn technische varianten en maatregelen (bijvoorbeeld nieuwe veehouderijsystemen om de geur- en ammoniakuitstoot verder te reduceren) niet in beschouwing genomen⁸. De Commissie merkt op dat de verdere concrete planuitwerking en uiteindelijke planuitvoering bepalend zullen zijn voor de verwachte positieve gevolgen voor het milieu, de leefbaarheid, recreatie, veterinaire veiligheid en de agrarische bedrijvigheid. Zij is van mening dat deze concretisering nog geen deel hoeft uit te maken van dit globale Reconstructieplan.

■ De Commissie beveelt aan om in de planuitwerkingsfase en bij de monitoring wel aandacht te besteden aan de werkelijke realisatie van de reconstructiedoelen ten aanzien van milieu, leefbaarheid, recreatie, veterinaire veiligheid en agrarische bedrijvigheid. Dit kan door een concrete uitwerking te presenteren van de wijze waarop (ook technische) maatregelen in de uitvoeringsplannen worden uitgewerkt en

⁸ Zie inspraakreactie 336, waarin gewezen wordt op onduidelijkheden ten aanzien van de uit te werken technische maatregelen (bijlage 4).

inzichtelijk te maken wat de consequenties hiervan zullen zijn voor het milieu en de mate van doelbereik⁹.

3.3 Alternatieven

Het kaartmateriaal ziet er goed verzorgd uit. Er wordt een overzichtelijk kaartbeeld van het voorkeursalternatief gepresenteerd. Toegelicht wordt dat het voorkeursalternatief en het mma uitsluitend verschillen in ambitieniveau en tempo van realisering. Uit de tekst valt af te leiden dat de plankaart van het voorkeursalternatief en het mma in grote lijnen overeen zullen komen, maar dat in het mma de 250m zones zorgen voor meer aaneensluitende extensiveringsgebieden (overeenkomstig kaartbeeld III-6 uit deel III) en dat de realisatie van de ecologische hoofdstructuur eerder plaats zal vinden (2015 in plaats van 2018). Hoewel er geen apart kaartbeeld voor het mma wordt gepresenteerd, concludeert de Commissie dat dit wel uit het geleverde kaartmateriaal af te lezen is.

Tenslotte merkt de Commissie ten aanzien van het kaartmateriaal op dat alleen het plangebied en niet de omgeving hiervan in beeld is gebracht. De Commissie plaatst deze kanttekening slechts als een aandachtspunt voor de opstelling van toekomstige MER'en.

In het MER wordt gesteld dat het mma realistisch en haalbaar is en dat het mma voor veel milieuaspecten gunstiger scoort dan het voorkeursalternatief. Hoewel vermeld wordt dat voor de uitvoering van het mma meer geld beschikbaar moet komen, wordt er geen expliciete onderbouwing gegeven voor de keuze van het voorkeursalternatief. Voor het voorkeursalternatief worden de kosten en de middelen inzichtelijk gemaakt, terwijl de kosten van (onderdelen) van het mma niet gepresenteerd worden. Het ontbreken van deze informatie maakt het voor bestuurders niet makkelijk om (elementen uit) het mma af te wegen tegen het voorkeursalternatief.

■ De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming de milieuwinst en kosten van mma-elementen ten opzichte van het voorkeursalternatief beter inzichtelijk te maken, zodat er een goede afweging van de voor- en nadelen van de alternatieven plaats kan vinden en de uiteindelijke keuze voldoende onderbouwd kan worden.

3.4 Ecologie, water en bodem

De situering van provinciale ecologische hoofdstructuur, Habitat- en Vogelrichtlijn (VHR-)gebieden en de Robuuste verbindingen is op kaart weergegeven en het MER geeft een kwantitatieve inschatting van het toekomstige doelbereik. Hieruit blijkt dat in het mma de EHS grotendeels in 2015 zal zijn gerealiseerd en in het voorkeursalternatief in 2018, terwijl de robuuste verbindingen in veel mindere mate gerealiseerd zullen zijn. Over de Reconstructie zoneringskaart merkt de Commissie op dat deze niet altijd consistent is ten opzichte van het achterliggende kaartmateriaal van bestaand provinciaal beleid. Op kaart III-4 en III-6 in deel III wordt bijvoorbeeld een beeld geschetst van de situering van de provinciale EHS, verzuringsgevoelige gebieden en de 250 m zones rondom (ontwerp) gevoelige gebieden, dat niet overal overeenkomt met het beeld van de reconstructie zoneringskaart. Sommige kwetsbare VHR-gebieden zijn niet voorzien van een 250m-zone

⁹ Ook veel inspraakreacties hebben betrekking op de concretisering van de invulling van de verschillende ambities, zoals inspraakreacties 36, 165, 218 en 310 (zie bijlage 4).

extensiveringsgebied, terwijl andere niet-kwetsbare gebieden wel zijn voorzien van een 250m-zone¹⁰.

■ De Commissie merkt op dat de informatie over het realiseren van robuuste ecologische verbindingen op verschillende plaatsen in het MER en de overige documenten niet consistent is. Zij beveelt aan om bij het besluit duidelijk te maken om hoeveel en welke verbindingen het nu uiteindelijk gaat. Ook beveelt zij aan om de inconsistenties in het kaartmateriaal bij de besluitvorming te herstellen of te verklaren.

Op kaart III-15 van deel III worden de leefgebieden van weidevogels en ganzen in kaart gebracht. In het Reconstructieplan wordt niet duidelijk gemaakt hoe met deze gegevens rekening is gehouden bij de totstandkoming van de zoneringskaart. Het MER maakt niet duidelijk in hoeverre er sprake is van aantasting van Weidevogelgebieden¹¹.

■ Het verdient aanbeveling om de effecten op Weidevogelgebieden bij de verdere planuitwerking wel inzichtelijk te maken en te bezien welke maatregelen genomen kunnen worden om deze veilig te stellen.

In het MER wordt de verwachting uitgesproken dat zowel in het voorkeursalternatief als in het mma sprake zal zijn van een overschrijding van de maximale stikstofdepositie per hectare. In sommige VHR-gebieden, met name in natte veen- en heidegebieden, zullen overschrijdingen van meer dan een factor 5 van de stikstofnorm blijven bestaan.

■ De Commissie beveelt aan om bij de verdere planuitwerking inzichtelijk te maken welke verdergaande maatregelen mogelijk zijn om aan de stikstofnorm te voldoen.

3.5 Landbouw

De Commissie constateert dat in de praktijk het verschil tussen de landbouwontwikkelingsgebieden en de verwevingsgebieden maar klein zal zijn¹². In verwevingsgebieden kunnen sterlocaties worden aangewezen waar ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderij worden gecreëerd. In het Reconstructieplan wordt tevens aangegeven dat bestaande rechten op basis van vigerende bestemmingsplannen voor het oprichten van bebouwing voor intensieve veehouderij niet worden aangetast. Hierdoor kan op meer plaatsen in het verwevingsgebied dan op de sterlocaties uitbreiding plaatsvinden van de intensieve veehouderij.

Op pagina 116 van deel I worden de criteria gepresenteerd waaraan een sterlocatie moet voldoen. De criteria zijn nog niet goed uitgewerkt¹³.

■ De criteria voor sterlocaties verdienen bij de verdere planuitwerking meer aandacht, met name de minimumafstanden tot verzuringsgevoelige gebieden. Hierbij beveelt de Commissie eveneens aan om aan alle belanghebbenden duidelijkheid te bieden over de criteria voor de aanwijzing van sterlocaties en de consequenties hiervan.

¹⁰ Ook door de inspraak, bijvoorbeeld inspraakreactie 49 (zie bijlage 4) wordt opgemerkt dat een aantal natuurgebieden niet op kaart is weergegeven.

¹¹ Hier wordt ook op gewezen door insprekers, bijvoorbeeld inspraakreactie 165 (zie bijlage 4).

¹² Gezien de aard en omvang van de inspraak is het van belang om de verschillen tussen de verwevingsgebieden, landbouwontwikkelingsgebieden en extensiveringsgebieden en de consequenties van de ligging van agrarische bedrijven in deze gebieden duidelijk te communiceren naar belanghebbenden.

¹³ Zie ook inspraakreacties van gemeenten (bijvoorbeeld reacties 1 en 16), Ministerie van LNV (reactie 36), de landbouwsector (bijvoorbeeld reacties 32 en 87) en de recreatiesector (bijvoorbeeld inspraakreactie 218) waarin wordt gevraagd om meer duidelijkheid omtrent de sterlocaties (zie bijlage 4).

Op meerdere plaatsen zijn er robuuste ecologische verbindingen geprojecteerd in verwevingsgebied. De Commissie merkt op dat het voor de verdere planuitwerking belangrijk is om de vestiging en uitbreiding van bedrijven binnen het verwevingsgebied hierop af te stemmen¹⁴, zodat de verbindingen in de toekomst ook daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden.

■ De Commissie beveelt aan om er bij de uitwerking van het voorkeursalternatief voor te waken dat mma-elementen niet onmogelijk worden gemaakt met de uitvoering van het voorkeursalternatief.

Het Reconstructieplan geeft aan dat begonnen wordt met niet meer dan drie clusters voor duurzame intensieve veehouderij. De Commissie merkt op dat dit, gezien de onzekere perspectieven van de sector, goede mogelijkheden biedt om de ontwikkeling geregeld te evalueren en gefaseerd te laten verlopen en af te stemmen op de animo.

In de landbouwontwikkelingsgebieden en op sterlocaties in de verwevingsgebieden zullen nieuwe en grotere eenheden verrijzen, weliswaar met een geringere milieubelasting per aanwezig dier, maar ook een grote bron-emissie als geheel. Voor nieuw te bouwen, grote eenheden is het tegen relatief geringe meerkosten mogelijk om aanvullend technische maatregelen te treffen om de geur- en ammoniakuitstoot verder te reduceren¹⁵. Hiervoor zijn nieuwe geïntegreerde veehouderijsystemen in ontwikkeling.

■ De Commissie beveelt aan om in de uitwerkingsplannen te motiveren of dergelijke concepten al dan niet toegepast zullen worden.

In het Reconstructieplan wordt de grootte van een bouwblok als criterium gehanteerd om de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij in de verschillende zones aan te geven (zie deel I, blz 108), zonder dat hier een goede argumentatie voor wordt gegeven¹⁶.

■ Het verdient aanbeveling om ook andere criteria te overwegen (zoals een emissieplafond of een maximum aantal nge's per bedrijf) en bij het besluit te motiveren waarom gekozen wordt voor het betreffende criterium.

Uit het MER en de overige documenten wordt niet duidelijk welke consequenties de zonering heeft voor de pluimveehouderij en de kalvermesterijen.

■ De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming ook deze consequenties inzichtelijk te maken.

3.6 Veterinaire veiligheid

In de varkensvrije zones zullen bedrijven met varkens worden uitgesloten. Bestaande bedrijven worden gesloten en ontruimd. In het MER is niet inzichtelijk gemaakt wat de effectiviteit van de varkensvrije zones zal zijn en wat het doelbereik van het voorkeursalternatief en het mma zal zijn ten aanzien van veterinaire veiligheid. De Commissie merkt op dat op dit moment onzeker is of zal worden vastgehouden aan het beleid om te komen tot varkensvrije zones. Indien deze beleidslijn toch wordt gevolgd, dan zullen er op landelijke schaal aanvullende maatregelen genomen moeten worden om de veterinaire veiligheid te bewerkstelligen. Hierbij kan gedacht worden aan de

¹⁴ Hier wordt ook op gewezen door de inspraak, bijvoorbeeld inspraakreactie 310, pagina 7 (bijlage 4).

¹⁵ Ook in bijvoorbeeld inspraakreactie 108 wordt aandacht gevraagd voor het toepassen van technische mogelijkheden om geurhinder en ammoniakemissies verder te verminderen (bijlage 4).

¹⁶ Zie bijvoorbeeld inspraakreacties 36, 86, 108, 310 en 336 waarin om verschillende redenen een vraagteken gezet wordt bij dit criterium (bijlage 4).

ontwikkeling van aanvullend beleid op het gebied van keten- en contactstructuur.


BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport Reconstructie
Salland - Twente

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 december 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen:	17 DEC. 2003
Nummer:	
Dossier:	1268-92 1/m gu
Kopie naar:	Ra fw



www.prv-overijssel.nl

Commissie MER
t.a.v. mevrouw B. Rademaker
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Postadres
Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 425 25 25
Telefax 038 425 27 03

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
		PPRC/2003/157	09 12 2003
Bijlagen	Doorkiesnummer	Inlichtingen bij	16 DEC 2003
	425 24 01	hr. H. van Straten	
Onderwerp	Verzoek om advies over het Milieueffectrapport.		

Wij hebben bij brief van 11 juni 2002, kenmerk LNL/2002/1429, de ontwerp-Startnotitie MER Reconstructie Salland-Twente aan uw commissie verzonden met het verzoek daarover advies voor richtlijnen uit te brengen. Op 20 september 2002 hebben wij dit advies ontvangen. Wij hebben op 26 september 2002 de richtlijnen overeenkomstig het advies vastgesteld.

Wij hebben met genoegen kennisgenomen van het ontwerp-Reconstructieplan Salland-Twente en het bijbehorende Milieueffectrapport, dat de Reconstructiecommissie Salland-Twente ons op 24 november 2003 heeft aangeboden. Wij hechten eraan onze waardering uit te spreken voor de inzet van velen die in de afgelopen twee jaar bij het werk van de streekcommissies en de reconstructiecommissie betrokken zijn geweest. Met veel voldoening hebben wij vastgesteld dat het voorliggende eindresultaat door alle leden van de reconstructiecommissie wordt onderschreven.

Wij hebben op 9 december 2003 besloten het MER te aanvaarden en het ontwerp-Reconstructieplan Salland-Twente voorlopig vast te stellen. Wij hebben veel vertrouwen in het voorliggende plan en hebben daarom besloten het planproces nu te vervolgen. Wij hebben besloten het plan en het MER van 7 januari tot en met 4 februari 2004 gedurende de wettelijke termijn van vier weken ter inzage te leggen. In diezelfde periode vragen wij advies aan enkele adviescommissies. Na ontvangst, bestudering en verwerking van de reacties, bezwaren en adviezen zullen wij het reconstructieplan omstreeks mei/juni 2004 definitief als ontwerp vaststellen. Wij willen dan in het bijzonder nog stilstaan bij de planologisch-juridische effecten van het plan, waarover wij ons nog met nadruk willen laten adviseren. Mede aan de hand van nieuwere inzichten zullen wij dan ook de financiële paragraaf actualiseren en ons uitspreken over de provinciale inzet. Vervolgens zullen wij het reconstructieplan ter behandeling en vaststelling toezenden aan Provinciale Staten.

ATTENTIE: GEWIJZIGD
RABO Zwolle 3973.41.121

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar:
met stadsbus lijn 1 richting Berkum, halte provinciehuis

Bezoekadres
Luttenbergstraat 2
Zwolle

Wij verwachten dat Provinciale Staten de besluitvormingsprocedure in september 2004 kunnen afronden, waarna het plan voor de wettelijk vereiste goedkeuring aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zal worden gestuurd.

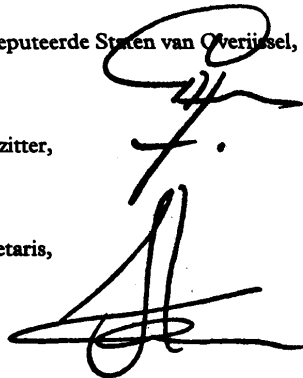
Het ontwerp-Reconstructieplan Salland-Twente en het MER worden u een dezer dagen met een afzonderlijke brief (kenmerk PPRC/2003/162) toegestuurd. U ontvangt het plan en het MER ter kennisneming.

Wij verzoeken u ons advies uit te brengen over het Milieueffectrapport behorend bij het ontwerp-Reconstructieplan Salland Twente. De gebundelde inspraakreacties, bezwaren en adviezen zullen wij u zo spoedig mogelijk na 4 februari 2004 ter kennisneming toezenden.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris,

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is positioned above the text 'voorzitter,' and the second signature is positioned above the text 'secretaris,'. Both signatures are stylized and cursive.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 2 d.d. 6 januari 2004



Bekendmaking

Ontwerp-Reconstructieplan Salland-Twente en het Milieu- effectrapport ter visie

Van 7 januari tot en met 4 februari 2004 liggen het Ontwerp-Reconstructieplan Salland-Twente en het bijbehorende Milieueffectrapport (MER) ter visie. Het ontwerpplan en het MER doorlopen de procedure van de Reconstructiewet, de Algemene wet bestuursrecht en de Wet Milieubeheer.

Reconstructie Salland-Twente

De Reconstructiecommissie van de provincie Overijssel heeft het Ontwerp-Reconstructieplan Salland-Twente opgesteld en aangeboden aan Gedeputeerde Staten, die het op 9 december 2003 voorlopig hebben vastgesteld. Het plan is opgesteld om structurele problemen in het landelijk gebied duurzaam en integraal op te lossen. Voor een periode van 12 jaar zijn doelstellingen geformuleerd voor de landbouw, waaronder vooral de intensieve veehouderij, natuur, water, milieu, recreatie, economische structuurverbetering en leefbaarheid. Het plan heeft een stimulerend karakter en legt het accent op de uitvoering van maatregelen en projecten in de regio's. Conform de Reconstructiewet zijn in het plan zoneringen opgenomen voor extensiverings-, verwevings- en landbouwontwikkelingsgebieden. Langs de IJssel en de Vecht zijn varkensvrije zones bepaald.

Het Milieueffectrapport

Naast het Ontwerp-Reconstructieplan Salland-Twente is voor het reconstructiegebied een MER opgesteld. Hierin zijn de milieueffecten van het voorkeursalternatief, het meest milieuvriendelijke alternatief en de uitgangssituatie met elkaar vergeleken.

Tervisielegging

Het Ontwerp-Reconstructieplan voor Salland, Noordoost-Twente en Zuidwest-Twente en het bijbehorende MER liggen van 7 januari 2004 tot en met 4 februari 2004 ter visie:

- in de gemeentehuizen van de gemeenten Deventer, Olst-Wijhe, Bathmen, Raalte, Ommen, Dalfsen, Losser, Oldenzaal, Dinkelland, Tubbergen, Twenterand, Enschede, Hengelo, Almelo, Borne, Haaksbergen, Hof van Twente, Rijssen-Holten, Helliendoorn en Wierden;
- in de openbare bibliotheken in voornoemde gemeenten;
- op de kantoren van de Waterschappen Groot Salland, Dr. Van Thienenweg 1 te Zwolle, Rège en Dinkel, Kooikersweg 1 te Almelo, Rijn en IJssel, Liemersweg 2 te Doetinchem en Velt en Vecht, Burgemeester Balthweg 2 te Coevorden;
- in het gebouw van de Dienst Landelijk Gebied Overijssel, Lübeckplein 34 te Zwolle;
- in de bibliotheek van het provinciehuis, Luttenbergstraat 2 te Zwolle.

Het plan staat op de website van de provincie Overijssel:

www.prv-overijssel.nl/reconstructie
De drie delen van het plan (deel I Hoofdlijnen, deel II Milieueffectrapport en deel III Toelichting), de kaartenmap en een brochure zijn ook afzonderlijk op te vragen bij de provincie (telefoon 038 425 13 01). Toezending van het plan kost € 5,- per deel. Het complete plan kost € 20,-. De brochure is gratis.

Informatiebijeenkomsten

Tijdens de inspraakperiode organiseert de provincie zes informatiebijeenkomsten. Om 20.00 uur presenteert de reconstructiecommissie het plan. Vanaf 19.30 uur bent u van harte welkom. De bijeenkomsten zijn nadrukkelijk bedoeld om u te informeren over het plan.

De bijeenkomsten vinden plaats in:

Tubbergen 't Oale Roadhuus	12 januari 2004
Wierden Het Anker	14 januari 2004
Raalte De Leeren Lampé	15 januari 2004
Bentelo De Rustende Jager	19 januari 2004
De Lutte De Vereniging	20 januari 2004
Ommen De Lindenberg	22 januari 2004

Inbrengen van bedenkingen

U kunt uw bedenkingen tegen het Ontwerp-Reconstructieplan Salland-Twente en opmerkingen over het bijbehorende MER van 7 januari 2004 tot en met 4 februari 2004 schriftelijk inbrengen (adres: Gedeputeerde Staten van Overijssel, Project Reconstructie, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle) en/of nader toelichten tijdens hoorzittingen op 28 januari 2004 van 9.00 - 17.00 uur in het gemeentehuis te Almelo, Stadhuisplein 1 te Almelo en op 30 januari 2004 van 9.00 - 12.30 uur in het Provinciehuis, Luttenbergstraat 2 te Zwolle.

U kunt zich hiervoor schriftelijk of telefonisch (038 425 17 02) aanmelden tot uiterlijk 26 januari 2004.

Gedeputeerde Staten zullen de bedenkingen tegen het ontwerpplan en de opmerkingen over het MER mee laten wegen bij de vaststelling van het ontwerpplan, waarschijnlijk in juni 2004. Provinciale Staten zullen het Reconstructieplan definitief vaststellen in het najaar van 2004.

Nadere informatie

Voor nadere informatie over het Ontwerp-Reconstructieplan Salland-Twente en het MER, evenals over de procedure van tervisielegging, kunt u contact opnemen met het projectbureau Reconstructie van de provincie Overijssel (telefoon 038 425 17 02 of 038 425 13 01).

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van Overijssel

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Overijssel

Besluit: Vaststelling van het Reconstructieplan Salland-Twente

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C9.2 (nieuw)

Activiteit: Het provinciale bestuur van Overijssel wil een Reconstructieplan vaststellen voor de gebieden Salland en Twente. Het totale reconstructiegebied Salland-Twente heeft een oppervlakte van circa 204.000 ha, waarvan circa 143.000 ha cultuurgrond, circa 26.000 ha stedelijk gebied, infrastructuur en recreatieterreinen en circa 35.000 ha bos, natuur en water. Het plan heeft ten doel om structurele problemen in het landelijk gebied met een hoge veedichtheid duurzaam en integraal op te lossen. Deze problemen komen voort uit de interactie tussen agrarische bedrijvigheid, waterhuishouding, leefbaarheid, recreatie, natuurbescherming en landschap.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 6 juni 2002

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 september 2002

richtlijnen vastgesteld: 2 oktober 2002

kennisgeving MER: 7 januari 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 26 maart 2004

Bijzonderheden: De Commissie heeft beoordeeld dat het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang bij de besluitvorming mee te wegen. Zij heeft wel aanbevolen om bij de besluitvorming de keuze van het voorkeursalternatief goed te onderbouwen, duidelijk te maken welke robuuste ecologische verbindingen precies mogelijk gemaakt worden en de consequenties van de zonering voor pluimveehouderijen en kalvermesterijen inzichtelijk te maken. Daarnaast heeft zij een aantal aanbevelingen gedaan voor de planuitwerkingsfase en de monitoring, bijvoorbeeld om aandacht te besteden aan de werkelijke realisatie van de reconstructiedoelen ten aanzien van milieu, leefbaarheid, recreatie, veterinaire veiligheid en agrarische bedrijvigheid.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

ir. S. Bokma

drs. S.R.J. Jansen

ir. K.A.A. van der Spek

ing. R.F. Veenendaal (richtlijnenfase)

ir. R.F. de Vries

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.C. Rademaker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20040126	Gemeente Ommen	Ommen	20040202
2.	20040128	C.B. Tilanus	Hoge Hexel	20040202
3.	20040126	Landbouwbedrijf Hemel BV	Haaksbergen	20040202
4.	20040125	Maatschap Aitink	Hellendoorn	20040202
5.	20040126	Maatschap Reimink	Lemelerveld	20040202
6.	20040126	Maatschap Giesen	Wijhe	20040202
7.	20040124	Maatschap Wassink	Enter	20040202
8.	20040127	Vereniging van Recreatieonder- nemers Nederland	Driebergen	20040202
9.	20040126	Fam. Groote Punt	Rossum (Ov)	20040202
10.	20040127	Dr. H.P. Hoebe	Bentelo	20040202
11.	20040127	Gemeente Dalfsen	Dalfsen	20040202
	20040302			
12.	20040126	Maatschap Stevens	Rijssen-Holten	20040202
13.	20040127	Kortenhorst Boomkwekerijen	Heeten	20040202
14.	20040119	De heer H.J.M. Nijland	Deurningen	20040202
15.	20040201	Maatschap Baan	Rijssen	20040202
16.	20040120	Gemeente Raalte	Raalte	20040202
	20040227			
17.	20040123	Maatschap Steenberg	Hoge-Hexel	20040202
18.	20040126	J.B. Braakhuis	Mander	20040202
19.	20040125	Aartjan ter Haar	Utrecht	20040202
20.	20040122	B. ter Horst	Ambt Delden	20040202
21.	20040123	Rattlestok Wijhe VOF	Wijhe	20040202
22.	20040126	G.A. Brilman	Deventer	20040202
23.	20040122	L.H.A. Bloo	Vilsteren	20040202
24.	20040123	E. Dijsselhof	Broekland	20040202
25.	20040120	J.J.M. Schiphorst	Broekland	20040202
26.	20040122	Gemeente Bathmen	Bathmen	20040202
	20040227			

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
27.	20040122	J. Vossebelt	Rijssen	20040202
28.	20040123	Eelerwoude Rentmeesters BV, namens de heer H.B. van Walré de Bordes	Goor	20040202
29.	20040119	De heer B.G.M. Kroezen	Tubbergen	20040202
30.	20040122	H.G.J. Temmink	Broekland	20040202
31.	20040121	Varkensbedrijf Logtenberg BV	Slagharen	20040202
32.	20040120	Agrofarm Mariënheem BV	Mariënheem	20040202
33.	20040120	Tekenburo H.A. Gerritsen	Vaassen	20040202
34.	20040119	B. Kristen	Ambt Delden	20040202
35.	20040115	H.J. Hammink	Westerhaar	20040202
36.	20040107	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Oost	Deventer	20040202
37.	20040106	Gemeente Twenterand	Vriezenveen	20040202
38.	20031210	Fam. Otten	Enter	20040202
39.	20031224	Gebr. Blenke, (en 4 eensluitende reacties)	Saasveld	20040202
40.	20040120	H. Wagenmans en G.B.J. Oosterik	Saasveld	20040202
41.	20040121	B. Protzmann en G.J. Prins	Holten	20040202
42.	20040127	H. Vrieling (en 41 eensluitende reacties)	Balkbrug	20040202
43.	20040128	De heer G.J.D. Bulthuis (en 12 eensluitende reacties)	Nutter	20040202
44.	20040202	H. van der Vegt en K. Kruidhof	Ommen	20040205
45.	20040130	Bilanx Accountants en Adviseurs, namens Maatschap Veurink en Maatschap De Boer	Vriezenveen	20040205
46.	20040202	Bewoners Balkerweg en Dwarsdijk	Ommen	20040205
47.	20040130	J.J.H van der Aa (en 81 eensluitende reacties)	Oud Ootmarsum	20040205
48.	20040128	De heer H. Baan (en 55 eensluitende reacties)	Rijssen	20040205
49.	20040130	Stichting Natuur en Milieu Wierden	Wierden	20040205
50.	20040202	Gemeente Wierden	Wierden	20040205
51.	20040202	35 eensluitende reacties		20040205
52.	20040131	G.M. ter Steege (en 6 eensluitende reacties)	Enter	20040205

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
53.	20040202	Maatschap Oude Vrieling	Vasse	20040205
54.	20040130	J. Jochems	Haarle	20040205
55.	20040201	A.G.J. Groot Zwaaftink	Wijhe	20040205
56.	20040201	Maatschap te Koppele	Ambt-Delden	20040205
57.	20040201	Maatschap Elferink	Tubbergen	20040205
58.	20040202	GLTO, namens de heer A. Vedders	Deventer	20040205
59.	20040202	Maatschap Wonniger	De Lutte	20040205
60.	20040202	J.I. Asbreuk en C.B.M. Meyerink	Haaksbergen	20040205
61.	20040130	Gemeente Hof van Twente	Delden	20040205
62.	20040130	L.F.M. en G.M.M. Spanjer	Saasveld	20040205
63.	2004	Villapark Eureka	Deurningen	20040205
64.	20040202	Stichting Duurzame Plattelands-ontwikkeling Enschede	Enschede	20040205
65.	20040131	ir. C.C. Wit	Delden	20040205
66.	20040130	Maatschap Gröninger-Lansink	Haaksbergen	20040205
67.	20040130	Maatschap Rupert-Veelers	Hengevelde	20040205
68.	20040201	Maatschap Nijhuis Eijsink	Ambt-Delden	20040205
69.	20040202	Maatschap Brinkhuis en R.H.M. Reimert	Luttenberg	20040205
70.	20040130	Maatschap Bolks	Ommen	20040205
71.	2004	S. Schoterman	Broekland	20040205
72.	20040202	Maatschap Broeze	Hoge Hexel	20040205
73.	200401	Maatschap Jansen Holleboom	Marienheem	20040205
74.	20040130	Maatschap Vehof	Ambt-Delden	20040205
75.	20040131	F.G.H. Groot Koerkamp	Diepenveen	20040205
76.	20040129	Kalveropfokbedrijf D.J.M. Rouweler-ten Dam	Wierden	20040205
77.	20040131	Vereniging Plaatselijk Belang Vinkenbuurt	Vinkenbuurt	20040205
78.	20040201	Jeroen en Karin Hemmer	Geesteren	20040205
79.	20040202	L. Weersink	Manderveen	20040205
80.	20040202	GLTO, namens de heer B.J. Droste	Deventer	20040205
81.	20040202	A.J. Giesen	Haaksbergen	20040205
82.	20040129	Maatschap Koppelman	Hoge Hexel	20040205
83.	20040130	P. Lub	Wierden	20040205

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
84.	20040131	Maatschap Luttikhedde	Ambt Delden	20040205
85.	20040131	J.B.V. Kuks	Nutter	20040205
86.	20040202	GLTO afdeling Hof van Twente	Hof van Twente	20040205
87.	20040129	GLTO afdeling Wierden	Hoge Hexel	20040205
88.	20040202	G.B.F. Eising	Haaksbergen	20040205
89.	20040129	Gemeente Olst-Wijhe	Olst-Wijhe	20040205
	20040226			
90.	20040202	Maatschap Hannink	Deurningen	20040205
91.	20040202	Maatschap Borgen Bos	Vroomshoop	20040205
92.	20040127	G.H.J. Heuven	Haarle	20040205
93.	20040202	GLTO, namens de heer J.G.M. Blankenvoort	Deventer	20040205
94.	20040129	Maatschap Jansen	Ommen	20040205
95.	20040131	F.A.J. ten Dam	Hengelo	20040205
96.	20040130	Maatschap Bos-Vissia	Langeveen	20040205
97.	20040129	Maatschap Geerink	Langeveen	20040205
98.	20040202	Maatschap van 't Klooster	Boekelo	20040205
99.	20040131	De heer W. ten Kate, mede namens 55 insprekers	Balkbrug	20040205
100.	20040202	Alfa Accountants en Adviseurs, namens V.O.F. Lohuis-Wichers	Wierden	20040205
101.	20040202	Hondenclub De Doordouwers	Almelo	20040205
102.	20040128	H.J. Haarhuis, mede namens 3 insprekers	Geesteren	20040205
103.	20040129	Maatschap Kroese, mede namens 5 maatschappen	Marle	20040205
104.	20040128	G. Meijerink en J.J. Baltes	Holten	20040205
105.	20040116	J.B.G.J. Slots, mede namens 4 insprekers	Elsenerbroek	20040205
106.	20040130	Gemeente Haaksbergen	Haaksbergen	20040205
	20040223			
107.	20040130	Het Oversticht	Zwolle	20040205
108.	20040130	Landgoed het Warmtink	Deldenerbroek	20040205
109.	20040129	M.E.C. Exterkate	Bentelo	20040205
110.	20040130	Gemeente Deventer	Deventer	20040205

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
111.	20040129	W.M. Kamphuis	Haaksbergen	20040205
112.	20040201	Van Rooijen Landbouw BV	Enter	20040205
113.	20040127	A.J.M. van Breen	Haarle	20040205
114.	20040201	Maatschap Te Lintelo	Haaksbergen	20040205
115.	20040130	ARAG Rechtsbijstand, namens de heer J.W. Veneman	Leusden	20040205
116.	20040129	Maatschap Lensink	Rijssen	20040205
117.	20040201	B.M. Timmerhuis	Almelo	20040205
118.	200401	J.G. Veneklaas	Holten	20040205
119.	20040129	Maatschap Schooten	Hoge Hexel	20040205
120.	20040130	Maatschap Welpelo	Overdinkel	20040205
121.	20040130	G.W. Preuter	Bathmen	20040205
122.	20040130	H.B. van der Vegt	Mariënheem	20040205
123.	20040128	C.T.J. Wijlens	Haaksbergen	20040205
124.	20040130	P. van Dijke	Hellendoorn	20040205
125.	20040201	Maatschap Schrijver en Jorink	Heeten	20040205
126.	20040126	H.J.W. Geerdink	Losser	20040205
127.	20040130	Maatschap Vehof	Bentelo	20040205
128.	20040119	G.H. Kemper	Hellendoorn	20040205
129.	20040126	De heer A.F. Waterink en mevrouw M.P. Fluyt	Deventer	20040205
130.	20040130	Maatschap Versteeg	Bentelo	20040205
131.	20040129	Kooiker Rentmeesterskantoor, namens maatschap Borre	Oldenzaal	20040205
132.	20040127	Maatschap Dubbelink	Azelo	20040205
133.	20040127	Maatschap Roerink	Haaksbergen	20040205
134.	20040128	Maatschap Ruiten	Haarle	20040205
135.	20040123	P.T.G. Groot Roerkamp	Schalkhaar	20040205
136.	20040128	Maatschap Lubbersen	Holten	20040205
137.	20040128	Maatschap Wagemans	Heeten	20040205
138.	20040128	B.T.J. Tuchter en A.J. Kamphuis	Buurse	20040205
139.	20040201	G.P.J. van Oosterhout	Wijhe	20040205
140.	20040127	Maatschap Haamberg	Tilligte	20040205
141.	20040127	Maatschap Hommers	Enter	20040205

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
142.	20040120	W.G. Heimerink	Hengelo	20040205
143.	20040126	Maatschap Stegink	Bathmen	20040205
144.	20040129	Vereniging Verontruste Burgers van de Hof van Twente	Markelo	20040205
145.	20040129	H.A. Stork	Markelo	20040205
146.	20040201	Maatschap Oude Nijhuis	Rossum	20040205
147.	20040129	J.J.M. Laarman	Haaksbergen	20040205
148.	20040129	Maatschap Hemmelder	Tilligte	20040205
149.	20040202	Stal Kolderhoeve	Haaksbergen	20040205
150.	20040202	Maatschap Middelesch Pieltjes	Nijverdal	20040205
151.	20040201	Ten Kate en Huizinga Accountants, namens familie Bekkenkamp-Drent	Haaksbergen	20040205
152.	2004	J.H.M. Schreijer	Hengevelde	20040205
153.	20040202	Maatschap Broeze Hofman	Enter	20040205
154.	20040202	Maatschap Groothuis	Haarle	20040205
155.	20040131	A. Dankelman	Arrien	20040205
156.	20040127	Maatschap Haarman	Heeten	20040205
157.	20040129	Maatschap Dekker	Hoge Hexel	20040205
158.	20040127	Ten Kate en Huizinga, namens J.H.M. Freriksen	Haaksbergen	20040205
159.	20040202	Maatschap Vedders	Haaksbergen	20040205
160.	20040130	Vereniging Heemkunde voormalige Gemeente Weerselo	Weerselo	20040205
161.	20040130	G.J. Wessels	Elsen	20040205
162.	20040127	Landbouwbedrijf Hemel bv	Haaksbergen	20040205
163.	20040128	Maatschap Ten Bos-Hankamp	Langeveen	20040205
164.	20040125	L.H.M. Heerts	Tubbergen	20040205
165.	20040202	Natuurhistorische Vereniging	Vriezenveen	20040205
166.	20040130	De heer H.D. Schuurink	Enschede	20040205
167.	20040130	Jansen VOF	Notter	20040205
168.	20040201	H. Meijer	Rossum	20040205
169.	20040128	Maatschap Hesselink	Reutum	20040205
170.	20040129	J. Kloeze	Agelo	20040205
171.	20040201	Maatschap Semmekrot	Bornebroek	20040205
172.	20040129	VOF J.H. Voortman	Wierden	20040205

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
173.	2004	H.J. Smelt	Vinkenbuurt	20040205
174.	20040201	S.J. Fransen, J.A.S. Fransen en A.E. Keur	Vinkenbuurt	20040205
175.	20040128	Maatschap Scholten Linde	Agelo	20040205
176.	20040130	Veehouderijbedrijf Van Kolk	Wierden	20040205
177.	20040130	H.H.I. Westerik en M.G. Westerik-Klieverik	De Lutte	20040205
178.	20040130	E.J. Evers	Hezingen	20040205
179.	20040202	Maatschap Haarman	De Lutte	20040205
180.	20040202	Beltman Lettele BV	Lettele	20040205
181.	20040202	J.H.M. Breteler	Bornerbroek	20040205
182.	20040201	N.N.R. Knol	Markelo	20040205
183.	20040202	Maatschap Rabe	Markelo	20040205
184.	20040131	VOF Schuurs	Hellendoorn	20040205
185.	20040129	G.J. Jansen	Holten	20040205
186.	20040128	Maatschap Damveld-Essink	Haaksbergen	20040205
187.	20040126	Maatschap H.W. Brunnekreeft	Hengelo	20040205
188.	20043101	De heer G.A. ter Beest	Haaksbergen	20040205
189.	20040202	J. van de Riet	Enter	20040205
190.	20040203	R. Asbroek	Hengelo	20040205
191.	20040202	T.G.M. Kloppenberg	Boekelo	20040205
192.	20040131	Stichting De Groene Hof	Diepenheim	20040205
193.	20040131	J. Veneman	Wierden	20040205
194.	20040131	Maatschap Velthuis-ten Vregelaar	Buurse	20040205
195.	20040131	H.W.B. Ronsvoort	Deventer	20040205
196.	20040131	Stichting Oost Deurningen	Deurningen	20040205
197.	20040202	Kooiker Rentmeesterskantoor, namens de heer J.H.G. Kraesgenberg	Oldenzaal	20040205
198.	20040203	Netwerk Stad Twente	Enschede	20040205
199.	20040131	Maatschap Egberink	De Lutte	20040205
200.	20040202	Maatschap Smeijers	Zuna	20040205
201.	20040130	De heer G.J. Klein Leetink	Markelo	20040205
202.	20040129	B.E. Pasman	Enschede	20040205
203.	20040202	Maatschap Timmerhuis-Kock	Bornerbroek	20040205

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
204.	20040128	H.G. Brummelhuis	Hoge Hexel	20040205
205.	20040130	GLTO, namens 28 cliënten	Deventer	20040205
206.	20040202	Jan Boomkamp Groenbedrijven	Borne	20040205
207.	20040130	G.J.J.M. Schopman	Losser	20040205
208.	2004	Familie Kemerink-Boerrigter	Geesteren	20040205
209.	20040131	H.J. Hoevink	Markelo	20040205
210.	20040130	Ten Kate en Huizinga Accountants, namens cliënten Eissink, Leusink en Broekkamp	Haaksbergen	20040205
211.	20040202	Maatschap Kloosterboer	Deventer	20040205
212.	20040201	M.J.H. Cents-Scholten	Saasveld	20040205
213.	20040202	W.J.M. Groot Zwaaftink	Wijhe	20040205
214.	20040203	Stichting Twickel	Delden	20040205
215.	20040203	Driehoek Advocaten, namens maatschap Haarman, Jansman-Steenwell, Groot Koerkamp, Veldkamp, Haarman en Ruiter	Zwolle	20040205
216.	20040202	W. van der Heide	Ommen	20040205
217.	20040202	Seaco	Zwolle	20040205
218.	20040129	Provincie Overijssel	Zwolle	20040205
219.	20040202	Maatschap Smeijers	Zuna	20040205
220.	20040202	H.T.A. Reimert	Raalte	20040205
221.	20040130	Hoeve Varkensbedrijf	Vinkenbuurt	20040205
222.	2004	Frank Beldhuis	Deurningen	20040205
223.	20040131	G.J.I. Stroek	Heeten	20040205
224.	200401	L.J.J. Oude Maatman	Weerselo	20040205
225.	20040122	M.J. Gerwers-Groener	Tilligte	20040205
226.	20040130	CEB Consultancy, namens gebr. Roossink	Lettele	20040205
227.	20040131	R.J.M. Klein Koerkamp	Wijhe	20040205
228.	20040131	VOF Egberts	Hoge Hexel	20040205
229.	20040130	Maatschap Elkerink	Losser	20040205
230.	20040202	Transport en Logistiek Nederland	Apeldoorn	20040206
231.	20040130	Dorpsraad Bentelo	Bentelo	20040206
232.	20040201	Stichting Vogelwerkgroep Geesteren	Geesteren	20040206

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
233.	20040102	G.J. Voorthuis	Bentelo	20040206
234.	20040202	GLTO, afdeling Almelo	Aadorp	20040206
235.	20040202	G.J. Dankelman	Beerze	20040206
236.	20040203	Stichting Rechtsbijstand, namens de heer en mevrouw Weersink	Zwolle	20040206
237.	20040203	Stichting Rechtsbijstand, namens Maatschap Workel-Lubberink	Zwolle	20040206
238.	20040202	GLTO Dinkelland	Rossum	20040206
239.	20040202	Scholtenhave Boomkwekerijen	Tilligte	20040206
240.	20040202	Wolter Ruiterkamp	Wijhe	20040206
241.	20040202	Varkensmesterij Firma Stam	Almelo	20040206
242.	20040203	Maatschap Lansink-Bossink	Agelo	20040206
243.	2004	Maatschap Doeschot ten Dam	Ambt Delden	20040206
244.	20040127	Maatschap Hartman	Rossum	20040206
245.	20040127	B.A. Elkerink	De Lutte	20040206
246.	20040203	Maatschap Schutte	Holten	20040206
247.	20040120	Maatschap Tenniglo	Agelo	20040206
248.	20040201	Loonbedrijf Te Riet	Haaksbergen	20040206
249.	20040202	J.G.J. Oude Hengel	Rossum	20040206
250.	20040131	A.F. Nijkamp	Schalkhaar	20040206
251.	20040202	E.B.J. Stamsnijder	Bornerbroek	20040206
252.	20040202	G.N.M. Busger op Vollenbroek	Enter	20040206
253.	20040127	Ten Kate en Huizinga Accountants, namens H.J. Jannink	Bentelo	20040206
254.	20040131	W.J.S. Rientjes	Raaltje	20040206
255.	20040202	H.A.J. Hogenkamp	Haaksbergen	20040206
256.	20040202	Maatschap Simons	Lemelerveld	20040206
257.	20040202	Maatschap Lubberdink	Ambt-Delden	20040206
258.	20040102	J. Holterman	Raalte	20040206
259.	20040202	E. Jannink	Buurse	20040206
260.	20040202	Maatschap Bessembinder	Holten	20040206
261.	20040202	G.P.B.M. Oude Hengel	Geesteren	20040206
262.	20040202	Buurtbewoners	Deurningen	20040206
263.	20040202	G.H.J. Jagers op Akkerhuis	Saasveld	20040206

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
264.	20040203	Fam. B. Abbink	Vriezenveen	20040206
265.	20040203	MKB Oost-Nederland	Apeldoorn	20040206
266.	20040131	A.T. ter Avest	Wierden	20040206
267.	20040202	Camping Ideaal		20040206
268.	20040202	Maatschap Tijink	Almelo	20040206
269.	20040130	J.B.A. Nieuwe Werne	Nutter	20040206
270.	20040130	Maatschap Kamphuis	Agelo	20040206
271.	20040202	Maatschap Kloosterboer-Vos	Lettele	20040206
272.	20040126	Mevrouw M. Vrugink-Broekhuis	Haarle	20040206
273.	20040203	Vereniging voor Natuur- en Milieueducatie (IVN), afdeling Losser	Losser	20040206
274.	20040202	Familie Olthof	Hoge Hexel	20040206
275.	20040201	Familie Harmsel	Markelo	20040206
276.	20040129	Maatschap Dasselaar	Hooge Hexel	20040206
277.	20040202	Adeline Bouwman	Haaksbergen	20040206
278.	20040202	T.G.M. Kloppenberg	Boekelo	20040206
279.	20040201	F.H.G. van Rossum	Nieuw-Heeten	20040206
280.	20040202	Maatschap Kamerink	Wierden	20040206
281.	20040202	De heer J. Hofmeijer	Nijverdal	20040206
282.	20040202	Maatschap Heuvels-Groothuis	Denekamp	20040206
283.	20040202	Maatschap Ter Avest	Bentelo	20040206
284.	20040203	B. Broenink	Weerselo	20040206
285.	20040203	De heer F.J. Lueks	Bathmen	20040206
286.	20040202	Drs. M. Bentinck van Schoonheten namens mr. R.F.C. baron Bentinck van Schoonheten	Heeten	20040206
287.	20040202	Maatschap De Lange-Jaspers	Arrien	20040206
288.	20040202	B.J.M. Volker	Haaksbergen	20040206
289.	20040202	J. Briene	Wierden	20040206
290.	20040202	Waterschap Groot Salland	Zwolle	20040206
291.	20040202	Maatschap Scholten	Saasveld	20040206
292.	20040202	Marcel Grondman	Lemele	20040206
293.	20040202	H.J.A. Oude Hengel	Rossum	20040206
294.	20040131	H.H.B. Rugters	Wierden	20040206

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
295.	20040201	J. Tijink	Saasveld	20040206
296.	20040203	Frederik F. Barends	Raalte	20040206
297.	20040204	Gemeente Rijsen-Holten	Rijssen	20040206
298.	20040203	Molenaars Fokbedrijf BV	Markelo	20040206
299.	20040204	Gemeente Tubbergen	Tubbergen	20040206
300.	20040202	Maatschap Doeschot	Ambt-Delden	20040206
301.	20040202	Maatschap Hoff-Waalterink	Hoge Hexel	20040206
302.	20040130	Camping De Keite	Markelo	20040206
303.	20040131	Gerard Kemper	Holten	20040206
304.	20040204	Varkenshandel Veldkamp VOF	Raalte	20040206
305.	20040203	P.J.M. Grefte	Hengevelde	20040206
306.	20040201	Koonstra Melkveehouderij	Vinkenbuurt	20040206
307.	20040127	Gert-Jan de Gunst	Losser	20040206
308.	20040201	Maatschap Kok	Saasveld	20040206
309.	20040203	W.G. Wes	Borne	20040206
310.	20040203	Natuur en Milieu Overijssel	Zwolle	20040206
311.	20040202	Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek	Bornerbroek	20040206
312.	20040203	M.C. Heetkamp	Hellendoorn	20040206
313.	20040202	E.G.H. Workel	Ambt Delden	20040206
314.	20040202	J.W.J. Kleinsman	Bentelo	20040206
315.	20040203	Maatschap Bosboom	Hulsen	20040206
316.	20040203	Familie Wagemans	Saasveld	20040206
317.	2004	E.M. Wichers Schreurs	Haaksbergen	20040206
318.	20040202	Maatschap Kamphuis	Lattrop	20040206
319.	20040131	H.G. Nijenhuis en M.J. Beltman	Heeten	20040206
320.	20040131	A.B. Kokkeler en I.G.M. Kokkeler-Oude Dubbelink	Beuningen	20040206
321.	20040203	Vereniging Landelijk Diepenveen	Deventer	20040206
322.	20040202	T.H.G. Rolink	Beuningen	20040206
323.	20040201	W.J.S. Rientjes	Raalte	20040206
324.	20040131	Maatschap Scholten Linde	Hezingen	20040206
325.	20040131	H.B.J. ter Linde	Losser	20040206
326.	20040203	De heer R.H.A. Raamsman	Haarle	20040206

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
327.	20040202	Landgoed Het Waarrecht	Buurse	20040206
328.	20040202	Maatschap Kloosterboer-Vos en 4 eensluitende reacties	Lettele	20040206
329.	20040203	Dienst Landelijk Gebied	Zwolle	20040210
330.	20040202	Familie Hunneman	Heeten	20040210
331.	20041000	Maatschap ten Pierik	Diepenheim	20040210
332.	20040203	College van B&W gemeente Dinkel- land	Weerselo	20040210
333.	20040203	de Gemeenteraad van Tubbergen	Tubbergen	20040210
334.	20040203	College van B&W gemeente Wierden	Wierden	20040210
335.	20040204	R.M.C. de la Haye, namens de PvdA- fractie gemeente Rijssen-Holten	Rijssen-Holten	20040210
336.	20040102	G.J. Voorthuis	Bentelo	20040210
337.	20043001	Ten Kate & Huizinga Accountants, namens J.R.M. Eissink, E.T.M. Leusink en H.G.M. Broekkamp	Haaksbergen	20040210
338.	20040125	H.G.J. Weersink	Hezingen	20040210
339.	20040128	H.J. Haarhuis, J.H.M. Oude Vrielink, A.M. Haarhuis en E.H.J. Kamphuis	Geesteren	20040210
340.	20040129	G.H. Krabbenbos	Markelo	20040210
341.	20040201	Maatschap Hoevink	Markelo	20040210
342.	20040131	T.J. Elkink	Markelo	20040210
343.	20040202	Maatschap Veltkamp	Markelo	20040210
344.	20040204	J.A. Brok	Enter	20040210
345.	20040202	G.P.B.M. Oude Hengel, namens de heren Knoef, Wessels, Kamp, Hemmink, Holsbrink en Lenferink	Geesteren	20040210
346.	20040202	M. Veurink	Arriën	20040210
347.	20040202	H.H.J. Oude Lenferink	Albergen	20040210
348.	20040203	Holding Wegdam b.v.	Hengevelde	20040210
349.	20040402	G.J.M. Haverkate	Ambt-Delden	20040210
350.	20040203	G.J.H. Brunnekreeft	Markelo	20040210
351.	20040202	W. Vos en Y. Vos	Vinkenbuurt	20040210
352.	20040202	H. Pierik	Wierden	20040210
353.	20040202	J. Briene	Wierden	20040210
354.	20040202	J. Scholten	Haaksbergen	20040210

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
355.	2004	Woolderink	Wierden	20040210
356.	20040202	R.A. Jannink	Bentelo	20040210
357.	20040203	F.J. Lueks	Bathmen	20040210
358.	20040203	J. Hekking	Raalte	20040210
359.	20040202	Loonbedrijf Te Riet	Haaksbergen	20040210
360.	20040202	Maatschap Blokhorst-Cattier	Hengevelde	20040210
361.	20040204	R. Kamphuis	Hengelo	20040210
362.	20040204	J.W.G. Goorhuis	Ambt Delden	20040210
363.	20040203	Maatschap G.B.M. & A.M. Lansink-Bossink	Agelo	20040210
364.	20040203	Maatschap H.A.J.B. Elbert en W.A. Elbert-Boerman	Diepenheim	20040210
365.	20040203	H.M. Hoeste	Bentelo	20040210
366.	20040203	Maatschap Jansen Klein Teeselink	Olst	20040210
367.	20040202	Maatschap Kloosterboer	Mariënheem	20040210
368.	20040124	Maatschap Versteeg	Hengelo	20040210
369.	20040127	Maatschap Dubbelink	Azelo	20040210
370.	20040202	J.H.T. ten Vergert	Haaksbergen	20040210
371.	20040128	G. Morsink	Enter	20040128
372.	20040203	Maatschap Veldkamp-Haarsman	Raalte	20040210
373.	20040202	A. Bouwman	Haaksbergen	20040210
374.	20040204	Varkenshandel Veldkamp v.o.f.	Raalte	20040210
375.	20040201	Maatschap G.J.B.E. & M.T.M. Kok	Saasveld	20040210
376.	20040202	Rentmeesterkantoor Kooiker b.v., namens J.H.G. Kraesgenberg	Oldenzaal	20040210
377.	20040202	M. Oolbekkink	Holten	20040210
378.	20040203	CEB Overijssel Consultancy en Bedrijfsadministratie, namens J.G. en T.J. Roossink	Lettele	20040210
379.	20040204	Broederij en Pluimveebedrijven Brok B.V.	Enter	20040210
380.	200401	H.G.M. Jansen Holleboom	Mariënheem	20040210
381.	20040130	Cumela Impuls, namens Loonbedrijf H. Koonstra	Nijkerk	20040210
382.	20040202	G.B.F. Eising	Haaksbergen	20040210

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
383.	20040204	DEVOBO Totaal, Advies, Techniek en uitvoering in de Groene Ruimte	Deventer	20040210
384.	20040203	G.W.M. Hunneman	Lochem	20040210
385.	20040203	H.J. Ardesch	Dalmsholte	20040210
386.	20040202	G.A.B. Lofhuis	Weerselo	20040210
387.	20040204	Overijssels Particulier Grondbezit	Deventer	20040210
388.	20040201	B. Zielman	Vinkenbuurt	20040210
389.	20040130	R. Hoppen	Rijssen	20040210
390.	20040128	H. Geerdink	Ootmarsum	20040210
391.	20040203	F.J.M. Schellings	Beuningen	20040210
392.	20040202	H. Winkel	Hexel	20040210
393.	20040129	De Gewestelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (GLTO), afdeling Wierden	Hoge Hexel	20040210
394.	20040202	H.J. en D.J.E. Hesselink-ter Boo	Beckum	20040210
395.	2004	Boomkwekerij-Tuincentrum M. Hagels	Rijssen	20040210
396.	20040202	H. Wulferink	Saasveld	20040210
397.	20040202	Boon v.o.f.	Enschede	20040210
398.	20040203	Maatschap Schutte	Haarle	20040210
399.	20040203	C. van der Kreeft	Oldenzaal	20040210
400.	20040203	Maatschap Kroezen	Tubbergen	20040210
401.	20040203	Bureau Takkenkamp b.v., namens "t Sidebroek"	Enschede	20040210
402.	20040201	W.T.A. van Rossum	Nieuw-Heeten	20040210
403.	20040202	Maatschap A. en C. de Bruin	Beerzerveld	20040210
404.	20040202	Maatschap Brunnekreef	Ambt Delden	20040210
405.	20040202	J. ten Tije, G.J. Rohaan en H. Rohaan-Knopers, J. Rohaan en R.J. van Wely	Markelo	20040210
406.	20040202	W. Boersma	Delden	20040210
407.	20040202	De Gewestelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (GLTO), afdeling Ommen	Dalmsholte	20040210
408.	20040203	Maatschap Petter-Aufderhaar	Ommen	20040210
409.	20040203	Maatschap Vehof	Bentelo	20040210
410.	20040130	V.o.f. Camping De Keite	Markelo	20040210

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
411.	20040204	Ter Heegde & Kuiphuis Makelaars en adviseurs o.z., namens H.M.J. Kleinsman	Beckum	20040210
	20040204	Ter Heegde & Kuiphuis Makelaars en adviseurs o.z., namens G.H. & H.G.M. Kuiphuis	Beckum	20040210
412.	20040203	Driehoek Advocaten, namens B.J.M. Ruiters	Zwolle	20040210
413.	200402	11 eensluitende reacties		20040210
414.	200402	78 eensluitende reacties		20040210
415.	200401	2 eensluitende reacties	Vinkenbuurt	20040210
416.	20040204	4 eensluitende reacties	Tilburg	20040210
417.	20040204	18 eensluitende reacties	Hellevoetsluis	20040210
418.	20040205	Gemeente Hellendoorn	Nijverdal	20040211
419.	20040204	Overijssels Particulier Grondbezit	Deventer	20040211
420.	20040103	A.G.A. Mentink	Deurningen	20040211
421.	20040202	G.N.M. Busger op Vollenbroek	Enter	20040211
422.	20040203	H. Veurink	Den Ham	20040211
423.	20040204	Landal Twenhaarsveld	Holten	20040211
424.	20040204	PvdA-fractie		20040211
425.	20040204	A.L. Diesch	Mariënheem	20040211
426.	20040129	Fam. Brammer	Hoge Hexel	20040211
427.	20040126	H.E.J. Neurink	Bruinehaar	20040211
428.	20040204	Landgoed Vilsteren	Vilsteren	20040211
429.	20040204	Milieuraad Den Ham – Vroomshoop	Den Ham	20040211
430.	20040120	J.W.M. Nijhuis	Bentelo	20040211
431.	20040205	Vitens	Leeuwarden	20040211
432.	20040204	Stichting Rechtsbijstand, namens Maatschap G. en M. Smeijers	Zwolle	20040211
433.	20040203	GLTO Belangbehartiging	Deventer	20040211
434.	20040217	Stichting Platform Bio-Energie	Utrecht	20040220
435.	20040602	VNG, afdeling Overijssel	Raalte	20040220
436.	20040218	H.J. Ardesch	Dalmsholte	20040220
437.	20040209	Provinciale Commissie Landelijk Gebied Overijssel	Zwolle	20040220
438.	20040224	Advise Consultancy Jacob Visser	Hengelo	20040227

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
439.	20040212	Recreatiegemeenschap Salland	Deventer	20040227
440.	20040223	Gemeente Hengelo	Hengelo	20040227
441.	20040227	Gemeente Losser	Losser	20040303

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Reconstructie Salland-Twente

De provincie Overijssel wil een Reconstructieplan vaststellen voor de gebieden Salland en Twente. Het totale reconstructiegebied Salland-Twente heeft een oppervlakte van circa 204.000 ha, waarvan circa 143.000 ha cultuurgrond, circa 26.000 ha stedelijk gebied, infrastructuur en recreatieterreinen en circa 35.000 ha bos, natuur en water. Het plan heeft ten doel om problemen in het landelijk gebied op te lossen. Deze problemen komen voort uit de interactie tussen agrarische bedrijvigheid, waterhuishouding, leefbaarheid, recreatie, natuurbescherming en landschap

ISBN 90-421-1272-7