Bijlage

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEU-EFFECT-RAPPORTAGE D.D. 29 AUGUSTUS 2002

Verwezenlijking van doelen
Voortbouwend op de informatie uit de startnotitie acht de Commissie is het van belang dat in het MER een onderbouwde visie op de gewenste ontwikkeling wordt gegeven door prioritering van doelen. In het MER dient aangegeven te worden in hoeverre met gebruikmaking van het Reconstructie-instrumentarium de doelen gerealiseerd kunnen worden (inclusief de financiële mogelijkheden daarvan).

Toetsingskader
De startnotitie bevat al een eerste aanzet voor het toetsingskader waarmee de alternatieven kunnen worden vergeleken en de milieugevolgen ervan in beeld kunnen worden gebracht. Er dient in het MER helderheid gebracht te worden over de verhouding tussen het Duurzame Raamwerk (bijlage 3 van de startnotitie), de doelen zoals aangegeven in hoofdstuk 3 van de startnotitie en de kansrijke oplossingen in paragraaf 4.10 van de startnotitie.

Alternatievenontwikkeling
De meeste aandacht zal moeten worden besteed aan de volgende aspecten:
- het onderbouwen van het Duurzame Raamwerk dat aan de alternatieven ten grondslag moet liggen;
- het uitwerken van alternatieven. De Commissie pleit ervoor om niet te veel alternatieven uit te werken en zo mogelijk om dit te beperken - naast de verdere uitwerking van de voorgenomen activiteit en het MMA - tot twee alternatieven: één waarbij wordt uitgegaan van een optimale sociaal-economische ontwikkeling en één waarbij wordt uitgegaan van een optimale hydro-ecologische ontwikkeling. In het MER zal dit alsnog dienen te gebeuren en de daarbij gemaakte keuzen dienen te worden toegelicht.

De ontwikkeling en beoordeling van alternatieven dient te zijn gebaseerd op een probleem- en gebiedsbeschrijving die is toegesneden op het doel van de Reconstructie. De Commissie bepleit een watersysteembenadering ter onderbouwing van de hydrologische en ecologische afwegingen en een landschappelijk-historische beschrijving.

De Commissie constateert dat het in de bedoeling ligt om een groot aantal beoordelingscriteria te hanteren. De Commissie adviseert deze te beperken tot die criteria waarmee het al of niet bereiken van de hoofddoelen van de Reconstructie respectievelijk het voldoende meewegen van het milieubelang kan worden vastgesteld, gelet op de hoofdproblemen van de Veluwe.

Verder vraagt de Commissie om een duidelijke presentatie van de alternatieven op kaart en van de vergelijking van de alternatieven in tabelvorm.

Samenvatting
De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn voor een brede doelgroep van belangstellenden en belanghebbenden en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

Inspraak ten behoeve van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport ten behoeve van het reconstructieplan Veluwe

Commentaarnota

Gedeputeerde Staten van Gelderland

10 september 2002

INHOUDSOPGAVE

Inleiding 3

Commentaar op de inspraakreakties 5

1 en 2 *Natuur en Milieu Platform Apeldoorn en Stichting Werkgroep Milieuzorg Apeldoorn* 5

3 Dorpsraad Oosterhuizen 8

4 Gastransport Services, Groningen 9

5 D.W. Oolman, Wilp 9

6 H.J. Bos, Vaassen 9

7 Gemeente Voorst 10

8 Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directies Oost-Nederland en IJsselmeergebied 12

9 Regionale Sociaal-Economische Raad, Noordwest-Veluwe, Nunspeet. 12

10 Vereniging Natuurmonumenten, 's-Graveland 13

11 W. van der Hoek, Wapenveld 15

12 Veluws Bureau voor Toerisme, Apeldoorn 16

13 P.J. van Wieringen, Harderwijk 19

14 Gemeente Nunspeet 19

15 Rentmeesterskantoor Witte, namens mw. A.J.H. Barones van Lynden . 21

16 Gemeente Heerde 23

17 Gelders Particulier Grondbezit (GPG) 26

18 Gemeente Harderwijk 26

19 Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 30

20 Gemeente Barneveld 31

21 Gewestelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (GLTO) 31

22 Jac Gazenbeek Stichting, Lunteren 35

23 Vereniging Onderzoek Flora en Fauna 37

24 Algemeen Belang Teuge 37

25 *Gemeente Oldebroek* 38

26 Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (Oost) 40

27 Gemeente Ermelo 41

28 en 29 Fam. Van Welie, Apeldoorn en Buurt Belangen Vereniging Beemte-Broekland 41

30 Waterschap Veluwe 42

31 Gemeente Arnhem 44

32 Gemeenteraadsfractie Groen Links, Apeldoorn 45

33 W. Venema, Beekbergen 49

34 VNO/NCW - Midden, Apeldoorn 50

Inleiding

Van 3 juni tot 30 juni 2002 hebben wij de Gebiedsvisie/Startnotitie milieu-effectrapportage voor de reconstructie van de Veluwe ter visie gelegd. Wij hebben naar aanleiding hiervan inspraakreakties ontvangen. In deze commentaarnota gaan wij in op deze reakties.

Het reconstructieplan: doel en werkwijze
Op basis van de Reconstructiewet concentratiegebieden, die op 1 april 2002 is vastgesteld, stelt de provincie een reconstructieplan op voor het reconstructiegebied de Veluwe. De ambitie van het plan is het leveren van een bijdrage aan:
"Het geven van kwaliteitsimpulsen aan een duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en de daarmee samenhangende leefbaarheid in het landelijk gebied, op een dusdanige manier, dat de verscheidenheid en de eigen identiteit van de Veluwe (CVN en randgebieden) behouden blijft.
Deze kwaliteitsimpulsen richten zich op de functies natuur, bos, landbouw, landschap, recreatie, drinkwatervoorziening, veiligheid en wonen en werken, en deze functies stellen eisen aan de ruimtelijke ordening, ruimtelijke structuur, milieukwaliteit, waterkwaliteit, cultuurhistorie, infrastructuur, relatie stad-land, sociale- en economische structuur."

Wij hebben de Veluwecommissie gevraagd ons te adviseren over het reconstructieplan door middel van het opstellen van een concept-voorontwerp- en vervolgens een concept-ontwerp reconstructieplan. Provinciale Staten zullen het reconstructieplan vaststellen.

Inspraak en advies Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ten behoeve van de besluitvorming over het reconstructieplan hebben wij de Veluwecommissie gevraagd om bij het plan een milieu-effectrapport (MER) op te stellen. In dit rapport wordt aangegeven wat de milieu-effecten zijn van de verschillende alternatieven die in het voorontwerp plan zijn opgenomen.
Van 3 juni tot met 30 juni hebben wij de door de Veluwecommissie opgestelde en door ons college vastgestelde Gebiedsvisie/Startnotitie voor de milieu-effectrapportage voor de reconstructie van de Veluwe ter visie gelegd. Dit is de eerste stap om te komen tot een reconstructieplan met bijbehorend MER. De Gebiedsvisie/startnotitie heeft als doel een ieder in de gelegenheid te stellen opmerkingen te maken over de gewenste inhoud van het MER. Het gaat hierbij om vragen als:
- Is het duidelijk wat de reconstructie mogelijk tot gevolg heeft?
- Bent u van mening dat alle relevante alternatieven worden onderzocht?
- Bent u van mening dat alle relevante te onderzoeken milieuaspecten beschreven staan in de startnotitie?

Ook hebben wij de Gebiedsvisie/Startnotitie ter advisering voorgelegd aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage en aan de wettelijke adviseurs. Van de commissie hebben wij een advies ontvangen over de richtlijnen voor het MER.

Op basis van de ontvangen opmerkingen en het adviezen hebben wij richtlijnen vastgesteld.

Wat gebeurt er met de ontvangen inspraakreacties?
Naar aanleiding van de Gebiedsvisie/startnotitie hebben wij 34 inspraakreakties ontvangen. De gemaakte opmerkingen lopen zeer uiteen. Grofweg zijn deze als volgt in te delen:
- voorstellen voor aanpassing/aanvulling van de Gebiedsvisie/startnotitie;
- vragen/opmerkingen naar aanleiding van de procedure voor de planvorming;
- visies op gewenste ontwikkelingen;
- adviezen ten aanzien van de richtlijnen voor het MER.

Formeel heeft de inspraak alleen betrekking op de laatste categorie opmerkingen: de adviezen ten aanzien van de richtlijnen voor het MER. In deze commentaarnota geven wij aan wat wij met deze adviezen hebben gedaan.
Het was en is niet de bedoeling dat de Gebiedsvisie/startnotitie wordt aangepast en opnieuw wordt uitgebracht. Voorstellen voor aanpassing/aanvulling hebben dan ook niet tot wijziging geleid. De strekking

van de voorstellen kunnen in veel gevallen wel van belang zijn voor de verdere planvorming. Wij hebben daarom deze voorstellen onder de aandacht van de Veluwecommissie gebracht. Vaak hebben wij ook onze eigen zienswijze daarbij aangegeven.
Het zelfde geldt voor door insprekers aangegeven visies. Deze hebben wij steeds onder de aandacht van de Veluwecommissie gebracht.
Bij vragen/opmerkingen naar aanleiding van de procedure hebben wij de procedure in deze commentaarnota uitgelegd.

Het vervolg
Naar aanleiding van het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage en de opmerkingen van insprekers hebben wij de richtlijnen voor het MER vastgesteld. Deze richtlijnen zijn toegestuurd aan de Veluwecommissie. De Veluwecommissie zal nu een concept voorontwerp- en vervolgens ontwerp-reconstructieplan en een MER opstellen. Dit MER zal voor de zomer van 2003 door ons ter visie worden gelegd en worden voorgelegd aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage. U kunt ons dan, net als de Commissie voor de milieu-effectrapportage, adviseren over het MER: zijn alle relevante onderdelen opgenomen en op de juiste manier uitgewerkt.
Naar verwachting in de tweede helft van 2003 zal het reconstructieplan, vergezeld van het MER, door ons ter visie worden gelegd. Op dat moment wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar reactie te geven op het plan. Vervolgens zullen Provinciale Staten eind 2003 het plan vaststellen.

Commentaar op de inspraakreakties

Onderstaand geven wij aan welke opmerkingen wij hebben ontvangen en geven wij ons commentaar daarop. Onder conclusie geven wij aan wat wij met de opmerkingen hebben gedaan. De paginanummers verwijzen naar de betreffende pagina in de Gebiedsvisie/startnotitie milieu-effectrapportage.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
1 en 2	**Natuur en Milieu Platform Apeldoorn en Stichting Werkgroep Milieuzorg Apeldoorn**		
1a 2a	Pagina 19, Knelpunten: verstoring en versnippering van het CVN is mede het gevolg van agrarische bedrijvigheid. In het MER moet worden aangegeven wat de milieu-hygiënische en landschappelijke ontwikkelingen worden voor de kleinere enclaves.	In onze beleidsnota Veluwe 2010 hebben wij de gewenste ontwikkeling voor het CVN weergegeven. Veluwe 2010 vormt het beleidskader voor het reconstructieplan. Voor onderdelen waarop het reconstructieplan afwijkt van Veluwe2010 moeten de milieu-gevolgen in beeld worden gebracht in het MER. Hierbij moeten o.a. de landschappelijke en milieuhygienische gevolgen in beeld worden gebracht.	Opnemen in richtlijnen MER: In beeld brengen milieuhygienischen landschappelijke gevolgen van het plan.
1b 2b	Pagina 24, Bedreigingen: binnen de EHS zijn andere functies (bv. de economische functie van landgoederen) pas bespreekbaar als dit de *EHS* niet negatief beïnvloedt.	Wij verwijzen naar de bescherming van bos en natuur zoals opgenomen in het Streekplan Gelderland. Hiervan kan in het kader van de reconstructie alleen worden afgeweken wanneer kan worden aangetoond dat dit een positief effect heeft op bos- en natuurwaarden.	Geen actie.
1c 2c	Pagina 25, IJsselvallei: vooral in de uiterwaarden kan (toenemende) recreatie een bedreiging vormen voor met name weide- en watervogels.	De effecten van toenemende recreatie als gevolg van het plan moeten in het MER in beeld worden gebracht.	Opnemen in richtlijnen MER: In beeld brengen gevolgen van het plan voor de (avi)fauna.
1d 2d	Pagina 26, Stedendriehoek: in het MER moeten de milieu-effecten worden onderzocht van een nieuwe ontwikkelingsas tussen Apeldoorn en Deventer bedoeld voor bv. zwaardere industrie, publiektrekkende zaken etc. (Van aansluiting S11 op de A50 tot aan de noordelijke bebouwing van Deventer).	Voor de toekomst van de Stedendriehoek zijn twee perspectieven ontwikkeld. Een keuze uit deze perspectieven wordt niet gemaakt in het kader van de reconstructie. De milieu-effecten hiervan hoeven daarom niet in het MER opgenomen te worden.	Geen actie.
1e 2e	Pagina 34: rust en stilte vormen kernwaarden van het CVN en de EHS en moeten worden gerespecteerd.	Het effect dat het reconstructieplan heeft op het gebied van verstoring moet in het MER in beeld worden gebracht.	Opnemen in richtlijnen MER: In beeld brengen gevolgen van het plan op het gebied van verstoring.
1f 2f	Pagina 43: drinkwater moet niet worden gebruikt voor activiteiten waarbij met een geringere waterkwaliteit kan worden volstaan	Deze visie zullen wij onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.	Onder de aandacht brengen van de Veluwcommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
1g 2g	Pagina 47: de genoemde percentages van gebiedseigen depositie en depositie op natuur lijken discutabel. In het MER moet dit duidelijker, zodat alternatieven beter tegen elkaar kunnen worden afgewogen	De genoemde percentages zijn afkomstig uit een onderzoek van Alterra. In het MER moeten de effecten van de verschillende alternatieven op verzuring en vermesting van natuur worden aangegeven.	Opnemen in richtlijnen MER: In beeld brengen gevolgen van het plan op het gebied van verzuring en vermesting van natuur.
1h 2h	Pagina 57: het tegengaan van verstening kan hergebruik van gebouwen en terreinen belemmeren.	Het tegengaan van verstening heeft betrekking op het voorkomen van 'nieuwe verstening'. Hergebruik heeft betrekking op bestaande vrijkomende gebouwen. In het reconstructieplan kan aangegeven worden waar of in welke gevallen gekozen moet worden voor hergebruik en waar voor het terugdringen van verstening (sloop).	Geen actie.
1i 2i	Pagina 58: ten onrechte wordt de indruk gewekt, dat de bio-industrie en de traditionele veehouderij als "duurzaam" kunnen worden aangemerkt. Dit is niet het geval.	Wat wordt verstaan onder duurzame landbouw is aangegeven op pagina 112. Landbouwbedrijven zullen moeten voldoen aan wettelijke regels en normen. Het reconstructieplan zal voorstellen doen om het juiste-bedrijf-op-de-juiste-plek te krijgen. Hiermee zal een zo goed mogelijke afstemming tussen landbouwbedrijven en andere functies worden verkregen. Hierdoor ontstaat een situatie die meer duurzaam genoemd kan worden.	Geen actie.
1j 2j	Pagina 60: om de natuur te beschermen moet ervoor worden gezorgd dat de kerngebieden niet al te gemakkelijk toegankelijk zijn. Dus niet teveel verharde wegen.	Deze opvatting strookt met ons beleid uit Veluwe2010 en is ook verwoord in de visie voor het Centraal Veluws Natuurgebied (pagina 95).	Geen actie.
1k 2k	Inspreker vraagt zich af of "het vergroten van inkomsten uit niet-agrarische activiteiten" gerelateerd is aan biologische landbouw	Het vergroten van inkomsten uit niet-agrarische activiteiten is niet specifiek gebonden aan biologische landbouw. Wel kan het een bijdrage leveren aan inkomsten op biologische bedrijven. Vandaar dat dit onderwerp in hoofdstuk 3 in de kolom "wat kan" is genoemd.	Geen actie
1l 2l	Pagina 63, Bestrijden regionale wateroverlast: het gebied ten oosten van Oene, tussen Stroombreed en Terwoldse wetering, is geschikt als regionale waterberging of als overloopgebied (na omdijking) voor de IJssel	Deze visie zullen wij onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
1m 2m	Inspreker vraagt zich af met hoeveel kton de ammoniakemissie moet worden verminderd op de Veluwe	Dit moet nog nader worden bepaald	Geen actie
1n 2n	Visiekaart: saneren van verblijfsrecreatie heeft prioriteit boven ontwikkeling en/of kwaliteitsverbetering daarvan. De MER moet hierover duidelijkheid verschaffen.	In Veluwe2010 hebben wij aangegeven te kiezen voor het concept krimp en groei voor de verblijfsrecreatie. Dit houdt in dat groei van verblijfsrecreatie gekoppeld wordt aan krimp (saneren). Er is dus geen sprake van prioriteit van het een boven het ander maar van een koppeling van het een aan het ander.	Geen actie.
1o 2o	Pagina 79,Noord-oost IJsselvallei: in dit gebied kan ruimte worden gereserveerd voor wonen en werken en voor een ontwikkelingsas Apeldoorn-Deventer. Daarbij moet ook Vliegveld Teuge ter discussie worden gesteld, gelet op de grote negatieve milieu-invloed enerzijds en de geringe economische betekenis anderzijds. In het MER zouden beide aspecten tegenover elkaar moeten worden gezet.	Voor de ontwikkeling in het gebied tussen Apeldoorn-Deventer-Zutphen zie 1d. Het reconstructieplan richt zich primair op de aspecten landbouw, natuur, recreatie, ruimtelijke kwaliteit, water en milieu en de interactie tussen deze. De problematiek rond vliegveld Teuge is van andere aard en hoeft niet in het plan meegenomen te worden.	Geen actie.
1p 2p	Pagina 82, Stedendriehoek: beide hier genoemde perspectieven betekenen een te grote belasting voor het gebied. Rekening moet worden gehouden met de nadelige effecten voor de EHS en met de cumulatie met de reeds in aanleg zijnde eco-factorij.	Zie 1d.	Geen actie.
1q 2q	Pagina 92, Agrarische enclave: de ervaringen met de ammoniak reductie plannen (ARP's) zijn negatief als het gaat om beheer en onderhoud van het landschap door de landbouw.	Het beleid omtrent ammoniak is vastgelgd in de nieuwe Wet Ammoniak en Veehouderij. ARP's zijn komen te vervallen.	Geen actie.
1r 2r	Pagina 94, Autonome ontwikkeling: verblijfsrecreatie op de Veluwe moet per saldo niet meer groeien.	Zie 1n.	Geen actie.
1s 2s	Pagina 94, Hierdense Beek: door de geomorfolische structuur kan de kwaliteit van de Hierdense Beek realtief snel verbeteren als de overbemesting afneemt.	Dit vormt een van de redenen waarom de Hierdensebeek veel aandacht heeft in ons natuur en water beleid en ook in de visie voor de Agrarische Enclave.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
1t 2t	Pagina 97: de door de recreatie-ondernemers zelf veroorzaakte problematiek van permante bewoning van recreatiewoningen mag nooit aanleiding zijn om extra nieuwbouw toe te staan.	Ook wij zien de problematiek van uitponding. Uitponding mag niet de aanleiding zijn voor nieuwbouw. In Veluwe2010 hebben wij aangegeven te kiezen voor het concept krimp en groei voor de verblijfsrecreatie. Dit houdt in dat groei van verblijfsrecreatie gekoppeld wordt aan krimp (saneren). Nieuwbouw zullen wij bezien in dit kader.	Geen actie.
1u 2u	Pagina 99, Watersysteem: grondwateronttrekking ten behoeve van industriele doeleinden is punt van discussie	Kansen en problematiek op het gebied van water wordt in de planvorming meegenomen. De effecten van het plan op het gebied van water zullen in beeld gebracht moeten worden. Het discussiepunt zullen wij onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.
1v 2v	Pagina 100, Verstoring kwetsbare functies: om verstoring te beperken zou Vliegveld Teuge kunnen worden opgeheven. Ook verplaatsing van het laagvlieggebied naar het gebied ten oosten van Oene is - met name voor de trekvogels - aan te bevelen.	Zie 1o.	Geen actie.
1w 2w	Algemeen: concrete maatregelen ter voorkoming van veeziekten worden niet genoemd. Er zou een varkensvrije zone komen langs de IJssel. Hoe verhoudt zich dat tot een EVZ, geschikt voor herten, van CVN naar IJsselvallei ? In het MER moeten alternatieven worden onderzocht, bv. met wild- en veevrije zones langs de verbindingszones.	Zowel het beleid rond de varkensvrijezones als het beleid voor een robuuste ecologische verbindingszone is afkomstig van het Rijk. In de Noordelijke IJsselvallei kruisen beide zones. Wij hebben aan het Rijk gevraagd (Ministerie van LNV) hoe om te gaan met door inspreker geconstateerd knelpunt. Dit knelpunt hoeft niet in het kader van de reconstructie onderzocht te worden.	Geen actie.
3 Dorpsraad Oosterhuizen			
	De inwoners van Oosterhuizen willen geen moeras. Er is nu al sprake van wateroverlast, kelders staan nu al onder water en ook weilanden staan regelmatig blank. Zij hebben dan ook bezwaar tegen de plannen tot vernatting	Bij het opstellen van het reconstructieplan zal onderzocht worden waar en op welke manier doelstellingen op het gebied van water (o.a. opheffen verdroging, waterberging) gerealiseerd kunnen worden. De zorgen van inspreker zullen wij aan de Veluwecommissie meegeven. De effecten van het plan ten aanzien van water zullen in het MER meegenomen moeten worden.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecom-missie. Op nemen in richtlijnen MER: In beeld brengen effecten plan op het gebied van water.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
4 Gastransport Services, Groningen			
	De ongestoorde en veilige ligging van gastransportleidingen en installaties moet zijn gewaarborgd. Te allen tijde moeten - in geval van storingen en calamiteiten - de noodzakelijke verleggingen of vervangingen kunnen worden verricht.	Wij zullen dit punt onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecom-missie.
5 D.W. Oolman, Wilp			
	Inspreker heeft een varkenshouderij ten oosten van Twello. Langdurig overleg met de gemeente Voorst over aanpassing/sanering heeft niets opgeleverd. Daarom rest nog maar één oplossing, nl. uitbreiden. Dit staat echter haaks op de in alle visies neergelegde doelstelling voor natuur en landschap. Naar het oordeel van inspreker een schoolvoorbeeld van verkwisting.	Het reconstructieplan zal voorstellen op gaan leveren voor het oplossen van problemen die bestaan tussen intensieve veehouderijbedrijven en bijvoorbeeld natuur, recreatie en wonen. Mogelijk dat er voor inspreker hierdoor nieuwe mogelijkheden ontstaan. Het realiseren van wettelijk voorgeschreven normen is, overigens, een taak van een ondernemer. Hierin zal het reconstructieplan niet voorzien.	Geen actie.
6 H.J. Bos, Vaassen			
6a	Er is nauwelijks of geen aandacht voor geluidhinder van (vlieg)verkeer en voor lichtverontreiniging van snelwegen.	De reconstructiewet is er op gericht de problematiek die bestaat op het raakvlak van (een veranderende) landbouw, natuur, water, milieu en recreatie te verminderen. Andere aspekten zoals bijvoorbeeld geluidshinder en lichtverontreiniging worden bij de planvorming en in het MER alleen meegenomen als het een gevolg is van genoemde problematiek of wanneer zich specifieke kansen voordoen. Het is niet mogelijk om alle problemen van het landelijk gebied (waaronder geluid en lichthinder) in het reconstructieplan uitputtend mee te nemen.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
6b	In de folder is aangegeven dat alleen mag worden ingesproken op de beschreven kansrijke oplossingen, de milieu-effecten en op de doorwerking van voorgenomen of reeds genomen besluiten. Aangezien dit de start is van de inspraakprocedure krijgt inspreker de indruk dat het beleid al is vastgesteld zonder dat de burger daarover heeft mogen meedenken en dat alleen op de uitvoering van dat beleid nog kan worden ingesproken.	De inspraak heeft betrekking op de richtlijnen voor het MER dat ten behoeve van het reconstructieplan wordt vastgesteld. Het reconstructieplan zelf, waarin beleidsbesluiten worden genomen, zal in 2003 ter visie worden gelegd.	Geen actie.
7 Gemeente Voorst			
	De IJsselvallei moet worden gewaardeerd als belangrijke eenheid binnen de Veluwe en niet als randgebied van het CVN. Behoud en versterking van de kwaliteit moet vertrekpunt zijn.	Juist de verscheidenheid binnen het plangebied is aanleiding geweest om verschillende deelgebieden te onderscheiden. Ieder deelgebied heeft zijn eigen kwaliteiten en problemen. De eigen kwaliteiten willen we benutten en komen naar onze mening in de visies per deelgebied goed terug. Wij *zullen de opmerking van inspreker*, wellicht ten overvloede, onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
	In de IJsselvallei moet ook landbouw zonder functiecombinaties een doel zijn.	In de visie op "het wij(ei)dse landschap" (pagina 79) is aangegeven dat grondgebonden landbouw onlosmakelijk verbonden is en blijft met de Noordelijke Ijsselvallei en dat er ruimte is voor ontwikkeling van deze landbouw. Gestreefd wordt naar een betere verkaveling en een goede waterhuishouding voor de landbouw. Ook liggen er goede mogelijkheden voor functiecombinaties met waterberging en agrarisch natuurbeheer. Wij zien dus voor landbouw, al of niet met functiecombinaties, goede mogelijkheden.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
	Pas wanneer daadwerkelijk kwalitatief goede inplaatsingslocaties zijn gevonden mogen plaatsen waar vandaan verplaatsing van intensieve veehouderij en recreatie moet plaatsvinden, worden aangegeven.	De wens tot verplaatsing komt voort uit de in een gebied aanwezige problematiek. Deze problematiek geven wij in de Gebiedsvisie/startnotitie weer omdat deze inzichtelijk moet maken voor welke problemen het reconstructieplan een oplossing moet bieden. Pas in het reconstructieplan kunnen uitspraken gedaan worden over de geschiktheid van inplaatsingslocaties. Op dat moment moet uitplaasing gekoppeld worden aan mogelijkheden en middelen	Geen actie.
	De noodzaak voor agroparken is niet duidelijk. De locatie van een park langs de A1 ten noorden van Posterenk is onbespreekbaar voor *inspreker*.	In het reconstructieplan zal worden onderzocht of agroparken een oplossing bieden voor de geconstateerde problematiek (uitwerking kansrijke *oplossingen)*. De visie van inspreker de locatie langs de A1 zullen wij onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecom-missie.
	Het reconstructieplan en het plan Stedendriehoek 2030 moeten met elkaar sporen. Ook is afstemming met een structuurvisie die de gemeente aan het opstellen is, nodig.	In het kader van Stedendriehoek 2030 zijn recent twee alternatieven ontwikkeld voor de ruimtelijke ontwikkeling van de Stedendriehoek. De besluitvorming hierover geschied niet in het kader van de reconstructie. In het kader van de reconstructie zal de gemaakte keuze worden overgenomen. Afstemming van de structuurvisie op het reconstructieplan kan plaatsvinden via de gemeentelijke vertegenwoordiging in de Veluwecommissie.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
8 Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directies Oost-Nederland en IJsselmeergebied			
	Inspreker is benieuwd hoe in het MER de vergelijking van alternatieven zal worden uitgewerkt. Uit de systematiek blijkt dat de wettelijk verplichte alternatieven worden meegenomen, maar dat de oplossingsalternatieven via een complex systeem direct in een voorkeursalternatief worden omgezet. Inspreker verzoekt in het MER aandacht te besteden aan de gevolgen van de aanwijzing van landbouwontwikkelingsgebieden in de nabijheid van het hoofdwegennet, met name een effectbepaling van de gevolgen van het extra (landbouw)verkeer op dit hoofdwegennet.	In de Gebiedsvisie/startnotitie hebben wij aangegeven dat de effecten van het plan op de mobiliteit zullen worden bepaald. Hier hoort ook bij het bepalen van de effecten van de aanwijzing van landbouwontwikkelingsgebied op het (hoofd)wegennet.	Geen actie.
9 Regionale Sociaal-Economische Raad, Noordwest-Veluwe, Nunspeet.			
9a	Binnen het CVN liggen woningen en bedrijven, soms geconcentreerd, soms geïsoleerd. De woon- en werkfunctie van het buitengebied is dus niet beperkt tot recreatie en landbouw. In de startnotitie wordt hieraan voorbijgegaan. Inspreker pleit ervoor dat het bestaande evenwicht tussen "stedelijke" en groene ruimte en tussen dynamiek en relatieve rust wordt gekoesterd, ook buiten de bebouwde kommen.	Wij zij het met inspreker eens dat ook buiten bebouwde kommen de functies wonen en werken (anders dan recreatie en landbouw) aanwezig zijn. Wij zien deze functies echter niet als een hoofdfunctie van het landelijk gebied. Daarom is de planvorming in het kader van de reconstructie hier niet primair op gericht. Wel komen deze functies terug wanneer het gaat om hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing en wanneer het gaat om wonen als bijdrage aan de gebiedskwaliteit.	Geen actie..
9b	In de notitie ontbreekt de samenhang tussen de bebouwde omgeving (kernen) en het omliggende gebied. Natuur en landschap lijken steeds meer beslag te gaan leggen op de open ruimte, terwijl toch ook ruimte nodig is voor stedelijke uitbreidingen (bv. bedrijventerreinen). Inspreker voegt het Economisch Actieplan van de Raad als bijlage bij.	Het reconstructieplan heeft met name betrekking op het buitengebied, bedrijventerreinen behoren bij kernen en vormen daarom geen hoofditem voor de reconstructie. Vastgestelde plannen op het gebied van bedrijven terreinen of uitbreiding van kernen worden bij de planvorming als randvoorwaarde meegenomen.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
10	**Vereniging Natuurmonumenten, 's-Graveland**		
10a	Opmerkingen t.a.v. Gebiedsbeschrijvingen probleemanalyse -Nieuwe landgoederen moeten worden benut voor een kwaliteitsimpuls aan landschap, wonen, groen en recreatie tegelijk (groen door rood) -Tegen de achtergrond van de verdergaande verstedelijking is een actief beleid ter bescherming/versterking van stilte en duisternis nodig d.m.v. sturing met behulp van het regelgevings- en stimuleringsinstrumentarium.	De visie van inspreker op nieuwe landgoederen zullen wij onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen. Ten aanzien van duisternis en stilte: zie 6a.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.
10b	Opmerkingen t.a.v. Doelen van het Reconstructieplan -De volledige realisering van de landelijke en provinciale beleidsdoelen moet uitgangspunt zijn. -Een verdere doelstelling moet zijn de adequate buffering van de natuur conform NvM/MvN, te weten 100 % buffering van de grote eenheden natuur (CVN) in 2010 en 50 % buffering van alle natuur in 2010, onderdeel van het streven naar 100 % buffering van alle natuur in 2020. Het gaat daarbij om waterhuishouding/verdroging en vermesting.	Het reconstructieplan heeft tot doel de landelijke en provinciale doelen te realiseren. Echter het reconstructieproces zal een integraal plan opleveren. Hierbij moeten soms keuzes gemaakt worden die er toe kunnen leiden dat niet in alle gevallen alle doelen voor honderd procent gerealiseerd kunnen worden. Ook het beschikbaar komen van middelen zal van invloed zijn op het al of niet voor honderd procent halen van de doelen. De wens van inspreker om invulling te geven aan buffering van natuur is verwoord bij 'Wat kan' in paragraaf 3.1. In het kader van het MER zal worden uitgewerkt in welke gebieden minimaal de benodigde water en milieukwaliteit zal worden gerealiseerd (pagina 72).	Geen actie.
10c	Visie en kansrijke oplossingen -Visiekaart: Voor een sterlokatie tussen Harderwijk en Hierdense Poort ontbreekt zowel de ruimte als de mogelijke bestemming.	In de Gebiedsvisie/startnotitie is aangegeven dat in het voorontwerp reconstructieplan criteria zullen worden ontwikkeld voor het aanwijzen van sterlocaties (pagina 71). De visie van inspreker kan hierbij een rol spelen. Wij zullen deze visie onder de aandacht van de reconstructiecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
	Visie en kansrijke oplossingen -Pagina 72: onder " ontwikkeling van de natuurlijke omgeving" zou aan de tekst over de realisering van de EHS moeten worden toegevoegd: *"deels door grondverwerving maar zo mogelijk ook"* met extra inzet van particulier natuurbeheer. Tevens moet gezocht worden naar vernieuwende instrumentele mogelijkheden voor landschapsherstel op agrarische grond.	De Gebiedsvisie/startnotitie zal niet meer tekstueel worden aangepast. We zijn het overigens met inspreker eens dat ook grondverwerving een belangrijke rol blijft spelen bij de realisering van de EHS. In de proeftuin Ooypolder onderzoekt de provincie samen met haar partners vernieuwende instrumentale mogelijkheden voor landschapsherstel op agrarische grond. De resultaten hiervan kunnen t.z.t. gebruikt worden in het reconstructieproces. Daarnaast zal landschapsherstel in het kader van de realisatie van de Groen wiggen aandacht krijgen.	Geen actie.
	Visie en kansrijke oplossingen - De lokalisering van een eventuele regionale vestiging voor intensieve veehouderij in de Stedendriehoek is in strijd met het hoofdmotto "ontspanning voor de stad" . De meer op landbouwontwikkeling gerichte noordoostelijke Ijsselvallei lijkt een betere plek. Verzocht wordt de lokatie nog "open" te houden.	In de planvorming zal worden gezocht naar de meest optimale locatie voor eventuele regionale vestiging van intensieve veehouderij. De gevolgen van de verschillende mogelijkheden zullen daarbij op rij worden gezet. Op basis daarvan zal een keuze worden gemaakt.	Geen actie.
	Visie en kansrijke oplossingen - Mogelijkheden om de zweefvliegactiviteiten van Terlet te verplaatsen naar Teuge en de gemotoriseerde luchtvaart aldaar te staken.	Wij zijn het met inspreker eens dat een onderzoek naar de mogelijkheden om Terlet te verplaatseneens van belang kan zijn voor de realisering van ons Veluwebeleid. Dit onderzoek willen wij echter niet in het kader van de reconstructieplanvorming uitvoeren. Zie verder 6a.	Geen actie.
	Visie en kansrijke oplossingen - De EHS moet worden gerealiseerd, onder andere door een betere grondmobiliteit, door middel van grondverwerving en particulier beheer. Dit staat los van STUIT-beleid en nieuwe landgoederen (beide buiten de EHS te realiseren) en is geen onderwerp van scenario's.	De realisering van de EHS staat niet ter discussie. Wel constateren wij dat de realisering te langzaam gaat. In het kader van het reconstructieplan zal worden onderzocht hoe versnelling kan worden bewerkstelligd zonder de doelstelling kwantitatief of kwalitatief aan te tasten. STUIT of nieuwe landgoederen kunnen hierin mogelijk een rol spelen. Dit vormt een punt van onderzoek in de planvorming.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
	Visie en kansrijke oplossingen - Inspreker mist keuzes t.a.v. landschap. Behoud, ontwikkeling en herstel van lanschap is belangrijk (Nationaal Landschap). Er is een ambitieus plan nodig voor de randgebieden met inachtneming van wonen, *landbouw, natuur en recreatie*. Denkbaar is een scenario met een accent op toevoeging van een robuuste nieuwe landschapsstructuur, of met een focus op herstel van kleine landschapselementen op agrarische grond.	De problematiek op het gebied van landschap speelt vooral in de overgangsgebieden tussen CVN en randgebieden. In het kader van de Groene wiggen zal aan landschapsherstel aandacht besteed worden.	Geen actie.
	Visie en kansrijke oplossingen - Meer aandacht is nodig voor de bescherming van stilte en duisternis.	Zie 6a.	Geen actie.
11	**W. van der Hoek, Wapenveld**		
11a	Volgens inspreker zijn veel mensen, waaronder bestuurders, van mening dat de bouw van wolkenkrabbers rondom Apeldoorn moet worden tegengegaan. Deze gebouwen zullen op 10 km afstand te zien zijn (bv. het gebouw naast het Waterschapshuis Veluwe).	Het reconstructieplan heeft betrekking op het landelijk gebied. Van bouw van wolkenkrabbers is hier geen sprake.	Geen actie.
11b	Het toevoerkanaal - breed en diep genoeg voor pleziervaart - kan met betrekkelijk geringe investeringen worden doorgetrokken naar het Apeldoorns Kanaal. Dit biedt kans op een goedkope vaarverbinding tussen Apeldoorn en Ijssel op korte termijn, een droge en een natte ecologische verbinding tussen Veluwe en IJssel en een extra dimensie aan de ecologische plannen ten noorden en oosten van Apeldoorn.	Deze visie zullen wij meegeven aan de Veluwecommissie.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
12	**Veluws Bureau voor Toerisme, Apeldoorn**		
12a	De identiteit van de Veluwe moet worden omschreven, zodat bij marketing- en promotie daarmee rekening kan worden gehouden. Voor inspreker is de hoogwaardige natuur uitgangspunt voor beoordeling van de plannen. Het draagkrachtprincipe moet onverkort gehanteerd worden.	Ten behoeve van marketing- en promotie kan het omschrijven van de identiteit van de Veluwe inderdaad belangrijk zijn. In het kader van Veluwe2010 is de Veluwecommissie met dit onderwerp aan de slag. Dit onderwerp hoeft niet binnen het kader van het reconstructieplanvorming gebracht te worden. Overigens zijn wij van mening dat er een hele belangrijke rol ligt voor het recreatie bedrijfsleven in het bepalen van de te vermarkten en te promoten identiteit van de Veluwe.	Geen actie.
12b	Ten onrechte wordt dikwijls aangenomen dat recreatiebedrijven afbreuk doen aan de landschappelijke kwaliteit. Kwaliteitsverbetering binnen de recreatie vereist verder een gedifferentieerd aanbod van alle categorieen, waarbij iedere categorie aan de (wettelijke) kwaliteitseisen voldoen. Het gaat dus niet om zoveel mogelijke "sterren" voor ieder bedrijf	In het kader van de uitvoering van Veluwe2010 zijn wij en de Veluwecommissie intensief bezig en betrokken bij de kwaliteits-verbetering van de recreatie op de Veluwe. Hierbij zullen wij de inbreng van inspreker meenemen. Ook in het reconstructieplan zal aandacht worden besteed aan de kwaliteitsverbetering van de recreatie. Het gaat dan met name om de vraag op welke wijze verblijfsrecreatieterreinen het best kunnen worden ontwikkeld (kansrijke oplossing op pagina 99).	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
12c	Identiteit Veluwe vs. deelgebieden: Promotie en marketing moeten bij voorkeur plaatsvinden voor de Veluwe als geheel. Wel kunnen thema's worden uitgelicht (bv. Veluws landleven)	Zie onder a.	Geen actie.
12d	Toerisme en recreatie op de Veluwe hebben een sterke regisseur nodig. Die ontbreekt momenteel (zie het 5-puntenplan van het Toeristisch Platform Gelderland (TPG)	Het reconstructieplan heeft geen betrekking op het al of niet aanwijzen van een regiseur.	Geen actie.
12e	Het Apeldoorns Kanaal is de ruggengraat voor nieuwe recreatieve ontwikkelingen in de Ijsselvallei en moet in de volle lengte bevaarbaar worden gemaakt. Ook moeten voorzieningen worden gerealiseerd in relatie tot het Kanaal (bv. cultuurhistorie, natuur- en landschapselementen etc.)	Wij zullen deze visie meegeven aan de Veluwecommissie met het verzoek een en ander af te stemmen met de Stuurgroep Apeldoorns Kanaal.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie met het verzoek een en ander af te stemmen met de Stuurgroep Apeldoorns Kanaal.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
12f	Rond grote dagrecreatiegebieden (bv. Bussloo) kan productdifferentiatie worden ontwikkeld waardoor de attractiviteit van de Veluwe als geheel toeneemt, en de druk op *het CVN afneemt.*	Wij zullen deze visie meegeven aan de Veluwecommissie.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
12g	In de startnotitie is te weinig aandacht voor tijdelijke activiteiten (bv. evenementen). Dit kan positief zijn voor de sector zonder dat sprake is van een permanent ruimtebeslag. Wel is sturing nodig.	Tijdelijke evenementen zijn ons inziens niet van direct belang voor de reconstructie planvorming en behoeft geen extra aandacht. De reconstructie planvorming heeft met name een ruimtelijke gerelateerde insteek.	Geen actie.
12h	De doelstelling "behoud van 10 miljoen overnachtingen" is te bescheiden. In het groeisegement toerisme betekent dit per saldo een verslechtering van de landelijke marktpositie. Enkele eigentijdse 2e woningterreinen kunnen in dit verband een positieve uitwerking hebben.	Op dit moment loopt het aantal overnachtingen op de Veluwe terug. Ons lijkt het behoud van 10 miljoen overnachtingen al ambitieus en daarom voor dit moment een terechte doelstelling. De visie van inspreker op 2e woningterreinen zullen wij onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
12i	Bedrijfsverplaatsing: toeristen die bewust hebben gekozen voor een bosrijke omgeving kunnen niet zo maar worden verkast naar meer in open landschapstypen gelegen recreatiebedrijven. Daarvoor is een pakket van maatregelen en recreatieve *productontwikkeling nodig.* Ook een samenhang in toeristische infrastructuur is belangrijk.	Wij zullen deze visie onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie en ook meewegen in onze beleidsbepaling rond krimp en groei.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
12j	De term "toeristische industrieterreinen" voor clusters recreatiebedrijven is schadelijk voor de beeldvorming, terwijl bepaalde groepen toeristen wel degelijk een dergelijke "eenzijdig aanbod" zoeken (dit geldt bv. ook voor meubelboulevards).	De term is wellicht wat ongelukkig gekozen wanneer het gaat om de benadering van de doelgroep. Ten behoeve van de Gebiedsvisie/startnotitie is deze term wel bruikbaar. Wij zullen het probleem van inspreker onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
12k	De kwaliteit van het route-netwerk neemt af. Het gaat hierbij om kwaliteitsontwikkeling en differentiatie van het huidige netwerk. Inspreker opteert in dat verband voor realisering van een fijnmazig netwerk van fietsknooppunten.	Wij zullen deze visie onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
12l	Vooral bij problemen die de gemeentegrenzen overstijgen is vaak sprake van een gebrek aan betrokkenheid en samenwerkingsbereidheid van de diverse gemeenten.	De Veluwecommissie, en de daaraan gelieerde klankbordgroep gemeenten, waaraan alle Veluwse gemeenten deelnemen, vormt een goede plek om dit soort problemen te bespreken.	Geen actie.
12m	Voor een trendgevoelig produkt als toerisme/recreatie is het niet wenselijk fundamentele beleidsuitspraken over de lange termijn te doen. Dit kan ertoe leiden dat de sector zich niet mee kan ontwikkelingen met de markt.	Naar onze mening moeten wij helder aangeven wat kan en wat niet kan. Alleen met die kennis weten ondernemers wat ze hebben aan de overheid wanneer ze door de markt bepaalde beslissingen over hun toekomst moeten nemen. Natuurlijk kunnen nieuwe ontwikkelingen op den duur leiden tot beleidsaanpassingen.	Geen actie.
12n	Om recht te doen aan de belangen van de "rustzoeker" moet aan de (sub)doelen worden toegevoegd "de structurele verbetering van de geluidskwaliteit voor de mens (recreant en toerist)". Onder "beoordelingscriteria effecten" (bijlage 5) zou het criterium "beperking van het aantal gehinderden" moeten worden toegevoegd. Door middel van zonering kan worden voorkomen dat meer of minder ingrijpende maatregelen worden genomen die de hinder voor de recreant niet of nauwelijks verminderen. Inspreker doet een voorstel omtrent een in dat verband in te stellen inventariserend onderzoek. Aandacht wordt gevraagd voor hinder van (illegale)motorcrossers.	Ten aanzien van de rol die het reconstructieplan moet gaan spelen in de verbetering van "de geluidskwaliteit voor de mens" verwijzen wij naar 6a. Wij zullen verstoring als beoordelingscriterium opnemen in de richtlijnen voor het MER. De problematiek van (illegale) motorcrossers is geen onderwerp voor het reconstructieplan.	Opnemen in richtlijnen MER: In beeld brengen gevolgen van het plan op het gebied van verstoring.
12o	Handhaving behoeft de nodige aandacht.	In het kader van het opstellen van het reconstructieplan behoeft handhaving geen primaire aandacht. Wel is het van belang dat voorstellen in het reconstructieplan handhaafbaar zijn. Wij zullen dit onder de aandacht brengen van de reconstructiecommissie.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
13	**P.J. van Wieringen, Harderwijk**		
	Uit de startnotitie blijkt onvoldoende dat in het kader van de reconstructie wordt gestreefd naar een adequate bescherming van het CVN, inclusief de randgebieden daarvan. Inspreker noemt voorbeelden van aantasting, zoals golfbaan Nunspeet, vergroeiing van landelijk gebied Harderwijk en Ermelo, uitbreiding industrieterrein Lorentz, bedrijventerrein Overveld, 't Hul , wildwaterkanobaan bij Nulde, met McDonalds en jachthaven etc. Expansie van Harderwijk/Ermelo zou moeten plaatsvinden in oostelijk-Flevoland. Op kaart 2 (pagina 22) moeten de Veluwemeren worden ingetekend als uitloper van het randgebied. Ook het plan Waterfront zal negatieve effecten hebben. Inspreker verwijst naar de passage inzake private financiering op pagina 101 van " Veluwe 2010 ".	De bescherming van het CVN en de randgebieden hebben wij geregeld in ons streekplan. Wij maken ons net als inspreker zorgen over de (veelal sluipende) aantasting van met name de randgebieden. In de Gebiedsvisie/Startnotitie is deze zorg aangegeven. In het reconstructieplan zal het concept 'groene wiggen' worden uitgewerkt om de aantasting van de randgebieden te keren en om de kwaliteiten van de randgebieden te verbeteren. Wij zullen de zorg van inspreker onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie. In het MER vormt de beschrijving van de ruimtelijke kwaliteit (pagina 131) een belangrijk onderdeel van de effectbeschrijving. De provinciegrens vormt in het noorden de grens van het plangebied. Het Wolderwijd hoort hier niet bij. Wel vragen wij de Veluwecommissie om reking te houden met grensoverschrijdende zaken.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
14	**Gemeente Nunspeet**		
14a	Integrale Ruimtelijke Toekomstvisie 2015 (door inspreker als bijlage bijgevoegd) Deze visie zal in 2003 worden vastgesteld. T.b.v. de opstelling van de visie heeft de Raad een missie geformuleerd, dat de nadruk legt op een gevarieerd woon- en werkklimaat, op de dorpse eigenheid en landschappelijke kwaliteiten en op de sociale samenhang onder de bevolking. Gevraagd wordt bij de ontwikkeling van het reconstructieplan zoveel mogelijk rekening te houden met de visie.	Wij zullen de visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
14b	- De stelligheid waarmee in hoofdstuk 4.7 ideaalbeelden inzake de toekomstige landbouw zijn neergelegd wordt niet direct onderschreven. Door de toenemende regelgeving en de recente MKZ-crisis kan bij grote groepen agrariers alleen voldoende draagvlak worden gecreeerd door een goede communicatie en door voldoende financiele middelen.	Wij hebben aan de Veluwecommissie gevraagd een plan op te stellen dat draagvlak heeft in het reconstructiegebied. Hiermee is de Veluwecommissie op een ons inziens goede wijze aan de slag gegaan door het organiseren van klankbordgroepen en avonden voor 'sleutelpersonen' uit het gebied. Wij hebben er vertrouwen in dat het plan van de commissie voldoende draagvlak zal hebben. Het (te ver) uiteenlopen van ambitie *en financiele middelen vormt een* reeel afbreukrisico voor het reconstructieplan. Wij hebben de Veluwecommissie gevraagd om op een verstandige wijze rekening te houden met beschikbare en te verwachten financiele middelen. Wij zijn over dit onderwerp ook regelmatig in gesprek met het Rijk.	Geen actie.
	- In het streven naar het terugdringen van de automobiliteit moet terughoudendheid worden betracht bij afsluiten van wegen, vooral met het oog op oudere mensen en mindervaliden.	Dit onderwerp heeft de aandacht bij de uitvoering van Veluwe2010. In het kader van het reconstructieplan worden geen plannen gemaakt voor het afsluiten van wegen.	Geen actie.
	- "Krimp" in de recreatieve sector is voor inspreker alleen een optie als daarvoor economische compensatie wordt geboden.	Dit onderwerp speelt in het kader van de uitvoering van Veluwe2010. De resultaten hiervan kunnen een rol spelen in het reconstructieplan (m.n. reserveren uitplaatsingslocaties voor bedrijven afkomstig uit het CVN).	Geen actie.
	- Inspreker vraagt zich af in hoeverre de gebiedsvisies voor 2015 al doorwerking hebben in het provinciaal beleid en of deze visies zelfs als vaststaand beleid moeten worden aangemerkt.	De Gebeidsvisie/startnotitie heeft op dit moment geen beleidsstatus. Het reconstructieplan krijgt beleidsstatus wanneer het is vastgesteld door Provinciale Staten en zal op een aantal punten een herziening van het streekplan vormen.	Geen actie.
14c	<u>Financiele middelen om het plan uit te voeren</u> In de startnotitie ontbreekt iedere financiele onderbouwing. Deze moet alsnog op tafel komen. Het achterwege blijven daarvan kan een averechtse werking hebben.	Wij hebben de Veluwecommissie gevraagd het reconstructieplan financieel te onderbouwen.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
14d	Visiekaart "Sleutel voor ontwikkeling" De groene wig, getekend tussen kern Nunspeet/ EVZ Hierdense Poort en over kern Hulshorst wijst inspreker zonder meer af, indien dit betekent dat de beheerste ontwikkeling van de kern Hulshorst op slot wordt gezet of zelfs teruggedrongen.	Deze visie zullen wij aan de Veluwecommissie meegeven.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
15	**Rentmeesterskantoor Witte, namens mw. A.J.H. Barones van Lynden**		
15a	- *De stelling dat particulier eigendom van landgoederen het recreatief medegebruik daarvan beperkt is volstrekt onjuist.* De landgoederen zijn opengesteld voor extensieve recreatie.	*Wij zijn het eens met inspreker.*	*Geen actie.*
	In het MER moeten de volgende vragen worden beantwoord: - *Wat zijn de milieu-effecten op* "De Pol" van dagrecreatie-object Bussloo en van eventuele uitbreiding daarvan? - Is het niet beter af te zien van uitbreiding van Bussloo en een nieuwe locatie te realiseren in een minder kwetsbaar gebied? - Welke vorm en omvang van recreatief medegebruik vindt momenteel plaats op de betreffende landgoederen? - Welke recreatievormen passen wel en niet bij landgoederen? - Ook het MOB-complex dient in de ruimtelijke afwegingen te worden meegenomen.	Wij hebben aan de Veluwecommissie gevraagd om in het reconstructie*plan op hoofdlijnen ideeën te ontwik*kelen op het gebied van recreatie. Dit moet geschieden met in achtneming van de draagkracht van de aanwezige functies (waaronder landgoederen) en passend binnen de specifieke identiteit van het gebied. De effecten die deze ideeën hebben op het milieu moeten in het MER in beeld worden gebracht. Wanneer er ideeën worden ontwikkeld voor Bussloo zullen de effecten daarvan dus in het MER in beeld worden gebracht. De effecten op De Pol vormen daar een onderdeel van. In het MER zullen niet de effecten van een bestaande situatie in beeld worden gebracht. Wel zal de bestaande situatie uitgangspunt zijn voor de ruimtelijke afwegingen.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
15b	(Nieuwe) natuur - Het streven naar instandhouding van het landgoed is niet te rijmen met het streven naar de realisatie van nieuwe natuur. Alleen kleinschalige versterking van bestaande natuurwaarden is mogelijk. In het MER dienen de volgende vragen te worden beantwoord: - Wat is de invloed van de realisatie van nieuwe natuur (EHS/EVZ) op het historisch-landschappelijk beeld en de economische duurzaamheid van het landgoed ? - Welke mogelijkheden zijn er om de EHS/EVZ buiten de bestaande landgoederen te realiseren?	Ons beleid ten aanzien van nieuwe natuur staat in het kader van de Gebiedsvisie/Startnotitie MER niet ter discussie. Ons beleid is vastgelegd in het ontwerp-gebiedsplan Natuur en landschap Ijsselvallei en Randmeerkust dat wij in 2001 ter visie hebben gelegd. Overigens het niet onze bedoeling het karakter van landgoederen aan te tasten door de realisatie van nieuwe natuur.	Geen actie.
15c	Versterking landgoederen - Wonen en werken kunnen belangrijke (alternatieve) functies zijn op landgoederen. Uitbreidingen van Zutphen, Deventer, Apeldoorn en Bussloo en plannen voor natuurontwikkeling vormen in dat verband echter een bedreiging. In het MER moeten de volgende vragen worden beantwoord: - Welke ontwikkelingen "bedreigen" het groene/ landelijke karakter van de stedendriehoek en hoe kunnen deze worden omgebogen ? - Op welke wijze kan het groene-/landelijke karakter van de stedendriehoek worden versterkt ?	Voor de toekomst van de Stedendriehoek zijn twee perspectieven ontwikkeld. Een keuze uit deze perspectieven wordt niet gemaakt in het kader van de reconstructie. In het reconstructieplan zal de keuze die door gemeenten en provincie wordt gemaakt overgenomen worden. De milieu-effecten hiervan hoeven daarom niet in het MER bij het reconstructieplan opgenomen te worden. De vragen van inspreker moeten dus in een ander kader worden beantwoord.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
16	**Gemeente Heerde**		
16a	Naar mening van inspreker moeten ook de effecten van andere overheidsplannen zoals Ruimte voor de Rivier worden meegewogen.	Vastgestelde plannen vormen het uitgangspunt voor het op te stellen reconstructieplan. Het in beeld brengen van de milieu-effecten van andere plannen moet in het besluitvormingstraject van deze plannen zelf plaats vinden.	Geen actie.
16b	Inspreker bevreemdt het dat er pas inspraak mogelijk op de gebiedsvisie op het moment dat het MER al af is.	Dit is de normale gang van zaken. De formele inspraakprocedure voor een reconstructieplan vindt plaat nadat het plan voorlopig is opgesteld en het is voorzien van een milieu-effectrapport. Op dit moment ligt er nog geen plan er kan er dus ook geen inspraak op plaats vinden.	Geen actie.
16c	Inspreker geeft aan dat wanneer er gekozen is voor een bepaalde functie voor een gebied er ook instrumentarium voor moet worden gegeven.	Wij zijn het eens met inspreker en hebben aan de Veluwecommissie gevraagd een plan op te stellen waarin visie en uitvoeringsmaatregelen zijn opgenomen.	Geen actie.
16d	Inspreker geeft aan dat waar mogelijk functie moeten worden gecombineerd. Met name voor de landbouw liggen er mogelijkheden voor verbreding. Hiervoor moet voldoende ruimte komen.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.
16e	Indien in een landbouwgebied beperkingen worden opgenomen moet de schade als gevolg daarvan op passende wijze worden gecompenseerd. Wellicht is het mogelijk de schade in het MER te kwantificeren.	Wij hebben de Veluwecommissie gevraagd de kosten van het plan in beeld te brengen. Hieronder valt ook schade als gevolg van het reconstructieplan. Wij wijzen inspreker er echter wel op dat schade als gevolg van wet- en regelgeving niet als schade ten gevolge van het reconstructieplan gezien kan worden.	Geen actie.
16f	Inspreker stelt voor om voor retentie in het gebied Wijdse Landschap zo veel mogelijk de weteringen te benutten die ook als ecologische verbindingszone moeten gaan dienen.	Wij zullen deze visie onder de aandacht vande Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.
16g	Inspreker vraagt duidelijkheid over het weidevogelgebied in de Wapenvelderbroek. Dit gebied is aangegeven als EHS terwijl het voor een groot deel beheersgebied betreft.	Dit najaar zullen wij de EHS vaststellen. Wij verwijzen inspreker naar de hiervoor te doorlopen inspraakprocedure.	Geen actie.
16h	Insprerker ondersteunt het idee om water te gaan winnen uit Grift.	Wij zullen deze visie onder de aandacht vande Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
16i	Inspreker ziet goede mogelijkheden voor het realiseren van extra woon- en bedrijfsruimte op boerenbedrijven die zijn beëindigd.	Wij zullen deze visie onder de aandacht vande Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
16j	Ten behoeve van het behoud van de leefbaarheid moeten betaalbare woningen voor jongeren gebouwd worden.	Het bouwen van nieuwe woningen vormt geen onderdeel van de planvorming in het kader van de reconstructie. Wel wordt het aspect wonen meegenomen bij de planvorming rond hergebruik van vrijkomende agrarische gebouwen.	Geen actie.
16k	In het noordelijk deel van de IJsselvallei is geen ruimte meer voor nieuwe intensieve veehouderijen.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
16l	Inspreker vindt dat in het gebied De blauwe bron ruimte moet zijn voor uitbreiding van de verblijfsrecreatie indien deze is gekoppeld aan kwaliteitsverbetering.	Wij zullen deze visie meenemen in onze beleidsvorming omtrent krimp en groei en onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
16m	Weidevogels moeten in weidevogelgebieden beschermd worden tegen predators (o.a. door jacht).	Voor ons faunabeleid stellen wij een eigen beleidsnota op. Dit is geen onderwerp voor het reconstructieplan.	Geen actie.
16n	Inspreker leest uit de gebiedsvisie/startnotitie dat landgoederen alleen kunnen voorkomen in combinatie met bebossing. Ook landgoederen met en agrarisch karakter moeten kunnen volgens inspreker.	Wij zijn het met inspreker eens en zullen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
16o	Inspreker verzoekt het kaartmateriaal in overeenstemming te brengen met haar plannen voor de aanleg van een industrieterrein ten noorden van Heerde.	Voor het kaartmateriaal dat gemaakt zal gaan worden voor het reconstructieplan vormen vastgestelde en door de provincie goed gekeurde plannen voor uitbreiding van industrieterreinen het uitgangspunt. De kaarten in de Gebiedsvisie/statnotitie zullen niet meer worden aangepast.	Geen actie.
16p	Inspreker is van mening dat bepaalde doorgaande wegen niet (permanent) moeten worden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen. Overigens vormt het afsluiten van wegen een belangrijk onderwerp in Veluwe2010. In het reconstructieplan zal dit onderwerp niet worden uitgewerkt.	Opmerking onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
16q	Uit het oogpunt van leefbaarheid mist inspreker een onderwerp over *voorzieningen en sociale structuren*, terwijl de effecten op dit punt wel bij ieder onderwerp worden gemeten.	Leefbaarheid richten wij in het kader van de reconstructie vooral op *wonen en werken in het landelijk gebied* en de toekomst van de agrarische sector. Hierbij gaat het dan vooral om nieuwe woonfuncties en/of bedrijvigheid in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen en veranderingsprocessen als gevolg van de afname van het belang van de agrarische sector. Wij achten deze aspekten het meest passend bij de overige planvorming binnen de reconstructie.	Geen actie.
16r	Effecten van vestiging van nieuwe en uitbreiding van bestaande verblijfsrecreatie moeten in beeld worden gebracht.	Wij zijn het met inspreker eens dat wanneer het reconstructieplan voorstellen doet voor uitbreiding van bestaande verblijfsrecreatie of voor nieuw vestiging de effecten hiervan in het MER in beeld moeten worden gebracht. Welke effecten in beeld gebracht moeten worden staat in Bijlage 5 van de Gebiedsvisie/startnotitie aangegeven.	Geen actie.
16s	Inspreker is van mening dat kleinschalig of hobbymatig boeren een goede bijdrage kan leveren aan de instandhouding en versterking van de identiteit van het overgangsgebied van het CVN. De effecten hiervan moeten worden onderzocht.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.
16t	De effecten van ontsnipperingsmaatregelen moeten in beeld worden gebracht.	Wij zijn het met inspreker eens dat wanneer het reconstructieplan nieuwe voorstellen doet voor ontsnippering de effecten hiervan in beeld moeten worden gebracht. Welke effecten in beeld gebracht moeten worden staat in Bijlage 5 van de Gebiedsvisie/startnotitie aangegeven.	Geen actie.
16u	Het glastuinbouwgebied op het grondgebied van Heerde moet in de MER aan de orde komen.	In het MER gaat het erom dat de effecten van nieuwe plannen die in het reconstructieplan zijn opgenomen, in beeld worden gebracht. Alleen wanneer het reconstructieplan nieuwe voorstellen doet ten aanzien van het aspecten dat inspreker noemt, moeten de effecten van de voorstellen beoordeeld worden.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
16v	Inpreker is van mening dat het militaire gebruik van de Veluwe grote gevolgen heeft voor de omgeving. De effcten hiervan zouden moeten worden gemeten.	In het MER gaat het erom dat de effecten van nieuwe plannen die in het reconstructieplan zijn opgenomen, in beeld worden gebracht. Alleen wanneer het reconstructieplan nieuwe *voorstellen doet ten aanzien van het* aspecten dat inspreker noemt, moeten de effecten van de voorstellen beoordeeld worden.	Geen actie.
17	**Gelders Particulier Grondbezit (GPG)**		
	Om de aandacht voor landgoederen te benadrukken doet inspreker een 7-tal tekstvoorstellen	Het is niet onze bedoeling de Gebiedsvisie/Startnotitie aan te passen en op nieuw uit te brengen, het doorvoeren van tekstvoorstellen is dus niet mogelijk. Insprekere vraagt op een aantal punten extra aandacht voor kansen die liggen op/voor (nieuwe) landgoederen. Ten behoeve van de planvorming zullen wij de Veluwecommissie hiervan op de hoogte brengen.	Opmerkingen onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
18	**Gemeente Harderwijk**		
	N.a.v. hoofdstuk 2. Gebiedsbeschrijving en probleemanalyse - Niet het CVN is de grens van het plangebied, maar de Randmeerkust.	Dit klopt, op kaart 1 is de grens goed aangegeven.	Geen actie.
	N.a.v. hoofdstuk 2. Gebiedsbeschrijving en probleemanalyse - Inspreker is van mening dat bedrijfsmatige exploitatie van recreatiewoningen de verchaletering en verrommeling van recreatiegebieden kan tegengaan. Voor uitponding van terreinen moet een oplossing worden gezocht.	Deze visie zullen wij onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.
	N.a.v. hoofdstuk 2. Gebiedsbeschrijving en probleemanalyse - Het project Waterfront zal leiden tot een ontlasting van het CVN. Stimulering van dit project en soortgelijke projecten zal de natuurontwikkeling binnen het CVN te goede komen.	Deze visie zullen wij onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
	N.a.v. hoofdstuk 2. Gebiedsbeschrijving en probleemanalyse - De ontwikkelingen rond Regionaal Bedrijventerrein Lorentz worden ten onrechte niet genoemd.	Het reconstructieplan heeft met name betrekking op het buitengebied, bedrijventerreinen behoren bij kernen en vormen daarom geen hoofditem voor de reconstructie. Vastgestelde plannen op het gebied van bedrijven terreinen of uitbreiding van kernen worden bij de planvorming als randvoorwaarde meegenomen. Natuurlijk is het wel goed dat de Veluwecommissie op de hoogte is van de ontwikkelingen rond het bedrijventerrein.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
	N.a.v. hoofdstuk 3. Doelen van het reconstructieplan - Nu geen sprake is van formele streekplanwijziging is niet duidelijk aan welke EHS wordt gerefereerd. In het MER moet inzicht worden gegeven in de aanwezige natuurwaarden, rekening houdend met gegevens uit recente inventarisaties tussen Harderwijk en de Hierdense Beek. Mede op basis daarvan is nadere begrenzing van de EHS op gebiedsniveau mogelijk.	De EHS waarover wordt gesproken is de EHS die is vastgelegd in juli 2000 in de 'Gelderse natuurdoelenkaart'. De inzet van het instrumentarium uit het Programma Beheer (ontwikkeling nieuwe natuur, agrarisch natuurbeheer) dat van belang is voor de realisering van de EHS, is uitgewerkt in het Gebiedsplan Randmeerkust-Ijsselvallei. Een nadere begrenzing van de EHS vindt niet in het reconstructieplan plaats. Het MER hoeft alleen inzicht te geven in de natuurwaarden en met name de veranderingen daarin in die gevallen waarin voorstellen uit het plan naar verwachting een wijziging in die waarden op zullen leveren.	Geen actie.
	N.a.v. hoofdstuk 3. Doelen van het reconstructieplan - Het plan Waterfront moet worden aangeduid als een mogelijke dag- en verblijfsrecreatieve voorziening.	Wij zullen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
	N.a.v. hoofdstuk 4. Visie en kansrijke oplossingen - Sterlokaties voor verplaatsing van intensieve veehouderijen (Brouwersbosweg/Zuiderzeestraatweg) kunnen - i.v.m. hindergevoelige objecten - alleen aan de orde zijn in geval bestaande bedrijven verdwijnen. - Inspreker vraagt aandacht voor de spanning tussen inplaatsing van veehouderijbedrijven enerzijds en de zgn. Groene Wiggen anderzijds. - De mogelijkheden voor waterberging langs de randmeerkust wordt beperkt door de verplichting tot watercompensatie voor het project Waterfront in het kader van het Waterbeleid 21e eeuw.	Deze visies zullen wij onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.
	N.a.v. hoofdstuk 5. (Milieu-)effecten en doelbereik - Het criterium "proces en kwaliteitsborging" moet niet alleen bij het aspect ruimtelijke kwaliteit aan de orde komen, maar ook bij water, milieu, leefbaarheid en economie.	In het Structuurschema Groene Ruimte 2 wordt aandacht besteed aan genoemd criterium wanneer het gaat om ruimtelijke kwaliteit. Vandaar dat het in dit verband expliciet genoemd is. Ook bij andere aspecten zoals bv. milieu, water zullen wij bij de planvorming aandacht besteden aan het proces en kwaliteitsborging.	Geen actie.
	N.a.v. hoofdstuk 5. (Milieu-)effecten en doelbereik - Om te voorkomen dat ontwikkelingen in een laat stadium alsnog worden gefrustreerd of dat wordt uitgegaan van doelen die niet realistisch zijn moeten de financiele aspecten eerder aan de orde worden gesteld.	Wij hebben de Veluwecommissie gevraagd het reconstructieplan financieel te onderbouwen. Plan en financiële aspecten komen dus gelijktijdig aan de orde.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
	Overige opmerkingen - literatuurlijst: Ontwikkelingsvisie Harderwijk (maart 1998) opnemen. - kaart 3a: waarom is de Hierdense Enk niet als open es of als essencomplex aangegeven ? - kaarten bijlage 4: industriegebied Lorentz en mogelijk toekomstige Regionale Bedrijventerrein niet juist aangegeven. *Woonontwikkelingen Drielanden*, Walstein en Waterfront ontbreken. Fietsverbinding Harderwijk-Elburg ook op kaart 4C weergegeven. Op kaart 4C ontbreken vaarroutes Wolderwijd en Veluwe - kaart 12: lokatie stedelijk uitloopgebied is niet in volledige overeenstemming met indicatieve vermelding in het streekplan en met de huidige plannen van Harderwijk.	Het is niet onze bedoeling de Gebiedsvisie/Startnotitie aan te passen en opnieuw uit te brengen, het doorvoeren van tekst- of kaart wijzigingen is dus niet mogelijk. Wij zullen door inspreker genoemde punten onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen t.b.v. de verdere planvorming. De Hierdense Enk is niet aangegeven *omdat deze niet in ons basis* bestand met cultuurhistorische waarden is opgenomen. Wij zullen de Veluwecommissie echter verzoeken rekening te houden met de kwaliteiten van deze Enk.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
19	**Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek**		
19a	Een duidelijke definitie van het begrip "cultuurhistorische waarden" ontbreekt. Het omvat archeologische, historische landschappelijke en historische (steden)bouwkundige waarden. De definitie voor archeologie moet zijn: "het bestuderen van vroegere samenlevingen aan de hand van materiele resten en sporen in de bodem".	Wij zullen deze definities onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
19b	De Belvedere-gebieden Speuld-Garderen en Zuidelijke Veluwezoom en de beleidskansen en-strategieën uit de Nota Belvedere moeten in het MER worden opgenomen. De twee gebieden horen eveneens op de cultuurhistorische waardenkaart thuis.	De Belvedere-gebieden zijn inderdaad van belang vanuit cultuurhistorie. Wij zullen het belang hiervan onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie. In de richtlijnen voor het MER zullen wij opnemen dat de effecten op de cultuurhistorische waarden in beeld moeten worden gebracht.	Aanwezigheid Belvedere- gebieden onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.
19c	Ook de volgende documenten verdienen vermelding: Cultuurnota 2001-2004 (Ministerie OC & W), Verdrag en uitvoeringswet van Malta, gewijzigde Monumentenwet 1988 en de provinciale nota Belvoir.	Wij zullen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie.
19d	*Inspreker gaat ervan uit dat in het* MER de effecten en doelbereiken voor de archeologische, landschappelijke en (steden)bouwkundige waarden afzonderlijk zullen worden aangegeven.	*Wij zullen dit in de richtlijnen voor het* MER opnemen.	*In richtlijnen MER opnemen: afzon*derlijk in beeld brengen van de effecten op archeologische, historisch- landschappelijke en historisch- (steden)bouw-kundige waarden.
19e	De cultuurhistorische waarden moeten per deelgebied worden aangegeven	Het MER hoeft alleen inzicht te geven in de cultuurhistorische waarden en met name de veranderingen daarin in die gevallen waarin voorstellen uit het plan naar verwachting een wijziging in die waarden op zullen leveren. In die gevallen lijkt het ons logisch om dit voor het betreffende deelgebied te beschrijven. Wij zullen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
19f	Het is verhelderend om in het MER de geschiedenis van het landschap te beschrijven aan de hand van cultuurhistorische elementen (bv. ontstaan stuifzandgebieden door overexploitatie in de middeleeuwen).	Wij zullen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
19g	Kaart 3b behoeft aanvulling. Inspreker heeft de volledige kaart bijgevoegd.	Wij zullen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
20	**Gemeente Barneveld**		
	Inspreker pleit aandacht voor grensoverschrijdende zaken en met name voor de realisering van een EVZ langs de Esvelderbeek als schakel tussen het CVN en de Utrechtse Heuvelrug. Dit past binnen het streven naar vergroting en versterking van verbindingen tussen natuurgebieden/ bossen onderling.	Voor de Gelderse Vallei stellen wij ook een reconstructieplan op. Tussen de Veluwecommissie en de reconstructiecommissie voor de Gelderse Vallei vindt regelmatig afstemming plaats. De verbindingszone Esvelderbeek hebben wij opgenomen in het Gebiedsplan Gelderse Vallei en zal in het reconstructieplan voor de Gelderse Vallei worden meegenomen.	Geen actie.
21	**Gewestelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (GLTO)**		
21a	Ondanks eerdere signalen van inspreker daarover wordt de landbouw - ook in de startnotitie - erg negatief en niet objectief benadert.	Het is niet onze bedoeling om de landbouw negatief en niet subjectief te benaderen. Eerdere opmerkingen hierover hebben wij getracht zo goed mogelijk te verwerken. De onvrede die bij inspreker bestaat zullen wij onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
21b	De landbouw lijkt - ten onrechte - geen eigen positie te hebben. Dit in tegenstelling tot andere functies, zoals natuur, milieu en water.	Naar onze mening moet de landbouw een eigen positie innemen naast andere functies. Deze eigen positie komt in de Gebiedsvisie-/Startnotitie terug door apart aandacht te besteden voor de landbouw in de gebiedsbeschrijving en probleemanalyse (hoofdstuk2) en de doelsbeschrijving (hoofdstuk 3).	Geen actie.
21c	Door de landbouw aldus te behandelen blijven kansrijke oplossingen liggen, bv. aanpassing van het watersysteem aan de lanbouw ter oplossing van vernattings- en verdrogingsproblemen.	De oplossinglossing past onder het subdoel 'stimuleren grondgebonden landbouw' (pagina 58). Wij zullen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
21d	In de startnotitie is niet gekeken naar tuinbouw en kansrijke oplossingen voor die subsector.	Op pagina 84 schetsen wij onze visie op tuinbouw.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
21e	Ondanks het uitdrukkelijke verzoek daartoe zijn de doelen voor de landbouw niet specifiek, meetbaar, haalbaar, realistisch en tijdgebonden beschreven (SMART). Volgens inspreker moet dit doel als volgt luiden: "bedrijven die - wat" hun omvang betreft - voldoende perspectief hebben voor continuiteit moeten ontwikkelingsmogelijkheden kunnen realiseren. Daar waar regelgeving of gewenst beleid dat verhindert dient de reconstructie oplossingen te bieden door verplaatsing van het probleemveroorzakend object, door bedrijfsverplaatsing of door beleidsaanpassing.	Hoeveel boeren en met wat voor type bedrijf er naar twaalf jaar op de Veluwe hun bedrijf hebben weten wij niet en kunnen wij ook niet SMART formuleren. Het aantal boeren hangt van diverse ontwikkelingen af waarop wij geen grip hebben. Wat wij willen doen in het reconstructieplan is aangeven welke mogelijkheden er voor de landbouw waar liggen. Daarboven willen wij, indien gewenst, de omstandigheden (voor de volgens het reconstructieplan in een gebied 'passende' landbouw) optimaliseren (bv. verkaveling, waterhuishouding, verplaatsen probleem veroorzakend object). In het reconstructieplan kunnen stimuleringsmaatregelen (bv. stimuleren bedrijfsverplaatsing) worden ontwikkeld om de juiste boer op de juiste plek te krijgen. De ontwikkeling zal echter sterk afhangen van de agrarische ondernemers zelf. Wellicht ten overvloede wijzen wij inspreker erop dat het plan niet zal gaan voorzien in bijdragen aan agrarische bedrijven om te gaan voldoen aan generieke, landelijk afgesproken, beleidsdoelstellingen. Dit is de verantwoordelijkheid van de ondernemer zelf. Wanneer in het plan aanvullend beleid wordt geformuleerd, zal dit in het plan vergezeld gaan van stimuleringsmaatregelen.	Geen actie.
21f	De term "niet-afzetbaar mestoverschot" moet niet meer worden gebruikt. Er zijn zelfs mesttransportbedrijven die failliet gaan omdat zij geen mest kunnen verkrijgen terwijl ze wel een leveringsplicht zijn aangegaan.	Op dit moment blijkt uit de praktijk dat er geen sprake is van een mestoverschot. De mestmarkt is echter grillig: wat de toekomst brengt is onduidelijk. Modelberekeningen en praktijk blijken nogal eens uiteen te lopen. Ook is er onduidelijkheid over de Nitraatrichtlijn. Het is daarom wenselijk dat in het reconstructieplan aanzetten worden gegeven voor het uitwerken van (technische) oplossingen op bedrijfsniveau, voor (eventuele) niet plaatsbare mestoverschotten.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
21g	Indien maatregelen worden voorgesteld die verder gaan dan het generieke beleid moeten daarbij ook de compensatiekosten worden aangegeven. Dit conform de opdracht aan de Reconstructiecommissie	Wanneer in het plan aanvullend beleid wordt geformuleerd, zal dit in het plan vergezeld gaan van stimuleringsmaatregelen. Wij hebben de Veluwecommissie verzocht de kosten van het plan en dus ook van de stimulerende maatregelen in beeld te brengen.	Geen actie.
21h	Als doel moet worden gesteld, dat in 2015 alle graasdierbedrijven hun grond voor 60 % of meer als huiskavel moeten kunnen gebruiken, terwijl het aantal veldkavels niet meer dan 2 mag bedragen. Dit doel is van belang voor het benoemen van kansrijke oplossingen voor de rundvee- en schapenhouderij. De extra kosten moeten in het plan worden meegenomen. Ook moeten de milieugevolgen in beeld komen, bv. vermindering van CO2-uitstoot.	Dit doel vormt een invulling van het op pagina 58 genoemde doel 'verbetering productie-omstandigheden, met name verkaveling'. Wij zullen deze invulling onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen. Wij zijn het met inspreker eens dat zowel de kosten van maatregelen die nodig zijn om de doelen te realiseren als de milieu-effecten in het plan/ MER opgenomen moeten worden. Wij hebben de Veluwecommissie hiertoe opdracht gegeven.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
21i	Ter verwezenlijking van met name de doelstellingen natuur en landschap wordt een claim gelegd op landbouwgrond van 20.000 ha. van het totale areaal van 50.000 ha. Onvoldoende is aangegeven dat de financiële consequenties daarvan in beeld moeten worden gebracht. Uitgaande van de kosten voor natuurdoeleinden (1 miljard euro) en overige doelen (1,5 miljard euro) betekent dit 0,1 miljard per jaar. In de MER-richtlijnen moet dit tot redelijke proporties worden teruggebracht.	Het (te ver) uiteenlopen van ambitie en financiele middelen vormt een reeel afbreukrisico voor het reconstructieplan. Wij hebben de Veluwecommissie gevraagd om op een verstandige wijze rekening te houden met beschikbare en te verwachten financiele middelen. Wij zijn over dit onderwerp ook regelmatig in gesprek met het Rijk. Overigens neemt inspreker in haar berekening onderdelen (ha's) mee die voortkomen uit reeds vastgesteld beleid dat van middelen is voorzien (bv. ha's nieuwe natuur). Deze kosten zijn reeds gedekt en staan los van de reconstructie.	Geen actie.
21j	De ten aanzien van het basisniveau Water en Milieu geformuleerde waarden zijn niet realiseerbaar, noch bestaat daarvoor politiek draagvlak. Zo zou voor de realisering van het streefdoel voor ammoniak een emissiearm stalsysteem nodig zijn met een reductie van 80 tot 90 %	De op pagina 63 en 64 genoemde waarden onder 'Wat moet' zijn afkomstig uit vastgesteld beleid. Wij vragen de Veluwecommissie aan te geven op welke wijze dit bereikt kan worden.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
21k	Bij werken voortkomende uit "Ruimte voor de Rivieren" moet de wegenstructuur in de buitendijkse gebieden zodanig verbeterd worden dat wegen niet meer dan 1,2 meter onder water komen te staan, waardoor aan- en afvoer mogelijk blijft.	Wij adviseren inspreker dit in te brengen in het kader van "Ruimte voor de Rivieren".	Geen actie.
21l	Tot vermindering van nitraat in *grondwater tot 50 mg/l is door de* politiek nog niet besloten, ook niet in EU-verband. Inspreker vindt deze norm alleen hanteerbaar voor het dieper grondwater in grondwaterbeschermingsgebieden.	Het verminderen van nitraat in *grondwater tot maximaal 50 mg/l is* opgenomen in de Nitraatrichtlijn van de EU uit 1991 en wordt door Nederland als uitgangspunt gebruikt in bespreking over het mestbeleid met Brussel. In grondwaterbeschemingsgebieden kan nog een aanscherping van deze norm nodig zijn, hiervoor zal dan een stimuleringsbeleid ingezet moeten worden (ondermeer Koopmansgelden).	Geen actie.
21m	Om extensivering betaalbaar te maken moet een participatiefonds worden gesticht dat gronden verwerft en in erfpacht uitgeeft. Tijdens het reconstructieproces moet de overheid aan fondsdeelnemers een garantie verstrekken van 3 % rendement. De bijbehorende kosten moeten in het reconstructieplan worden opgenomen.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
21n	Een stallingsbedrijf dat sterlokaties verwerft moet met behulp van bedrijfsverzorging de produktie gaande houden totdat een opschuiver of gegadigde is gevonden.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
21o	Om de haalbaarheid van robuuste zones te bepalen moet - op basis van een onafhankelijk onderzoek - duidelijkheid komen over de relatie tussen verspreiding van besmettelijke dierziekten en het gebruik van de zones door rood- en zwartwild. De effecten van de aanleg van die zones op de verspreiding van deze ziekten moeten in het plan worden beschreven.	Het beleid rond de varkensvrijezones is afkomstig van het Rijk. Wij hebben aan het Rijk gevraagd (Ministerie van LNV) hoe om te gaan met door inspreker geconstateerd knelpunt. Dit knelpunt hoeft niet in het kader van de reconstructie onderzocht te worden.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
21p	Tijdens de planvorming moeten afspraken worden gemaakt over de besteding van de toegekende middelen voor de planuitvoering. Deze afspraken moet ervoor zorgen dat niet alle middelen worden besteed aan de versterking van de ruimtelijke structuur van de natuur	Wij hebben de Veluwecommissie gevraagd de kosten van het plan in beeld te brengen en, voor het geval van krapte, een prioritering in de uitvoering aan te geven. De wens van inspreker kan hierbij meegenomen worden. Wij zullen deze wens onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
21q	Voorzieningen in de kleine kernen moeten in stand blijven, mede door ondersteuning door een fonds dat wordt gevoed door de plaatselijke bevolking, toeristen en overheid.	Leefbaarheid richten wij in het kader van de reconstructie vooral op wonen en werken in het buitengebied en de toekomst van de agrarische sector. Hierbij gaat het dan vooral om nieuwe woonfuncties en/of bedrijvigheid in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen en veranderingsprocessen als gevolg van de afname van het belang van de agrarische sector. Wij achten deze aspekten het meest passend bij de overige planvorming binnen de reconstructie. Problemen rond voorzieningen in kleine kernen zijn geen onderdeel van de planvorming. Wel zullend de effecten van het plan op de voorzieningen in de kleine kernen in beeld worden gebracht in het MER.	Geen actie.
22	**Jac Gazenbeek Stichting, Lunteren**		
22a	Landbouw en milieu kunnen samen een harmonieuze bijdrage leveren aan landschap, natuur en instandhouding van landgoederen.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwe-commissie
22b	Eindeloze Veluwe: intensieve wildwissels en voorlichting daarover kunnen bijdragen aan een zoveel mogelijk rastervrije Veluwe. Verder is toezicht/handhaving nodig ter bescherming van rustgebieden en voor het tegengaan van stroperij en van vervuiling/vernieling van natuur. In het buitengebied moeten lage ballon- en helicoptervluchten worden geweerd, evenals vuurwerk. Schotse Hooglanders moeten niet het evenwicht verstoren.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
22c	Huizen voor stallen (ruimte voor ruimte): deze regeling leidt in de praktijk tot grove aantasting van het open landschappelijke karakter van het gebied.	Wij hebben de Veluwecommissie aangegeven dat bij hernieuwde toepassing van het concept ruimte voor ruimte een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit tot stand moet komen die blijkt uit een aanzienlijke reductie van bouwoppervlak en -volume en een goede landschappelijke inpassing. Wij zullen de visie van inspreker onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
22d	Aandacht voor de praktijk: de kwaliteitsimpuls kan in veel gevallen worden gegeven door aan kleine, alledaagse zaken meer aandacht te schenken en beter te luisteren naar signalen uit het veld (bv. begroeiing van middenbermen van autosnelwegen trekt muizen aan, waardoor veel jagende roofvogels worden doodgereden).	Wij hebben de Veluwecommissie gevraagd ons te adviseren over het reconstructieplan. Wij verwachten op deze wijze signalen uit de praktijk goed mee te kunnen nemen in de planvorming.	Geen actie.
22e	Landbouw; uitspoeling, waterwinning, ammoniak: door nieuwe ontwikkelingen zijn bijna alle onderzoeken uit het nabije verleden inmiddels achterhaald. De boerenpraktijk laat zien dat landbouw en milieu heel goed samen kunnen gaan. Inspreker is dan ook van mening dat boeren niet hoeven te vertrekken. Voor bedrijven die willen overschakelen naar biologische landbouw moet een financiele overgangsregeling komen.	We zullen de opvattingen van inspreker onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen. Wij hebben er overigens vertrouwen in dat de Veluwecommissie ons zal adviseren op basis van recente kennis en praktijkervaring.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
22f	Rust en stilte moeten, mede in het belang van natuurbeleving, worden beschermd. Voor activiteiten met grotere (luidruchtige) groepen moet worden gewaakt.	De effecten die het reconstructieplan hebben op rust en stilte moeten in het MER in beeld worden gebracht.	Opnemen in richtlijnen MER: In beeld brengen gevolgen van het plan op het gebied van verstoring.
22g	Flora, fauna, natuurbeheer: lichtvervuiling moet worden tegengegaan. De Europese Vogelrichtlijn werkt in bepaalde opzichten contraproductief. Beherende jacht is onmisbaar. Tevens is daardoor beter toezicht in het buitengebied mogelijk.	Planvorming op het gebied van het tegengaan van lichtvervuiling vindt niet plaats in het kader van de reconstructie. Ons fauna- en handhavingsbeleid komt in andere kaders dan de reconstructie tot stand. Wij verwijzen inspreker naar betreffende beleidsvorming.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
22h	Recreatie en toerisme: autoluw maken van de Veluwe is mogelijk door elektrische vervoermiddelen en goedkope bussen die ook fietsen vervoeren. Uitbreiding van het aantal fietsroutes is niet gewenst. Survivaltochten moeten worden geweerd.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen. Overigens wijzen wij inspreker er op dat het autoluw maken van de Veluwe in het kader van de uitvoering van Veluwe2010 aan de orde is en niet een hoofdpunt vormt voor de reconstructie.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
	Inspreker voegt een 5-tal uitgebreide bijlagen bij met publikaties ter onderbouwing van haar opmerkingen	Wij zullen deze publicatie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwe-commissie
23	**Vereniging Onderzoek Flora en Fauna**		
	Inspreker geeft een overzicht van de beschikbare gegevens voor het plangebied over waargenomen flora en fauna en dringt er op aan deze gegevens in het MER serieus mee te wegen.	Wij zijn van mening dat op het niveau van het reconstructieplan het niet nodig is om te beschikken over een uitputtende inventarisatie van soorten planten en dieren voor het hele plangebied. Het reconstructieplan zal namelijk voor een groot aantal onderdelen strategisch van niveau zijn. Bij een dergelijk niveau hoort in het MER een effectbeoordeling op hoofdlijnen. Hiervoor zijn verspreidingsgegevens op detailniveau niet noodzakelijk. In een latere fase wanneer de uitvoeringsmodules aan de orde zijn, zullen locatiesbeslissingen genomen moeten worden. Daarbij zijn detailgegevens wel noodzakelijk. Voor zover het reconstructieplan al wel onderdelen bevat die al in detail (op locatie) zijn uitgewerkt is het wel noodzakelijk gebruik te maken van detailgegevens. Wij zullen het overzicht van inspreker ter beschikking stellen aan de Veluwecommissie.	Overzicht ter beschikking stellen aan de Veluwecommissie.
24	**Algemeen Belang Teuge**		
	Inspreker vraagt zich af hoe het reconstructieplan, het plan voor het STUIT Apeldoorn en Stedendriehoek 2030 zich tot elkaar verhouden. Verder wordt geen heldere keuze gemaakt uit de beide visies voor de stedendriehoek.	Het plan voor het STUIT-gebied wordt overgenomen in het reconstructieplan. In het kader van Stedendriehoek 2030 zijn recent twee alternatieven ontwikkeld. De besluitvorming hierover geschied niet in het kader van de reconstructie. In het kader van de reconstructie zal de gemaakte keuze worden overgenomen.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
	Inspreker vraagt aandacht voor het gebruik van schoon kwelwater ten behoeve van de natuur i.p.v. de aanleg van moerasgebied om rioolwater te zuiveren.	Wij zullen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
	De plannen uit Stedendriehoek 2030 m.b.t. woningbouw bij Teuge zijn strijdig met de visie uit de Gebiedsvisie/startnotitie. Wat houdt de regionale impuls in die is voorzien in relatie met actieve recreatie ontwikkeling rondom Teuge?	Voor de Stedendriehoek is nog geen keuze gemaakt voor één van beide alternatieven. Het reconstructieplan zal deze keuze volgen, van strijdigheid kan daarom geen sprake zijn. De regionale impuls zal worden uitgewerkt in het reconstructieplan.	Geen actie.
	De vestiging van een regionale vestigingslocatie voor intensieve veehouderij in de stedendriehoek is niet in lijn met een voorgestane afnemende kwetsbaarheid voor dit gebied.	De effecten van de vestiging van een regionale vestigingslocatie voor de intensieve veehouderij worden in het MER onderzocht. Op basis hiervan zal een keuze worden gemaakt.	Geen actie.
	Inspreker zet vraagtekens bij de vestiging van een kippenmestverbrandingsinstallatie bij Apeldoorn.	Hierop heeft het reconstructieplan geen betrekking.	Geen actie.
	Inspreker pleit er voor het Woudhuis en de Weteringse Broek te benoemen als deelgebieden waar kwelstromen hersteld zijn.	Wij zullen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
25	**Gemeente Oldebroek**		
	Door inspreker wordt momenteel gewerkt aan een structuurvisie, die naar verwachting in het najaar zal worden vastgesteld. Het huidige concept van deze structuurvisie is door inspreker vergeleken met de voor haar relevante passages uit de gebiedsvisie/startnotitie. Dit leidt tot de onderstaande kanttekeningen. Door inspreker is de structuurvise 2030 (april 2002) als bijlage bijgevoegd.		
	- De ontsluiting van het gebied via de A28 is niet optimaal. De Zuiderzeestraatweg functioneert als voornaamste ontsluiting. Dit leidt tot knelpunten in de kom van Oldebroek en bij de aansluiting op de A28 bij Wezep. Om dit op te lossen is een verbinding nodig tussen de Flevopolder en de A28	Wegenstructuur is geen onderwerp van planvorming in het reconstructieplan.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
	- Anders dan in de gebiedsvisie-/startnotitie wordt in de gemeentelijke structuurvisie - conform het bestaande beleid - gekozen voor de Koemkolkweg als het *gaat om nieuwvestiging van agrarische* bedrijven. Het is niet wenselijk hiervan af te wijken. Inplaatsing van perspectiefvolle intensieve veehouderijen kan alleen door vervanging van bestaande bedrijven.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
	- In de gebiedsvisie/startnotitie *wordt nadrukkelijk gezocht naar* mogelijkheden om vrijkomende agrarische bebouwing te benutten. In de structuurvisie daarentegen wordt nadrukkelijk geopteerd voor behoud van het karakter van het buitengebied.	Wij hebben de Veluwecommissie *gevraagd een voorstel te doen voor* de gebruiksmogelijkheden van vrijkomende agrarische bebouwing. Deze voorstellen moeten in relatie worden gezien met de gewenste verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. In bijlage 5 is aangegeven welke criteria zullen worden gehanteerd bij het in beeld brengen van de effecten op ruimtelijke kwaliteit.	Geen actie.
	- In de structuurvisie wordt afgezien van de realisatie van de EVZ langs de Heigraaf. Daarvoor in de plaats wordt een EVZ ontwikkeld die de verschillende landschapszones verbindt.	Wij zullen de visie van inspreker onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen. Echter wij wijzen inspreker erop dat uitgangspunt voor het reconstructieplan op het gebied van de evz's het Gebiedsplan Natuur en Landschap IJsselvallei en Randmeerkust is en de daarin opgenomen EHS (inclusief evz's). Alleen wanneer er zwaarwegende redenen zijn kan van het gebiedsplan worden afgeweken. De doelstelling uit het gebiedsplan voor de evz blijft echter overeind.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
	- Ten aanzien van recreatieve ontwikkelingen in het buitengebied is de structuurvisie terughoudender dan de gebiedsvisie-/startnotitie.	Wij zullen dit standpunt onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
	- Uitbreiding van de kernen in de richting van het CVN is in de structuurvisie niet aan de orde. Het concept van groene wiggen wordt niet nodig geacht.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
26	**Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (Oost)**		
26a	Bij de kansrijke oplossingen worden diverse keuzen vraagstukken voorgelegd, waarover in het reconstructieproces moet worden beslist. Geadviseerd wordt om de ruimtelijke inrichtingsvoorstellen, die op basis van deze keuzevraagstukken worden bepaald, zoveel mogelijk te beperken tot reële alternatieven, die dus daadwerkelijk tot uitvoering gebracht kunnen worden.	Wij zijn het met inspreker eens dat de planvorming zich moet beperken tot reële alternatieven. Daarbij tekenen wij aan dat grenzen best verkend mogen worden. Wij brengen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
26b	Tevens wordt geadviseerd om voor de beschrijving van de milieu-effecten en het doelbereik bij het aspect water en milieu t.b.v. de te hanteren beoordelingscriteria ook expliciet de condities voor de natuur - en specifiek de EHS - te benoemen. Het is wenselijk de effecten van de alternatieven te beschrijven naar de te onderscheiden natuurdoeltypen (incl. de aquatische) van de EHS, in het bijzonder voor de criteria waterkwaliteit, verzuring, vermesting en bodemverontreiniging.	Wij zullen in de richtlijnen opnemen dat de effecten en het doelbereik op het gebied van natuur aan de hand van de benodigde milieucondities van onderscheiden natuurdoeltypen beschreven dienen te worden.	Opnemen in richtlijnen MER: effecten en doelbereik beschrijven aan de hand van milieucondities van vastgestelde natuurdoeltypen.
26c	Ook dienen de effecten op ecologische waarden in gebieden waarop de Vogel- en Habitatrichtlijn van toepassing is beschreven te worden. Daarbij dient de effectbeschrijving niet beperkt te blijven tot een relatieve aanduiding (+, 0 of -) maar - waar zinvol - ook in kwantitatieve gegevens.	Wij zijn het met inspreker eens dat effecten op Vogel- en Habitat richtlijngebieden beschreven moeten worden. Overigens moeten ook de effecten op andere gebieden met belangrijke ecologische waarden in beeld worden gebracht. Indien mogelijk en wanneer dit extra/betere informatie oplevert, moet de effectbeschrijving kwantitatief plaatsvinden. Zie echter ook 23.	Opnemen in richtlijnen MER: beschrijven effecten op Vogel- en Habitatricht-lijngebieden. Indien het mogelijk is en het betere informatie oplevert moet dit kwantitatief plaatsvinden.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
27	**Gemeente Ermelo**		
	Inspreker heeft enkele kleinere opmerkingen n.a.v. de gebiedsanalyse in hoofdstuk 2; - als zwak punt voor de agrarische enclave wordt gezien de sterke afhankelijkheid van de kalverhouderij van slechts enkele bedrijven (voederproducenten). - als bedreiging wordt op pagina 39 genoemd dat er steeds minder banen in de groen sfeer zijn en dat te grote afhankelijk van banen in de sfeer van recreatie en toerisme dreigt. Inspreker zet bij beide vraagtekens.	Wij zullen deze opmerkingen onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
28 en 29	**Fam. Van Welie, Apeldoorn en Buurt Belangen Vereniging Beemte-Broekland**		
	Volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb) mag de Reconstructiecommissie niet vooringenomen zijn en moet zij ervoor waken *dat persoonlijke belangen van personen* die tot de commissie behoren of voor de commissie werkzaam zijn de besluitvorming beïnvloeden. Inspreker vermoedt achterliggende belangen bij de provincie en de gemeenten Apeldoorn bij de reconstructie.	Het reconstructieplan wordt door Provinciale Staten vastgesteld en moet worden goedgekeurd door het Rijk. Dit is de normale gang van zaken *in ons democratisch bestel.*	Geen actie.
28a 29a	De wisseling van een complex ecologisch systeem, zoals aanwezig in een landbouwgebied, naar een ecologisch zelfsturend natuurgebied wordt een grote blamage (geen rust als gevolg van recreatie, grote schommelingen in waterkwaliteit door lozing van afvalwater op oppervlaktewater door de RWZI).	In het kader van de reconstructie staat de inrichting en de doelstelling van natuurgebieden niet ter discussie.	Geen actie.
28b 29b	De toekomstvisie geeft grove kaders aan. Het is niet mogelijk te beoordelen wat dit voor een klein gebied, bv. Beemte-Broekland zal betekenen.	Het reconstructieplan zal voor de meeste onderwerpen een plan op hoofdlijnen worden. Verdere uitwerking binnen de hoofdlijnen zal, indien nodig, plaat vinden in uitwerkingsplannen en -modules. Op dat moment komt meer duidelijkheid op locaal niveau.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
28c 29c	Het is niet goed mogelijk te beoordelen of het MER aan alle criteria voldoet. Daarom hoopt inspreker dat dit door een onafhankelijke Commissie wordt gecontroleerd.	De kwaliteit van het MER wordt door een onafhankelijke instantie, de Commissie voor de milieu-effectrapportage, beoordeeld. Dit oordeel is openbaar en zal worden meegenomen in de besluitvorming over het reconstructieplan door Provinciale Staten.	Geen actie.
28d 29d	Op dit moment is nog niet duidelijk wat de concrete gevolgen zijn voor het gebied. Inspreker is bang dat door de reconstructie een ongewenste situatie ontstaat die later niet meer kan worden teruggedraaid. Daarom is het belangrijk dat het bevoegd gezag vooraf alle noodzakelijke vooronderzoeken laat uitvoeren.	Het reconstructieplan samen met het MER moet meer duidelijkheid gaan opleveren over de gevolgen en de effecten voor het gebied. Dit is precies de bedoeling van het opstellen van het MER (en het plan). Ten behoeve van het MER en het plan zal het benodigde vooronderzoek worden verricht. Het is jammer dat inspreker niet aangeeft om welk onderzoek het moet gaan.	Geen actie.
30	**Waterschap Veluwe**		
30a	De relatie en afstemming met het opstellen van een stroomgebiedsvisie en met Ruimte voor de Rivier moet duidelijker worden verwoord.	Voor de Veluwe stellen wij, in samenwerking met andere overheden, een stroomgebiedsvisie op. In zowel de reconstructie als de stroomgebiedsvisie staat afstemming op de ruimtelijke ordening centraal. De stroomgebiedsvisie vormt een bouwsteen voor het reconstructieplan. Aangezien in de stroomgebiedsvisie voor een belangrijk deel dezelfde thema's aan de orde komen als in het reconstructieplan, streven wij naar het inhoudelijk synchroon laten lopen van de planvorming van stroomgebiedsvisie en reconstructieplan. Ruimte voor de Rivier heeft in het algemeen nog niet geleid tot concrete gebiedsgerichte plannen. Wel liggen er een aantal ideeen zoals nieuwe armen van de IJssel bij Zutphen en Deventer. In de planvorming voor de reconstructie moet met deze ideeen rekening worden gehouden (ruimtelijke reservering), uitvoering is niet voorzien in de reconstructie. Wij zullen de Veluwecommissie op de hoogte houden van relevante ontwikkelingen rond Ruimte voor de Rivier.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
30b	Inspreker heeft t.a.v. Waterbeheer 21e eeuw de volgende detailopmerkingen: - Op pagina 46 moet *2.5 miljoen m3* en *1000 ha* worden vervangen door *1.2 miljoen m3* en *500 ha*. Tevens denkt inspreker in 2015 niet 25 maar 50% van de taakstelling te hebben gerealiseerd (pagina 75). - Inspreker zou het principe van vasthouden d m v. retenties graag opgenomen zien bij "Blauwe Bron (par. 4.3, pagina 76 t/m 78) - Ten aanzien van de kansrijke maatregelen stelt inspreker voor wel de activiteit te noemen, maar niet de uitvoerende instantie.	Wij zullen deze opmerkingen meegeven aan de Veluwecommissie.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
30c	Inspreker stelt voor in het kader van de kwaliteitsimpuls niet te spreken van waterkwaliteit en -kwantiteit, maar van watersysteem en -keten. Dit mede in verband met riooloverstorten en ongezuiverde lozing van huishoudelijk afvalwater. Aansluiting op de rioleering van ongerioleerde panden in het buitengebied is een beleidsuitgangspunt dat perfect aansluit bij de hoofddoelstelling (kwaliteitsimpuls).	Wij zullen deze opmerking meegeven aan de Veluwecommissie.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
30d	Bij het zoeken naar nieuwe economische dragers voor de ontwikkeling van recreatie, toerisme, wonen en werken rond het Apeldoorns Kanaal is een terughoudende opstelling op haar plaats, omdat de verstilde rust een van de grootste waarden is van dit kanaal.	Wij zullen deze visie meegeven aan de Veluwecommissie, met het verzoek een en ander af te stemmen met de Stuurgroep Apeldoorns Kanaal.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie, met het verzoek een en ander af te stemmen met de Stuurgroep Apeldoorns Kanaal.
30e	Bij kansrijke oplossingen t.a.v. drinkwaterbereiding moet niet alleen worden gedacht aan oppervlaktewater uit Grift en het Kanaal, maar ook aan kwelwater uit het natuurgebied en uit stedelijke gebieden met wateroverlast.	Wij zullen deze visie meegeven aan de Veluwecommissie.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
30f	De huidige subsidieregelgeving maakt het voor inspreker onmogelijk om voor de realisering van natte EVZ gronden te verwerven. Zij kan op deze wijze dan ook geen trekkersrol vervullen.	Wij hebben dit probleem onder de aandacht van het Ministerie van LNV gebracht. Dit ministerie is verantwoordelijk voor de regelgeving hieromtrent.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
31	***Gemeente Arnhem***		
31a	Voor zover het Reconstructieplan Veluwe gevolgen heeft voor de Zuid-Veluwe (dus buiten het plangebied) moet de implementatie plaatsvinden in nauw overleg en samenwerking met de gemeente Arnhem.	De uitvoering van het reconstructieplan in op de Zuid Veluwe niet bij wet geregeld. Wij zullen er echter op toezien dat de uitvoering in dit gebied zo veel mogelijk op een zelfde wijze en gelijktijdig wordt meegenomen als in het reconstructiegebied. Via de Veluwecommissie zijn de gemeenten op de Zuid Veluwe hierbij nauw bij betrokken.	Geen actie.
31b	De grote dagrecreatieve instellingen, zoals Burgers, NOM en Papendal, verdienen in het kader van reconstructie een betere inpassing en afstemming. Bij de doelen voor reconstructie moeten ook de specifieke doelen voor dagrecreatieve voorzieningen worden benoemd. Deze voorzieningen moeten worden aangegeven op de visiekaart, evenals het cultuurhistorisch kader van de landgoederenzone van de Zuid Veluwe.	Wij erkennen het belang van de grote dagrecreatieve instellingen voor de recreatie op de Veluwe. Dit zullen wij als zodanig onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie. Wij hebben echter geen doelen voor door inspreker genoemde voorzieningen geformuleerd omdat de problematiek rond deze instellingen veelal zeer (locatie)specifiek zijn. Dit past ons inziens niet in de reconstructieplanvorming. Wij zijn ons bewust van de cultuurhistorische betekenis van de landgoederen zone van de Zuid Veluwe. Wij zullen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
31c	Nagegaan moet worden of het concept landgoederen inpasbaar is op vrijkomende militaire complexen. De voormalige Vliegerhorst Deelen moet in de reconstructie worden meegenomen als een uitgebreid complex van gebouwen en ensembles waarvoor een nieuwe functie moet worden gezocht.	In het reconstructieplan zullen algemene randvoorwaarden worden geformuleerd voor het hergebruik van vrijkomende gebouwen en complexen. De specifieke, locatie gerichte, uitwerking zal in een ander kader vorm moeten krijgen.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
32	**Gemeenteraadsfractie Groen Links, Apeldoorn**		
32a	n.a.v. Gebiedsbeschrijving en probleemanalyse -De recreatie wordt verouderd genoemd, omdat er teveel stilte en rust is, maar dit is juist de hoofdwaarde van de Veluwe, zeker gezien de vergrijzing van de bevolking. Recreatieve ontwikkelingen mogen er niet toe leiden dat de sociale structuur van de dorpen wordt ontwricht. De boscompensatieregeling moet in stand blijven. Inspreker opteert in dat verband voor FSC-certificering. Uitponding moet worden tegengegaan.	Wij zullen deze visies onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
32b	n.a.v. Gebiedsbeschrijving en probleemanalyse Grondwater blijft onderbelicht. Meer moet worden benadrukt dat voor niet-drinkwaterdoeleinden laagwaardiger water moet worden gebruikt. De gegevens over waterbodems zijn wel degelijk aanwezig (hoeveelheden/locaties van te saneren waterbodems. ook de verwachte stijgingen), evenals de waterstanden van de IJssel.	Wij zullen dit onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
32c	n.a.v. Doelen van het reconstructieplan -Bij het onderwerp Natuur moet duidelijker verwezen worden naar de landelijke kwaliteitsnormen voor bodem, water(bodems), geluid etc. Sterlokaties voor intensieve veehouderijen zijn ongewenst, ook voor de veehouder, zodat het gevaar van lange-termijnwerk dreigt. De openstelling van gebieden voor recreatie en toerisme moet veelal routegebonden, met toepassing van zonering. De natuur moet ook toegankelijk zijn voor ouderen en minder validen.	Wat betreft natuur laten wij onze natuurdoelen zoveel mogelijk sturend zijn voor de kwaliteit van water en milieu. Op deze wijze geven wij veel specifieker aan naar welke kwaliteit op een bepaalde plek moet worden gestreefd. Landelijke (generieke) normen zien wij als de basis kwaliteit waarnaar moet worden gestreefd. Overigens is reductie van geluidshinder geen doel in de reconstructie. Wel zullen eventule effecten die het plan heeft op geluid in het MER in beeld worden gebracht. De visie van inspreker op het gebied van sterlocaties en openstelling zullen wij onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
32d	n.a.v. Visie en kansrijke oplossingen Realisering en beheer van de EHS moet gericht zijn op duurzaamheid en niet door particulieren worden uitgevoerd, maar door grote natuurbeherende instanties, zoals Gelders Landschap, Natuurmonumenten en SBB).	Wij willen sturen op doelen en niet op wie die doelen realiseert. Wij zijn het dus niet eens met inspreker.	Geen actie.
32e	n.a.v. Visie en kansrijke oplossingen Hoe wordt bij nieuwe landgoederen de toegankelijkheid gegarandeerd en hoe kan grip worden gehouden op het beheer ? Welke richtlijnen gelden daar t.a.v. bos en jacht ?	Deze vragen zullen wij onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen. Wij verwachten overigens niet dat de Veluwecommissie op al dit soort vragen een antwoord zal geven. Vaak zal een antwoord moeten worden gevonden in maatwerk en dus van geval tot geval bekeken moeten worden.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
32f	n.a.v. Visie en kansrijke oplossingen Uitponding moet worden tegengegaan	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
32g	n.a.v. Visie en kansrijke oplossingen De ruimtelijke bescherming van beinvloedingsgebieden rondom natte natuurgebieden en ecologisch waardevolle wateren is essentieel voor het voortbestaan ervan.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
32h	n.a.v. Visie en kansrijke oplossingen Inspreker verzoekt te bezien of de realisatie van de EHS (aankoop gronden) kan worden versneld.	Dit punt werken wij uit in de kansrijke oplossingen (pagina 99). Zie ook 38d.	Geen actie.
32i	n.a.v. Visie en kansrijke oplossingen Door "onthekking" van de Veluwe moet de migratie van grote grazers tussen het CVN en de IJssel mogelijk worden gemaakt.	De ontwikkeling van verbindingen tussen het CVN en de IJssel wordt meegenomen in de planvorming. Onthekking binnen het CVN is van belang en wordt uitgewerkt in het kader van Veluwe 2010.	Geen actie.
32j	Noordwest-IJsselvallei: de Blauwe Bron -De ontwikkeling van het Apeldoorns Kanaal tot regionale economische drager moet op een zodanig bescheiden schaal plaatsvinden, dat het stille en rustige karakter niet verloren gaat. In ieder geval geen doorgaande route voor motorboten. -Ten aanzien van het krimp- en	Wij zullen deze visies onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
	groeibeleid van het recreatieaanbod moet de vinger aan de pols worden gehouden. -Plannen met drinkwaterwinning, vooral benedenstrooms in de watersystemen. Re-infiltratie moet worden gestimuleerd om verdroging tegen te gaan. -De Grift ten noorden van Apeldoorn zou kunnen worden ontwikkeld tot EVZ. Schone beken kunnen daarheen worden geleid. Dit betekent wel dat het noordelijk deel van het Apeldoorns Kanaal minder schoon wordt. -Ontwikkelingen rond het Kievitsveld moeten niet aan de zuidzijde plaatsvinden, want dit is een waardevol gebied.		
32k	Noordoost-IJsselvallei: het wij(ei)dse landschap Bij het combineren van waterberging en natuur moet vooral worden gedacht aan nieuw te ontwikkelen natuur, aangezien bij het benutten van bestaande natuur blijkt dat veel waarden verloren gaan.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
32l	Stedendriehoek: ontspanning voor de stad. - inspreker opteert voor de blauwe stedendriehoek, maar geen bouw in Wenum of in de randen van het CVN; - directe spoorverbinding met Arnhem - eerst investeren in openbaar vervoer, dan pas denken aan verbreding A1 of aan opwaardering van regionale wegen; - bewust mobiliteitsbeperkend beleid; - bouwen binnen snelwegen - minder of geen nieuwe industrieterreinen - ondergronds of dakperkeren, minder open ruimte tussen kantoren/bedrijven.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen. Overigens wordt een keuze tussen de twee opties voor de Stedendriehoek niet gemaakt in het kader van het reconstructieplan.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
32m	Zuidelijke IJsselvallei: harmonie Nieuwe papier- en verpakkingsindustrie moet naar bedrijventerreinen. Zijn de criteria die aan deze bedrijven zijn gesteld wel duurzaam? Aandacht wordt gevraagd voor het waterverbruik (bij voorkeur geen grondwater).	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
32n	De Agrarische Enclave: sleutel voor dynamiek Om de ammoniakemissie te verminderen moeten duurzame houderij-systemen voor de kalversector worden ontwikkeld. Inspreker maakt zich zorgen over de nieuwe regering als het gaat om milieuwetgeving in relatie tot de landbouw. De overheid moet verantwoordelijkheid nemen voor de uitstoot.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
32o	Het centraal Veluws Natuurgebied: de eindeloze Veluwe - Fiets- en wandelroutes moeten ook worden aangesloten op doorgaande routes in de steden. - De verbreding van rijkswegen is voor inspreker geen vaststaand feit. Investeren in openbaar vervoer heeft de voorkeur - Een Nationaal Natuur Educatie Centrum acht inspreker een prima idee. - Natuurbos verdient meer bescherming.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
Inspreker verzoekt de volgende punten in het MER mee te nemen:			
32p	In het MER moeten de effecten van de "voorlopige" keuzes beter in beeld worden gebracht om de definitieve keuzes beter te kunnen afwegen.	Wij zijn het met inspreker eens dat de effecten van de alternatieven helder in beeld moeten worden gebracht zodat deze op een goede wijze kunnen worden meegenomen in de planvorming. In hoofdstuk 5 is dit opgenomen.	Geen actie.
32q	De verschillen tussen de effecten op te beschermen soorten en habitats van de diverse alternatieven moeten worden getoetst aan de Vogel- en Habitatrichtlijn (als beoordelingscriterium). Als onderdeel van de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet.	Zie 26c.	Geen actie.

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
32r	Verschillende scenario's moet worden doorgerekend m.b.t. het aandeel ecologische (biologische) landbouw. - Bij welk aandeel treedt verbetering van de milieukwaliteit op ? - Op welke plek is dit effect het grootst ?	De omvorming naar biologische landbouw is opgenomen in de kansrijke oplossingen (pagina 99). De effecten van de in dit kader te ontwikkelen alternatieven zullen in het milieu-effectrapport in beeld moeten worden gebracht. Op pagina 102 is aangegeven om welke milieu onderwerpen het hierbij gaat.	Geen actie.
32s	Bij de effecten (pagina 70) moet ook aandacht worden besteed aan de sociale effecten op de plattelandsgemeenschappen.	Dit is opgenomen onder leefbaarheid op pagina 102.	Geen actie.
32t	Welke doelstelling kan met welk alternatief worden gehaald en welke keuzes kunnen op basis daarvan worden gemaakt ?	Per alternatief zal het doelbereik in beeld worden gebracht. Zie pagina 103.	Geen actie.
32u	In hoeverre worden de veterinaire risico's teruggedrongen ?	Dit is geen onderwerp voor de effectrapportage.	Geen actie.
32v	Spiegelen van kaarten met natuurwaarden aan de kaarten met reconstructieplannen	Bij het in beeld brengen van het doelbereik zal in beeld gebracht moeten worden in hoeverre de natuurdoelen worden gerealiseerd. Wij zullen dit opnemen in de richtlijnen voor het MER.	Opnemen in richtlijnen MER: aangeven in hoeverre natuurdoelen worden gerealiseerd.
32w	Is de behaalde natuur- en milieuwinst duurzaam ? (Is planologische en fysieke bescherming ook op de langere termijn afdoende?).	Wij zullen in de richtlijnen opnemen dat aangegeven moeten worden in hoeverre een bereikte situatie duurzaam is.	Opnemen in richtlijnen MER: aangeven in hoeverre een duurzame situatie wordt bereikt.
33	**W. Venema, Beekbergen**		
33a	Op rijksniveau zijn wettelijke maatregelen nodig om uitponden tegen te gaan of te beperken.	Wij zullen deze visie onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie
33b	Inspreker vraagt zich af of het bevorderen van intensieve veehouderijen niet in strijd is met de doelstellingen van de Reconstructiewet en met het algemeen maatschappelijk belang.	Dat er intensieve veehouderij in het gebied aanwezig is, is een gegeven. Het reconstructieplan voorziet niet in het bevorderen van de intensieve veehouderij maar wel in het zo goed mogelijk afstemmen van de verschillende functies, waaronder de intensieve veehouderij, op elkaar.	Geen actie.
33c	Inspreker wijst op de aanwezigheid van de Beekbergse Beek (natuurontwikkelingsgebied ten Noorden van Lieren). De vlek "werken" lijkt iets te groot. De aanduiding "werken" zou aan de zuidkant iets moeten worden ingekrompen.	Wij zullen deze opmerking onder de aandacht van de Veluwecommissie brengen.	Onder de aandacht brengen van de Veluwecommissie

Nr.	Inspraakreactie	Commentaar GS	Conclusie
34	**VNO/NCW - Midden, Apeldoorn**		
34a	De economische ontwikkeling - binnen en buiten de bebouwde kom - is een essentiele (financiele) randvoorwaarde voor een duurzame kwaliteitsverbetering van de Veluwe. Daarvoor dient voldoende nieuwe ruimte beschikbaar te worden gesteld voor wonen en werken. Het evenwicht tussen stedelijke en groene ruimte moet echter bewaard blijven. Dit kan o.a. door het aanwijzen van gebieden binnen kernen voor wonen en werken. Mogelijk moeten de grenzen van het CVN op bepaalde plaatsen worden aangepast met compensatie van natuur. Als woningbouw of bedrijvigheid binnen het CVN niet mogelijk is moet daarvoor elders compensatie worden geboden.	In het kader van de reconstructie is het revitaliseren van het platteland de hoofddoelstelling. Wonen en werken, functies die vooral binnen de bebouwde kom gesitueerd zijn, vormen niet de belangrijkste onderwerpen bij het revitaliseren. Wonen en werken wordt met name meegenomen in de planvorming wanneer zij een bijdragen kunnen leveren aan de kwaliteiten van het landelijk gebied. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan hergebruik van vrijkomende gebouwen. Het reconstructieplan zal echter niet gaan over de realisering van nieuwe uitbreidingen van kernen met wonen en bedrijvigheid.	Geen actie.
34b	Inspreker ondersteunt de noodzaak van meer financien voor reconstructie en revitalisering van bestaande terreinen en woonwijken. De daarmee te boeken ruimtewinst moet echter niet worden overschat.	Het reconstructieplan heeft op revitalisering van woonwijken en bedrijventerreinen geen betrekking.	Geen actie.
34c	Inspreker betwijfelt het ecologisch rendement van robuuste ecologische verbindingen, mede in het licht van het onevenredig grote ruimtebeslag. Dit aspect moet op landelijk niveau worden heroverwogen.	Wij zullen ons standpunt hieromtrent nog bepalen in overleg met het Ministerie van LNV. Onze haalbaarheidsstudies naar robuuste evz's en een advies van de Veluwecommissie zullen wij hierbij benutten.	Geen actie.
34d	Een Veluweraad kan wel een gezaghebbende rol vervullen, maar moet geen vierde bestuurslaag worden.	Het reconstructieplan heeft geen betrekking op het eventueel instellen van een Veluweraad en de bevoegdheden van een dergelijke raad	Geen actie.