

# **BritNed Interconnector; Hoogspanningskabelverbinding Groot-Brittannië - Nederland**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

26 september 2006 / rapportnummer 1260-82





## commissie voor de milieueffectrapportage

Minister van Economische Zaken  
Postbus 20101  
2500 EC DEN HAAG

uw kenmerk  
O&I/REB/CGB 6044989.b45

uw brief  
28 juni 2006

ons kenmerk  
1260-83/Dr/gl

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER BritNed  
Interconnector; Hoogspannings-  
kabelverbinding Groot-Brittannië - Ne-  
derland

doorkiesnummer  
(030) 234 76 06

Utrecht,  
26 september 2006

Geachte minister,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over BritNed Interconnector; Hoogspanningskabelverbinding Groot-Brittannië - Nederland.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
BritNed Interconnector; Hoogspannings-  
kabelverbinding Groot-Brittannië - Neder-  
land

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
BritNed Interconnector; Hoogspanningskabelverbinding  
Groot-Brittannië – Nederland

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over BritNed Interconnector; Hoogspanningskabelverbinding Groot-Brittannië – Nederland

uitgebracht aan Minister van Economische Zaken door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

BritNed Interconnector; Hoogspanningskabelverbinding  
Groot-Brittannië – Nederland

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 26 september 2006



## INHOUDSOPGAVE

|   |          |
|---|----------|
| <b>1. INLEIDING .....</b>                                       | <b>1</b> |
| <b>2. OORDEEL OVER HET MER .....</b>                            | <b>2</b> |
| 2.1 Algemeen .....  | 2        |
| 2.2 Toelichting op het oordeel.....                             | 2        |
| 2.2.1 Vergelijking alternatieven .....                          | 2        |
| 2.2.2 Gebiedsbescherming .....                                  | 2        |
| <b>3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..</b> | <b>3</b> |
| 3.1 Verandering bodemmorfologie .....                           | 3        |

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 108 d.d. 7 juni 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

BritNed Development Limited (hierna BritNed) heeft het voornemen een hoogspanningskabelverbinding tussen Groot-Brittannië en Nederland aan te leggen. De transportcapaciteit van deze ca 200 km lange kabelverbinding zal naar verwachting tussen de 1000 en 1320 MW bedragen. Een dergelijke verbinding wordt niet vermeld in het vigerende 2<sup>de</sup> Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV). Om de kabelverbinding te kunnen aanleggen moet het SEV partieel worden herzien. Daartoe wordt de procedure van een planologische kernbeslissing (pkb) doorlopen. Op voorhand heeft de initiatiefnemer besloten dat het wenselijk is de m.e.r. procedure te doorlopen.

Bij brief van 28 juni 2006<sup>1</sup> heeft de Minister van Economische Zaken, mede namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Daarbij is ook gevraagd om te toetsen of het MER geschikt is om te kunnen dienen als basis voor de door de Minister van Verkeer en Waterstaat af te geven vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr). Het MER is van 8 juni tot en met 31 augustus 2006 ter inzage gelegd<sup>2</sup>. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>5</sup>, zoals vastgesteld op 17 maart 2004;
- op eventuele onjuistheden<sup>6</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>7</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen wor-

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>5</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>7</sup> Wm, artikel 7.10

den verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofd zaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

## **2. OORDEEL OVER HET MER**

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven bij de besluitvorming over de partiële herziening van het 2<sup>de</sup> Structuurschema Electriciteitsvoorziening en de vergunningverlening op grond van de Wbr. Het MER is degelijk en uitvoerig opgezet met een duidelijke verantwoording van keuzes en alternatieven. Veel van de informatie wordt op een adequate wijze samengevat en gesynthetiseerd in grafieken en tabellen. Kaartmateriaal en illustraties zijn daarbij van een goed niveau. De Commissie vraagt zich wel af of een dergelijk uitgebreid MER nodig was om alle essentiële informatie boven tafel te krijgen.

### 2.2 Toelichting op het oordeel

#### **2.2.1 Vergelijking alternatieven**

De verschillen tussen het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) en het voorkeursalternatief (VKA) zijn door het gemitigeerde karakter van het ontwerp en uitvoeringsmethoden marginaal. Dat de noordelijke variant uiteindelijk als MMA wordt beschouwd heeft vooral te maken met de mate van bodemberoering en het geringere effect op schelpdieren<sup>8</sup>. Daar staat tegenover dat bij deze variant 10 meter beneden de huidige geuldiepte van 26 m een leiding door de Maasmond moet worden aangelegd. Dit brengt risico's met zich voor de scheepvaartveiligheid en voor beschadiging van andere infrastructuur. Er moet een aanzienlijke hoeveelheid baggermateriaal worden afgevoerd. Dit geeft extra vertroebeling op de stortplaats, buiten het beschouwde gebied. Daarnaast ontstaan inpassingsproblemen in verband met het bijgestelde ontwerp van de 2<sup>de</sup> Maasvlakte (de thans voorliggende doorsteekvariant). De noordelijke variant is daarnaast langer, waardoor 13% meer energieverlies plaatsvindt in vergelijking tot de zuidelijke variant.

#### **2.2.2 Gebiedsbescherming**

De Commissie acht het niet onlogisch te concluderen, zoals in het MER gedaan, dat de BritNed kabelverbinding geen significante gevolgen zal hebben voor de kwalificerende habitats en soorten van Vogel- en Habitatrictlijngebieden en ook geen ernstige aantasting veroorzaakt van wezenlijke kenmerken en waarden van gebieden behorend tot de Ecologische Hoofdstructuur. Vraagpunt is wél de positie en status van het zeereservaat ter compensatie van 2<sup>de</sup> Maasvlakte. Deze compensatiemaatregel moet zijn gerealiseerd op het

---

<sup>8</sup> De Commissie merkt op dat het voorkomen van schelpdieren van jaar tot jaar sterk kan variëren. Voor de Habitattoets moet uitgegaan worden van de meest actuele gegevens.

moment dat de 2<sup>de</sup> Maasvlakte tot stand komt. Het zeereservaat beoogt een kwaliteitsverbetering van het desbetreffende zeegebied met ca. 10 % (het zeereservaat heeft daarom ook 10 maal de omvang van het areaal zeebodem dat verloren gaat door de aanleg van de 2<sup>de</sup> Maasvlakte). Dit zou kunnen impliceren dat voor wat betreft het zeereservaat de effecten in feite zouden moeten worden afgemeten aan een gebied met een andere kwaliteit dan het huidige zeegebied. Wel is geprobeerd de doorsnijding van het zeereservaat zoveel mogelijk te beperken. De Commissie merkt op dat het zeereservaat formeel nog geen onderdeel uitmaakt van de autonome ontwikkeling en dat de totale effecten van het initiatief, zoals ook aangegeven in het MER, als klein en niet significant beschouwd kunnen worden.

### **3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN**

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

#### **3.1 Verandering bodemmorfolgie**

De beïnvloeding van de zandgolven is vooral gekarakteriseerd in termen van de mate van baggerlengtes/volumes en bodemberoering. Het MER gaat echter niet in op de mate waarin en de snelheid waarmee na aftopping geomorfologisch herstel zal plaatsvinden van de toppen van de zandgolven en de mogelijke consequenties die dit aftoppen in de tussentijd zal kunnen hebben voor het stromingsveld en/of het zandtransport ter plaatse<sup>9</sup>. Ecologisch herstel zal naar de mening van de Commissie wel snel kunnen plaatsvinden.

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming een korte beschouwing te wijden aan het morfologisch herstel van de toppen van de zandgolven en de mogelijke consequenties die dit in de tussentijd kan hebben voor de waterbeweging, het zandtransport en de ontwikkeling van het bodemprofiel ter plaatse.

---

<sup>9</sup> Bij zandwinning op zee is men tot nog toe zeer terughoudend geweest met het aftoppen van zandgolven. Belangrijk verschil met de huidige situatie is natuurlijk het gegeven dat bij de aftopping ten behoeve van de BritNed-kabel sprake is van een herverdeling van zand in plaats van het structureel onttrekken van zand aan het bodemprofiel.



## BIJLAGEN


bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
BritNed Interconnector; Hoogspanningskabelverbinding  
Groot-Brittannië - Nederland

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|   |  | Ministerie van Economische Zaken   |  |
|  |  | Commissie voor de milieu-effectrapportage  |  |
| Aan<br>Commissie voor de milieu-effectrapportage<br>Postbus 2345<br>3500 GH UTRECHT  |  | Ingekomen : 29 JUNI 2006   |  |
|  |  | nummer   |  |
|  |  | dossier 1260-59  |  |
|  |  | kopie naar : DR 82   |  |
| Datum<br><b>28 JUNI 2006</b>   |  | Uw kenmerk   |  |
|  |  | Ons kenmerk<br>O&I/REB/CGB<br>6044989.b45  |  |
|  |  | Bijlage(n)<br>6  |  |
| Onderwerp<br>Elektriciteitsverbinding Groot-Brittannië - Nederland   |  |  |  |
| <p>BritNed Development Ltd ('BritNed'), een dochteronderneming van de Nederlandse elektriciteitsnetbeheerder TenneT en van de Engelse elektriciteitsnetbeheerder National Grid Group, heeft het voornemen om een ondergrondse 400-500 kilovolt-hoogspanningsverbinding tussen Nederland en Groot-Brittannië aan te leggen. Deze verbinding dient voor de uitwisseling van elektriciteit tussen Groot-Brittannië en het vasteland van Europa, waaronder met name Nederland. BritNed is voornemens de kabelverbinding in Nederland op de Maasvlakte aan te laten landen en daar op het nationale 380 kV-hoogspanningsnet te laten aansluiten.</p> <p>Op verzoek van BritNed is het kabinet voornemens om de beoogde verbinding door middel van een partiële herziening in het Tweede Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV) op te nemen. Deze partiële herziening geschiedt conform de in artikel 2a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening beschreven procedure van de planologische kernbeslissing (pkb-procedure). Ten behoeve van de partiële herziening van het SEV wordt ook de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.-procedure) / strategische milieu beoordeling (SMB) doorlopen. Ook is een habitattoets opgesteld.</p> <p>De ontwerp-planologische kernbeslissing (deel 1 van de pkb) en het milieu-effectrapport hebben betrekking op het tracé vanaf het aansluitpunt aan het Nederlandse 380 kV-hoogspanningsnet tot aan de grens van de Nederlandse territoriale zee. Het tracé is in de pkb opgenomen door middel van een concrete beleidsbeslissing (cbb).</p> |  |  |  |
| Bezoekadres<br>Bezuidenhoutseweg 20, Den Haag  |  | Doorkiesnummer<br>(070) 379 6490   |  |
|  |  | Telefax<br>(070) 379 6167  |  |
| Hoofdkantoor<br>Bezuidenhoutseweg 30<br>Postbus 20101<br>2500 EC 's-Gravenhage   |  | Telefoon (070) 379 89 11<br>Telefax (070) 347 40 81<br>Email <a href="mailto:ezpost@minez.nl">ezpost@minez.nl</a><br>Website <a href="http://www.minez.nl">www.minez.nl</a>                      |  |
|  |  | X-400 adres S = EZPOST/C = NL/A = 400NET/P = MIN EZ<br>Internetadres <a href="mailto:ezpost@minez.nl">ezpost@minez.nl</a><br>Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden |  |



BritNed heeft tevens bij de Minister van Verkeer en Waterstaat ten behoeve van de verbinding op 21 december 2005 een aanvraag ingediend voor een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr). Het MER/SMB zal tevens als basis dienen voor de onderbouwing van deze aanvraag die door Rijkswaterstaat dienst Noordzee in samenwerking met het Waterdistrict Nieuwe Waterweg zal worden behandeld.

Op 12 mei 2006 heeft de Ministerraad deel 1 van de planologische kernbeslissing en het milieueffectrapport / de strategische milieubeoordeling vastgesteld. Bij deze zend ik u de ontwerp planologische kernbeslissing, de aanvraag voor de Wbr-vergunning en het milieueffectrapport/strategische milieu beoordeling.

Mede namens mijn ambtgenoot van Verkeer en Waterstaat verzoek ik u binnen de wettelijke termijn – eindigend op 5 oktober 2006 - uw toetsingsadvies op het milieueffectrapport zowel in relatie tot de partiële herziening van het Tweede Structuurschema Elektriciteitsvoorziening als in relatie tot de vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken.

Vanaf donderdag 8 juni 2006 tot en met donderdag 31 augustus 2006 liggen de relevante stukken ter inzage. Tot en met donderdag 31 augustus kan een iedere schriftelijke dan wel mondelinge zienswijzen indienen bij het Ministerie van Economische Zaken, Directie Ruimtelijk Economisch Beleid, Postbus 20101, 2500 EC Den Haag.

Ook bestaat er voor een ieder de mogelijkheid om mondelinge zienswijzen naar voren te brengen tijdens een openbare hoorzitting. Deze hoorzitting wordt gehouden bij Engels in het Groothandelsgebouw, Stationsplein 45, ingang A, eerste verdieping te Rotterdam op dinsdagavond 4 juli 2006 om 20.00 uur. Bij deze nodig ik u uit om bij deze hoorzitting aanwezig te zijn.

Nadere inlichtingen worden verstrekt door de heer drs. O. Bitter, Ministerie van Economische Zaken (tel. 070-3796490), mevrouw drs. E.J. Brascamp, Ministerie van Economische Zaken (tel. 070-3797685) en de heer ing. S. de Jong, Rijkswaterstaat dienst Noordzee (tel. 070-3366641).

De Minister van Economische Zaken,  
namens deze:

  
mr. E.J. de Vries  
plv. directeur-generaal van Ondernemen en Innovatie



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van het MER in Staatscourant nr. 108 d.d. 7 juni 2006

#### Kennisgeving

##### Elektriciteitskabel Nederland-Engeland

BritNed Development Ltd ('BritNed'), een dochteronderneming van de Nederlandse elektriciteitsnetbeheerder TenneT en van de Engelse elektriciteitsnetbeheerder National Grid Group, heeft het voornemen om een ondergrondse 400-500 kilovolt-hoogspanningsverbinding tussen Nederland en Groot-Brittannië aan te leggen. Deze verbinding dient voor de uitwisseling van elektriciteit tussen Groot-Brittannië en het vasteland van Europa, waaronder met name Nederland. BritNed is voornemens de kabelverbinding in Nederland op de Maasvlakte aan te laten landen en daar op het nationale 380 kV-hoogspanningsnet te laten aansluiten.

Op verzoek van BritNed is het kabinet voornemens om de beoogde verbinding door middel van een partiële herziening in het Tweede Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV) op te nemen. Deze partiële herziening geschiedt conform de in artikel 2a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening beschreven procedure van de planologische kernbeslissing (pkb-procedure). Ten behoeve van de partiële herziening van het SEV wordt ook de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure)/Strategische Milieu Beoordeling (SMB) doorlopen. Ook is een Habitattoets opgesteld.

De ontwerp-planologische kernbeslissing (deel 1 van de pkb) en het milieueffectrapport hebben betrekking op het tracé vanaf het aansluitpunt aan het Nederlandse 380 kV-hoogspanningsnet tot aan de grens van de Nederlandse territoriale zee. Het tracé is in de pkb opgenomen door middel van een concrete beleidsbeslissing (cbb). Op 12 mei 2006 heeft de Ministerraad deel 1 van de planologische kernbeslissing en het milieueffectrapport/de Strategische Milieu Beoordeling vastgesteld.

BritNed heeft tevens bij de Minister van Verkeer en Waterstaat ten behoeve van de verbinding op 21 december 2005 een aanvraag ingediend voor een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr). Het MER/SMB zal tevens als basis dienen voor de onderbouwing van deze aanvraag die door Rijkswaterstaat dienst Noordzee in samenwerking met het Waterdistrict Nieuwe Waterweg zal worden behandeld.

De Minister van Economische Zaken maakt mede namens zijn ambtgenoot van Verkeer en Waterstaat bekend dat met ingang van donderdag 8 juni 2006 tot en met donderdag 31 augustus 2006 tijdens kantooruren de volgende stukken ter inzage liggen:

- Startnotitie milieueffectrapportage
- Inspraakreacties op de startnotitie
- Advies van de commissie voor de milieueffectrapportage ten aanzien van de richtlijnen voor het milieueffectrapport
- Richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport
- Ontwerp planologische kernbeslissing
- Aanvraag voor de Wbr-vergunning
- Milieueffectrapport/Strategische Milieu Beoordeling/Habitattoets.

De stukken kunnen op de volgende plaatsen worden ingezien:

- Ministerie van Economische Zaken, Bezuidenhoutseweg 30, Den Haag
- Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Bibliotheek, Rijnstraat 8, Den Haag
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Dienst Noordzee, Lange Kleiweg 34, Rijswijk (ZH)
- Inspraakpunt Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Koningskade 4, Den Haag
- Provincie Zuid-Holland, Provinciehuis, Bibliotheek, Zuid-Hollandplein 1, Den Haag
- Gemeente Rotterdam, Stadskantoor, Rodezand 18, Rotterdam
- Gemeente Westvoorne, Gemeentehuis, Raadhuislaan 6, Rockanje
- Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565, Schiedam.

De stukken kunnen worden verkregen bij het Ministerie van Economische Zaken: [www.minez.nl](http://www.minez.nl) of telefoon 0800 - 646 39 51.

Vanaf donderdag 8 juni tot en met donderdag 31 augustus 2006 kan eenieder schriftelijk zienswijzen ten behoeve van de vaststelling van de planologische kernbeslissing, alsmede de aanvraag voor de Wbr-vergunning en opmerkingen over het milieueffectrapport o.v.v. de Strategische Milieu Beoordeling indienen bij het Ministerie van Economische Zaken, Directie Ruimtelijk Economisch Beleid, Postbus 20101, 2500 EC Den Haag. Voor het indienen van mondelinge zienswijzen kunt u zich gedurende deze termijn wenden tot de hieronder genoemde contactpersonen. Bij het indienen van uw zienswijzen kunt u verzoeken om uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Ook bestaat er voor eenieder de mogelijkheid om mondelinge zienswijzen naar voren te brengen tijdens een openbare hoorzitting. Deze hoorzitting wordt gehouden bij Engels in het Groothandelsgebouw, Stationsplein 45, ingang A, eerste verdieping te Rotterdam op dinsdagavond 4 juli 2006 om 20.00 uur.

Nadere inlichtingen worden verstrekt door de heer drs. O. Bitter, Ministerie van Economische Zaken (telefoon 070 - 379 64 90), mevrouw drs. E.J. Brascamp, Ministerie van Economische Zaken (telefoon 070 - 379 76 85) en de heer ing. S. de Jong, Rijkswaterstaat dienst Noordzee (telefoon 070 - 336 66 41).



Ministerie van Economische Zaken

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** BritNed Development Limited

**Bevoegd gezag:** Minister van Economische Zaken (coördinerend), Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

**Besluit:** Partiële herziening van het 2<sup>de</sup> Structuurschema Elektriciteitsvoorziening en vergunningverlening op grond van de Wbr.

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D24.1

**Activiteit:** Aanleg van een hoogspanningskabelverbinding tussen Groot-Brittannië en Nederland

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 24 mei 2002

richtlijnenadvies uitgebracht: 23 juli 2002

richtlijnen vastgesteld: 15 maart 2004

kennisgeving MER: 24 mei 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 26 september 2006

**Bijzonderheden:** -

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr. N.M.J.A. Dankers

dr. P. Hoekstra

drs. F.B.J. Koops

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:**

dr. G.P.J. Draaijers

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

| <b>nr.</b> | <b>datum</b> | <b>persoon of instantie</b>           | <b>plaats</b> | <b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b> |
|------------|--------------|---------------------------------------|---------------|--|
| 1.         | 20060830     | E.ON Benelux                          | Rotterdam     | 20060918                               |
| 2.         | 20060829     | Stichting Het Zui-Hollands Landschap  | Rotterdam     | 20060918                               |
| 3.         | 20060618     | Nederlands Genootschap van Insprekers | ----          | 20060920                               |

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
BritNed Interconnector; Hoogspanningskabelverbinding  
Groot-Brittannië - Nederland**

BritNed Development Limited (hierna BritNed) heeft het voornemen een hoogspanningskabelverbinding tussen Groot-Brittannië en Nederland aan te leggen. De transportcapaciteit van deze ca 200 km lange kabelverbinding zal naar verwachting tussen de 1000 en 1320 MW bedragen. Een dergelijke verbinding wordt niet vermeld in het vigerende 2<sup>de</sup> Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV). Om de kabelverbinding te kunnen aanleggen moet het SEV partieel worden herzien. Daartoe wordt de procedure van een planologische kernbeslissing (pkb) doorlopen.

ISBN-10: 90-421-1899-7

ISBN-13: 978-90-421-1899-7