

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Ontwik-
keling van satelliet productieplatform
L4G voor productie van gas in blok L4

18 december 2002

1255-66

ISBN 90-421-1092-9
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER EN AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING OF TOEKOMSTIGE MER'EN	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
2.2.1 Voorgenomen activiteit.....	2
2.2.2 Alternatieven	2
2.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)	2
2.2.4 Beleids- en ecologische informatie.....	3
2.2.5 Evaluatie en monitoring.....	3

1. INLEIDING

Total Fina Elf E & P Nederland B.V. (TFEEPN) is voornemens een offshore gasveld (genaamd L4G) te ontwikkelen in het blok L4 van het Nederlandse deel van het Continentale Plat. Om het aardgas te kunnen winnen wordt in blok L4 een satelliet productieplatform (L4G) geïnstalleerd. L4G wordt in principe ontworpen voor onbemande operatie en zal worden aangesloten op K6TC (behandelingscentrum). Het productiewater wordt op L4G afgescheiden en na behandeling geloosd. Op K6TC wordt het gas verder behandeld en van daaruit wordt het gas met het eventuele condensaat per pijpleiding afgevoerd naar land. De verwachting van TFEEPN is dat het platform voor een periode van 25 jaar in operatie zal zijn. Na afloop van deze periode zal het platform worden verwijderd.

Bij brief van 21 oktober 2002¹ heeft de minister van Economische Zaken de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 31 oktober 2002 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft geen inspraakreacties en adviezen ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁴, zoals vastgesteld op 28 juni 2002;
- op eventuele onjuistheden⁵;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de vergunningaanvraag ingevolge artikel 30a van het Mijnreglement continentaal plat voor het oprichten van mijnbouwinstallatie platform L4G.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.10

2. OORDEEL OVER HET MER EN AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING OF TOEKOMSTIGE MER'EN

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Niettemin constateert de Commissie een aantal tekortkomingen die afbreuk doen aan een overigens heldere en overzichtelijke beschrijving van het project. Dit leidt echter niet tot een aanbeveling om het MER op deze punten aan te vullen, aangezien er geen directe consequenties voor de besluitvorming uit voortvloeien.

De samenvatting van het MER ziet er goed uit en is goed leesbaar.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit is in het MER voldoende beschreven. De Commissie vraagt zich evenwel af of de bewering dat toepassing van een skimmertank de uitstoot van aromaten met mogelijk 50 % zou verminderen, op feitelijke waarneming berust. Een optie die tot nagenoeg volledige verwijdering van aromaten (zowel als alifaten) leidt is de MPPE-techniek⁷ en die op een 8-tal offshore platforms zal worden getest (één test is inmiddels uitgevoerd, namelijk op K15-A).

In het MER wordt uitvoerig de consequenties van het meeproduceren van putbenzine (condensaat) beschreven, terwijl de productie daarvan (vermoedelijk) nihil wordt verondersteld.

2.2.2 Alternatieven

De reëel toepasbare alternatieven zijn in het MER voldoende beschreven. Evenwel constateert de Commissie dat geen redenen worden gegeven voor het niet toepassen van herinjectie van productiewater, terwijl dit toch tot verminderde milieubelasting zou leiden⁸. Het is de Commissie bekend dat deze toepassing tot zeer hoge kosten zou leiden, zeker gezien de relatief geringe omvang van dit project en de noodzaak om een aparte injectieput te boren.

Daarnaast worden geen mitigerende maatregelen besproken voor de negatieve gevolgen voor trekvogels van affakkelen tijdens het schoonproduceren van de productieputten.

De Commissie adviseert om een vogelwachter in te zetten met de bevoegdheid om het affakkelen stop te zetten, indien gevaar dreigt voor overtrekkende vogels.

2.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

In het MER wordt gesteld dat de voorgenomen activiteit gelijk is aan het mma. De Commissie vindt dit niet terecht. Een aantal varianten, die deel zouden moeten uitmaken van het mma, worden op onjuiste gronden weggeschreven.

⁷ Genoemd in bijlage 3 van het MER en in het Stork-rapport Stork (1998, Inventarisatie van technieken ter beperking van benzeen/zware metalen emissies van offshore platformen. Stork Engineering Consultancy B.V.).

⁸ Zie ook de goede beschrijving met kostenberekening in de startnotitie "Ontwikkeling van het Gasveld L5-B".

Dit betreft met name twee alternatieven, die technisch uitvoerbaar en milieuvriendelijker zijn dan de voorgenomen activiteit, namelijk:

- MPPE-variant voor waterzuivering;
- optie om elektriciteit per kabel van TC6 aan te voeren of elektriciteitsopwekking op L4-G via door microturbines aangedreven generatoren.

De Commissie erkent dat deze alternatieven om de in het MER aangevoerde redenen geen deel behoeven uit te maken van het voorkeursalternatief, maar beoordeelt het als een tekortkoming dat deze geen deel uitmaken van het mma.

‡ De Commissie adviseert om in toekomstige MER'en reële alternatieven, die de milieubelasting zouden verminderen, maar die niet worden opgenomen in het voorkeursalternatief, niet om die reden ook uit het mma te weren.

2.2.4 Beleids- en ecologische informatie

In het MER wordt de regelgeving van OSPAR⁹ en de Vogel- en Habitatrichtlijn gemist. Aangezien de effecten minimaal zijn is geen invloed op deze gebieden te verwachten. Deze informatie wordt niet in het MER gegeven.

Een deel van de ecologische beschrijving is gedateerd, er is meer recente informatie aanwezig (o.a. rapporten van en voor het Expertisecentrum van LNV). Deze recentere informatie zal echter naar verwachting van de Commissie niets aan de conclusies veranderen.

‡ De Commissie adviseert in toekomstige MER'en aan te geven of er invloed is op Vogel- en Habitat- en OSPARgebieden. Tevens adviseert zij in het vervolg uit te gaan van de meest recente ecologische beschrijvingen.

2.2.5 Evaluatie en monitoring

De Commissie spreekt haar waardering uit voor het voorgestelde evaluatieprogramma, waarin keuze worden gemaakt voor onderdelen uit het GONZ (Graadmeter Ontwikkeling Noordzee)-project. Op dit moment wordt voor dit programma een baseline studie uitgevoerd door TNO. Deze studie is nog niet uitgebracht. Derhalve heeft de Commissie de conclusies uit dit onderzoek niet mee kunnen nemen in haar advies.

‡ De Commissie adviseert deze studie een aantal malen te herhalen om na te gaan of er echt geen effecten optreden. Als het monitorprogramma alleen maar de lozingen meet dan is alleen bekend of er iets geloosd wordt en of er geen calamiteiten optreden, maar herhaling van deze studie kan aangeven of er lange termijn effecten optreden.

⁹ Met uitzondering voor het lozen van stoffen.