

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Verwerkingsinstallatie teerhoudend
asfaltgranulaat van Neminco te Rotterdam

16 juli 2003

1239-96

ISBN 90-421-1193-3
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
2.2.1 Emissie-eisen	2
2.2.2 Monitoring.....	2

1. INLEIDING

Neminco B.V. is voornemens een installatie op te richten voor de thermische verwerking van 750.000 ton teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) per jaar tot een nuttig toepasbaar product. De installatie zal worden opgericht op het voormalige Kemira-terrein aan de Vondelingenplaat 17 te Rotterdam. Op grond van categorie C18.2 en C18.4 van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is deze activiteit m.e.r.-plichtig. De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland en de Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland zijn de te voegde instanties.

Bij brief van 28 mei 2003¹ heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 28 mei 2003 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreactie⁴ die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In haar adviezen verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 22 juli 2002;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluiten over de

¹ Zie bijlage 1

² Zie bijlage 2

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2

⁷ Wm, artikel 7.10

teerwerkende installatie. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Het MER geeft een goede beschrijving van de voorgenomen activiteit, van de alternatieven en van de effecten daarvan op het milieu. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Het MER bevat een duidelijke samenvatting, die als voorbeeld kan dienen voor andere MER'en.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Emissie-eisen

In het MER wordt aangegeven dat met de voorgenomen luchtreinigingstechnieken emissies resterend, die aanzienlijk lager zijn dan de door het bevoegd gezag aangegeven emissierichtlijnen voorafgaand aan het opstellen van het MER⁸. De emissies kunnen naar verwachting voldoen aan de emissie-eisen zoals die gelden of gaan gelden voor verwerking van (gevaarlijk) afval (BVA). De Commissie vindt dit goed uitgewerkt in het MER.

2.2.2 Monitoring

In het MER wordt een realistische schatting gemaakt van de te verwachten emissies, uitgaande van de te verwachten verwijderingrendementen van de toegepaste luchtbehandelingstechnieken. Daarbij wordt tevens duidelijk dat het niet mogelijk is om exact de effectiviteit van elke reiniging op voorhand te voorspellen.

! De Commissie adviseert in de vergunning aandacht te schenken aan monitoring van de emissies, door middel van een gericht meetprogramma met aandacht voor de procescondities van de verschillende luchtbehandelinginstallaties. De metingen kunnen daardoor gebruikt worden voor optimalisatie van de rookgasbehandelinginstallatie. Verder adviseert zij een plan op te stellen indien de combinatie van afgasreinigingstechnieken (mogelijk vanwege praktische problemen met bepaalde probleemstoffen in het afgas) niet de beoogde rendementen behalen.

⁸ Zie voor een overzicht tabel 3.2, blz. 7 van 16 in het MER