

Provinciale weg N837 Arnhem - Heteren

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop**

21 december 2005 / rapportnummer 1216-106



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA ELST

uw kenmerk
05uit12479

uw brief
24 augustus 2005

ons kenmerk
1216-107/Ra/ab

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Provinciale
weg N837 Arnhem – Heteringen en de
aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
21 december 2005

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Provinciale weg N837 Arnhem -Heteringen. De Commissie heeft de op 22 november 2005 ontvangen aanvulling op het MER betrokken in haar advisering. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
N837 Arnhem-Heteringen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Provinciale weg N837 Arnhem – Heteren en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop over de Provinciale weg N837, Arnhem - Heteren,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Overbetuwe door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
N837, Arnhem - Heteren,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 21 december 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3
2.2.1 Basisgegevens verkeer.....	3
2.2.2 Luchtkwaliteit	4
2.2.3 Geluid.....	4
2.2.4 Externe veiligheid	5
3. OVERIGE OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING	6
3.1 Natuur.....	6
3.2 Verkeersmaatregelen	7
3.3 Grondbalans.....	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 augustus 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgevingen in Het Gemeente Nieuws (van gemeente Overbetuwe) van 8 juni en 6 juli 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De provincie Gelderland is initiatiefnemer voor de aanleg van een nieuwe provinciale weg tussen Arnhem en Heteren, de N837. Hiermee moeten de bestaande ontsluitingsproblemen (filevorming, sluiptverkeer en onveilige verkeerssituaties) van het stadsdeel Arnhem-Zuid en de kernen Driel en Elst opgelost worden.

Bij brief van 24 augustus 2005¹ heeft de gemeente Overbetuwe, als bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER wordt opgesteld ten behoeve van het besluit over de benodigde bestemmingsplanherziening. Het MER is op 20 juni 2005 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft de volgende informatie bij haar oordeel betrokken:

- Milieueffectrapport N837 Arnhem-Heteren, deel A en deel B (april 2004);
- Voorontwerp-bestemmingsplan N837 en Verlengde Rijnstraat: Plankaart, Voorschriften en de Toelichting (juni 2004);
- Rapport Aanleg N837, Verlengde Rijnstraat en Grote Molenstraat: Randvoorwaarden en ontwerp waterhuishoudkundige aspecten en watertoets (12 januari 2005);
- Notitie Strategische Milieubeoordeling N837 Arnhem-Heteren (20 mei 2005). Hierin heeft de gemeente het vastgestelde en toekomstige beleid uitgebreider in beeld gebracht zodat daar rekening mee gehouden kan worden bij de verdere uitwerking van de plannen;
- Concept Natuuronderzoek N837 (12 juli 2004)⁴.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

De Commissie toetst het MER:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 9 april 2002;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Dit concept maakt geen deel uit van het MER en is niet ter inzage gelegd.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de bestemmingsplanherziening voor de aanleg van de N837.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie geconstateerd dat er sprake is van tekortkomingen in het MER. Op 12 oktober 2005 heeft een deskundigenoverleg plaatsgehad tussen het bevoegde gezag, de initiatiefnemer en de Commissie. Op basis van dit gesprek heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht haar toetsingsadvies 6 weken op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen de benodigde aanvullende informatie op het MER te verzamelen.

Op 22 november 2005 heeft de Commissie de aanvulling op het MER ontvangen, bestaande uit:

- Oplegnotitie (18 november 2005);
- Natuuronderzoek N837 (15 november 2005);
- Rapport Luchtkwaliteit Overbetuwe N837 (14 november 2005);
- Akoestisch Onderzoek wegverkeerslawaaai: Aanleg N837, Arnhem-Heteren en Verlengde Rijnstraat, Driel (9 november 2005);
- Akoestisch Onderzoek wegverkeerslawaaai: Reconstructie Grote Molenstraat, Elst (11 november 2005).

Dit advies bevat het oordeel over het MER inclusief de aanvulling hierop. De Commissie merkt op dat deze aanvullende informatie nog niet ter inzage heeft gelegen en dat zij dus geen inspraakreacties op de aanvulling bij haar advies heeft kunnen betrekken. Zij adviseert de aanvulling op het MER alsnog ter inzage te leggen, bijvoorbeeld gelijktijdig met het ontwerp-bestemmingsplan, en de afweging van de milieu-informatie bij de besluitvorming inzichtelijk te maken.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **in het MER inclusief de aanvulling hierop alle essentiële informatie aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te kunnen geven.

MER

Het oordeel over de structuur van dit MER is positief. De informatie is prettig leesbaar en het MER is voorzien van inzichtelijk kaartmateriaal. Ten aanzien van de inhoud constateert de Commissie echter dat de informatie op onderdelen weinig diepgaand en onvoldoende actueel is. Er zijn discrepanties en onjuistheden in de effectbeschrijving voor natuur, geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Met name de tekortkomingen ten aanzien van de verkeersgerelateerde effecten op de luchtkwaliteit en de geluidsbelasting heeft de Commissie als essentieel aangemerkt.

Aanvulling op het MER

In de aanvullende informatie is voldoende informatie beschikbaar gekomen op bovengenoemde punten om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen.

In §2.2 licht de Commissie haar oordeel over het MER en de aanvulling op de essentiële punten nader toe en doet zij enkele aanbevelingen. Overige kanttekeningen, die geen essentiële tekortkomingen betreffen, zijn in hoofdstuk 3 opgenomen, voor zover ze voorzien konden worden van aanbevelingen die de besluitvorming ten goede kunnen komen.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Basisgegevens verkeer

MER

Het MER presenteert verouderde verkeersgegevens en geeft geen toelichting op de aannames die bij de verkeersmodelberekeningen zijn gehanteerd. In tabel 10.5.4 en tabel 10.5.5 worden aantallen vrachtwagens gepresenteerd die onwaarschijnlijk hoog voorkomen.

De Commissie heeft geadviseerd om meer actuele verkeersberekeningen te presenteren en aannames ten aanzien van mogelijk relevante ontwikkelingen toe te lichten. De in het MER gepresenteerde verkeersgegevens bieden geen betrouwbaar uitgangspunt voor de effectberekeningen voor luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid.

Aanvulling

In de aanvulling op het MER worden actuele verkeersberekeningen gepresenteerd en een aantal aannames voldoende toegelicht. Ten aanzien van de geschatte hoeveelheid vrachtverkeer wordt een toelichting gegeven. Op dit laatste punt heeft de Commissie een aantal opmerkingen (zie verder §2.2.4).

2.2.2 Luchtkwaliteit

MER

De Commissie constateert dat de luchtkwaliteitberekeningen in het MER niet actueel zijn. De berekende luchtinmissies zijn niet getoetst aan het nieuwe Besluit luchtkwaliteit (2005)⁶.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER zijn nieuwe luchtkwaliteitberekeningen uitgevoerd en de inmissies getoetst aan het Besluit Luchtkwaliteit 2005. In de aanvulling wordt 2014 als referentiejaar gehanteerd. Voor 2014 blijkt dat er geen sprake is van normoverschrijding langs de N837 en dat de luchtkwaliteit per saldo verbetert bij aanleg van de N837. Uit de aanvulling blijkt tevens dat in 2010 (het referentiejaar dat in het MER werd gehanteerd) nog wel sprake zal zijn van overschrijding van de grenswaarde voor het aantal dagen met concentraties fijn stof > 50 µg/m³ langs de N837 ten westen van de Grote Molenstraat. Niet helder wordt gemaakt of de concentratie van fijn stof in de lucht als gevolg van het nemen van het besluit per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft in het jaar van ingebruikname tot het jaar 2014. Dit is wel een vereiste ingevolge artikel 7 van het Besluit luchtkwaliteit.

■ De Commissie concludeert dat in de aanvulling voldoende inzichtelijk is gemaakt dat er in 2014 in het plangebied geen sprake zal zijn van knelpunten ten aanzien van de luchtkwaliteit. Wel moet zij constateren dat in de aanvulling niet helder wordt in hoeverre er in het jaar van ingebruikname tot het jaar 2014 sprake zal zijn van overschrijding van de norm voor fijn stof en een verslechtering of verbetering van de luchtkwaliteit per saldo. Dit zal zichtbaar gemaakt moeten worden vóór het nemen van het besluit⁷. Ook de zonodig te nemen maatregelen die getroffen kunnen worden om de luchtkwaliteit per saldo te verbeteren of ten minste gelijk te houden, zullen geconcretiseerd moeten worden.

2.2.3 Geluid

MER

De Commissie merkt op dat de geluidinformatie in het MER en de bijlagen niet overal consistent en traceerbaar is. De kaart op pagina 103 suggereert een afname van de geluidbelasting aan de Dorpsstraat, terwijl in tabel 5 sprake is van een (meer voor de hand liggende) toename. De op pagina 102 genoemde overschrijding van de voorkeursgrenswaarde bij Grote Molenstraat 181 volgt niet uit bijlage 5 (daar wordt een geluidbelasting van 49 dB(A) genoemd). Ook de op pagina 103 genoemde geluidbelastingen bij de woningen Uilenburgsestraat 13 en 15 komen niet overeen met bijlage 5. Op pagina 100 wordt uitgelegd dat voor het akoestisch onderzoek in bijlage 5 peiljaar 2013 gehanteerd is, terwijl in de hoofdtekst wordt uitgegaan van 2020. Dit maakt dat de geluidgegevens niet traceerbaar zijn.

Voor de Grote Molenstraat beperkt het MER zich tot de presentatie van de relatieve toename van de geluidbelasting en wordt geen helder inzicht gegeven in de absolute toekomstige geluidbelastingniveaus. Mede gezien de vele in-

⁶ Het nieuwe Besluit luchtkwaliteit is definitief (20 juni 2005) en per 5 augustus 2005 in werking getreden. Relevante wijzigingen ten opzichte van het Besluit luchtkwaliteit uit 2001 zijn dat een saldobenadering wordt toegestaan, dat initiatieven die niet leiden tot een verslechtering van de luchtsituatie mogelijk zijn en dat voor fijn stof de van nature aanwezige achtergrondconcentratie (met name zeezout) buiten de beoordeling wordt gehouden.

⁷ Bij de saldobenadering moet het totale oppervlak (buiten de wegen zelf) waar de grenswaarden overschreden worden, in beschouwing genomen worden en niet, zoals in de aanvulling is gedaan, alleen de lengte van de wegvakken waar overschrijdingen plaatsvinden.

spraakreacties⁸ betreffende de toename van de geluidbelasting op de Grote Molenstraat heeft de Commissie geadviseerd om in een aanvulling op het MER niet alleen de relatieve toename te presenteren, maar ook de geluidbelasting zelf. Voor de reconstructie van de Grote Molenstraat zal immers toch een akoestisch onderzoek noodzakelijk zijn.

Voor het mma zijn er volgens het MER geen aanknopingspunten voor de geluidaspecten, terwijl er mogelijkheden denkbaar zijn voor toepassing van dubbellaags ZOAB, geluidschermen en geluidwallen. Toepassing van dubbellaags ZOAB heeft uiteraard invloed op de benodigde omvang van het eventuele geluidscherm. De Commissie heeft geadviseerd om in de aanvulling op het MER het kwantitatieve effect van toepassing van dubbellaags ZOAB op de geluidberekeningen te presenteren.

Aanvulling op het MER

In de aanvullende informatie wordt een juist beeld geschetst van de geluiddefecten van de N837 en de geluidbelasting die ontstaat na reconstructie van de Grote Molenstraat. Alle mogelijke maatregelen om de geluidbelasting na aanleg van de N837 te beperken en te voldoen aan de bepalingen uit de Wet geluidhinder voor de reconstructie van de Grote Molenstraat zijn goed in beeld gebracht.

■ De Commissie concludeert dat er op het punt van geluid voldoende informatie beschikbaar is gekomen voor de besluitvorming.

2.2.4

Externe veiligheid

MER

De externe veiligheidsberekeningen zijn gebaseerd op een onrealistisch hoge inschatting van het percentage vrachtverkeer (zie ook §2.2.1). De conclusie is dat er in het voorkeursalternatief sprake zal zijn van kwetsbare bestemmingen binnen de 10^{-6} PR-contour. Dit zou betekenen dat met dit voornemen niet aan de voorwaarden wordt voldaan.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling wordt toegelicht waarom van hoge schattingen van het vrachtverkeer is uitgegaan (10-15% vrachtverkeer) in plaats van de lage percentages in de oorspronkelijke verkeersmodellen (2,8%). Men was van mening dat de aanname van 2,8% vrachtverkeer te laag is voor een provinciale weg. Bij dit lage percentage is geen sprake van kwetsbare bestemmingen binnen de 10^{-6} PR-contour. Anderzijds wordt in de oplegnotitie aangegeven dat de hoge percentages een worst case scenario betreffen en waarschijnlijk geen realistisch beeld geven. Er is geen realistisch scenario (percentage vrachtverkeer van ergens tussen de 2,8% en 10% in) gepresenteerd⁹. De conclusie van MER en aanvulling is dat er een knelpunt ten aanzien van externe veiligheid bestaat: de 10^{-6} contour bevindt zich op 110 meter van de weg en er liggen woningen binnen deze contour.

■ De Commissie constateert dat hiermee niet aan de grenswaarde wordt voldaan en maatregelen getroffen zullen moeten worden om de aanleg van de weg mogelijk te maken. Zij merkt op dat de aanname van 10-15% vrachtverkeer onwaarschijnlijk hoog is. Anderzijds zullen er, indien men dit scenario toch realistisch acht, aanpassingen plaats moeten vinden aan het akoestisch en het luchtkwaliteitsrapport, waarin immers is uitgegaan van lagere percentages vrachtverkeer. De Commissie adviseert om vóór

⁸ Zie bijvoorbeeld inspraakreacties 8 en 19 (bijlage 4).

⁹ In het akoestisch onderzoek is wel gerekend met lagere percentages: 2,3% zwaar vrachtverkeer voor de dagperiode en 7,4% voor de nachtperiode. In het luchtkwaliteitsrapport worden geen verkeersintensiteiten genoemd, maar wordt wel verwezen naar dezelfde bron als in het akoestisch rapport.

de besluitvorming helderheid te bieden over de realiteitswaarde van de verschillende gehanteerde scenario's voor vrachtverkeer, en de conclusies voor externe veiligheid, luchtkwaliteit en geluidbelasting te baseren op dezelfde aannamen ten aanzien van vrachtverkeer. Op basis van een realistisch scenario ten aanzien van de hoeveelheid vrachtverkeer dienen de daadwerkelijke ligging van de 10^{-6} PR-contour en de gevoelige bestemmingen in de contour bepaald worden. Indien er in dat geval nog steeds sprake is van overschrijding van de wettelijke grenswaarde, dan zullen de benodigde maatregelen waarmee wel voldaan kan worden aan de gestelde wettelijke eisen, in het besluit gepresenteerd moeten worden.

3. OVERIGE OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Natuur

MER

Het MER presenteert onjuiste en onvolledige informatie ten aanzien van natuur. De conclusies in het MER stroken niet met de informatie in de Watertoets. Volgens het MER is er van weinig doelgroepen informatie bekend over het plangebied en is er geen ecologische hoofdstructuur aanwezig. In de bijgevoegde Watertoets wordt echter gemeld dat de aan te leggen weg voor vleermuizen, amfibieën en broedvogels een duidelijke achteruitgang is. Hierbij wordt verwezen naar een concept-natuuronderzoek, welke geen deel van het MER uitmaakt. Bij navraag heeft de Commissie tijdens de toetsingfase inzage gekregen in het concept-natuuronderzoek (d.d. 12 juli 2004). Deze informatie heeft niet ter inzage gelegen. Op basis hiervan concludeert de Commissie dat er wel degelijk uitgebreide natuurinformatie over het gebied beschikbaar is en dat hieruit blijkt dat er in het MER onjuiste conclusies worden getrokken. Volgens het concept-natuuronderzoek kruist de weg een ecologische verbindingzone en zouden er indirecte effecten kunnen optreden op een EHS-gebied ten oosten van de Grote Molenstraat.

Aanvulling

In de aanvulling, bestaande uit het definitieve rapport Natuuronderzoek (d.d. 15 november 2005), zijn de effecten voor zowel beschermde gebieden als voor relevante soorten consistent weergegeven. Mogelijke mitigerende maatregelen voor natuur zijn ook voldoende in beeld gebracht. In het rapport wordt aangegeven dat er in het kader van de ontheffingsaanvraag ingevolge de Flora- en faunawet nog een nader inventarisatieonderzoek uitgevoerd zal worden naar een aantal soorten.

■ De Commissie concludeert dat de relevante natuurinformatie voor de besluitvorming in de aanvulling beschikbaar is gekomen. Bij de verdere planuitwerking is het raadzaam om de daadwerkelijk te nemen mitigerende maatregelen te concretiseren.

3.2 Verkeersmaatregelen

Uit de verkeersintensiteiten blijkt dat het verkeer op een aantal straten in Driel en Elst flink toeneemt na realisatie van de N837. Mogelijke maatregelen die hier getroffen kunnen worden om nieuwe knelpunten (geluid, verkeersveiligheid) te voorkomen, komen in het MER niet aan de orde. Bij maatregelen om de intensiteiten te verlagen, kan gedacht worden aan het leiden van het verkeer over andere wegen. Verder kan worden gewerkt aan het beperken van de snelheid, wat positieve effecten heeft op het milieu en de verkeersveiligheid.

- De Commissie beveelt aan om bij het besluit inzicht te bieden in de mogelijke maatregelen om lokale knelpunten in Elst en Driel te voorkomen. In het monitoringsprogramma dienen de daadwerkelijk optredende verkeersknelpunten gevolgd te worden, zodat zonodig maatregelen getroffen kunnen worden om de verkeersveiligheid en een goede verkeersdoorstroming te garanderen.

Het MER besteedt weinig aandacht aan het kruisend langzaam verkeer. Kennelijk worden de fietsers via rotondes over de N837 geleid, wat tot onveilige situaties kan leiden. De N837 is verboden voor langzaam verkeer, maar via de rotonde zou men met de fiets per ongeluk toch de weg op kunnen rijden. Daarnaast geeft het MER aan dat de aansluiting op de A50 bij Heteren is voorzien van een VRI-installatie, terwijl uit ervaringen blijkt dat een aansluiting met rotondes aanzienlijk veiliger is.

- De Commissie beveelt aan om deze veiligheidsaspecten bij de verdere planuitwerking te betrekken.

3.3 Grondbalans

Uit de Watertoets is af te leiden dat de as van de weg op 50-70 cm boven het huidige maaiveld komt te liggen. Om deze hoogte te bereiken, dient het bestaande maaiveld opgehoogd te worden en moet een cunet worden gegraven voor de aanleg van de aarden baan. Hiervoor is ophoogmateriaal nodig en zal de vrijkomende grond van de ontgraving moeten worden afgevoerd. Hetzelfde geldt voor de grond die beschikbaar komt door het graven van de bermsloten. Een grondbalans (hoeveelheden, herkomst, bestemming van de grond) en de effecten van het aan- en afvoeren van de grond tijdens de aanlegfase (transportbewegingen, belasting van het plaatselijk wegennet) zijn in het MER onderbelicht gebleven.

- De Commissie beveelt aan om bij het besluit een indicatie te geven van de grondbalans en de milieueffecten hiervan. Daarnaast is het zinvol de maatregelen om nadelige effecten te minimaliseren, concreet te maken.

BIJLAGEN

bij het
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Provinciale weg N837 Arnhem – Heteren
en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 augustus 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	26 AUG 2005
nummer	
dossier	1216-35+inus
rapportage naar :	Ra HL/bil/gL

Commissie voor de m.e.r.
t.a.v. mw. Bauk Rademaker
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

gemeente **Overbetuwe**



Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum	Verzonden d.d.
	1216-25/km/gl	05uit12479	24 augustus 2005	24 AUG. 2005
Onderwerp:		Behandeld door	Telefoonnummer	Bijlage(n)
Toezening MER N837 + bijbehorende stuk		W.E. Bemelmans	(0481) 362140	geen

Geachte mevrouw,

Hierbij zenden wij u het door de Provincie Gelderland opgestelde MER N837 Arnhem-Heteren inclusief bijbehorende stukken toe, zoals in onderstaand overzicht genoemd.

Doorlopen procedure:

Allereerst een overzicht van de doorlopen procedure vanaf het moment van ontvangst van de startnotitie.

Verloop mer-procedure N837 Arnhem-Heteren	
13 augustus 2001	Ontvangst startnotitie
31 januari 2002	Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport N837, Arnhem-Heteren
9 april 2002	Vaststelling richtlijnen door gemeente Overbetuwe middels raadsbesluit
18 juli 2003	Ontvangst MER rapportage versie 4, ingetrokken 29 september 2003
April 2004	Ontvangst MER rapportage versie 5
20 juni tot 31 juli 2005	Inspraak op MER N837 gelijktijdig met Voorontwerpbestemmingsplan
24 augustus 2005	Toezening MER met bijbehorende stukken aan de C-mer

Aandachtspunten voor advies:

Gelet op de ontvangen reacties naar aanleiding van de kennisgeving van de startnotitie en de inspraakreacties op de MER en het voorontwerp bestemmingsplan is de gemeente voornemens om gelijktijdig met het vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan een evaluatieprogramma vast te stellen. Wij verzoeken de commissie voor de mer om in haar advies ook daarop gericht advies te verstrekken.

Overzicht bijgevoegde stukken:

In 7-voud

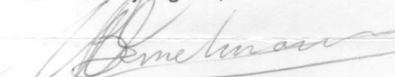
- MER (deel A en deel B)
- Rapport SMB
- Watertoets
- Voorontwerpbestemmingsplan voorschriften, plankaart en toelichting
- Informatiebulletin door provincie in het gebied verspreid
- Inspraakreacties naar aanleiding van MER en voorontwerpbestemmingsplan (gebundeld)

In enkelvoud

- Publicaties inzake inspraak, informatie-avond en hoorzitting
- Door gemeente vastgestelde richtlijnen
- B&w-advies inzake behandeling MER met oplegnotitie

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met dhr. Bemelmans, tel. 0481- 362140 of e-mail: w.bemelmans@overbetuwe.nl

Met vriendelijke groet,



W.E. Bemelmans
Medewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

Afschriften:

- archief

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Het Gemeente Nieuws d.d. 8 juni 2005

Inspraak op N837

De procedure voor de aanleg van de provinciale weg N837 tussen Heteren en Arnhem-Zuid gaat starten. Burgemeester en wethouders en provincie Gelderland brengen het voorontwerpbestemmingsplan 'N837 en Verlengde Rijnstraat' en de MER N837 in de inspraak. Als alles volgens planning verloopt, kunnen de werkzaamheden beginnen in 2007.

Ook het concept van het technisch ontwerp voor de Grote Molenstraat, die door de aanleg van de N837 aangepast moet worden, is klaar om met aanwonenden besproken te worden.

De wens om een verbindingsweg aan te leggen tussen Arnhem-Zuid en de A50 bij Heteren bestaat al lang. De wegen vanuit Driel, Elst en Arnhem-Zuid richting landelijke en regionale hoofdwegen zijn niet berekend op de toenemende verkeersdruk. Zeker niet, wanneer ook de nieuwe bewoners van Breekenhof, Schuyltgraaf en Westeraam van die wegen gebruik gaan maken. Daarom is gekozen voor een nieuwe provinciale weg, de N837. Daarbij moest echter ook bekeken worden wat de gevolgen waren voor de afhandeling van het verkeer in Elst en Driel op het wegennet. Vanuit verkeerstechnische en financiële overwegingen is de keus gevallen op twee rotonden: een bij de Grote Molenstraat en een voor de aansluiting op een nog aan te leggen ontsluitingsweg naar Driel, de Verlengde Rijnstraat.

Milieueffect

Belangrijke onderdelen in de voorbereiding en aanleg van een weg zijn het uitvoeren van een milieueffectrapportage (MER) en een wijziging van het bestemmingsplan. Het nu vastgestelde voorontwerpbestemmingsplan maakt de aanleg van de N837 en de ontsluitingsweg aan de westzijde van Driel, de Verlengde Rijnstraat, planologisch-juridisch mogelijk. In de MER zijn verschillende mogelijkheden onderzocht op hun milieueffecten. Daaruit blijkt dat verkeersveiligheid en bereikbaarheid

bij deze weg gebaat zijn. Op de Grote Molenstraat neemt de verkeersintensiteit toe en daarmee ook de geluidsbelasting. De luchtkwaliteit binnen het onderzoeksgebied blijft nagenoeg gelijk.

Inspraak

Gemeente Overbetuwe en provincie Gelderland starten de inspraak voor het voorontwerpbestemmingsplan en de MER. Vanaf 20 juni tot en met 11 juli liggen de stukken ter inzage in het gemeentehuis van Overbetuwe en in de bibliotheek van het Provinciehuis. Op dinsdag 21 juni is er een informatiebijeenkomst (van 19.00 tot 21.00 uur) en een hoorzitting (van 21.00 tot 22.00 uur) in zalencentrum Driessen in Driel. Na de toelichting van gemeente en provincie kan dan ingesproken worden. De provincie verspreidt deze week een informatiekraantje over de N837 in Heteren, Driel en Elst.

Grote Molenstraat

B. en W. hebben ook het concept-technisch ontwerp voor de aanpassing van de Grote Molenstraat vastgesteld. Door de aanleg van de N837 neemt de verkeersdruk toe. In het Gemeentelijk Mobiliteitsplan is die straat dan ook aangewezen als gebiedsontsluitingsweg buiten bebouwde kom. Dit betekent dat het een weg wordt waar 80 kilometer per uur gereden mag worden, maar de Grote Molenstraat moet dan wel aangepast worden aan die nieuwe situatie. Het concept-ontwerp geeft aan hoe die reconstructie gaat gebeuren. Het ontwerp wijkt slechts weinig af van het ontwerp dat in 1999 aan de bewoners is gepresenteerd. De aanwonenden en gebruikers of eigenaren van de percelen aan de Grote Molenstraat krijgen de gelegenheid om hun opmerkingen over het concept te maken in een persoonlijk overleg met de gemeente. De resultaten van die gesprekken worden betrokken bij het definitieve ontwerp, dat weer de basis vormt voor het voorontwerpbestemmingsplan.

BIJLAGE 2a

Kennisgeving van de verlenging van de inspraaktermijn in Het Gemeente Nieuws d.d. 6 juli 2005

VERLENGING INSPRAAKPERIODE N837

De inspraakperiode voor het project N837 wordt verlengd tot 31 juli 2005. Op de inspraakavond van 21 juni 2005 gehouden in zaal Driessen te Driel is vastgesteld dat er meer behoefte bestaat om met belanghebbenden van gedachte te wisselen over de mogelijke gevolgen van de aanleg van de N837. Tevens worden bewoners die de toegezonden informatiekraant van de Provincie niet hebben ontvangen in de gelegenheid gesteld om deze op te vragen. U kunt daarvoor bellen naar (026) 359 99 00. De informatiekraant is ook te downloaden van de sites van de provincie Gelderland en de gemeente Overbetuwe. Het Milieueffectrapport (MER) en het voorontwerpbestemmingsplan liggen ter inzage in:

- Het gemeentehuis van de gemeente Overbetuwe:
Locatie Elst: Dorpsstraat 67 en Locatie Andelst:
Europaplein 1
Beide locaties zijn geopend van maandag t/m donderdag van 8.00 tot 17.00 uur en vrijdagmorgen van 8.00 tot 13.00 uur. De locatie Elst is bovendien op donderdagavond geopend tot 20.00 uur. Voor het inzien hoeft u geen afspraak te maken. Wilt u een toelichting op de plannen, dan kunt u voor een afspraak bellen: (0481) 36 23 00;
- De bibliotheek van het Huis der Provincie, Markt 11 in Arnhem. Het Huis der Provincie is geopend van maandag t/m vrijdag van 8.30 tot 17.00 uur.

Het milieueffectrapport en het voorontwerpbestemmingsplan zijn ook in te zien op www.gelderland.nl/N837 en op www.overbetuwe.nl

Reageren

Uw reactie op zowel het MER als het bestemmingsplan kunt u richten aan:

Gemeente Overbetuwe
t.a.v. Burgemeester en Wethouders
Postbus 11
6660 AA Elst

U kunt uw reactie **tot 31 juli 2005** insturen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Bevoegd gezag: Gemeenteraad Overbetuwe

Besluit: vaststelling bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.2

Activiteit: Provincie Gelderland wil een provinciale weg, de N837, aanleggen tussen Arnhem en Heteren om de bestaande ontsluitingsproblemen (filevorming, sluisverkeer en onveilige verkeerssituaties) op te lossen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 28 november 2001

richtlijnenadvies uitgebracht: 31 januari 2002

richtlijnen vastgesteld: 9 april 2002

kennisgeving MER: 20 juni 2005

MER en adviesaanvraag ontvangen: 24 augustus 2005

deskundigenoverleg: 12 oktober 2005

aanvulling op het MER ontvangen: 22 november 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 21 december 2005

Bijzonderheden: In de toetsingsfase heeft de Commissie geconstateerd dat er in het MER sprake is van essentiële tekortkomingen voor de verkeersgerelateerde effecten. Over de aanvullende informatie heeft de Commissie in haar toetsingsadvies geconstateerd dat er voldoende informatie beschikbaar is gekomen om het milieubelang bij de besluitvorming mee te kunnen wegen.

Ten aanzien van de effecten van het voornemen op de luchtkwaliteit en de externe veiligheid merkt de Commissie op dat er op basis van de informatie in het MER sprake is van knelpunten in het voldoen aan de gestelde normen. Zij heeft aanbevolen om voor het besluit inzichtelijk te maken in hoeverre er in het jaar van ingebruikname tot het jaar 2014 sprake zal zijn van overschrijding van de norm voor fijn stof en een verslechtering of verbetering van de luchtkwaliteit per saldo. Ook zal aannemelijk gemaakt moeten worden of met mogelijke maatregelen de luchtkwaliteit per saldo kan verbeteren of tenminste gelijk zal blijven. Over het geconstateerde knelpunt voor externe veiligheid beveelt de Commissie aan een beter onderbouwd, realistisch scenario voor vrachtverkeer door te rekenen alvorens het besluit wordt genomen.

Samenstelling van de werkgroep:

dhr. ir. J.A. Huizer

drs. R.H.D. Lambeck

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ir. K.A.A. van der Spek

ing. G. van der Sterre

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.C. Rademaker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050621	A.J.A. Weghorst	Elst	20060826
2.	20050621	R. van der Harst	Driel	20060826
3.	20050621	J. Theunissen	Driel	20060826
4.	20050621	M.G.B. Hermelin-Busser	Driel	20060826
5.	20050621	J.M.E. Smits-Nagel	Elst	20060826
6.	20050621	Jan van Laake	Elst	20060826
7.	20050729	F. Maassen, mw. Maassen-van Rijnsoever, Maassen b.v.	Elst	20060826
8.	20050623	T. van Dijk	Elst	20060826
9.	20050628	W.L. Diemont	Driel	20060826
10.	20050728	Hans Franssen, namens Dorpsraad Driels Belang	---	20060826
11.	20050707	P. Degen-Baars	Driel	20060826
12.	20050705	P. van Beuzekom, namens Vereniging van Eigenaren Lingevliet	Elst	20060826
13.	20050708	W. Hermans	Driel	20060826
14.	20050711	Accon Accountants & Adviseurs, namens dhr. en mw. Hoogsteder	Driel	20060826
15.	20050710	P.H. Starreveld, namens Dorpsraad Heteren	Heteren	20060826
16.	20050710	C.P.J. v.d. Lindeloof, namens Dorpsraad Heteren	Heteren	20060826
17.	20050712	LTO Noord Vestiging Deventer, namens Mts. Huitink-M.C.B.M. Dibbelink	Elst	20060826
18.	20050714	Stichting Rechtsbijstand, namens A.S. van Campen en S. Teunissen	Driel	20060826
19.	20050621	W.H.M. Maatman en M.E.M.H. Jansen	Elst	20060826
20.	20050714	Wilko Visser, namens bewoners van de Korte Helster	Elst	20060826
21.	20050718	J.J.G. Vreman, namens de Vereniging van Eigenaren "Kerstentuin"	Elst	20060826
22.	200507--	M. Fukkink	Heteren	20060826
23.	20050720	fam. van Altena	Elst	20060826
24.	20050717	E.W.H. van Elderen	Heteren	20060826
25.	20050621	J. Marcelis	Elst	20060826
26.	20050725	dhr. en mw. Rombouts	Driel	20060826
27.	20050726	A. van Campen	Driel	20060826
28.	20050727	J.P.V. Lamers	Driel	20060826
29.	20050727	fam. D. van Zanten	Driel	20060826
30.	20050728	Woningstichting Heteren	Heteren	20060826
31.	20050728	fam. G.A. van Brenk	Elst	20060826
32.	20050728	fam. G.M. van Brenk	Elst	20060826
33.	20050728	M.J.J. Verplak, namens Vakantieboerderij "De Holland"	Driel	20060826
34.	20050728	C.S.G.M. Verplak, T.J.M. Verplak-Kersten en D.C.C.J. Verplak, namens Manege "De Holland"	Driel	20060826

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
35.	20050729	Leo Starink, namens Stichting Overbetuwe groen natuurlijk	Elst	20060826
36.	20050728	J. Th. Veggelers-Wesselkamp en J.J.A. Veggelers	Elst	20060826
37.	20050730 20050621	H.J. Mulder en L.J.M. Mulder verslag hoorzitting	Driel	20060826 20060830

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
N837, Arnhem - Heteren en de aanvulling daarop**

De provincie Gelderland wil een nieuwe provinciale weg aanleggen tussen Arnhem en Heteren, de N837. Hiermee moeten de bestaande ontsluitingsproblemen (filevorming, sluipverkeer en onveilige verkeerssituaties) opgelost worden. Er is een MER opgesteld ten behoeve van het besluit over de benodigde bestemmingsplanherziening.

ISBN 90-421-1625-0