

Eemcentrum Amersfoort

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop**

6 juli 2005/ rapportnummer 1215-84

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Eemcentrum Amersfoort en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over het Eemcentrum te Amersfoort en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van Amersfoort door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Eemcentrum Amersfoort,

de secretaris

N.v. Buren

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 6 juli 2005



commissie voor de milieueffectrapportage

Het College van Burgemeester en Wethouders
van Amersfoort
Postbus 4000
3800 EA AMERSFOORT

uw kenmerk
SOB/SB/MI/MZ/1752925

uw brief
18 mei 2005

ons kenmerk
1215-84/vB/me

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Eemcen-
trum Amersfoort en de aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
6 juli 2005

Geacht College,

Met bovengenoemde brief¹ stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Eemcentrum Amersfoort. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De gemeente heeft aangegeven dat het project reeds is vastgelegd in een bestemmingsplan. Vanwege de destijds globale invulling van het bestemmingsplan wordt nu een uitwerking van het bestemmingsplan opgesteld conform artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Tevens wordt voor enige aanpassingen de artikel 19.1-vrijstellingsprocedure WRO doorlopen. De artikel 11 procedure WRO wordt volgens de gemeente opgenomen in de artikel 19.1 procedure WRO. De gemeente Amersfoort is het bevoegde gezag. Hiervoor wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van het MER in de StadsBerichten van 25 mei 2005².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Via de gemeente zijn geen inspraakreacties en adviezen ontvangen, wel het verslag van de openbare hoorzitting⁴.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 22 februari 2005;
- op eventuele onjuistheden⁶;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep.

⁴ Zie bijlage 4 voor een overzicht van deze reacties.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het bestemmingsplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Naast het MER heeft de Commissie de volgende extra informatie ontvangen:

- Programma van eisen Eemcentrum, 2 november 2004;
- Beeldkwaliteitsplan BKP Eemcentrum, 18 maart 2005;
- TNO-rapport R&I-A R2005/055 Luchtkwaliteitsberekening Amersfoort ter hoogte van het Eemcentrum, Bijlage dwarsprofielen, maart 2005;
- Aangepaste toelichting MER Eemcentrum, 28 juni 2005.

De Commissie heeft deze extra informatie meegenomen in haar beoordeling. De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER tezamen met bovenstaande extra informatie aanwezig** is.

De extra informatie heeft niet ter visie gelegen. Daarom is in dit advies inspraak over deze extra informatie niet beschouwd. De Commissie adviseert de informatie bij het besluit ter visie te leggen.

Luchtkwaliteit

De gemeente heeft aangegeven dat vanwege het volgen van de art. 11 procedure op grond van de WRO uit wordt gegaan van art. 20 van het oude Besluit Luchtkwaliteit⁸. In dat geval is de essentiële informatie aanwezig. Indien art. 20 Blk niet van toepassing is, is in het MER ook voldoende informatie aanwezig. Alleen de toetsing aan het Besluit luchtkwaliteit zal een andere uitkomst hebben⁹.

■ Indien art. 20 Blk niet van toepassing is, adviseert de Commissie de mogelijke mitigerende maatregelen bij het besluit nader te kwantificeren.

Street-canyon effect

De Commissie constateert dat het Eemcentrum zelf (aan de zuidwestzijde van de Amsterdamseweg) op korte afstand van de weg, ter plaatse van het Eemcentrum, een (beperkt) positief effect heeft op de concentraties NO₂ en fijn stof, ondanks de toegenomen verkeersintensiteit. Aan de noordoostzijde van deze weg is aldaar sprake van een licht negatief effect. De toename aan de noordoostzijde is verklaarbaar; immers het Eemcentrum werkt als 'windscherm' waarbij vanwege de overheersende zuidwestelijke windrichting ophoping van door het verkeer geëmitteerde stoffen plaatsvindt vóór de bebou-

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

⁸ Besluit luchtkwaliteit van voor 20 juni 2005.

⁹ Zie blz. 93 van het MER, de toetsing aan het jaargemiddelde voor NO₂ en aan het 24 uurgemiddelde voor PM₁₀ valt negatiever uit. De luchtkwaliteitsnormen gelden in dat geval voor de buitenlucht in het algemeen.

wing en erachter is sprake van verdunning. Gegeven de opmerking in de memo van de initiatiefnemer van 28 juni dat ter plaatse van het Eemcentrum sprake is van een 'street-canyon' effect is het niet logisch dat er aan de zuidwestzijde vanwege het Eemcentrum lagere concentraties worden berekend.

- De Commissie adviseert bij de besluitvorming een nadere uiteenzetting hieromtrent te geven.

Studiegebied lucht

De Commissie constateerde dat in het MER geen motivatie werd gegeven voor de bepaling van het studiegebied voor lucht en voor de beperking van dit aspect tot de Amsterdamseweg (dwarsdoorsnede A werd als maatgevend benoemd).

- In de aanvullende informatie wordt duidelijk gemotiveerd waarop het studiegebied is bepaald en wordt aangegeven waarom dwarsdoorsnede A maatgevend is.

Benzeen

In de aanvullende informatie wordt aangegeven dat de berekening van de etmaalintensiteit niet juist is. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de etmaalintensiteit van inkomend en uitkomende verkeer tezamen 8883 voertuigen bedraagt. De werkelijk te verwachten benzeenvrachten en -concentraties vanuit de garage bedragen volgens de aanvullende informatie de helft van hetgeen door Dorsser Blesgraaf is berekend.

- Daarmee heeft de aanvullende informatie voldoende informatie opgeleverd.

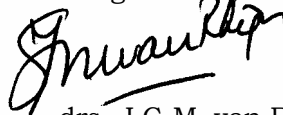
Externe veiligheid

Het MER concludeert dat in de toekomst nog (een bescheiden) overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico zal optreden voor externe veiligheid. Het MER geeft terecht aan dat in die situatie het bevoegd gezag een gemotiveerde afweging moet maken waarbij rekening wordt gehouden met zelfredzaamheid, beheersbaarheid en rest-effecten. Deze afweging moet in het ruimtelijk besluit (motivatie art. 19) worden opgenomen en kan niet tot later worden uitgesteld.

- De Commissie adviseert deze motivatie in de ruimtelijke onderbouwing van het art. 19 besluit op te nemen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend



drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Eemcentrum te Amersfoort

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
Eemcentrum Amersfoort
en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 mei 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Postbus 4000
3800 EA Amersfoort
Telefoon (033) 469 51 11
Telefax (033) 469 54 77

1215-57.

Sector Stedelijke Ontwikkeling en Beheer



Aan Commissie voor de mer
t.a.v. mevrouw drs. J.G.M. van Rhijn
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Uw brief/kenmerk

Ons kenmerk
SOB/SB/MI/MZ/1752925

Onderwerp
MER Eemcentrum Amersfoort

Datum
18 mei 2005

VERZONDEN 19 MEI 2005

Geachte mevrouw Van Rhijn,

Bij burgemeester en wethouders van Amersfoort is op 11 mei 2005 het MER Eemcentrum Amersfoort ingekomen te behoeve van de besluitvorming over de art. 19.1-vrijstellingsprocedure Wet op de Ruimtelijke Ordening.
In haar vergadering van 17 mei 2005 heeft het college van burgemeester en wethouders dit milieueffectrapport aanvaard.

Conform art. 7.20 van de Wet milieubeheer zend ik u hierbij, in het kader van het door u uit te brengen toetsingsadvies, in achtvoud het milieueffectrapport Eemcentrum Amersfoort.

Met ingang van 26 mei 2005 wordt het MER ter inzage gelegd. De publicatiedatum voor de ter inzagelegging en de inspraak is 25 mei 2005. Een afschrift van de publicatie zal ik u zo spoedig mogelijk doen toekomen.

Ik verzoek u het door u uit te brengen toetsingsadvies te richten aan:
Burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort
t.a.v. sector SOB, afd. Milieu, dhr. L. Visscher
Postbus 4000, 3800 EA Amersfoort

Met vriendelijke groet,

het hoofd van de Afdeling Milieu

ing. J.W. Dieleman

Inlichtingen bij
L. Visscher
(033) 469 44 31

Bezoekadres
Hellestraat 24
Amersfoort
www.amersfoort.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Stadsberichten d.d. 25 mei 2005

MER EEMCENTRUM AMERSFOORT

Burgemeester en wethouders maken bekend dat van 26 mei tot en met 22 juni 2005 het MER (milieueffectrapport) Eemcentrum, ingediend door AM Vastgoed, ter inzage ligt. AM Vastgoed heemt zich voor nabij het centrum van Amersfoort (het Eemcentrum) te komen tot een ruimtelijke ontwikkeling, waarin in elk geval zijn opgenomen een nieuwe bibliotheek, Scholen in de Kunst en een nieuw poppodium, bioscoopcomplex, uitgaansfuncties, zoals een discotheek, ondersteunende functies te weten grootschalige detailhandel, horeca, dienstverlening en healthcentrum, alsmede de realisatie van een kantoorgebouw en woningen. Omdat deze voornemens consequenties kunnen hebben voor de omgeving van het Eemcentrum heeft AM Vastgoed, overeenkomstig de richtlijnen van burgemeester en wethouders, een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Burgemeester en wethouders hebben dit rapport in haar vergadering van 17 mei 2005 aanvaard. Het MER is een document, waarmee wordt beoogd de milieugevolgen van het Eemcentrum een volwaardige plaats te geven in de art. 19.1 vrijstellingsprocedure van de Wet op de ruimtelijke ordening.

Inspraak

Het MER en de richtlijnen met bijbehorende adviezen en opmerkingen voor het opstellen van het MER liggen ter inzage in de Informatiwinkel in Stadsinformatiecentrum De Observant, aan Stadhuisplein 7. Op het door burgemeester en wethouders aanvaardde MER is inspraak mogelijk. De opmerkingen kunnen geen betrekking hebben op de reeds vastgestelde richtlijnen. Degene die opmerkingen indient, kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. De inspraakreacties (schriftelijke reacties en het verslag van de hoorzitting) zullen na afloop van de inspraaktermijn worden toegezonden aan de commissie voor de milieueffectrapportage. Deze commissie betreft de reacties bij het door haar uit te brengen toetsingsadvies op het MER. Dit toetsingsadvies moet uiterlijk 27 juli 2005 zijn uitgebracht aan burgemeester en wethouders. Op donderdag 16 juni is van 19.00 tot 20.30 uur een openbare hoorzitting in de commissiekamer van het stadhuis. Uw schriftelijke reacties kunt u tot en met 22 juni toesturen aan burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort, t.a.v. sector SOB, afdeling Milieu, de heer L. Visscher, postbus 4000, 3800 EA Amersfoort.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ontwikkelingsmaatschappij Centrumplan Amersfoort (OCA)

Bevoegd gezag: Burgemeester en Wethouders van Amersfoort

Besluit: vaststelling van een bestemmingsplanuitwerking

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: De OCA is van plan een themacentrum (het Eemcentrum) aan te leggen in het centraal stadsgebied-Noord van Amersfoort. Dit themacentrum gaat een mix van culturele, recreatieve en educatieve functies gaan vervullen en omvat onder meer een megabioscoop, culturele voorzieningen, horeca, kantoren en appartementen. Het totaal aantal bezoekers van het Eemcentrum wordt geschat op 2.000.000 bezoekers per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 28 november 2001

richtlijnenadvies uitgebracht: 30 januari 2002

richtlijnen vastgesteld: 5 maart 2002

kennisgeving aanvulling op startnotitie: 1 december 2004

aanvullende richtlijnenadvies uitgebracht: 15 februari 2005

aanvullende richtlijnen vastgesteld: 22 februari 2005

kennisgeving MER: 25 mei 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 6 juli 2005

Bijzonderheden: Tijdens de toetsing van het MER heeft de Commissie nog aanvullende informatie ontvangen over het aspect lucht. Deze informatie tezamen met het MER bevat de essentiële informatie. De Commissie geeft in haar advies nog een aantal aanbevelingen voor het aspect lucht en voor externe veiligheid.

Samenstelling van de werkgroep:

prof.dr.ir. K.J. Beek (voorzitter rl)

ir. J.A. Huizer

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter arl en ts)

ing. G. van der Sterre M.Sc.

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep:

drs. M.C.E. Kits Nieuwenkamp (rl)

drs. N.M.W. van Buren (arl en ts).

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050617	Verslag inspraakavond	Amersfoort	20050627

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Eemcentrum Amersfoort en de aanvulling daarop

De OCA is van plan een themacentrum (het Eemcentrum) aan te leggen in het centraal stadsgebied - Noord van Amersfoort. Dit themacentrum gaat een mix van culturele, recreatieve en educatieve functies gaan vervullen en omvat onder meer een megabioscoop, culturele voorzieningen, horeca, kantoren en appartementen. Het totaal aantal bezoekers van het Eemcentrum wordt geschat op 2.000.000 bezoekers per jaar.

ISBN 90-421-1571-8