



Het Groene Woud 1 Middelburg Postadres: postbus 165 4330 AD Middelburg
telefoon (0118) 63 17 00 fax (0118) 63 47 56

bericht op brief van:

uw kenmerk:

ons kenmerk: Wm.05.044/RMW0601934

afdeling: Milieuhygiëne

bijlage(n): 2

behandeld door: P.M. Witkam

doorkiesnummer: (0118) 631749

onderwerp: toezenden ontwerp-vergunning

Aan de Commissie
voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 DA Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	17 FEB. 2006
nummer	
dossier	1213-177
kopie naar :	Ra eh

verzonden: 16 FEB. 2006

Middelburg, 14 februari 2006

Geachte commissie,

Ingevolge artikel 3.13 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht, doen wij u hierbij toekomen de ontwerp-vergunning en de kennisgeving, met betrekking tot de aanvraag van Oiltanking Terneuzen B.V. te Terneuzen om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het uitbreiden van de opslagcapaciteit.

U heeft de gelegenheid om tot en met 23 maart 2006 advies uit te brengen of zienswijzen in te dienen naar aanleiding van de ontwerp-vergunning.

De ontwerp-vergunning wordt bekendgemaakt op 22 februari 2006.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,

ing. I. Jansen,
hoofd Afdeling Milieuhygiëne.

Ontwerp-vergunning Oiltanking Terneuzen B.V.

Gedeputeerde Staten van Zeeland hebben een aanvraag ontvangen om een vergunning **Wet milieubeheer** van Oiltanking Terneuzen B.V. te Terneuzen voor het uitbreiden van de opslagcapaciteit bij de inrichting (tweede fase) op de Mosselbanken aan de Braakmanhaven te Terneuzen.

Op de terminal vindt reeds opslag, overslag en menging van vloeibare chemicaliën en aardolieproducten plaats. Met de wijziging zal de opslagcapaciteit toenemen met 184.500 m³, waardoor de totale capaciteit 340.500 m³ zal gaan bedragen. Ter voorbereiding van de besluitvorming is een milieu-effectrapport (m.e.r.) ingediend. De inspraakprocedure voor het m.e.r. is inmiddels afgerond.

Gedeputeerde Staten willen de vergunning verlenen met voorschriften ter bescherming van het milieu.

De ontwerp-vergunning ligt van 23 februari 2006 tot en met 22 maart 2006 **ter inzage**:

- bij de **Directie ruimte, milieu en water**, Het Groene Woud 1 te **Middelburg** op werkdagen van 8.00-17.00 uur en desgevraagd buiten kantooruren;
- aan de **balies Ruimte, milieu en bedrijven in het stadhuis van de gemeente Terneuzen**, Oostelijk Bolwerk 4 te Terneuzen, in het voormalig stadhuis van Axel, Markt 1 te Axel en in het voormalige stadskantoor van Sas van Gent, Vlaanderenplein 1 te Sas van Gent, op maandag van 13.00-17.00 uur, op dinsdag tot en met donderdag van 9.00-17.00 en op vrijdag van 9.00-20.00.

Een ieder kan tot en met 23 maart 2006 **schriftelijke bedenkingen** tegen de ontwerp-vergunning indienen bij Gedeputeerde Staten van Zeeland, Directie Ruimte, Milieu en Water, postbus 165, 4330 AD Middelburg. Hierbij kan worden verzocht persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Tot en met 15 maart 2006 kan een ieder verzoeken om een **gedachtenwisseling** over de ontwerp-vergunning (0118-631749). Bij de gedachtenwisseling wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld aanwezig te zijn en kunnen **mondelijke bedenkingen** worden ingebracht. Alleen zij die bedenkingen hebben ingediend tegen de ontwerp-vergunning, de adviseurs die advies hebben uitgebracht over de ontwerp-vergunning en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen de ontwerp-vergunning kunnen later beroep instellen.

Voor **het inzien buiten kantooruren, mondelinge toelichting en kopieën** van ter inzage gelegde stukken kunt u zich wenden tot P.M. Witkam, (tel. 1749).

Datum:
Middelburg,
Nummer
Afdeling Milieuhygiëne

1213-177

Ontwerp-vergunning

BESCHIKKING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

Op 19 mei 2005 is een verzoek ingekomen van Oiltanking Terneuzen B.V. om een vergunning als bedoeld in artikel 8.1 eerste lid, onder b van de Wet milieubeheer. De aanvraag is ingekomen met een bijbehorend Milieueffectrapport, dat op 3 mei 2005 is ingediend. Op 21 oktober 2005 is de aanvraag aangevuld met een verzoek om af te wijken van de termijn uit artikel 8.18 eerste lid, van de Wet milieubeheer. Op 26 januari 2006 is de aanvraag aangevuld ten aanzien van de emissies naar de lucht en de grootte van de nieuwe tanks. Daarnaast worden op grond van artikel 8.23 eerste lid, van de Wet milieubeheer, de voorschriften van de vergunning van 22 juli 2003 met betrekking tot geluid en diffuse emissies gewijzigd en worden de voorschriften met betrekking tot veiligheid aangevuld.

1. AANVRAAG

Oiltanking Terneuzen is voornemens voor een groter klantenbestand de op- en overslagfunctie te vervullen. Om dit te kunnen verwezenlijken is het bedrijf van plan de opslagcapaciteit van 156.000 m³, welke in de eerste fase inmiddels is gerealiseerd, stapsgewijs uit te breiden met 184.500 m³ in de tweede fase tot totaal 340.500 m³. De situatie na realisering van deze tweede fase wordt door Oiltanking aangeduid als 'eindfase'. De uitbreiding wordt gerealiseerd door nieuwe tanks te bouwen en in gebruik te nemen. De tanks zijn van het type ringmanteltank. Een ringmanteltank is een apart of individueel ingesloten tank met een omwalling van staal (de ringmantel) tot op dezelfde hoogte als de tankwand.

Diverse soorten chemicaliën en aardolieproducten worden door Oiltanking op- en overgeslagen. Als gevolg van deze wijziging worden geen nieuwe of andere chemicaliën en aardolieproducten binnen de inrichting op- en overgeslagen. In de vigerende vergunning is namelijk reeds de op- en overslag van vele stoffen geformaliseerd.

De inrichting is gelegen aan de Elementenweg 1 (havennummer 85), kadastraal bekend als gemeente Terneuzen, sectie A, nummer 674.

2. PROCEDURE

Voor de voorbereiding van de beschikking is de procedure als bedoeld in afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer gevolgd.

3. COÖRDINATIE

Voor de uitbreiding van de inrichting vindt er nieuwbouw plaats dat is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet. De onderhavige vergunning wordt derhalve niet eerder van kracht dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

4. MER

In augustus 2002 is door Oiltanking reeds een aanvraag ingediend, met bijbehorend MER voor het oprichten van een tankterminal in 2 fasen. Met de oprichting van de eerste fase zou een opslagcapaciteit van 156.000 m³ worden bereikt. In de tweede fase zou uitbreiding naar 340.500 m³ plaatsvinden. In het MER van augustus 2002 zijn de effecten van de activiteiten van Oiltanking beschreven voor lucht, bodem, water, geluid, veiligheid en natuur gebaseerd op de tweede fase. Met betrekking tot de realisatie van de tweede fase is echter door van de Commissie voor de milieueffectrapportage een negatief toetsingsadvies uitgebracht. De Commissie was van oordeel dat voor de tweede fase essentiële informatie ontbreekt over de mogelijkheid van significante gevolgen van licht, geluid, verkeer en scheepvaartbewegingen op het beschermd gebied, met name het Paulinaschor. Geadviseerd werd het MER (verder) aan te vullen.

Daarop is besloten de aanvraag voor wat betreft fase 1 verder in behandeling te nemen en voor de uitbreiding nadere onderzoeken te verrichten. Op 22 juli 2003 (kenmerk 037092) is de vergunning voor de realisatie van de eerste fase verleend. Met de aanvulling op het MER van 3 mei 2005 en de uitbreidingsaanvraag 19 mei 2005 wordt nu aan de realisatie van de tweede fase nadere invulling gegeven.

De schriftelijk ingediende opmerkingen over het MER en het verslag van de op 19 februari 2003 gehouden openbare zitting zijn, ten behoeve van de opstelling van het toetsingsadvies, aan de Commissie voor de MER toegezonden.

ADVIES COMMISSIE MER

Het toetsingsadvies van de Commissie voor de Milieu-effectrapportage is op 4 oktober 2005 ontvangen. De Commissie geeft aan dat het MER is getoetst:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 19 februari 2002;
- aan de aanbevelingen ten behoeve van fase 2, zoals deze in het toetsingsadvies van 8 april 2003 zijn verwoord;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

In haar algemeen oordeel komt de Commissie tot de conclusie dat de **essentiële informatie aanwezig is** om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de vergunning voor de realisering van de eindfase van de terminal. De Commissie heeft in haar toetsingsadvies van 8 april 2003 geadviseerd om in een aanvullend MER voor de eindfase, een heldere, geactualiseerde samenvatting van de inhoudelijke en procedurele informatie op te nemen. De aanvulling op het MER bevat een heldere begeleidende brief, een goed leesbare publieksversie van het MER en een aanvulling ten aanzien van de effecten op natuur.

De Commissie is van mening dat in de aanvulling op het MER op een gedegen wijze de effecten van de eindfase van de terminal in beeld zijn gebracht. In de toelichting op het algemene oordeel gaat de Commissie hierop nader in en geeft daarbij aanbevelingen, die van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming. Het betreft de volgende punten.

a. Significante gevolgen voor de natuur

De Commissie is van mening dat hiermee op dit punt voldoende informatie voor de besluitvorming beschikbaar is gekomen.

De provincie onderschrijft dat met de aanvulling op het MER voldoende gegevens beschikbaar zijn gekomen om op de vergunningaanvraag voor de tweede fase te kunnen beschikken. In onderdeel 5.12 van deze beschikking is het afwegingskader voor wat betreft natuur en landschap omschreven.

b. Maatregelen concretiseren

De Commissie adviseert om de maatregelen ter voorkoming van lozingen en de nadelige gevolgen hiervan voor de natuur bij het besluit nader te concretiseren.

Op 7 juni 2005 heeft Oiltanking ingevolge het Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 (BRZO) het Veiligheidsrapport voor de inrichting het VR aan de provincie overlegd. Hieruit blijkt dat er voldoende maatregelen en voorzieningen worden getroffen ter voorkoming van incidentele lozingen en het beperken van nadelige gevolgen hiervan. In onderdeel 5.11 is het afwegingskader ten aanzien van veiligheid omschreven.

c. Verkeer

De Commissie is van mening dat er voor de besluitvorming voldoende informatie beschikbaar is gekomen, maar beveelt wel aan om de mogelijke knelpunten in de verkeersdoorstroming, en de specifieke bijdrage van Oiltanking hieraan, in het monitoringsprogramma te volgen om zonodig maatregelen te kunnen treffen om files en overlast tot een minimum te beperken.

In voorschrift 2.3 is een rapportageverplichting opgenomen van het aantal voertuigen (schepen, railcars, vrachtwagens) dat per jaar de inrichting aan doet en verlaat. In de oprichtingsvergunning was reeds het opstellen van een vervoersplan opgelegd.

5 OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE AANVRAAG IN RELATIE TOT HET WETTELIJK TOETSINGSKADER

De onderhavige aanvraag is getoetst aan het wettelijk toetsingskader.

- ☐ Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten zijn betrokken:
 - de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
 - de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging;
 - de mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen;
 - het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.
- ☐ Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten is rekening gehouden met de beleidsuitgangspunten en met de geldende richtwaarden (voor zover van toepassing).
- ☐ Bij de beoordeling op milieuhygiënische aspecten zijn de geldende grenswaarden, de regels gesteld in een instructie AMvB, de in de provinciale milieuverordening opgenomen instructieregels en de aanwijzingen die met betrekking tot de beslissing op de aanvraag door de Minister zijn gegeven, in acht genomen (voor zover van toepassing).

Dit heeft geleid tot het volgende.

5.1 Algemeen

De aangevraagde activiteiten vormen een onderdeel van de locatie Terneuzen van Oiltanking, dat gelegen is op het Industrierrein de Mosselbanken. De inrichting is gelegen op een gezonde industrieterrein met de planologische bestemming voor grootschalige industrie. De activiteiten van de inrichting passen binnen de bestemming van het gebied waarin ze is gelegen. Er zijn geen ontwikkelingen te verwachten welke voor de beslissing op de aanvraag van belang zijn.

Ingevolge artikel 8.18, eerste lid, onder a. van de Wet milieubeheer vervalt de vergunning als de inrichting niet binnen 3 jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, voltooid en in werking is gebracht. Artikel 8.18, tweede lid Wm biedt de mogelijkheid om hiervan af te wijken indien kan worden verwacht dat de inrichting niet binnen die termijn kan worden voltooid en in werking gebracht.

Oiltanking Terneuzen heeft in de aanvulling op de aanvraag van 21 oktober 2005 aangegeven dat de voltooiing en de daadwerkelijk inwerkingtreding van de eindfase uiterlijk in 2014 geheel gerealiseerd is. Het bouwen van nieuwe tanks gaat stapsgewijs, waarbij de tijdstippen waarop dat zal gebeuren niet goed te voorzien zijn. Tevens dient rekening te worden gehouden met een doorlooptijd van ontwerp tot ingebruikname voor elke fase van circa 12-18 maanden, vanaf het tijdstip van vastleggen van alle technische details.

Gelet op bovenstaande wordt in deze vergunning een andere termijn gesteld voor het voltooien en in werking brengen van de vergunde activiteiten. Uiterlijk 8 jaar na het onherroepelijk worden van onderhavige vergunning dienen de vergunde activiteiten te zijn voltooid en in werking gebracht.

5.2 Best beschikbare technieken

Op 1 december 2005 is de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (verduidelijking in verband met de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging; vergunning op hoofdzaken/vergunning op maat) in werking getreden (Stb.2005, 432). Een belangrijk gevolg daarvan zijn de aanpassingen aan het toetsings- en begrippenkader voor vergunningverlening, voortvloeiend uit de Europese IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) richtlijn. In deze vergunning is daarmee rekening gehouden.

Uit de gewijzigde Wet milieubeheer volgt dat het van belang is om een hoog niveau van bescherming van het milieu te bereiken. Dat wordt gerealiseerd door aan deze vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Bij de bepaling van de beste beschikbare technieken voor onderhavige inrichting, zijn de in artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (lvb) vermelde punten speciaal in aanmerking genomen. Daarbij is rekening gehouden met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

5.2.1 IPPC

Voor inrichtingen waartoe installaties behoren die vallen onder de IPPC-richtlijn, geldt dat zij ingevolge artikel 22.1a. Wm, uiterlijk 31 oktober 2007 met deze Richtlijn in overeenstemming moeten zijn. Dit houdt in dat nieuwe (en belangrijke wijzigingen aan bestaande) installaties nu reeds moeten voldoen aan IPPC-richtlijn. Voor bestaande installaties geldt dat 31 oktober 2007 aan deze eis voldaan moet zijn.

In de zogenoemde BREF's (BAT Reference Documents) zijn voor IPPC-installaties per bedrijfstak of per activiteit de best beschikbare technieken weergegeven. De BREF's zullen worden opgesteld voor elke industriële activiteit die genoemd wordt in Bijlage I van de IPPC-richtlijn, maar zijn nog niet voor alle bedrijfstakken vastgelegd. Daarnaast zijn er de zogenaamde horizontale BREF's, waarin de best beschikbare technieken voor een bepaalde activiteit zijn vastgesteld. De BREF's zijn al deels in de NeR worden opgenomen, te samen met een oplegnotitie. Op termijn zal dit proces worden voltooid. Van een BREF mag alleen gemotiveerd worden afgeweken.

Hoewel de BREF's zo veel mogelijk gericht zijn op een integrale behandeling en beoordeling van de milieuaspecten van bedrijven uit de betrokken sector, worden soms bepaalde relevante aspecten niet of niet volledig gedekt. Dit geldt vooral bij lokale aspecten als geluid, stank en externe veiligheid.

In Bijlage I van de IPPC-richtlijn is aangegeven welke categorieën van industriële activiteiten onder de werkingssfeer van de richtlijn vallen. De activiteiten van Oiltanking worden niet genoemd in deze bijlage en de installatie wordt dus niet aangemerkt als IPPC-installatie. In de aanvraag is aangegeven dat Oiltanking desondanks van mening is dat de door haar toegepaste technieken overeenkomen met de BAT uit de BREF 'Emissie uit opslag'.

In onderstaande tekst zal daar waar dat van toepassing is een toetsing worden uitgevoerd aan de in deze BREF genoemde BAT.

5.3 Bodem en grondwater

De bodemkwaliteit is vastgelegd in een bodemonderzoek. In opdracht van Dow is een zogenaamd 'nulsituatie-onderzoek' voor verdachte locaties uitgevoerd. Het terrein van deze locatie is in de jaren 70 opgespoten met zand uit de Braakmanhaven en heeft sindsdien geen bebouwing of andere activiteiten gekend. Uit het onderzoek is gebleken dat er geen bijzondere verontreinigingen op het terrein aanwezig zijn en dat er geen bezwaren of voorbehouden zijn met betrekking tot het realiseren van gebouwen (verblijfsruimten). In de aanvraag is aangegeven dat de bij bouwwerkzaamheden vrijkomende grond ter plaatse zal worden toegepast ten behoeve van nivellering van het terrein. De chemische samenstelling van de grond levert hiervoor geen beletsel.

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) is van toepassing op potentieel bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten binnen inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer. Deze NRB beschrijft het beleid met betrekking tot maatregelen en voorzieningen gebaseerd op de stand der wetenschap en techniek waarbij als uitgangspunt wordt gehanteerd dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeiendheids voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Hiervoor zijn in de NRB een aantal bedrijfsactiviteiten beschreven. Afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen dient de betreffende bedrijfsactiviteit in een bodemrisicocategorie te worden ondergebracht. Ten behoeve van de opslag van stoffen is de richtlijn 'Bodembescherming atmosferische Bovengrondse Opslagtanks (BoBo)' opgesteld. Deze richtlijn is

onderdeel van de NRB en is uitgewerkt met als doel de specifieke eisen voor dergelijke tanks te specificeren.

In de aanvraag is beschreven welke bodembeschermende maatregelen en voorzieningen Oiltanking op de locatie treft. Het betreft ondermeer een vloeistofdicht concept voor de fundatie van de opslagtanks, kerende vloeren met opvangvoorziening ter plaatse van overslagstations en onder voorzieningen in leidingen zoals flenzen, pompen, afsluitingen etc. Door toepassing van het concept van de ringmanteltank (tank in een omhulling van staal: de ringmantel) is een voorziening aanwezig waarin productverlies als gevolg van het falen van de tank kan worden opgevangen.

In de BREF 'Emissie uit opslag' is aangegeven (par. 5.1.1.3) dat de volgende aspecten BAT zijn:

- preventie van corrosie
- implementeren en onderhouden van procedures en instrumentatie ter voorkoming van overvullen
- het in bedrijf hebben van instrumentatie en automatisering gericht op detectie van lekkages
- een risico gebaseerde benadering ter voorkoming van lekkage vanuit tanks
- de aanwezigheid van een secundair insluitsysteem rond tanks (ook voor verontreinigd blusmiddel in het geval van toxische, carcinogene of andere gevaarlijke stoffen)

Uit de aanvraag blijkt dat voor de opslagtanks de NRB wordt toegepast. Hiermee wordt tevens voldaan aan de risico gebaseerde benadering ter voorkoming van lekkage vanuit tanks. Via het besturingsysteem vindt niveau bewaking plaats van tanks, waardoor overvullen en (grotere) lekkage wordt gedetecteerd. OTT heeft een systeem in werking voor preventief en predictief onderhoud. De opslagtanks beschikken over een secundair insluitsysteem. De opslagtanks voldoen derhalve aan BAT.

Beoordeling en conclusie

De nieuwe opslagtanks met bijbehorende apparatuur zoals pompen, leidingen en overslagstations worden zodanig uitgevoerd dat van een verwaarloosbaar bodemrisico (eind emissie score 1) zoals bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming sprake is. In voorschrift 2.1 is dit uitgangspunt vastgelegd. Belangrijk is dat dit uitgangspunt van toepassing is in zowel de bouwfase als in de gebruiksfase. Voorts is in voorschrift 2.2 bepaald dat vloeistofdichte voorzieningen moeten worden geïnspecteerd overeenkomstig CUR/PBV aanbeveling 44 en moeten worden voorzien van een CUR/PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening.

In paragraaf 3.1 van de voorschriften van de vigerende vergunning zijn nadere eisen vastgelegd ten aanzien van de constructie van nieuwe opslagtanks. Deze voorschriften zijn van overeenkomstige toepassing op de tanks welke in de tweede fase worden geplaatst.

Wij zijn van mening dat, met in achtneming van de in de aanvraag aangegeven werkwijze en de voorschriften zoals hiervoor genoemd, de bescherming van de bodem in voldoende mate is gewaarborgd.

5.4 Geluid

Het industrieterrein Terneuzen-West is op 16 december 1987 bij Koninklijk besluit gezoned. De geluidsemissie van Oiltanking Terneuzen B.V. is getoetst aan de zonegrens. Tevens is de geluidsbelasting op de in de zone gelegen woningen bepaald. De bijdrage van de totale inrichting op de zonegrens bedraagt maximaal 29 dB(A). Op de binnen de zone gelegen woningen bedraagt de bijdrage van de totale inrichting maximaal 33 dB(A). De bijdrage van de totale inrichting op de zonegrens en op de gevel van de woning is meer dan 20 dB(A) lager dan de voor de zonegrens en de voor deze woning vastgestelde maximaal toelaatbare geluidsbelasting van respectievelijk 50 en 61 dB(A). De bijdrage van de inrichting aan de totale, door alle op het industrieterrein aanwezige bedrijven/fabrieken veroorzaakte, geluidsbelasting is daarom te verwaarlozen en leidt niet tot een overschrijding van de vastgestelde maximale geluidsbelasting op de zonegrens en/of op de binnen de zone gelegen woningen. De voor de zone en de binnen de zone gelegen woningen geldende grenswaarde wordt derhalve in acht genomen.

Om de geluidsuitstraling van de inrichting vast te leggen hebben wij in voorschrift 11.1 maximaal toelaatbare geluidsniveaus opgenomen op twee controlepunten. Door wijzigingen op het industrieterrein is controlepunt 2 uit de oprichtingsvergunning echter niet meer bruikbaar. Derhalve dienen een aantal van de geluidsvoorschriften zoals die zijn verbonden aan de vergunning van 22 juli

2003, kenmerk 037092, ambtshalve te worden aangepast. Tevens is in de wijziging meegenomen, de sinds 2004 gewijzigde "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai". De belangen van de vergunninghouder worden door het besluit tot wijziging niet geschaad, zodat in redelijkheid van de bevoegdheid gebruik kan worden gemaakt. Voorts bestaan, zoals hiervoor is toegelicht, milieuhygiënisch geen bezwaren om de vergunning op deze punten te wijzigen.

Gelet op het voorgaande zullen middels deze vergunning de voorschriften 11.1, 11.3 en 11.4. van de oprichtingsvergunning worden gewijzigd. Deze voorschriften zijn van toepassing op de gehele inrichting. De onderhavige uitbreiding is hier dus in meegenomen.

Door de grote afstand tussen de inrichting en de dichtstbijzijnde woning (meer dan 500 meter) zal een demping van meer dan 65 dB(A) optreden. Bij een dergelijke demping zullen op de gevels van de woningen, bij normale bedrijfsomstandigheden geen ontoelaatbare verhogingen van het heersende geluidsniveau optreden. Het opnemen van een voorschrift ter beperking van piekgeluiden achten wij om deze reden niet noodzakelijk.

In voorschrift 11.4 hebben wij aangegeven op welke wijze meting en beoordeling van de in de vergunning aangegeven geluidsniveaus plaats moet vinden. Daarbij merken wij op dat:

- de in de voorschriften aangegeven maximaal toelaatbare geluidsniveaus op de controlepunten mede gezien de invloed van verschillende andere bedrijven op het industrieterrein, niet altijd per bedrijf afzonderlijk zijn te meten. Naast het uitvoeren van immissiemetingen zal controle van deze geluidsniveaus daarom plaats kunnen vinden door het verrichten van metingen op bronniveau aangevuld met overdrachtsberekeningen
- de controlepunten niet ter plaatse van woningen zijn gesitueerd
- de in de vergunning opgenomen geluidsniveaus door ons zijn berekend met behulp van het computerprogramma Geonoise van DGMR raadgevende ingenieurs b.v.

De in de handleiding "Meten- en Rekenen Industrielawaai" (uitgave 2004) module C methode II voorgeschreven luchtabsorptiecoëfficiënt (a_{lu}) blijkt voor grote industrieterreinen met open procesinstallaties op grotere afstand van het industrieterrein een te conservatieve inschatting van de optredende luchtdemping te geven. Uit een onderzoek van TNO-TPD voor het Rijnmondgebied blijkt de werkelijkheid voor dit soort industrieterreinen beter benaderd te worden met een aangepaste luchtabsorptiecoëfficiënt ($a_{lu, TNO}$). De Directie Ruimte, Milieu en Water van de Provincie Zeeland heeft aan de Inspectie Milieuhygiëne om toestemming verzocht tot toepassing van deze aangepaste luchtabsorptiecoëfficiënt op het industrieterrein Terneuzen-West. Bij brief van 23 oktober 2001 heeft de Inspectie Milieuhygiëne toestemming gegeven voor het gebruik van deze aangepaste luchtabsorptiecoëfficiënt voor dit industrieterrein. Bij het bepalen van de in de vergunning opgenomen geluidsniveaus is gebruik gemaakt van deze aangepaste luchtdemping.

5.5 Energie

Ten aanzien van het gebruik van energie en energiebesparing geldt de circulaire Energie in de milieuvergunning. In deze circulaire is aangegeven op welke wijze met het onderwerp energie in het kader van de Wet milieubeheer kan worden omgegaan. Afhankelijk van de relevantie van het aspect energie kan bijvoorbeeld het uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek worden voorgeschreven.

In de aanvraag is aangegeven dat een onderzoek is uitgevoerd naar de verbeteringsmogelijkheden van de energie efficiency van de installaties en naar het gebruik van duurzame energie. Uit de aanvraag blijkt verder dat de volgende maatregelen worden of reeds zijn getroffen:

- waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van isolatiemateriaal ter beperking van energieverlies
- de verlichting van de terminal is gebaseerd op schemerschakelaars, terwijl de gebouwen voorzien zijn van aanwezigheidsdetectoren
- de elektromotoren voor de aandrijving van pompen hebben een hoog energetisch rendement (waar mogelijk EFF1)
- de tankverwarming wordt geschakeld in functie van de vullingsgraad van de tank
- een frequentiesturing op motoren waar langere pomptijden zijn voorzien
- er vindt meting, registratie en evaluatie plaats van het energieverbruik
- Oiltanking heeft een gedeelte van haar energie (100.000 kWh) als groene energie ingekocht

Verder is op 17 februari 2005 het rapport 'Toetsing ontwerp terminal Oiltanking Terneuzen op energie-efficiency aspecten' aan de Provincie overlegd. Dit onderzoek vloeit voort uit voorschriften in de

oprichtingsvergunning. Uit het onderzoek bleek dat een aantal aanvullende voorzieningen (met name alternatieven voor procesverwarming) een terugverdientijd van meer dan 5 jaar hebben. De betreffende maatregelen worden om deze redenen niet geïmplementeerd. Eerder genoemde verlichting en energiezuinige elektromotoren en dergelijk worden wel geïmplementeerd.

In de BREF 'Emissie uit opslag' is geen energie gerelateerde BAT gedefinieerd.

Beoordeling en conclusie

Wij zijn van mening dat met de in de aanvraag beschreven maatregelen de stand der techniek voor energie efficiency door Oiltanking wordt toegepast. Mede gezien de voorschriften welke zijn opgenomen in de vigerende vergunning en de op 17 februari 2005 voorgelegde rapportage zijn wij voorts van mening dat nadere voorschriften ten aanzien van energie aan deze uitbreidingsvergunning niet behoeven te worden gesteld.

5.6 Milieuzorg

Het landelijke en ook ons beleid is erop gericht dat bedrijven worden gestimuleerd om, ten behoeve van de vertaling van de milieuregelgeving naar de actuele bedrijfssituatie en het streven naar een zo gering mogelijke milieubelasting van de bedrijfsactiviteiten, bedrijfsinterne milieuzorgsystemen te implementeren.

Ten aanzien van milieuzorg wordt opgemerkt dat de beste milieuprestaties geleverd worden door een installatie die is uitgerust met de beste technologie en bedreven wordt op de meest effectieve en efficiënte wijze. Dit wordt als volgt onderkend in de IPPC-richtlijn definitie voor "techniek" : *"zowel de gebruikte technologie als de wijze waarop de installatie wordt ontworpen, gebouwd, onderhouden, bedreven en ontmanteld"*.

Voor IPPC-installaties geldt dat een milieuzorgsysteem (MZS) het instrument is dat door bedrijven gebruikt kan worden om op een systematische en aantoonbare manier om te gaan met zaken als ontwerp, bouw, bedrijven en ontmantelen van een installatie. Een MZS bevat de organisatorische structuur, verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden en procedures, en is een bron van continue verbetering van de milieuprestaties. Een MZS is het meest effectief en efficiënt wanneer dit onderdeel uitmaakt van het totale management en bedrijfsvoering binnen een bedrijf.

Veel bedrijven beschikken over een MZS dat is opgezet en gecertificeerd volgens internationale normen als EN-ISO 14001 en EMAS. Opgemerkt wordt dat een zorgsysteem volgens de systematiek van de EN-ISO 14001 een organisatie als eenheid neemt, terwijl een BREF een engere reikwijdte heeft. Met name activiteiten met betrekking tot producten en diensten die een bedrijf heeft, vallen buiten de scope van de IPPC.

In de aanvraag is aangegeven dat Oiltanking een geïntegreerd managementsysteem zal invoeren bij het opstarten van de terminal midden 2005. Dit systeem zal na een beperkte proefperiode en bijsturing worden voorgelegd aan een geaccrediteerde organisatie voor certificatie voor ISO 9000 (Kwaliteit), ISO 14000 (Milieu) en OSHAS 18000 (Veiligheid). Dit houdt in dat er een vastgelegd systeem aanwezig is, dat dit aantoonbaar functioneert en dat er sprake is van een continue verbetering van de algemene milieuprestatie. Door een (externe) erkende certificatie-instelling wordt jaarlijks het systeem doorgelicht door middel van een systematische audit. Daarnaast vinden er diverse interne audits plaats.

Het is van belang dat de tweede fase en de daarbij behorende beheersaspecten in het reeds bestaande milieuzorgsysteem worden geïntegreerd. Om deze reden is in voorschrift 2.1 vastgelegd dat deze beheersaspecten geïntegreerd worden in het bestaande milieubeheerssysteem.

Ten aanzien van de rapportage is in hoofdstuk 6 van de vigerende vergunning reeds opgenomen dat jaarlijks een milieujaarverslag ter informatie aan de Provincie Zeeland moet worden overlegd.

In de BREF 'Emissie uit opslag' is geen BAT ten aanzien van milieuzorg gedefinieerd.

Beoordeling en conclusie

Oiltanking heeft in de aanvraag aangegeven dat zij beschikt over een (milieu-)managementsysteem dat is gecertificeerd conform ondermeer ISO 14001. Teneinde te waarborgen dat de tweede fase

voldoende in het bestaande milieuzorgsysteem wordt verwerkt zijn voorschriften opgenomen. Ten aanzien van rapportage geldt dat in de vigerende vergunning van Oiltanking reeds een verplichting tot het jaarlijks rapporteren in een milieujaarverslag is opgenomen. Deze verplichting geldt eveneens voor de milieugevolgen van de uitbreiding.

5.7 Lucht, stof en stank

Als gevolg van de tweede fase uitbreiding zal de totale emissie van vluchtige organische stoffen (VOS) toenemen. In de aanvraag is aangegeven dat bij de volgende activiteiten emissies vrijkomen:

- laden, lossen en verpompen van producten tussen opslageenheden (verdrijvingsverliezen)
- opslag (ademverliezen)
- onderhoud en reiniging
- het gebruik van apparatuur zoals pompen en leidingwerk (lekverliezen)

In de aanvraag is aangegeven dat dampretourleidingen worden toegepast bij de belading van opslagtanks, schepen, tankwagens en spoorketelwagens. Hierdoor worden de dampen die door uitdrijving vrijkomen niet uitgestoten, maar teruggevoerd naar de opslagtank van waaruit wordt verladen. Aangegeven is dat deze systemen een efficiëntie van 75% hebben en dat aansluiting op de ontvangende eenheden (schepen, tankwagens en spoorketelwagens) niet altijd mogelijk is, vanwege het ontbreken van deze voorziening op die eenheden.

Bij koolwaterstoffen of andere stoffen die compatibel zijn met nafta wordt geen dampretoursysteem toegepast. De vrijkomende dampen worden afgevoerd naar de dampterugwin-installatie (vapour recovery unit: VRU).

In de aanvulling van 26 januari 2006 is aangegeven dat Oiltanking over dampterugwininstallaties (vapour recovery units: VRU's) beschikt of nog gaat realiseren voor de volgende stofgroepen:

1. producten met een hoge dampspanning
2. chloorhoudende producten
3. overige koolwaterstoffen, niet compatibel met nafta
4. producten compatibel met nafta
5. anorganische chemicaliën en niet vluchtige organische chemicaliën

In de aanvulling heeft Oiltanking aangegeven dat er verdeeld over deze groepen in totaal maximaal 15 VRU's zullen worden gerealiseerd. In de oprichtingsvergunning zijn deze VRU's reeds vergund en hier is bepaald dat het ontwerp voor nieuwe VRU's ter goedkeuring moet worden overlegd aan de Directie Ruimte, Milieu en Water (voorschrift 7.7). Voor de tweede fase benodigde VRU's dienen eveneens via deze route te worden geformaliseerd.

De opslagtanks van Oiltanking voor producten met een hoge dampspanning zijn voorzien van inwendig drijvende dekken, hetgeen een afdichting is welke direct (drijvend) boven de vloeistofspiegel is aangebracht. Voorts is aangegeven dat bepaalde typen producten op een lage temperatuur zullen worden opgeslagen. In de BREF 'Emissie uit opslag' is aangegeven dat interne drijvende dekken BAT is voor andere stoffen dan giftige, zeer giftige of carcinogene of mutagene stoffen. Voor de genoemde stofcategorieën is BAT het hebben van een dampverwerkinginstallatie. De door Oiltanking getroffen voorzieningen voldoen derhalve aan de BAT.

In de vigerende vergunning zijn de emissie-eisen conform de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR) voor de VRU's vastgelegd (voorschrift 7.2). In voorschrift 7.4 van de oprichtingsvergunning is aangegeven bij welke handelingen de VRU's moeten worden ingezet. De emissies samenhangend met de nieuwe activiteiten passen binnen deze vergunningvoorwaarden.

Beoordeling en conclusie

Het resultaat van de emissiebeperkende maatregelen en voorzieningen behorend tot deze uitbreiding van de op- en overslag activiteiten zijn in overeenstemming met BAT en de NeR. Omdat het plaatsen en in werking hebben van VRU's reeds in de vigerende (oprichtings)vergunning is opgenomen en omdat in de oprichtingsvergunning reeds voorschriften zijn opgenomen ten aanzien van de emissies vanuit de VRU's, de toepassing van deze installaties en de goedkeuring van nieuwe VRU's, zijn aan deze vergunning geen nadere voorschriften ten aanzien hiervan opgenomen.

Voor de onderhavige activiteit gelden geen richtwaarden en/of grenswaarden als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer, waarmee bij de beslissing op de aanvraag rekening zou moeten worden gehouden.

5.8 Verkeer

Als gevolg van de vergroting van de opslagcapaciteit zal een toename van de verkeersbewegingen plaatsvinden. Hoewel deze toename alle modaliteiten (tankwagens, treinwagons en schepen) betreft, is ten opzichte van de reeds vergunde situatie procentueel gezien vooral een toename te verwachten in het aantal treinen en tankwagens en dat de terminal aan doet. Als gevolg van de uitbreiding neemt het aantal verkeersbewegingen met vrachtwagens toe tot maximaal 120 stuks per dag (23.493 per jaar). Het treinverkeer bedraagt na de uitbreiding 4 treinen per dag.

Om inzicht te krijgen in de weg- en railverkeerseffecten van de activiteiten in de eindfase, heeft Oiltanking een onderzoek laten uitvoeren, welke is bijgevoegd als bijlage 9 bij de aanvulling op het MER. Uit deze studie volgt dat er als gevolg van de verkeersprognose voor 2020 en de toename van vrachtverkeer als gevolg van de activiteiten van Oiltanking geen verkeerstechnische problemen (files) op zullen treden in de aan- en afvoerroutes rondom de terminal. Verder volgt uit de studie dat als gevolg van de uitbreiding van Oiltanking de capaciteit van spoorontsluiting van de oostelijke kanaaloevers volledig benut zal worden. De uitbreiding past derhalve binnen de capaciteit, maar er blijft geen ruimte over voor andere toekomstige gebruikers of een verdere uitbreiding.

Het Provinciale Actieplan Goederenvervoer Zeeland is in 2000 vastgesteld om milieuvriendelijke alternatieven voor goederenvervoer te stimuleren. Ook in het Convenant Zeeland voor werkgelegenheid, duurzaamheid en bereikbaarheid worden duurzame vervoerswijzen nagestreefd. Er wordt in dit kader naar gestreefd om bij de vestiging van nieuwe bedrijven de aan- en afvoer van goederen gemiddeld voor tenminste zestig procent via spoor, water en buis te laten plaatsvinden. Ook voor bestaande bedrijven zetten partijen zich in om de modal split ten gunste van rail en met name water te veranderen. De provincie zal bedrijven stimuleren om deel te nemen aan landelijke programma's op het gebied van het stimuleren van milieuvriendelijker vervoersvormen. Taakstellingen met betrekking tot modal shift moeten onderdeel uit (gaan) maken van de bedrijfsmilieuplannen van de bedrijven.

In de keuze voor de locatie zijn ondermeer de mogelijkheden voor modal split meegewogen. Hierdoor is de ligging van de inrichting van Oiltanking vanuit het oogpunt van modal split gunstig. Bovendien zijn binnen de inrichting ruim voldoende voorzieningen aanwezig voor de handling van spoorwagons en schepen. Hierdoor zijn de faciliteiten benodigd voor de vanuit beleidsmatig oogpunt gewenste transportvormen aanwezig.

In de vigerende vergunning is reeds in hoofdstuk 10 van de voorschriften een vervoersplan geëist. Onderdeel van dit plan is een onderzoek naar het optimaliseren van rail- en watertransport en minimalisering van het wegtransport. Dit plan is door Oiltanking op 22 december 2005 voorgelegd aan de Provincie Zeeland. In het plan heeft Oiltanking ook de verkeersbewegingen met betrekking tot onderhavige uitbreiding verwerkt. Met dit plan wordt voldoende uitvoering gegeven aan de beleidsuitgangspunten zoals hiervoor benoemt.

Beoordeling en conclusie

Omdat in de vigerende (oprichtings)vergunning reeds een verplichting is opgenomen tot het opstellen van een vervoersplan en bijbehorend onderzoek, dit vervoersplan inmiddels is ontvangen en rekening houdt met de vervoersbewegingen welke een gevolg zijn van de onderhavige uitbreiding én in de stukken behorende tot de aanvulling MER ruim aandacht is besteed aan de gevolgen van transportbewegingen, zien wij geen noodzaak aan deze uitbreidingsvergunning nadere eisen te stellen ten aanzien van verkeer.

5.9 Grond- en hulpstoffen

Oiltanking Terneuzen is een op- en overslagbedrijf. Het gebruik van grond- en hulpstoffen is gering. Om deze reden zijn geen aanvullende voorschriften ten aanzien hiervan opgenomen in deze vergunning.

5.10 Afvalstoffen

In de aanvraag is aangegeven dat Oiltanking het ontstaan van afvalstoffen zoveel mogelijk beperkt door het aantal reinigingshandelingen te beperken en met minimale hoeveelheden water te reinigen.

In de vigerende vergunning is in voorschrift 9.1 en 9.2 een afvalreductieplan voorgeschreven. Op 22 december 2005 heeft Oiltanking dit plan ter goedkeuring aan de Provincie overlegd. Bovendien is in de aanvraag opgenomen dat er een milieuzorgsysteem opgesteld zal worden (zie paragraaf 5.6). Binnen een dergelijk systeem is afvalpreventie een item dat de nodige aandacht heeft. Hierom zien wij geen reden om verdere eisen te stellen ten aanzien van de preventie van het ontstaan hiervan.

Op 1 januari 2005 is het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen van kracht geworden. Hierin zijn regels opgenomen voor de afvoer van afval, de wijze van afvoer, de registratie en het melden hiervan. De directe afvoer van gevaarlijk afval is geregeld in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer. Gezien de directe werking van deze regelgeving behoeven hierover in deze vergunning geen voorschriften te worden opgenomen.

Beoordeling en conclusie

Wij komen tot de conclusie dat gezien het productieproces en de omvang van de vrijkomende afvalstoffen er geen eisen in deze vergunning gesteld moeten worden om het ontstaan van afval verder te beperken.

5.11 (Externe) Veiligheid

De inrichting van Oiltanking is bedoeld voor de op- en overslag van gevaarlijke stoffen. Om deze reden is er bij de behandeling van deze aanvraag extra aandacht gegeven aan de veiligheid van de inrichting, met name voor de mens en het milieu in de omgeving. Onderstaand is het toetsingskader puntsgewijs toegelicht.

5.11.1 Het kader voor externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid betreft de beheersing van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen op industriële schaal. Zoals in het NMP4 (Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- op een bepaalde plaats een daar aanwezig individu geen hogere kans op overlijden heeft dan maatschappelijk is geaccepteerd (het plaatsgebonden risico, voorheen individueel risico);
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers voldoet aan de daaraan gestelde norm (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf voor de persoonlijke veiligheid van mensen die in de omgeving van een risicovolle activiteit verblijven. Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval.

Het plaatsgebonden risico geeft per locatie de kans per jaar aan dat een persoon op die plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij risicovolle activiteiten. De norm voor het plaatsgebonden risico bedraagt 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van één op de miljoen per jaar).

Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen in de omgeving overlijdt ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het gaat dus om het aantal mogelijke slachtoffers wanneer zich een ongeval voordoet. De hierbij gehanteerde norm voor inrichtingen bedraagt:

- 10 of meer doden: kans van één op honderdduizend (10^{-5}) per jaar;
- 100 of meer doden: kans van één op tien miljoen (10^{-7}) per jaar;
- 1000 of meer doden: kans van één op één miljard (10^{-9}) per jaar, etc.

De nationale beleidskaders zijn samengebracht en deels uitgewerkt in de beleidsvisie Risico's InZicht (vastgesteld door Provinciale Staten op 7 oktober 2005) van de provincie Zeeland. Die nationale kaders zijn:

1. Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 (BRZO 99) en de daarbij behorende PGS-richtlijn 3 en CPR 20.
2. Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen

ad. 1 BRZO 1999

Het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO'99) is een vertaling van de Europese Seveso-II-richtlijn (1997) en heeft tot doel het voorkomen van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn en het beperken van de gevolgen van plaatsgevonden zware ongevallen voor de mens en voor het milieu.

Op grond van de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die binnen de inrichting aanwezig kunnen zijn moet Oiltanking voldoen aan het besluit risico's zware ongevallen (BRZO 1999). Het bedrijf moet alle maatregelen treffen die mogelijk zijn en een beleid ontwikkelen om zware ongevallen te voorkomen, het zogenaamde preventiebeleid zware ongevallen (PBZO). Dat beleid moet worden vastgelegd in een document, het PBZO-document. Ter uitvoering van dit beleid moet een Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) opgesteld en geïmplementeerd worden. Bovendien moet het bedrijf een veiligheidsrapport opstellen overeenkomstig bijlage III van het BRZO '99 verplicht een VeiligheidsRapport (VR) op te stellen.

Het VR is op 7 juni 2005 ontvangen. Dit VR betreft zowel de reeds vergunde activiteiten als de nu aangevraagde uitbreiding.

Door de daartoe bevoegde overheidsorganen is er op 1, 3 en 4 november 2005 een periodieke BRZO inspectie uitgevoerd bij Oiltanking. De resultaten van deze inspectie zijn vastgelegd in een inspectierapport welke naar het bedrijf is gezonden.

In het VR van Oiltanking is uitgebreid omschreven welke maatregelen en voorzieningen er getroffen zijn ter beperking van de risico's. Deze maatregelen en voorzieningen zijn voldoende om de risico's van deze fabriek zo klein mogelijk te maken.

Oiltanking beschikt over een brandweerplan en een noodplan. In het brandweerplan is aangegeven welke pro-actieve, preventieve, preparatieve, repressieve en nazorg maatregelen getroffen zijn om het risico van brand zoveel mogelijk te minimaliseren. Deze maatregelen zullen onderdeel uitgaan maken van het veiligheidsbeheerssysteem. Het noodplan van Oiltanking voorziet in instructies en te treffen maatregelen om incidenten te onderzoeken en maatregelen te treffen ter bestrijding van incidenten.

In het VR zijn aannames gedaan van het type stoffen welke op enig moment binnen de inrichting aanwezig zijn en ten aanzien van het aantal overslaghandelingen per type stof. In de aanvraag heeft Oiltanking aangegeven dat het op de terminal in Terneuzen een flexibel, klantgericht beleid voert. Typisch voor een dergelijke terminal is dat het type stoffen in opslag en het aantal overslaghandelingen (als gevolg van verschillen in de grootte van schepen) in de tijd kan variëren. Teneinde te waarborgen dat een eventuele afwijking van de uitgangspunten voor het VR (namelijk die van de QRA) tijdig wordt opgemerkt, is in voorschrift 12.11 een monitoringsinstrument voorgeschreven. Dit voorschrift geldt voor de gehele inrichting.

Om te voorkomen dat onveilige situaties zouden kunnen ontstaan bij het eerste gebruik van nieuwe installaties is voorschrift 2.4 opgenomen. Hierin is aangegeven dat nieuwe procesinstallaties pas in bedrijf genomen mogen worden nadat instrumenten en dergelijke welke een veilige operatie moeten waarborgen op functionaliteit zijn getest en in orde bevonden zijn.

ad. 2 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit verplicht gemeenten en provincies om bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen de in het Besluit genoemde externe veiligheidsnormen in acht te nemen t.a.v. kwetsbare objecten en met die normen rekening te houden t.a.v. beperkt kwetsbare objecten.

Het besluit legt de grenswaarde van het plaatsgebonden risico vast en geeft een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico. Daarbij speelt de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico een rol.

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico geeft aan wat de rijksoverheid als indicatie geeft van een acceptabel GR. De waarde geeft dus aan wanneer volgens de rijksoverheid de kans dat bij een ongeval 10, 100 of 1000 doden vallen voldoende klein is. Een gemeente of provincie mag van deze

waarde afwijken. De acceptatie van het GR moet gemotiveerd worden. Het bevoegd gezag moet in of bij het desbetreffende besluit verantwoording afleggen over de mogelijke gevolgen die dat besluit kan hebben voor het groepsrisico. Bij die verantwoording moet er onder andere aandacht besteed worden aan de zelfredzaamheid van de bevolking en aan de mogelijkheden voor hulpverlening bij een ongeval in een risicobedrijf, bijvoorbeeld de bereikbaarheid voor ambulances en brandweer. In het BEVI is daartoe bij wijze van oriëntatiepunt een waarde voor het groepsrisico opgenomen. Die waarde geeft een houvast bij de beoordeling bij welke bevolkingsdichtheid in de omgeving van een risicobedrijf er sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt Oiltanking onder de reikwijdte van het BEVI.

Plaatsgebonden risico.

De 10^{-6} contour van Oiltanking valt buiten de inrichtingsgrens. Er bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen deze contour. De 10^{-4} contour reikt wel tot over de LPG opslag van Dow Benelux. Gezien het feit dat dit risico voornamelijk het gevolg is van de aanwezigheid van toxische stoffen zorgt dit niet voor eventuele domino-effecten.

Groepsrisico.

Het onderhavige groepsrisico is zeer klein. De aangevraagde activiteiten zijn niet van invloed op het groepsrisico. Er zijn geen bevolkingskernen aanwezig nabij Oiltanking; slechts enkele boerderijen en het bedrijf Katoen Natie. Daarom ligt het groepsrisico ver beneden de oriënterende waarde. Met name de opslag van zeer toxische stoffen draagt bij aan het groepsrisico. Daarnaast leveren de aangevraagde activiteiten binnen geen significante invloed op dit groepsrisico. Er is in het kader van het BEVI derhalve geen beletsel deze vergunning te verlenen.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten binnen Oiltanking zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de hiervoor genoemde voorschriften, in combinatie met de overige bepalingen uit deze vergunning en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest"risico's in voldoende mate worden beheerst.

De diverse voorzieningen en maatregelen die getroffen zijn geven voldoende waarborgen om ongevallen te voorkomen of de gevolgen van alsnog voorkomende ongevallen te beperken.

5.11.2 IPPC

In de BREF 'emissie uit opslag' is in paragraaf 5.1.1.3 aangegeven dat het toepassen van een veiligheidsmanagementsysteem BAT is. Voorts is het BAT om adequate organisatorische maatregelen te implementeren, benodigd voor het zekerstellen van de training en instructie van medewerkers voor het veilig bedienen van de installaties. De BREF omschrijft verder dat het toepassen van een risk based inspectie programma BAT is.

In vervolg op voorschrift 3.3.1 van de vigerende vergunning is op 25 mei 2005 het onderhouds- en inspectiesysteem van OTT door de Provincie Zeeland goedgekeurd. Oiltanking beschikt over een veiligheidsbeheersysteem. In hoofdstuk 12 van de voorschriften behorend tot deze uitbreidingsvergunning zijn verder nadere voorschriften gesteld ten aanzien van procedures, opleiding en instructie van personeel en het uitvoeren van veiligheidsstudies.

Beoordeling en conclusie:

Wij komen tot de conclusie dat het onderhouds- en inspectiesysteem reeds is goedgekeurd en dat OTT over een veiligheidsbeheerssysteem beschikt. OTT voldoet daarmee aan de definitie van BAT.

5.11.3 Rechtstreeks werkende besluiten

Ten aanzien van stoomleidingen en andere onderdelen van de installatie die onder druk staan gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Besluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling en de ingebruikneming van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Eind 2004 is het Besluit drukapparatuur gewijzigd in die zin dat de periodieke keuringen van drukapparatuur zijn vastgelegd. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden.

Op grond van het Arbo-besluit dient een Explosie Veiligheidsdocument te worden opgesteld, waarin een gevarenclassificatie-indeling met betrekking tot gasontploffings- en stofexplosiegevaar opgenomen moet worden. Ook dit besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden.

Beoordeling en conclusie:

Het besluit drukapparatuur en het Arbo-besluit zijn van toepassing op Oiltanking. Omdat deze besluiten rechtstreeks werkend zijn, zijn aan deze vergunning ten aanzien hiervan geen nadere voorschriften verbonden.

5.12 Natuur en Landschap

De raad van de Europese Gemeenschappen heeft in 1979 de Richtlijn 79/409/EEG vastgesteld inzake het behoud van de vogelstand (hierna Vogelrichtlijn). In 1992 is door deze raad de Richtlijn 92/43/EEG (hierna Habitatrichtlijn) vastgesteld. Het doel van deze richtlijn is omschreven als: *"bijdragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is."*

Artikel 6 van de Habitatrichtlijn is een cruciaal onderdeel van het hoofdstuk "instandhouding van de natuurlijke habitats en habitats van soorten" van de Habitatrichtlijn. Het stelt het raamwerk voor betreffende natuurbehoud en -bescherming in "Natura 2000"-gebieden en omvat voorschriften inzake pro-actieve, preventieve en procedurele maatregelen. Het slaat zowel op de uit hoofde van de Vogelrichtlijn aangewezen speciale beschermingszones als op de gebieden waarop de Habitatrichtlijn van toepassing is. Artikel 6, eerste lid, van de Habitatrichtlijn voorziet in het treffen van de nodige instandhoudingsmaatregelen en is hoofdzakelijk gericht op positieve en pro-actieve ingrepen. Artikel 6, tweede lid, bepaalt dat kwaliteitsverlies van habitats en aanzienlijke verstoring van soorten moeten worden vermeden. De nadruk ligt op preventie. Artikel 6, derde en vierde lid, voorzien in een reeks procedurele en feitelijke waarborgen ten aanzien van plannen en projecten die significante gevolgen kunnen hebben voor een aangewezen c.q. aangemeld gebied.

De Westerschelde is aangewezen als beschermingszone in gevolge de Vogelrichtlijn. De instandhoudingsdoelstelling betreft in dit geval de aanwezigheid van de belangrijkste soorten zoals die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit Westerschelde van 24 maart 2000. Tevens is de Westerschelde door het ministerie van LNV aangemeld als habitatrichtlijngebied (NL9803061: Westerschelde- gebied 73).

Om te bepalen welke effecten de aanleg werkzaamheden en het gebruik van de steiger en de terminal in de eindfase op de natuurwaarden hebben, zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken maken onderdeel uit van de aanvulling op de MER.

Door Alkyon is een onderzoek verricht naar de effecten van slibverspreiding naar aanleiding van baggeractiviteiten en de aanleg van de steigers, de extra scheepsbewegingen en de verspreiding van een kortdurende lozing van chemicaliën als gevolg van een calamiteit.

In de studie zijn voor een aantal slibbronnen verspreidingspatronen van slib berekend. Hieruit is gebleken dat:

- het storten van baggerspecie resulteert in een slibafzetting met een zeer bescheiden omvang (< 1%)
- het opwoelen door schroefstralen van scheepvaartbewegingen van en naar de steiger geeft een zeer geringe sedimentatie in het studiegebied (worst case: 0,4 mm/jaar)
- het opwoelen van slib tijdens baggeractiviteiten geeft een beperkte sedimentatie, omdat het extra baggerwerk minder is dan 1% van de totale baggerwerkzaamheden in de Braakmanhaven.

De toename van de scheepvaart op de Westerschelde van en naar de steiger van Oiltanking resulteert in een toename van de hydrodynamische belasting in het studiegebied. Deze belasting is enerzijds het gevolg van golfpatroon van passerende schepen en wordt anderzijds veroorzaakt door schroefstralen van manoeuvrerende schepen. Uit het onderzoek blijkt dat het totale aandeel van de scheepsgolven op het totale golfklimaat minder is dan 2% en dat dit geen significante invloed op de

sedimenttransporten in het studiegebied heeft. De bijdrage van de extra scheepvaart is minder dan 0,1 % en heeft daarom geen effect op de morfologische processen.

Uit onderzoek is voorts gebleken dat de aanleg en in gebruikname van de steiger geen significant effect heeft op het voorkomen van kwalificerende habitats en voor de Habitatrichtlijn kwalificerende soorten. Ook in het kader van de Flora- en faunawet beschermde soorten ondervinden geen effect van de aanleg van de steiger.

Het verspreidingsonderzoek geeft inzicht in de wijze waarop een calamiteuze lozing zich verspreid en verdund. Uit dit onderzoek blijkt dat in geval van een incidentele lozing van de stoffen acetoncyaanhydrine en 1,4 dichloorbenzeen vergiftiging van bodemdieren optreedt. Een kwantitatieve beoordeling van de effecten van een incidentele lozing op het Paulinaschor is als gevolg van een hiaat in kennis niet mogelijk gebleken. Aangegeven is dat door technische voorzieningen en door zorgvuldig werken op basis van procedures en instructies die deel uitmaken van het geïntegreerde zorgsysteem de kans op een incidentele lozing zo klein mogelijk wordt gehouden.

Er is een onderzoek uitgevoerd naar de (nautische) noodzaak van het aanleggen van een strekdam. uit dit onderzoek bleek dat hiertoe geen noodzaak is. In dit verband is eveneens onderzocht of een strekdam een positieve invloed heeft op de verspreiding van incidentele lozingen. Dit blijkt niet in belangrijke mate het geval. Een strekdam wordt dan ook niet aangelegd.

Door verlaging van de draagkracht van een leefgebied als gevolg van chemische en/of fysische effecten of door verstoring kan de omvang van het netwerk onder de kritische grens komen. Uit bovengenoemde oorzaken komt naar voor dat de omvang van de effecten niet significant is waardoor er geen effect wordt verwacht voor de ruimtelijke samenhang.

In de BREF 'Emissie uit opslag' wordt geen BAT gedefinieerd welke een directe relatie heeft met het aspect natuur.

Beoordeling en conclusie

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen activiteiten geen relevante invloed hebben op het beschermingsgebied zoals bedoeld in de Vogelrichtlijn of het habitatrichtlijngebied zoals bedoeld in de Habitatrichtlijn. Op de bouwlocatie zijn bovendien geen planten- of diersoorten aanwezig welke beschermd zijn ingevolge de Flora- en Faunawet. Er is vanuit natuur en landschap derhalve geen beletsel om deze vergunning te verlenen.

5.13 Oppervlaktewater/afvalwater

Het afvalwater wordt vanuit de buffertanks 802, 803, 816 en 817 na een kwaliteitscontrole verpompt naar de biologische zuiveringinstallatie van Dow Benelux BV via een bovengrondse leiding. Hiervoor is een overeenkomst tussen beide bedrijven waarin de procedure, de wijze van aanbieden en de kwaliteit gedefinieerd is. Afvalwater met Dow-vreemde stoffen worden indien nodig tijdelijk opgeslagen in opslagtanks en afgevoerd per tankwagen naar een erkende verwerker. In voorschrift 3.1 is aangegeven dat een procedure moet worden opgesteld voor de systematische identificatie van 'Dow-vreemde' stoffen (stoffen welke niet in de logistieke of procesketen van Dow voorkomen) die in het afvalwater terecht kunnen komen en voor de opslag en afvoer hiervan.

Aangegeven is nog dat de ontwikkeling van de activiteiten op de terminal uiteindelijk uit zal wijzen of en wanneer Oiltanking initiatief neemt om zelf of via derden te investeren in een AWZI op het terrein. Als dat het geval mocht zijn, dan zal e.a. worden geformaliseerd in een Wm(wijzigings)- en een WVO-vergunning.

Op de lozing van afvalwater is de "Instructie-regeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van 15 maart 1996 van toepassing. In het kader van die regeling dienen regels gesteld te worden met het oog op de kwaliteit van het op het openbaar riool te lozen bedrijfsafvalwater.

Volgens artikel 2, derde lid, van die regeling moet, indien een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, in ieder geval de zogenaamde "vangnetbepaling" worden opgenomen. Dat houdt in dit geval in dat slechts bedrijfsafvalwater in het riool mag worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur, en
- b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool.

In voorschrift 3.2 zijn deze bepalingen opgenomen.

Beoordeling en conclusie

Op basis van voorgaande zijn wij van mening dat met in achtneming van de voorschriften 3.1 en 3.2 de (opslag,) afvoer en behandeling van afvalwater in voldoende mate zijn gereguleerd. Er is derhalve geen beletsel vanuit het aspect water om de vergunning te verlenen.

6 VOORSCHRIFTEN

We hebben overwogen dat de nadelige gevolgen van de inrichting voor het milieu, als bedoeld in artikel 8.8 van de Wet milieubeheer, kunnen worden voorkomen, c.q. beperkt door het stellen van de hierna genoemde voorschriften, zodat er geen bezwaren bestaan de vergunning te verlenen.

7 BESLUIT

Wij hebben op grond van het bovenstaande besloten:

1. om aan Oiltanking Terneuzen B.V. de gevraagde vergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij overgelegde stukken, die bij dit besluit behoren en als zodanig zijn gewaarmerkt, voor zover daarvan niet wordt afgeweken.
2. dat gelet op artikel 8.18, tweede lid van de Wet milieubeheer, uiterlijk 8 jaar na het onherroepelijk worden van onderhavige vergunning de met deze vergunning vergunde activiteiten zijn voltooid en in werking gebracht.
3. om het voorschrift 7.8 van de vergunning van 22 juli 2003, kenmerk 037092 te vervangen door voorschrift 5.1 van onderhavige uitbreidingsvergunning en te bepalen dat deze voorschriften gelden voor de gehele inrichting (inclusief onderhavige uitbreiding).
4. om de voorschriften 11.1, 11.3 en 11.4 uit het hoofdstuk Geluid van de vergunning van 22 juli 2003, kenmerk 037092, te wijzigen en te bepalen dat deze voorschriften gelden voor de gehele inrichting (inclusief onderhavige uitbreiding).
5. om de voorschriften 12.1 en 12.2 uit het hoofdstuk veiligheid van de vergunning van 22 juli 2003, kenmerk 037092, aan te vullen met nieuwe voorschriften (12.3 t/m 12.11) en te bepalen dat deze voorschriften gelden voor de gehele inrichting (inclusief onderhavige uitbreiding).
6. dat de procedure als bedoeld in afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht wordt gevolgd voor het wijzigen van de onder sub 3 genoemde vergunning.

Aan deze vergunning verbinden wij de volgende voorschriften.

Voorschriften behorend bij de uitbreidingsvergunning tweede fase voor Oiltanking Terneuzen.

1 Bodem.....	17
2 Milieuzorg.....	17
3 Afvalwater	17
4 Opslag.....	18
5 Lucht	18
11 Geluid.....	18
12 Veiligheid	19

1 Bodem

1.1

Bodembedreigende activiteiten vinden binnen de inrichting zodanig plaats dat er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico, eind emissiecategorie 1, zoals bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (uitgave juli 2001). Hiertoe past vergunninghouder de systematiek van deze richtlijn toe.

1.2

Uiterlijk 6 maanden na realisering van vloeistofdichte voorzieningen dienen deze overeenkomstig CUR/PBV aanbeveling 44 te zijn geïnspecteerd en van een PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening te zijn voorzien. De resultaten van de inspectie en de PBV-verklaring dienen binnen twee maanden na het uitvoeren van de inspectie te zijn overlegd aan Directie Ruimte, Milieu en Water.

2 Milieuzorg

2.1

De vergunninghouder integreert de beheersaspecten behorend bij de tweede fase voorafgaand aan de in bedrijfsneming van nieuwe installaties en apparatuur in het bestaande (milieu)beheerssysteem en het onderhoudsmanagementsysteem. Daarbij wordt met name aandacht besteed aan de (monitoring en registratie van de) emissies naar de lucht en aan werkinstructies en procedures op het gebied van processturing en -beheersing, veiligheid, onderhoud en inspectie.

De inrichting is in werking overeenkomstig deze beheerssystemen.

2.2

De vergunninghouder informeert de directie Ruimte, Milieu en Water uiterlijk drie maanden vóór in gebruikneming van de nieuwe procesinstallaties over de voorgenomen noodzakelijke wijzigingen ten aanzien van het beheerssysteem als bedoeld in voorschrift 2.1.

2.3

Vergunninghouder rapporteert jaarlijks het aantal inrichtingsgebonden verkeersbewegingen via de weg, het spoor en het water en de hoeveelheid product dat via buisleidingen naar derden is getransporteerd.

2.4

De procesinstallaties worden uitsluitend in bedrijf genomen nadat:

- a. alle instrumenten, beveiligingen, alarmeringen en andere apparatuur welke een veilige operatie moeten waarborgen op functionaliteit zijn getest en in orde zijn
- b. het gestelde onder a. aantoonbaar is vastgelegd

3 Afvalwater

3.1

De vergunninghouder stelt een procedure op voor de identificatie van bronnen van 'Dow-vreemde' stoffen (stoffen welke niet in de logistieke of procesketen van Dow voorkomen) welke in het afvalwater terecht kunnen komen en voor het separaat opvangen, opslaan en afvoeren van afvalwaterstromen die verontreinigd zijn met deze stoffen.

3.2

De vergunninghouder brengt bedrijfsafvalwater pas in de persleiding, als door de samenstelling, eigenschappen en hoeveelheid ervan:

- de doelmatige werking van de leiding of de biologische zuiveringsinstallatie niet wordt belemmerd
- de verwerking van slib, afkomstig uit de leiding of de biologische zuiveringsinstallatie niet wordt belemmerd

4 Opslag

4.1

De opslagcapaciteit van producten in opslageenheden welke binnen deze uitbreidingsvergunning vallen mag maximaal 184.500 m³ bedragen. De totale maximale opslagcapaciteit van de inrichting mag in de eindfase maximaal 340.500 m³ bedragen. De in de onderstaande tabel opgenomen hoeveelheden per gevaar Klasse mogen niet worden overschreden:

Maximum opslagcapaciteiten per gevaar Klasse voor fase 2 en de eindfase

klasse code	klasse naam	Maximale opslag capaciteit Uitbreiding (m ³)	Maximale opslag capaciteit Totaal (m ³)
E	ontploffbare stoffen	-	-
O	oxiderende	-	-
F+	zeer licht ontvlambare stoffen	100.000	190.000
F	licht ontvlambare stoffen	184.500	340.500
R10	ontvlambare	184.500	340.500
T+	zeer giftige stoffen	30.000	55.000
T	giftige stoffen	184.500	340.500
Xn	schadelijke stoffen	184.500	340.500
C	corrosieve stoffen	75.000	140.000
Xi	irriterende stoffen	184.500	340.500
N	milieu gevaarlijke stoffen	84.000	154.000

5 Lucht

5.1

De bepaling van de lekverliezen, diffuse emissies en emissies bij op- en overslag van vluchtige organische koolwaterstoffen vindt plaats conform het gestelde in de documenten "Diffuse emissies en emissies bij op- en overslag" en "Meetprotocol voor lekverliezen" uit de rapportagereeks MilieuMonitor (nr. 14 en 15, maart 2004) van RIVM/MNP

Hiertoe voert de vergunninghouder aantoonbaar een lekverliezenbeheersprogramma uit.

De vergunninghouder legt het lekverliezenbeheersprogramma uiterlijk binnen drie maanden na het van kracht worden van deze beschikking voor aan de directie Ruimte, Milieu en Water.

Van de werkzaamheden die voortvloeien uit het lekverliezenbeheersprogramma houdt de vergunninghouder op een overzichtelijke wijze administratie bij. In het milieujaarverslag worden jaarlijks de resultaten van het beheersprogramma verwerkt.

11 Geluid

11.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar}, L_T), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties alsmede door de binnen de inrichting uitgevoerde werkzaamheden bedraagt op de door middel van rijkdriehoek-coördinaten aangegeven controlepunten, niet meer dan:

Controlepunt	Rijkdriehoek-coördinaat	07.00 uur tot 19.00 uur	19.00 uur tot 07.00 uur
1	x = 40204; y = 373414	23 dB(A)	22 dB(A)
2	x = 42028; y = 372727	24 dB(A)	23 dB(A)

11.3

De vergunninghouder voert een volledig akoestisch onderzoek naar de geluidsuitstraling van de inrichting uit. Dit onderzoek voldoet aan de in de leidraad voor een vergunningaanvraag gestelde

gegevens. De rapportage van dit onderzoek en de gemeten bronvermogens wordt uiterlijk binnen 12 maanden na ingebruikname van de tweede fase ter goedkeuring voorgelegd aan de directie Ruimte Milieu en Water van de provincie Zeeland.

11.4

Meting en beoordeling van de in de voorschrift opgenomen geluidsniveaus geschiedt volgens module C methode II uit de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", uitgave 2004. In afwijking van deze Handleiding rekent vergunninghouder bij het bepalen van de overdrachtdemping met een aangepaste luchtabsorptiecoëfficiënt ($a_{lu, TNO}$) zoals staat weergegeven in onderstaande tabel:

oktaafband (Hz)	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
$a_{lu, TNO}$ (dB/km)	0.14	0.27	0.55	0.94	1.9	3.8	7.8	19	55

12 Veiligheid

12.3

Vergunninghouder hanteert procedures voor de systematische identificatie van ongewenste gebeurtenissen (ongevalsscenario's) die tot zware ongevallen kunnen leiden. Met deze procedures wordt nagegaan:

- welke gevaren tot het vrijkomen van gevaarlijke stoffen kunnen leiden
- onder welke condities de gevaren zich manifesteren
- wat de kans is op een LOC (loss of containment)
- wat de ernst van de gevolgen kan zijn

Deze procedures zijn op de inrichting aanwezig en kunnen te allen tijde op verzoek worden getoond.

12.4

De vergunninghouder heeft de bevindingen van de uitgevoerde veiligheidsstudies vastgelegd in een document. Dit document is op de inrichting aanwezig en kan te allen tijde op verzoek worden getoond.

12.5

Vergunninghouder hanteert procedures/instructies waarin wordt aangegeven welke veiligheidsmaatregelen getroffen moeten worden door of voor het personeel en welke technische veiligheidsvoorzieningen aangebracht moeten worden tijdens:

- de normale bedrijfsvoering
- onderhoud
- bij tijdelijke onderbrekingen
- incidenten/calamiteiten
- waarnemen van en reactie op afwijkingen van normale operationele condities

Deze procedures/instructies zijn op de inrichting aanwezig en kunnen te allen tijde op verzoek worden getoond.

12.6

De vergunninghouder hanteert procedures voor:

- het in en uit bedrijf nemen
- alle fasen van de normale bedrijfsvoering, inclusief testen, onderhoud en inspectie
- waarnemen van en reactie op afwijkingen van normale operationele condities
- productie tijdens onderhoud

Deze procedures zijn op de inrichting aanwezig en kunnen te allen tijde op verzoek worden getoond.

12.7

Vergunninghouder hanteert procedures voor het aanbrengen van wijzigingen. In deze procedures zijn de volgende aspecten verzekerd :

- voor welke wijziging de procedure geldt
- hoe de gevolgen voor de veiligheid worden geëvalueerd

- hoe er gebruik wordt gemaakt van relevante gegevens over ongevallen en incidenten
- hoe de documentatie wordt aangepast
- hoe over wijzigingen met de uitvoerenden (medewerkers van de productie- en onderhoudsafdeling) wordt gecommuniceerd
- hoe in training van medewerkers wordt voorzien
- hoe de wijziging wordt gecontroleerd, dat wil zeggen, hoe wordt nagegaan dat:
 - de wijziging volgens de procedure is uitgevoerd
 - de gevolgen voor de veiligheid in kaart zijn gebracht
 - eventuele maatregelen zijn genomen
 - de documentatie is aangepast
 - over de wijzigingen met betrokken personeel is gecommuniceerd

Deze procedures zijn op de inrichting aanwezig en kunnen te allen tijde op verzoek worden getoond.

12.8

De vergunninghouder legt de bevindingen van veranderingsmanagement aantoonbaar vast in een document. Dit document is op de inrichting aanwezig en kan te allen tijde op verzoek worden getoond.

12.9

Vergunninghouder hanteert procedures voor:

- de permanente systematische beoordeling van veiligheidsprestaties, gerelateerd aan de doelstellingen van het PBZO
- de melding van en rapportage over storingen, incidenten en ongevallen
- analyse/onderzoek en evaluatie van storingen, ongevallen en incidenten
- de opvolging van het onderzoek (communicatie in de organisatie over het onderzoek en over de te treffen maatregelen)
- de systematische, periodieke evaluatie (audit) van het preventiebeleid en de mate waarin doelstellingen worden gerealiseerd.
- de systematische, periodieke evaluatie (audit) van het functioneren van het VBS

De vergunninghouder legt de bevindingen vast in een document. Dit document en deze procedures zijn op de inrichting aanwezig en kunnen te allen tijde op verzoek worden getoond.

12.10

De vergunninghouder draagt er zorg voor dat alle werkzaamheden, die nadelige gevolgen voor het milieu alsmede voor de veiligheid kunnen hebben, uitsluitend worden verricht door daartoe opgeleid en ter zake kundig personeel. Hiertoe :

- zijn de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van eigen personeel vastgelegd
- is er een trainings- en opleidingsprogramma voor het eigen personeel. In dit trainings- en opleidingsprogramma is er tenminste aandacht besteed aan:
 - beheersing van risico's van zware ongevallen
 - procesveiligheid
 - risico's van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen
 - gevaarseigenschappen van processen
- zijn er door de vergunninghouder de daartoe benodigde voorschriften en werkinstructies opgelegd aan derden
- zijn er eisen gesteld aan de kennis en vaardigheden aan personeel van derden

De bedrijfsleiding verleent voor werkzaamheden in situaties waarin bovenstaande voorschriften en/of instructies niet voorzien of waarbij daarvan moet worden afgeweken, schriftelijk toestemming.

12.11

Binnen 3 maanden na afloop van elk kalenderjaar moet worden aangetoond dat de grondslag voor de kwalitatieve risicoanalyse (QRA) in overeenstemming is met de feitelijke situatie zoals die zich in dat kalenderjaar heeft voorgedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn op de terminal aanwezig.

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

Mededelingen

1. Beroep

Wij herinneren belanghebbenden, voor zover nodig, aan het bepaalde in artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, op grond waarvan gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN 's-Gravenhage. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend.

Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN, 's-Gravenhage.

2. Een afschrift van dit besluit is toegezonden aan:

1. VROM Inspectie regio Zuid-West
2. Regionale brandweer Zeeland
3. Arbeidsinspectie
4. College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Terneuzen
5. Commissie voor de Milieueffectrapportage
6. Tebodin B.V.
7. Het Ministerie van VROM, Directoraat-Generaal Milieubeheer
Directie Stoffen, Veiligheid Straling, Afdeling Externe Veiligheid

