

Den Daas Groep



1206 -2 (2^e)



Startnotitie

augustus 2001

milieueffectrapportage uitbreiding jachthaven Bruinisse

Startnotitie

milieueffectrapportage uitbreiding jachthaven Bruinisse

dossier S1389-61-001
datum 23 augustus 2001
registratienummer ML-MR20010999
versie 1

© DHV Milieu en Infrastructuur BV

Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van DHV Milieu en Infrastructuur BV, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitssysteem van DHV Milieu en Infrastructuur BV is gecertificeerd volgens NEN ISO 9001.

INHOUD**BLAD**

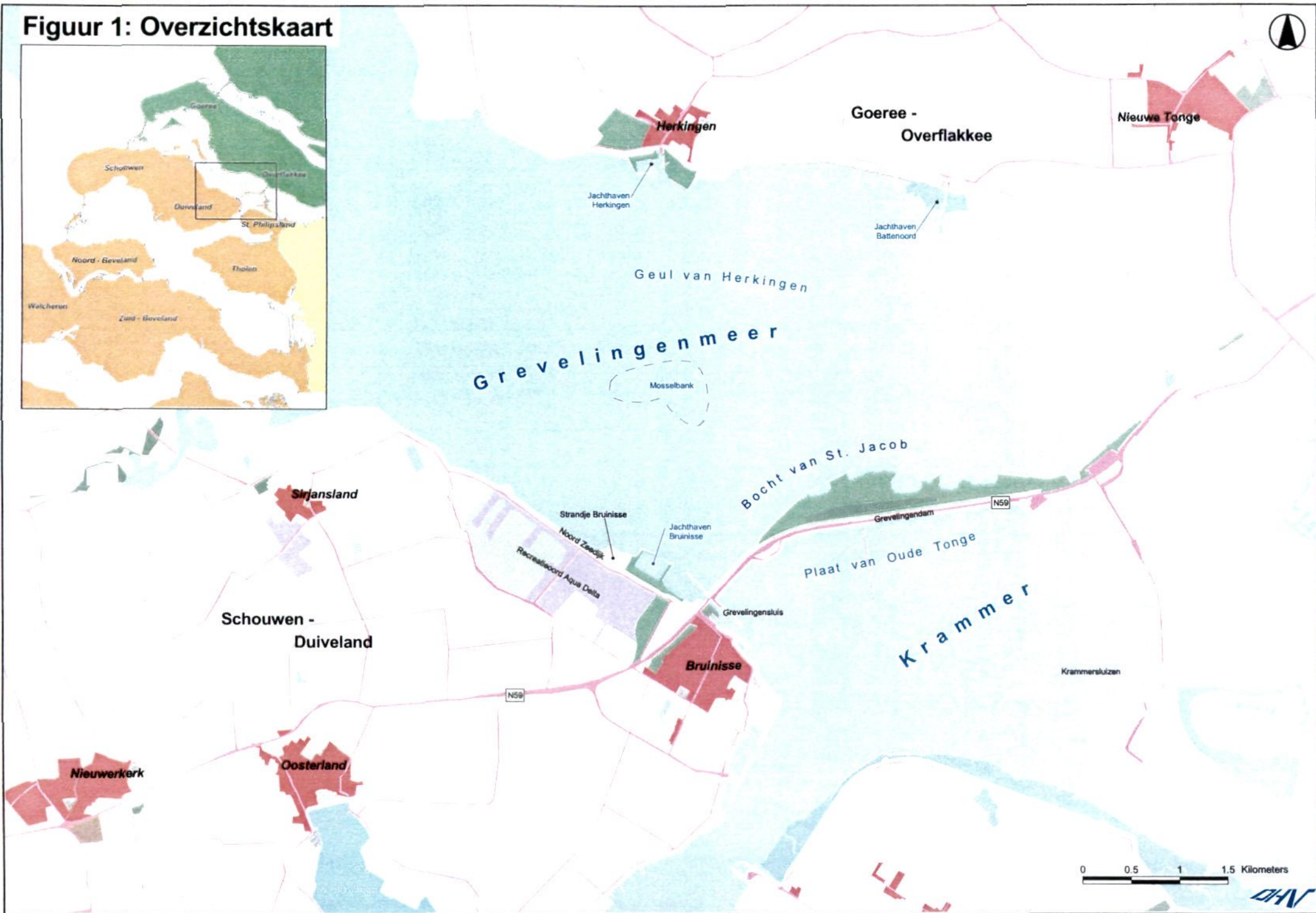
1	INLEIDING	5
1.1	Uitbreiding jachthaven Bruinisse	5
1.2	Aanleiding van de m.e.r.-procedure	5
1.3	Doelstelling van de m.e.r.-procedure	5
1.4	Doel van de startnotitie	6
1.5	Reikwijdte van de milieueffectrapportage	6
1.6	Communicatie en inspraak	6
1.7	Leeswijzer	7
2	HET PROJECT JACHTHAVEN BRUINISSE	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Waarom uitbreiding van het aantal ligplaatsen?	9
2.3	Locatiekeuze Bruinisse	10
2.4	Verdere planvorming	10
3	BESCHRIJVING VAN HET GEBIED	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Beschrijving van het gebied	13
3.3	Mogelijke aangrijpingspunten voor de planvorming	14
4	TE BESCHOUWEN ALTERNATIEVEN	17
4.1	Inleiding	17
4.2	Het nulalternatief	17
4.3	Het voorkeursalternatief	17
4.4	Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief	18
4.5	Werkwijze bij het samenstellen van de alternatieven	18



5	DE EFFECTENBESCHRIJVING	21
5.1	Inleiding	21
5.2	Aansluiting bij de beschermingsformule van de Habitatrichtlijn	22
5.3	Landschap	22
5.4	Bodem en water	23
5.5	Ecologie	23
5.6	Verkeer	24
5.7	Geluid	24
5.8	Licht	24
5.9	Bebouwde omgeving, grondstoffen en energie	25
6	DE M.E.R. - EN RUIMTELIJKE PROCEDURE	27
6.1	De ruimtelijke procedure	27
6.2	De m.e.r.-procedure	27
6.3	Hoe kunt u reageren?	29
7	COLOFON	31



Figuur 1: Overzichtskaart



1 INLEIDING

1.1 Uitbreiding jachthaven Bruinisse

De Den Daas Groep heeft het voornemen haar jachthaven in Bruinisse uit te breiden met een tweede havenkom voor ca. 800 ligplaatsen. De realisatie van deze extra ligplaatsen is noodzakelijk om tegemoet te komen aan de recreatieve behoefte van de gebruikers van het Grevelingenmeer. In figuur 1 is een overzichtskaart weergegeven.

1.2 Aanleiding van de m.e.r.-procedure

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage uit de wet Milieubeheer is de m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing voor de uitbreiding van een jachthaven indien deze betrekking heeft op 100 ligplaatsen of meer. Bij m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten dient het bevoegd gezag te beoordelen of zij het noodzakelijk acht een m.e.r. te doorlopen. Voor deze beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden' zoals genoemd in artikel 7.8b van de wet Milieubeheer.

Op grond van de omvang de uitbreiding en de ligging nabij gevoelig gebied (Vogelrichtlijn- en Habitatstatus) is een m.e.r. voor de uitbreiding jachthaven Bruinisse noodzakelijk.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor het eerste ruimtelijk plan dat in juridische zin voorziet in de uitbreiding van de jachthaven. Voor de jachthaven Bruinisse is dat het bestemmingsplan.

1.3 Doelstelling van de m.e.r.-procedure

Het doel van de milieueffectrapportage is om de besluitvormers op een systematische en zorgvuldige wijze te voorzien van zo objectief mogelijke informatie over de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit, alsmede van eventuele alternatieven. Daartoe worden de te verwachten milieugevolgen van de aanleg, het gebruik en het beheer van de uitbreiding jachthaven Bruinisse in beeld gebracht. Op deze wijze wordt het milieuaspect volwaardig meegewogen in het besluitvormingsproces.

De Den Daas Groep treedt in de procedure op als initiatiefnemer en de gemeente Schouwen-Duiveland als bevoegd gezag. De



resultaten van de milieueffectrapportage worden weergegeven in het Milieueffectrapport (MER).

1.4 Doel van de startnotitie

Met de publicatie van deze startnotitie is de *mer-procedure* formeel gestart. Het doel van de startnotitie is allereerst om het initiatief voor de milieueffectrapportage voor de uitbreiding jachthaven Bruinisse bekend te maken. In de tweede plaats heeft de startnotitie tot doel om informatie te verstrekken over de voorgestane activiteit en mogelijke alternatieve uitwerkingen daarvan. Ten derde geeft de startnotitie op hoofdlijnen aan welke (milieu-) effecten in de milieueffectrapportage in beschouwing worden genomen, zodat inzicht ontstaat in de consequenties van de voorgenomen activiteit en een afweging tussen verschillende alternatieven kan worden gemaakt.

1.5 Reikwijdte van de milieueffectrapportage

In algemene zin geldt dat milieueffectrapportages kunnen worden doorlopen op drie schaalniveaus:

- een *beleids-mer* gaat in op de nut en noodzaak van een bepaalde ontwikkeling, bijvoorbeeld de vraag of het

noodzakelijk is om extra ligplaatsen te realiseren aan het Grevelingenmeer;

- in een *locatiekeuze-mer* worden een aantal alternatieve locaties beoordeeld, onder andere vanuit milieucriteria;
- in een *inrichtings-mer* worden de milieugevolgen van de inrichting van een bepaalde locatie in beeld gebracht.

De milieueffectrapportage voor de uitbreiding jachthaven Bruinisse is een *inrichtings-mer*. Nut en noodzaak en de locatie zijn reeds onderzocht en worden als een gegeven beschouwd. In hoofdstuk twee (paragraaf 2.3) wordt hier nader op ingegaan. In deze startnotitie wordt op hoofdlijnen ingegaan op de behoefte aan een uitbreiding van ligplaatsen en vervolgens de keuze voor de jachthaven Bruinisse om een deel van de uitbreiding te realiseren, in het Milieueffectrapport zullen beide aspecten uitgebreid aan bod komen

1.6 Communicatie en inspraak

Iedereen kan een inspraakreactie op de startnotitie geven, bijvoorbeeld over de onderwerpen die in de milieueffectrapportage behandeld moeten worden. Functie hiervan is het in kaart brengen van de wensen van burgers en belangenorganisaties ten aanzien van de inhoud van het

Milieueffectrapport. De omgeving zal hierover geïnformeerd en geconsulteerd worden. De Commissie voor de milieueffectrapportage stelt vervolgens, mede op basis van de inspraakreacties en een bezoek aan het gebied, een advies voor de richtlijnen op. In de richtlijnen staat aangegeven wat in het MER dient te worden onderzocht. Het bevoegd gezag stelt de richtlijnen vervolgens vast. In hoofdstuk 6 is aangegeven hoe de inspraak is geregeld.

1.7 Leeswijzer

2. Toelichting op het project uitbreiding jachthaven Bruinisse
3. Gebiedsbeschrijving en aangrijpingspunten voor het ruimtelijk plan voor de uitbreiding jachthaven Bruinisse
4. Te beschouwen alternatieven in de milieueffectrapportage
5. Een overzicht van de milieueffecten die worden onderzocht
6. Toelichting op de mer-procedure

2 HET PROJECT JACHTHAVEN BRUINISSE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de reden voor de uitbreiding jachthaven Bruinisse weergegeven op basis van bestaand beleid. Paragraaf 2.2 gaat in op de behoefte aan nieuwe ligplaatsen. Ingegaan wordt op de vraag naar voor extra ligplaatsen in het Grevelingenmeer in het algemeen en in Bruinisse in het bijzonder. In 2.3 is de locatiekeuze voor Bruinisse vanuit de Den Daas Groep toegelicht. Tenslotte is in 2.4 de verdere planvorming met betrekking tot de uitbreiding jachthaven Bruinisse toegelicht.

2.2 Waarom uitbreiding van het aantal ligplaatsen?

Hierna is aan de hand van enkele beleidsplannen aangegeven dat de uitbreiding van de jachthaven in Bruinisse past binnen de gestelde beleidskaders.

In het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) van het **ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV)**

staat de Grevelingen opgenomen als kern- en/of natuurontwikkelingsgebied en als waterrecreatiegebied. Voor de watersport gaat het SGR uit van een uitbreiding tot 5.400 ligplaatsen. Ook in de Beleidsnota openlucht recreatie 1992-2010 ('Kiezen voor recreatie') van het ministerie van LNV is opgenomen dat de Grevelingen verdere ontwikkelingsmogelijkheden voor de grote watersport moet bieden, in de vorm van een uitbreiding met 2.800 vaste ligplaatsen.

In het streekplan van de **provincie Zeeland** (1997) is het Grevelingengebied aangewezen als ontwikkelingszone met ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve waterrecreatie. In de recreatieconcentraties van de ontwikkelingszone Grevelingengebied is ook enige ruimte voor uitbreiding/nieuwvestiging. Aangegeven is dat voor jachthavens in de recreatieconcentraties van het Grevelingengebied conform de Nieuwe Inrichtingsschets een ontwikkelingsruimte tot 5.400 ligplaatsen mogelijk is. De ontwikkeling dient met name plaats te vinden bij of aansluitend aan bestaande jachthavens.

In het Beleidsplan 1998-2008 van het **Natuur- en recreatieschap De Grevelingen** impliceert het Schap een stimulerend beleid voor de watersport, wat onder andere inhoudt de uitbreiding van het aantal vaste ligplaatsen tot 5.400.



De gemeenten rond het Grevelingenmeer zijn vertegenwoordigd in het in Natuur- en Recreatieschap De Grevelingen en volgen het beleid van het Schap. **De gemeente Schouwen-Duiveland** biedt met haar Structuurvisie Schouwen-Duiveland (februari 2000) de ruimte en aanknopingspunten voor de verdere uitbreiding van het aantal ligplaatsen. Aangegeven wordt dat in de lijn van de centrale doelstelling van de gemeente de komende jaren de recreatieve potenties binnen de recreatieve hoofdstructuur beter benut worden. De gemeente stelt dat naast de Kop van Schouwen de recreatieve hoofdstructuur van het eiland gevormd door onder andere het kustgebied langs de Grevelingen en dat aanvullend aan deze structuur de Grevelingen diverse potenties biedt voor de watersport die nog verder kunnen worden benut.

2.3 Locatiekeuze Bruinisse

De eerste fase van de inrichting voor de Grevelingen vond begin jaren 70 plaats en was een rijksaangelegenheid. Reeds toen zijn tussen de verschillende betrokken gemeentes afspraken gemaakt over de verdeling van het aantal jachthavens. Destijds is afgesproken dat in Bruinisse een tweede jachthaven zou worden ontwikkeld. Deze afweging is gemaakt op basis van ruimtelijke en technische mogelijkheden.

Het betrof dus onder andere de aansluiting bij bestaande jachthavens (concentratie) en de waterdiepte en het soort grond.

Zoals reeds is aangegeven zegt ook de provincie in haar streekplan aan dat het wenselijk is de nieuwe ligplaatsen bij of aansluitend aan bestaande jachthavens te realiseren. De concentratie heeft als voordelen dat efficiënt met voorzieningen kan worden omgegaan en dat de verstoring op (nog niet verstoorde) natuur wordt beperkt.

Op 1 januari 1997 is de gemeente Schouwen-Duiveland ontstaan, als gevolg van een gemeentelijke herindeling. Een jaar daarvoor, op 19 januari 1996, heeft de Den Daas Groep de reeds bestaande jachthaven in Bruinisse overgenomen van de vorige eigenaar Maveaste BV te Weert. De (eventuele) mogelijkheid tot uitbreiding was voor Den Daas Groep de belangrijkste reden voor overname.

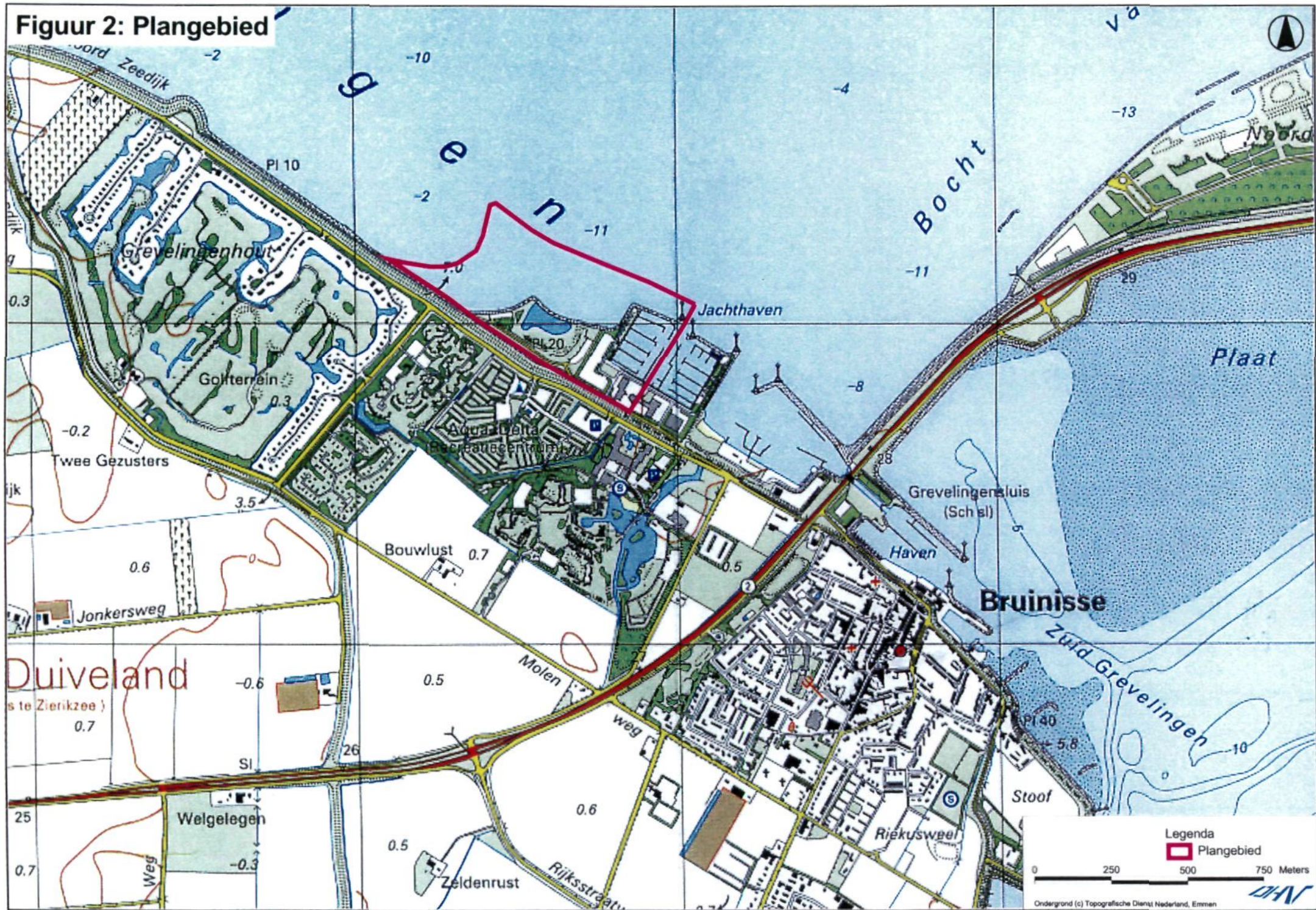
2.4 Verdere planvorming

In juli 2001 is een Intentie-overeenkomst getekend tussen het Natuur- en Recreatieschap de Grevelingen en Jachthaven

Bruinisse BV¹. In deze overeenkomst is aangegeven dat Jachthaven Bruinisse voornemens is uit te breiden en dat Natuur- en Recreatieschap de Grevelingen bereid is medewerking te verlenen aan deze uitbreiding.

¹ Jachthaven Bruinisse BV is een werkmaatschappij van Den Daas Groep BV

Figuur 2: Plangebied



Legenda
Plangebied

0 250 500 750 Meters

Ondergrond (c) Topografische Dienst Nederland, Emmen

3 BESCHRIJVING VAN HET GEBIED

3.1 Inleiding

Vooruitlopend op het Milieueffectrapport is hierna een beschrijving op hoofdlijnen gegeven van het gebied en de voorgestane ontwikkeling. Aangesloten wordt met een overzicht van de gebiedsspecifieke kwaliteiten en knelpunten die als mogelijke aangrijpingspunten voor de planvorming kunnen dienen. In de milieueffectrapportage zullen deze uitgebreid worden beschouwd. Door in een vroegtijdig stadium inzicht te *verschaffen in de kenmerken van het gebied kunnen deze optimaal worden geïntegreerd in de plannen*. Een beschrijving van het gebied dient daarnaast om een oordeel te kunnen geven over de mate waarin verlies optreedt.

Bij deze beschrijving wordt steeds onderscheid gemaakt in een plangebied en een studiegebied. Het plangebied is het gebied waar de haven wordt gerealiseerd. Het studiegebied is ruimer en betreft het gebied waar de effecten door de realisatie en het gebruik van de uitbreiding van de jachthaven zich zullen manifesteren. Deze verschillen per milieuaspect.

3.2 Beschrijving van het gebied

In figuur 2 is het plangebied van de uitbreiding jachthaven Bruinisse weergegeven.

Het plangebied ligt ten westen van de kern van Bruinisse en sluit aan op de reeds bestaande jachthaven. Het gehele plangebied ligt buitendijks, dat wil zeggen ten noorden van de Noord Zeedijk. Binnendijks, aan de andere zijde van de Noord Zeedijk ligt recreatiepark Aqua Delta. De Grevelingenhout ligt daar tegenaan, welke bestaat uit een 18-holes golfbaan en een bungalowpark met permanente bewoning.

Ter plaatse van de geplande uitbreiding ligt op dit moment het dagrecreatieterrein 'Strandje Bruinisse'. Het terrein is ongeveer 4 hectare groot en dient als voorziening van de plaatselijke bevolking en de bezoekers van het recreatiepark Aqua Delta. Op het terrein bevindt zich een zwemplas, een speel- en ligweide, toilet- en douchevoorzieningen en zo'n 100 parkeerplaatsen. In de oostelijke punt van het terrein is een deel in ondererfpacht aan Scouting Bruinisse gegeven.

De ontsluiting van de huidige jachthaven vindt plaats via de Noordzeedijk. Vanaf die dijk loopt een weg naar beneden het



parkeerterrein op. Parallel aan de dijk ligt een buitendijks fietspad.

3.3 **Mogelijke aangrijpingspunten voor de planvorming**

Hierna zijn een aantal gebiedsgerichte kenmerken geschetst die van invloed kunnen zijn op de planontwikkeling voor de uitbreiding.

Windrichting

De overheersende windrichting is Zuidwest. Het ontwerp van de haven zal hiermee rekening mee moeten houden. Het betreft dan de inrichting en de logistiek van de haven die het best past bij een dergelijke windrichting. Met name moet rekening gehouden worden met de invaart.

Aansluiting op de bestaande haven

Getracht moet worden zo goed mogelijk aan te sluiten op de huidige haven. Dit houdt in dat de uitbreiding en de bestaande haven zowel als een logisch geheel kunnen worden gezien, als wel dat zo optimaal mogelijk van de aanwezige en te realiseren voorzieningen gebruik kan worden gemaakt.

Landschappelijke inpassing

Op dit moment is ter plaatse van de geplande haven een recreatiestrandje aanwezig. Daarop is ook de plaatselijke scouting gevestigd. In de planvorming moet rekening worden gehouden met een vervangende locatie voor beiden, het liefst zo dicht mogelijk bij de huidige locatie. De ontwikkeling van dit strandje kan gezien worden als een aangrijpingspunt om een bufferzone voor de uitbreiding van de jachthaven te ontwikkelen. Deze bufferzone kan dienen ter optimalisering van de landschappelijke inpassing van de jachthaven. Eventuele visuele hinder kan hierdoor bijvoorbeeld geminimaliseerd worden.

Grevelingenmeer

Het Grevelingenmeer is een waterrecreatiegebied dat ook een Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn status heeft. Dit kan een belemmering vormen voor de ontwikkeling van de uitbreiding van de jachthaven. In de milieueffectrapportage zal worden aangegeven hoe hiermee in de planvorming rekening is gehouden.

Rijkswaterstaat heeft plannen om in de toekomst een variabel waterpeil in het Grevelingenmeer te hanteren. Dit zou ten gunsten komen van specifieke flora en fauna in het gebied. Op dit moment is nog niet met zekerheid te zeggen wanneer, en in welke mate, dit variabele peil zal worden uitgevoerd.

Gedurende het opstellen van het Milieueffectrapport zal bekeken worden in hoeverre dit in de planvorming kan worden meegenomen.

Ontsluiting

Er wordt gestreefd naar een goede ontsluiting van de nieuwe haven. Uitgangspunt hierbij is dat verkeersonveilige situaties zoveel mogelijk voorkomen dienen te worden. Indien ter sprake komt om de toegangsweg tot de haven door middel van een dijkcoupure vorm te geven, zal hierover met het waterschap van gedachten worden gewisseld.

Milieu en duurzaamheid

Tijdens de planvorming zal bekeken worden in hoeverre milieuen duurzaamheidsambities in het plan kunnen worden meegenomen. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de wijze van exploitatie, de service-voorzieningen, de energievoorzieningen, het materiaalgebruik, etc.

Overige ambities

Overige randvoorwaarden en uitgangspunten voor de planvorming betreffen het waarborgen van de sociale veiligheid van de gasten van de jachthaven (bijvoorbeeld de mogelijkheid om het terrein af te sluiten) en een efficiënt gebruik van voorzieningen voor de gasten (bijvoorbeeld een beperkte

afstand tussen parkeer- en ligplaatsen). Uiteraard zal het plan voldoen aan de wettelijke milieueisen in het kader van de vergunningverlening.

4 TE BESCHOUWEN ALTERNATIEVEN

4.1 Inleiding

Op grond van de wet Milieubeheer dienen in het kader van de milieueffectrapportage alternatieven te worden beschreven en met elkaar vergeleken. Hiertoe behoren in ieder geval het voorkeursalternatief en het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA). Deze dienen te worden vergeleken met de referentiesituatie, ook wel het nulalternatief genoemd. Dit is de situatie indien de uitbreiding van de jachthaven van Bruinisse niet wordt gerealiseerd. Als ijkjaar wordt 2010 gehanteerd. De reden hiervan is dat veel beleidsplannen geënt zijn op dit jaar, wat het mogelijk maakt een realistische referentiesituatie te schetsen.

In dit hoofdstuk zijn de te onderzoeken alternatieven op hoofdlijnen beschreven. Daarnaast is aangegeven hoe het voorkeursalternatief en vervolgens het MMA tot stand komen.

4.2 Het nulalternatief

Het nulalternatief betreft de situatie in 2010 als de uitbreiding niet wordt gerealiseerd, waarbij wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide of in uitvoering zijnde ontwikkelingen.

Een beschrijving van deze situatie is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of, en zo ja, in welke mate er sprake is van milieueffecten door de realisatie van de uitbreiding.

Het nulalternatief is geen realistisch alternatief omdat het de doelstelling van de initiatiefnemer niet realiseert. Het nulalternatief dient dus louter en alleen om de aard en de ernst van de effecten te kunnen voorspellen.

4.3 Het voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief betreft het totaal van maatregelen waarvan de initiatiefnemer van mening is dat deze op een optimale wijze aan de projectdoelstelling voldoet. In overleg met direct betrokken partijen zal worden toegewerkt naar één breed gedragen voorkeursalternatief.



Mogelijkerwijs kan op onderdelen van het voorkeursalternatief worden gevarieerd. Het betreft dan bijvoorbeeld de ontsluitingsstructuur of de ruimtelijke situering van de ligplaatsen, aanverwante activiteiten of bufferzone. Relevante varianten zullen in de m.e.r. worden meegenomen.

4.4 Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief

Het MMA is gedefinieerd als het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Dit kan worden bereikt door gebruik te maken van de best bestaande technieken ter bescherming van het milieu. Tevens kunnen (aanvullende) of een hogere duurzaamheidsambitie worden geformuleerd voor de inrichting van de uitbreiding van de jachthaven Bruinisse.

Randvoorwaarde is dat het MMA een realistisch alternatief is en dat het voldoet aan de projectdoelstelling van de initiatiefnemer, namelijk de jachthaven in Bruinisse uit te breiden met een tweede havenkom voor ca. 800 ligplaatsen.

4.5 Werkwijze bij het samenstellen van de alternatieven

Op dit moment is nog niet exact aan te geven op welke wijze de alternatieven worden ontwikkeld. Gestreefd wordt om de milieueffectrapportage parallel te laten lopen aan de bestemmingsplanprocedure, waardoor beide documenten in wisselwerking met elkaar kunnen worden opgesteld. Het milieueffecten-onderzoek is dan gedurende het planproces enerzijds toeleverend en anderzijds toetsend van aard. Toeleverend wanneer het randvoorwaarden en handgrepen kan aanreiken voor de plannen, toetsend wanneer het planonderdelen kan beoordelen en zonodig kan bijsturen. In het Milieueffectrapport zal worden weergegeven op welke wijze de milieueffectrapportage is verlopen.

Als gevolg van de recente gemeentelijke herindeling is de gemeente Schouwen-Duiveland een actualiseringsprogramma gestart waarbij de komende acht jaar 140 bestemmingsplannen worden herzien. Dit moet uiteindelijk leiden tot een vermindering van het aantal plannen tot 40. Het hangt van de planning van de gemeente af of de uitbreiding meegenomen kan worden in de actualisering of dat een apart ontwerp-bestemmingsplan moet worden gemaakt.



Uitgangspunt is dat MER en ontwerp-bestemmingsplan voor de zomer van 2002 de inspraak in kunnen.

5 DE EFFECTENBESCHRIJVING

5.1 Inleiding

Een belangrijk onderdeel van de milieueffectrapportage is de effectbeschrijving van de alternatieven. De alternatieven moeten voldoen aan de wettelijke milieueisen in het kader van de vergunningverlening. Het nulalternatief vormt het referentiekader. Op basis van de effecten worden de alternatieven vergeleken. De effecten worden per milieuaspect geanalyseerd, waarbij de volgende indeling wordt voorgesteld:

Natuurlijk milieu

- landschap
- bodem en water
- ecologie

Woon- en leefmilieu

- verkeer en vervoer
- geluid
- licht

Duurzaamheid

- materiaalgebruik
- energiegebruik

In het MER zal de effectbeschrijving, waar mogelijk, met kwantitatieve gegevens onderbouwd worden. Indien het niet mogelijk is de effecten te kwantificeren of een normering ontbreekt waaraan getoetst kan worden, is de beschrijving kwalitatief. Naast de omvang en de ruimtelijke spreiding van de effecten wordt aangegeven van welke aard zij zijn (tijdelijk dan wel permanent, omkeerbaar of niet omkeerbaar, korte of lange termijn) en of er eventueel cumulatie kan optreden. De beschrijving wordt voor elk aspect afgerond met een samenvattende waardering in een tabel en met een conclusie. Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in de gebruikte gegevens worden vermeld.

Hierna is allereerst ingegaan op de consequenties voor de effectbeschrijving van het van toepassing zijn van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vervolgens is op hoofdlijnen aangegeven welke effecten per aspect worden beschouwd in het MER.



5.2 Aansluiting bij de beschermingsformule van de Habitatrictlijn

Het nieuwe gedeelte van de jachthaven in Bruinisse wordt in het Grevelingenmeer aangelegd, dat een belangrijke recreatieve functie heeft. Het gebied is tevens aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn.

Tussen de Vogel- en de Habitatrictlijn zit een belangrijke koppeling. Voor beschermingsgebieden die krachtens de Vogelrichtlijn zijn aangewezen, geldt het beschermingsniveau dat voortvloeit uit de Habitatrictlijn.

De Habitatrictlijn biedt een concrete beschermingsformule, waarbij vier stappen centraal staan bij de vergelijking en beoordeling van milieugevolgen:

1. Bestaat er zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast?
2. Als die zekerheid niet bestaat, zijn er alternatieve oplossingen die wel zekerheid kunnen geven?
3. Bestaan er dwingende redenen van groot openbaar belang die het project rechtvaardigen indien aantasting van de natuurlijke kenmerken plaatsvindt en er geen alternatieve oplossingen zijn?

4. Welke compenserende maatregelen worden getroffen indien het project wordt uitgevoerd?

Het Milieueffectrapport en dan met name de effectbeschrijving van het MER zal zodanig worden opgezet dat de vragen uit de verschillende stappen kunnen worden beantwoord.

5.3 Landschap

In de milieueffectrapportage wordt een beschrijving van het huidige landschap, de cultuurhistorie en (indien relevant) archeologie opgenomen. Bij de beschrijving van het huidige landschap zal de opbouw hiervan en met name de ruimtelijke samenhang en de hoofdstructuur aan de orde komen. De visueel-ruimtelijke componenten van het landschap worden beschreven in termen als openheid, doorzicht en kleinschaligheid.

De effecten in relatie tot het aspect landschap treden zowel in de realisatie- als in de gebruik- en beheerfase op. Zij zijn allen permanent en waarschijnlijk moeilijk te mitigeren. Naast een beschrijving van de effecten wordt ook een oordeel gegeven over de wijze waarop de hoofdstructuur van het haventerrein

inspeelt op aanwezige landschappelijke karakteristieken met een goede landschappelijke inpassing.

5.4 Bodem en water

De effecten met betrekking tot bodem en water in het studiegebied spitsen zich toe op bodem-, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit en op een gesloten grondbalans.

De bodem-, grond- en oppervlaktekwaliteit kan negatief beïnvloedt worden tijdens de gebruiksfase van de jachthaven, namelijk door lozingen van recreatievaart. Het gebruik van de haven zal uiteraard voldoen aan de wettelijke milieueisen (in het kader van vergunningverlening).

De gesloten grondbalans gaat in op de vraag in hoeverre de afgegraven grond kan worden hergebruikt in het gebied en in hoeverre gebiedseigen grond kan worden gebruikt. Na het uitdiepen van de haven zal waarschijnlijk nieuw zand gestort moeten worden om een stevige ondergrond te maken. Indien het zand elders vandaan moet komen zullen de effecten hiervan op bodem en water en ecologie in kaart worden gebracht. Natuur- en Recreatieschap de Grevelingen heeft in de eerdergenoemde Intentie-overeenkomst aangegeven de

mogelijkheden van zandwinning in het Grevelingengebied zorgvuldig na te gaan.

5.5 Ecologie

(Aquatische) ecologie is waarschijnlijk het belangrijkste item in de effectbeschrijving. Voor zover aan de orde zullen aan de hand van de in het studiegebied voorkomende flora en fauna die in verband worden gebracht met de kenmerken van het gebied, een beschrijving van de planten- en dierenwereld worden gegeven. Hierbij zal worden ingegaan op vertegenwoordigers van bepaalde dier- en plantsoorten (indicatoren).

De effecten op flora en fauna in het plangebied zijn permanent. Relevante aspecten zijn:

- de (bodem)fauna en (bodem)flora, in relatie tot de voedselvoorziening van vogels
- de foerageer-, broed en rustgebieden van vogels
- de flora en fauna van buitendijkse gebieden

Tijdens de aanlegfase zullen effecten zich overwegend voordoen in het plangebied. Aandacht moet worden besteed aan de afstemming tussen bouwwerkzaamheden en het vogelbroedseizoen. Tijdens de gebruiksfase zullen er ook



uitstralingseffecten op het gehele studiegebied. Het betreft dan bijvoorbeeld verstoring door uitvarende boten.

Afhankelijk van de opzet van het plan kan – tot op zekere hoogte - sprake zijn van mitigatie of compensatie. In de effectbeschrijving zal veel aandacht worden geschonken aan de wijze waarop de planopzet mogelijkheden biedt voor een duurzaam ecologisch systeem. Er kan bijvoorbeeld worden aangesloten op ecologische structuren in de omgeving zodat bestaande waardevolle elementen worden behouden en/of versterkt.

5.6 Verkeer

De uitbreiding van de jachthaven zal nieuw verkeer aantrekken. In oktober 1996 is reeds een verkeersonderzoek verricht naar de effecten van Aquadelta en de uitbreiding van de jachthaven gezamenlijk. Voor de m.e.r. zal bekeken worden in hoeverre gebruik kan worden gemaakt van dit onderzoek en in hoeverre aanvullende (kwalitatieve) gegevens dienen te worden gegenereerd of geactualiseerd.

5.7 Geluid

Tijdens de aanleg van de nieuwe haven kan geluidhinder optreden in de vorm van bouwwerkzaamheden. Tijdens de gebruiks- en beheerfase betreft het geluid veroorzaakt door het extra verkeer dat wordt aangetrokken door de uitbreiding. Verder betreft het geluid veroorzaakt door motoren van de boten en de activiteiten op de jachthaven zelf. De geluidseffecten zullen onderdeel van het MER zijn.

5.8 Licht

De inrichting kan lichthinder veroorzaken, bijvoorbeeld door het plaatsen van buitenverlichting. De planontwikkeling zal er rekening mee houden dat eventuele lichthinder voor gevoelige bestemmingen (zoals fauna en omwonenden) tot een minimum wordt beperkt. In het MER zal worden aangegeven in hoeverre men hierin is geslaagd. Er zijn onlangs aanbevelingen verschenen voor een 'acceptabele hoeveelheid licht op een aantal functies'. In het MER wordt getoetst aan deze aanbevelingen.

5.9 Bebouwde omgeving, grondstoffen en energie

Het beleid ten aanzien van duurzaam bouwen omvat energie-extensivering, integraal ketenbeheer en kwaliteitsbevordering van de bebouwde omgeving. De effecten die onderzocht worden in relatie tot de aspecten bebouwde omgeving, grondstoffen en energie zijn permanent, het betreft:

- gebruik van secundaire grondstoffen
- inzet van gebiedseigen materiaal
- energieverbruik van de overige activiteiten op de jachthaven

In de planontwikkeling zal duurzaam bouwen in overweging worden genomen.

6 DE M.E.R.- EN RUIMTELIJKE PROCEDURE

6.1 De ruimtelijke procedure

De milieueffectrapportage zal gekoppeld worden aan het opstellen van het ontwerp-bestemmingsplan. Bekeken wordt nog of de jachthaven onderdeel kan uitmaken van de herziening van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een groter gebied of dat voor de jachthaven een apart bestemmingsplan zal worden opgesteld. Zie hiervoor ook paragraaf 4.5. De koppeling van de bestemmingsplanprocedures en de milieueffectrapportage betekent dat de besluitvormings- en inspraakmomenten zoveel mogelijk parallel zullen worden geschakeld.

6.2 De m.e.r.-procedure

De formele start van de m.e.r.-procedure vindt plaats door openbare kennisgeving van deze startnotitie in de Staatscourant en de regionale dag- en weekbladen. Vervolgens ligt de startnotitie gedurende 4 weken ter inzage. Binnen 9 weken brengt de Commissie voor de

milieueffectrapportage een advies voor richtlijnen voor het MER uit. Vervolgens zal het bevoegd gezag de richtlijnen vaststellen. Aan de hand van de richtlijnen wordt door de initiatiefnemer het MER opgesteld. Gelijktijdig wordt het ontwerp-bestemmingsplan opgesteld.

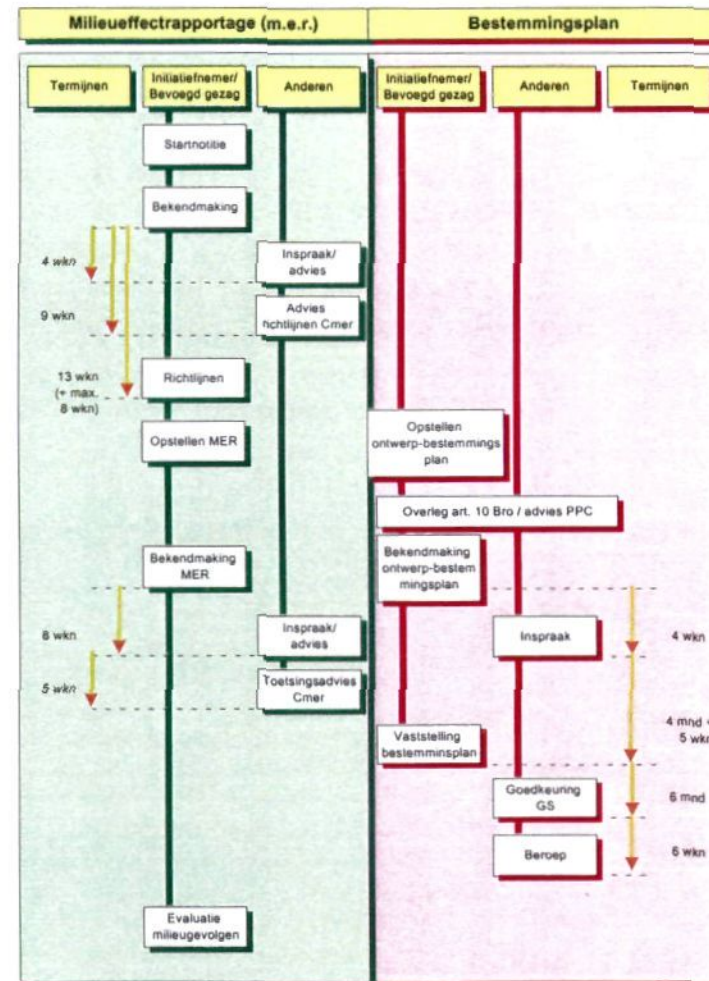
Op grond van artikel 10 Bro plegen Burgemeester en Wethouders bij de voorbereiding van het ontwerp-bestemmingsplan (waar nodig) overleg met betrokken gemeenten en rijks- en provinciale diensten en wordt het plan ter beoordeling bij de Provinciaal Planologische Commissie gelegd.

Is het MER gereed, dan wordt het door de initiatiefnemer officieel aan het bevoegd gezag aangeboden en beoordeeld op volledigheid en kwaliteit, rekening houdend met de richtlijnen. Als het bevoegd gezag het MER aanvaardbaar acht, wordt het MER samen met het ontwerp-bestemmingsplan bekendgemaakt en ter inzage gelegd. In deze fase wordt gelegenheid tot inspraak gegeven. Tot 4 weken na de publicatie is iedereen in de gelegenheid in te spreken op de kwaliteit van het MER en op het ontwerp-bestemmingsplan.

Tevens wordt het MER in deze periode ter toetsing aangeboden aan de Commissie-m.e.r. en de wettelijke

adviseurs. De Commissie heeft tot vijf weken na sluiting van de inzagetermijn of, indien deze later is, tot een maand na het tijdstip waarop de openbare zitting is gehouden, de tijd om haar oordeel te geven in de vorm van een toetsingsadvies. De Commissie betreft in haar advies de richtlijnen van het bevoegd gezag en ingediende adviezen en opmerkingen.

Nadat de overleg- en inspraakreacties en adviezen over het MER en het ontwerp-bestemmingsplan zijn binnengekomen, gaat het bevoegd gezag na in hoeverre deze gevolgen dienen te hebben voor de inhoud van het bestemmingsplan. De gemeenteraad beslist over de vaststelling van het bestemmingsplan binnen 8 weken of uiterlijk 4 maanden na afloop van de termijn van de terinzagelegging. Het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan wordt vervolgens gedurende 4 weken ter inzage gelegd. Gedeputeerde Staten beslissen over goedkeuring binnen 12 weken of uiterlijk 6 maanden na de terinzagelegging van het bestemmingsplan. Tot slot kan gedurende een periode van 6 weken nog beroep tegen het bestemmingsplan worden ingesteld.



6.3 Hoe kunt u reageren?

Inspraakreactie

U kunt vanaf 5 oktober tot 2 november a.s. uw inspraakreactie sturen aan het bevoegd gezag:

Gemeenteraad van Schouwen-Duiveland
p/a gemeente Schouwen-Duiveland
Postbus 5555
4300 JA Zierikzee

Informatie

Indien u informatie wilt over de milieueffectrapportage of over de plannen voor de uitbreiding van de jachthaven Bruinisse kunt u zich schriftelijk of telefonisch wenden tot de initiatiefnemer:

Jachthaven Bruinisse BV
Plantsoenstraat 89
7001 AB Doetinchem

telefoon: 0314 - 36 02 05
e-mail: info@jachthavenbruinisse.nl

Inspraakavond

Ten behoeve van de milieueffectrapportage zal een informatieavond worden georganiseerd. Over de datum en de locatie zult u nog nader worden geïnformeerd.

Het doel van de informatieavond is belanghebbenden te informeren over het voornemen van de uitbreiding van de jachthaven Bruinisse. Tevens zal tijdens deze bijeenkomst worden ingegaan op het communicatietraject dat tijdens de milieueffectrapportage gevolgd gaat worden. Ook kan de eventuele behoefte aan het formeren van een klankbordgroep gepeild worden tijdens deze avond.