



RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

*verlonden → w9
sept 2002*

1201-48

RICHTLIJNEN VOOR HET MILIEUEFFECTRAPPORT

OOST-WESTVERBINDING N22-N206

1201-48

RICHTLIJNEN VOOR HET MILIEUEFFECTRAPPORT

OOST-WESTVERBINDING N22-N206

PROVINCIE NOORD-HOLLAND

PROVINCIE ZUID-HOLLAND

APRIL 2002

INHOUDSOPGAVE

- I INLEIDING
- II RICHTLIJNEN
- III INSPRAAKREACTIES (SAMENVATTING + OPMERKINGEN)
- IV ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR HET MER VAN DE
COMMISSIE VOOR DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

I. INLEIDING

De provincies Noord-Holland en Zuid-Holland zijn het erover eens dat de aanleg van een nieuwe oost-westverbinding tussen de N22 en de N206 mogelijk een oplossing kan bieden voor de verkeersproblematiek in het noordwestelijk deel van de Duin- en Bollenstreek en in de dorpen Zwaanshoek en Beinsdorp.

Ter onderbouwing van de besluitvorming in de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland over een eventuele streekplanwijziging of -uitwerking wordt een milieueffectrapportage uitgevoerd, conform het Besluit milieueffectrapportage 1994, bijlage C categorie 1.2.

Beide provincies zullen in samenwerking met de gemeenten in de regio mogelijke alternatieven voor de oplossing van de problematiek nader onderzoeken. Dit onderzoek moet uiteindelijk leiden tot een besluit van Provinciale Staten van beide provincies, ofwel over de aanleg van een nieuwe verbinding tussen de N22 en de N206, ofwel voor verkeersremmende maatregelen in combinatie met extra openbaar vervoer.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Zuid-Holland zijn initiatiefnemer voor dit project.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland treden daarbij op als coördinerend initiatiefnemer.

Provinciale Staten van beide provincies vormen het bevoegd gezag. Het bestuur van de provincie Zuid-Holland treedt daar bij op als coördinerend bevoegd gezag.

De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 24 oktober 2001. De startnotitie heeft van 29 oktober 2001 tot en met 26 november ter inzage gelegen.

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 21 december 2001 haar advies uitgebracht over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER). Tevens zijn 34 inspraakreacties ontvangen. Deze staan vermeld in hoofdstuk III.

II RICHTLIJNEN

Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is van een zodanige kwaliteit, dat wij het advies vaststellen als zijnde de richtlijnen voor het op te stellen MER. Het advies wordt in hoofdstuk IV integraal opgenomen.

Als aanvulling op en in samenhang met het advies van de Commissie dienen de volgende richtlijnen in acht te worden genomen.

4. Voorgenomen activiteit en alternatieven

Voor het inperken van alternatieven dient een integrale kwalitatieve argumentatie te worden gegeven. De onderbouwing zal zo veel mogelijk gestoeld moeten zijn op kwantitatieve gegevens.

5. Bestaande milieutoestand en milieugevolgen

Er dient aangegeven te worden wat de consequenties van de alternatieven en varianten zijn voor:

- het beleidsdoel uit de PKB '5^e baan Schiphol', om 500 ha geluidsbelast recreatiegebied te
- compenseren in het toekomstig recreatiegebied Haarlemmermeer Groen;
- de geplande recreatieve wandel- en fietsroutes;
- de geplande hydrologische bufferzone in het gebied.

III INSPRAAKREACTIES

A. Samenvatting van de ingediende inspraakreacties

1. VVD Afdeling Bennebroek, Bennebroek +3 eensluitende reacties

De VVD is van mening dat het MER-onderzoek, zoals in de startnotitie is beschreven te beperkt van opzet is. Zij verzoekt extra alternatieven in het MER uit te werken:

- een noordelijke variant, maar dan ter hoogte van de Oosteinderlaan;
- de streekplanvariant;
- alternatieven met en zonder aansluiting van de N22 op de Aziëweg;
- een andere dosering van het verkeer op andere uitvalswegen van en naar Zuid-Kennemerland richting de Haarlemmermeer;
- verlengen van de N207 naar de N206;
- het achterwege laten van een afslag van de nieuwe weg naar de N208.

Verder vraagt het bestuur om aandacht te schenken aan de barrièrewerking van een toename van het verkeer op de noord-zuidroute in het dorp, te onderzoeken wat de effecten zijn op de bereikbaarheid van voorzieningen en de verkeersveiligheid in Bennebroek en de gevolgen voor de milieukwaliteit (geluidhinder en luchtkwaliteit). De noordelijke variant van de weg bezuiden Bennebroek, zoals omschreven in de startnotitie vindt men niet acceptabel.

2. Westelijke Land en Tuinbouw Organisatie (WLTO), Haarlem

De WLTO pleit ervoor om in het kader van landschap ook de gevolgen van de alternatieven voor het areaal bollenteelt te inventariseren en rekening te houden met de afspraken uit het Pact van Teylingen. In het kader van de bereikbaarheid dienen ook de gevolgen voor de bereikbaarheid van de verschillende landbouwgebieden in het studiegebied te worden meegenomen. Dit geldt ook voor de barrièrewerking van alternatieven voor de landbouwfunctie. Tenslotte wordt gepleit in aanvulling op het MER, een Landbouw Effect Rapportage op te stellen.

3. A.J.M. Lommerse, Hillegom

Inspreker wijst op de zijns inziens onevenwichtige wijze van plannen: het gebied werd twaalf tot vijftien jaar geleden agrarisch landelijk gebied en nu verandert dat weer. Verder wenst hij in het vervolg tijdig geïnformeerd te worden over de ontwikkelingen.

4. Waterschap Groot Haarlemmermeer, Hoofddorp

Het waterschap wijst erop dat de aanleg c.q. voorbereiding van de nieuwe infrastructuur, de mogelijke bergingsfunctie, die onderzocht wordt binnen het Strategisch Groenproject Haarlemmermeer Groen, niet mag frustreren. Verder dient er in het MER voldoende aandacht te zijn voor de opbarstproblematiek en kwelgevoeligheid in het gebied.

5. Vereniging Onderzoek Flora en Fauna, Wageningen

In het gebied zijn volgens de beschikbare databestanden, belangrijke natuurwaarden aanwezig. De vereniging dringt er dan ook op aan om binnen het MER de gegevens over de soorten serieus mee te wegen. Voor een aantal soorten kunnen mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De vereniging en een aantal particuliere gegevensbeherende organisaties hebben voor een aantal soortgroepen gegevens beschikbaar. Voor de soortgroepen waarvan gegevens ontbreken, beveelt de vereniging aan om een basisinventarisatie te laten uitvoeren.

6. Hoogheemraadschap van Rijnland, Leiden

Het hoogheemraadschap verzoekt de functies van de polder- en boezemwatersystemen en de gevolgen voor deze functies bij wijzigingen in de zone van de oost-westverbinding expliciet te laten beschrijven in het MER. Ook de gevolgen van de weg voor eventuele nieuwe functies in de gebieden van het Strategisch Groenproject (onder andere seizoensberging en piekberging) dienen te worden meegenomen. Verder wordt gevraagd om in de paragraaf Bodem en Water specifieke aandacht te besteden aan de (her)inrichting van het watersysteem. Men stelt onder andere voor dat:

- ten aanzien van de compensatie van het verhard oppervalk uitgegaan moet worden van het creëren van ten minste 10% extra open water;
- het te dempen boezemwater in ieder geval gecompenseerd dient te worden;
- de bermen langs de weg moeten ten minste 7 m breed worden in verband met de diffuse verontreiniging van het wegverkeer;
- de nieuw te graven watergangen voorzien dienen te worden van natuurvriendelijke oevers.

Ten aanzien van de waterkwaliteit wordt onder andere opgemerkt dat het hoogheemraadschap graag ziet dat de waterkwaliteitseffecten van de run-off van de oost-westverbinding, verzilting, kweltoename en daarmee ontoelaatbare nutriëntenbelasting, expliciet in kaart worden gebracht. Tenslotte wordt speciale aandacht gevraagd voor de effecten op de waterkwaliteit die de aanpassingen (met lozings van bemalingswater) tijdens en na de aanleg van de verbinding met zich mee brengen en deze in het MER te laten benoemen.

7. S.J. Spijker BV, Hillegom

Inspreker heeft de nodige bedenkingen over een variant die over de Oosteinderlaan loopt, omdat deze consequenties heeft voor zijn bedrijf en het woongenot in de omgeving.

8. J.G.Th. de Groot, De Zilk

Inspreker maakt bezwaar tegen de variant, waarbij een aansluiting op de N206 wordt gemaakt ter hoogte van de Zilkerduinweg te De Zilk, waardoor enkele woningen mogelijk zouden moeten verdwijnen. Er wordt gewezen op de geluidsoverlast en luchtverontreiniging, indien de woningen niet zullen verdwijnen. Ook voor het cultuurhistorische aspect moet aandacht zijn. Gepleit wordt voor een onderzoek naar de mogelijkheden in de totale omgeving waar de problemen zich afspelen. Tenslotte wil inspreker graag tijdig geïnformeerd worden over de ontwikkelingen.

9. Bouwbedrijf de Groot, De Zilk

De bezwaren komen op hetzelfde neer als gesteld onder 8) met dien verstande dat het nu om een bedrijf gaat wat mogelijk zou moeten verdwijnen.

10. Royal van Zanten, Hillegom

De inspreker is verheugd over het initiatief in verband met de mogelijke ontsluiting van het bedrijf, maar maakt zich zorgen over een variant, die het bedrijf in tweeën zou splitsen. Men verzoekt in het vervolg van het project zoveel mogelijk betrokken te worden bij de tracé-bepaling.

11. J.B.A.M. Christoffels, M.P.J. Vester en H.C. van Saase, Zwaanshoek
De insprekers maken bezwaar tegen de wijze waarop de startnotitie ter inzage is gelegd, waarbij zij niet tijdig zijn geïnformeerd over de ter visielegging, ondanks een toezegging. Tevens maken zij bezwaar tegen de noordelijke variant, waarbij bedrijven worden gesplitst en een goede bedrijfsvoering onmogelijk wordt gemaakt. Ook wordt de rust in broedgebieden ernstig verstoord. Zij vragen om de doortrekking van de N207 nader te onderzoeken.
12. Fractie VVD-Hillegom, Hillegom
De fractie vraagt om zowel het studiegebied als het plangebied te vergroten en extra varianten in het onderzoek mee te nemen:
- een zuidnoordverbinding direct langs het spoor, hierop aangesloten de doorgetrokken N 207 naar de N206;
 - een variant hierop is om de N206 ten noorden van De Zilk te verbinden met de weg langs het spoor.
- Verder is men van mening dat de informatie naar de Hillegomse burger te kort is geschoten.
13. NV Nederlandse Gasunie, Groningen
De Gasunie geeft aan dat in het plangebied aan de zuidkant, een regionale gastransportleiding is gelegen. De ligging hiervan is van wezenlijke invloed op de te maken keuze voor aanleg van de weg.
14. T. Kroft, namens Leidse Vaart Landelijk, Heemstede
De inspreker verbaast zich erover dat de gemeente Heemstede kennelijk niet is betrokken bij het project.
15. Vereniging Meerwijk-Bennebroek, Bennebroek
De vereniging geeft aan dat de in de startnotitie opgenomen tracés een belasting vormen voor zowel het natuurlijk milieu als het leefmilieu in de woonkernen van Bennebroek en Hillegom. Zij vraagt in het MER de effecten te onderzoeken:
- alternatieve tracés tussen Bennebroek en Hillegom in bijvoorbeeld in de omgeving van de Oosteindervaart;
 - het achterwege laten van een afslag van de nieuwe weg naar de N208;
 - een nieuw aan te leggen verbinding tussen de westelijke randweg en de N206 in De Zilk;
 - de oostwest verkeersstromen die in Bennebroek ontstaan om de Rijksstraatweg te ontwijken.
16. C.A.N.M. Heemskerk, Hillegom
Inspreker geeft aan dat de oost-westverbinding in strijd is met het Pact van Teylingen. Hij pleit voor een noord-zuidverbinding parallel aan de Rijksstraatweg.
17. E.A.A.M. de Groot, De Zilk
De reactie komt overeen met hetgeen onder 8 is aangegeven.
18. H.N.M. Verhaar, Hillegom
Er wordt gevraagd om in het MER te onderzoeken wat de bestemming is van het verkeer, komende van de N207 naar de N208 richting Hillegom.
19. Bouwkundig bureau de Groot, De Zilk
De reactie komt overeen met hetgeen onder 8 is aangegeven.

20. Wijkraad Oostduin, Hillegom
De wijkraad vindt het tracé door 'de Polders', onaanvaardbaar. In het bestemmingsplan is vastgelegd dat het om een landschappelijk zeer waardevol gebied gaat. De problematiek ligt volgens de raad meer bij de noord-zuidverbinding en het doodlopen van de N206 bij De Zilk. Een zuidelijke verbinding naar de N22 (bijvoorbeeld bij Sassenheim of via de N207) zou een oplossing kunnen zijn, in combinatie met verkeersremmende maatregelen. De wijkraad wil graag op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen.
21. P.J. Verhoef, namens Meiland Pallets BV, Ter Aar
Er wordt bezwaar gemaakt tegen de aanleg van een tracé op of direct grenzend aan de Oosteinderlaan te Hillegom, omdat dat grote nadelige gevolgen heeft voor het bedrijf Meiland Pallets.
22. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Zuidwest, Dordrecht
De wettelijke adviseur geeft aan dat:
- voor het bepalen van tracévarianten rekening gehouden dient te worden met de effecten op het beschermd natuurmonument Duinen bij Vogelenzang. Daarnaast wordt gevraagd om mitigerende maatregelen mee te nemen bij het uitwerken van de varianten die negatieve effecten hebben op het gebied;
 - voor het Strategisch Groenproject Haarlemmermeer een raamplan is opgesteld, wat uitgangspunt moet zijn voor de mer-studie. Verzocht wordt om rekening te houden met barrièrewerking en geluidshinder voor recreatie, alsmede met versnippering van het gebied.
23. Bloemisterij C.A.M. Granneman, Hillegom
Ten aanzien van het noordelijke tracé wordt aangegeven dat een uniek stukje landschap wordt doorkruist. Het is in tegenspraak met het pas vastgestelde bestemmingsplan en het Strategisch Groenproject Haarlemmermeer. Te kiezen valt voor de nuloptie of een meer zuidelijk gelegen tracé, het liefst ten zuiden van Hillegom, in aansluiting op bestaande wegen. Een goede ontsluiting van het station van Hillegom is daarbij zeer gewenst.
24. J.W.L. Abrahamsen en F.E. Steenwinkel, Bennebroek
Namens een groep bewoners van zuid-Bennebroek wordt nut en noodzaak van de nieuwe verbinding in twijfel getrokken. Het noordwest verkeer in Bennebroek zal door de verbinding aanzienlijk toenemen. De Bennebroek-variant zal flora en fauna doen verdwijnen, geluids- en stankoverlast te weeg brengen en aantrekkelijk werken voor verkeer uit de richting Haarlem. Als er toch voor een verbinding wordt gekozen, lijkt de noord-Hillegomvariant het meest in aanmerking te komen. De bewoners willen op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen.
25. Burgemeester en Wethouders van Bennebroek, Bennebroek
De gemeenteraad spreekt zijn bezorgdheid uit over de mogelijke geluidseffecten op de woonbebouwing in het zuidelijke gedeelte van Bennebroek, indien zou worden gekozen voor het meest noordelijke tracé. Verder vraagt de raad om de Oosteindervaartvariant in het MER te onderzoeken.
26. Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Rotterdam
De Stichting dringt er op aan om in het MER uitgebreid aandacht te geven aan onderzoek naar de mogelijkheden voor het nemen van verkeersremmende maatregelen, in combinatie met extra openbaar vervoer.

Men heeft onoverkomelijke bezwaren tegen de varianten die de Oosteinderpolder en de Vosse- en Weerlaner polder doorkruisen. Onderzoek naar de huidige en potentiële waarden (gezien de toekomstige bestemming) van deze polders zal moeten plaatsvinden. De huidige varianten zullen een zeer negatieve invloed hebben op deze waarden.

Tenslotte wordt een onderbouwing gevraagd in het MER, waarom het verlengen van de N22 naar de A44 een onvoldoende bijdrage levert aan het oplossen van de problematiek.

27. Milieu Overleg Duin- en Bollenstreek (MODB), Noordwijk
Het overleg geeft aan dat bij diverse leden van bij hen aangesloten verenigingen, veel kennis van zaken is over flora, fauna en vegetatie in het gebied. Het overleg wil graag op de hoogte gehouden blijven van de ontwikkelingen.
28. Burgemeester en Wethouders van Bloemendaal, Bloemendaal
De gemeente geeft als belangrijk aandachtspunt aan, de mogelijke doorsnijding van het open agrarisch gebied van de binnenduinrand.
29. Kees van Haaster & Zn., Vogelenzang
Inspreker ziet weinig verlichting door de maatregelen voor het dorp Vogelenzang, omdat veel mensen geen andere route zullen nemen; doortrekking van de N206 naar de Rijksstraatweg geeft veel schade aan het open karakter van het gebied en de bollenteelt. Er wordt gepleit voor alleen een verbinding tussen de Rijksstraatweg en de N22.
30. Dorpsraad Zwaanshoek, Zwaanshoek
De dorpsraad spreekt haar waardering uit over de inhoud van de startnotitie en hoopt op een snelle realisering van de oost-westverbinding.
31. Bewoners van de Harp, Bennebroek
De bewoners geven aan dat de Bennebroekvariant zeer ingrijpende gevolgen zal hebben voor de kwaliteit van de woonsituatie (geluidsoverlast, luchtverontreiniging).
32. Global Garden BV Bomencentrum, Zwaanshoek
De inspreker is verontrust over de mogelijkheid dat de verbinding over zijn 5 ha groot groencentrum zal gaan lopen. Hierin staan zeldzame boomsoorten en er is een ransuilpopulatie.
33. Bewoners van de Oosteinderlaan, Hillegom
De bewoners maken zich zorgen over een eventuele variant over de Oosteinderlaan. Zij willen op de hoogte gehouden worden.
34. Buurtbewoners Hillegommerdijk en Spieringweg, Zwaanshoek
De verbindingsweg doorsnijdt volgens de bewoners 'het groene hart' van Zwaanshoek. Zij wijzen daarbij onder andere op het bomencentrum met uilenpopulatie (inventarisaties bijgevoegd).
Verder wordt gewezen op de geluidsoverlast en het zicht op een eventueel viaduct over de Ringvaart. De Hillegomvariant zou een betere oplossing kunnen zijn.

B. Algemene opmerkingen met betrekking tot de inspraakreacties

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft de inspraakreacties bij haar advies betrokken.

Alternatieven

Uit de inspraakreacties blijkt dat de inperking van de alternatieven niet voor iedereen afdoende is gemotiveerd. Om te kunnen afwegen of bij de inperking van alternatieven in de startnotitie geen relevante alternatieven over het hoofd zijn gezien, dient in het MER een structuurvisie op het studiegebied te worden gegeven, alsmede een analyse van de problemen en de mogelijke oplossingen daarvoor (peiljaar 2020).

Milieugevolgen

Uit de inspraakreacties komt naar voren dat gevreesd wordt voor grote effecten op het woon- en leefmilieu. In de richtlijnen worden onder andere geluid, trillingen, luchtkwaliteit, veiligheid, visuele effecten en bereikbaarheid als belangrijke in het MER te onderzoeken items aangemerkt.

Ook wijzen verschillende insprekers op de invloed van de ingreep op de bestaande en potentiële waarden van bodem, water, cultuurhistorie, landschap en natuur. De richtlijnen geven aan dat de invloed van de alternatieven en varianten op deze aspecten, duidelijk in het MER moet worden beschreven.

Degenen die schriftelijk opmerkingen hebben gemaakt, zullen een exemplaar van de richtlijnen toegestuurd krijgen.

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Oost-Westverbinding N22-N206

21 december 2001

1201-43