

Reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-oost

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

5 juli 2004 / rapportnummer 1191-222



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten van de
provincie Gelderland
Dienst Milieu en Water
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
2004wem002056i

uw brief
10 mei 2004

ons kenmerk
1191-223/Do/aa

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Recon-
structie Gelderse Vallei/Utrecht-oost

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
5 juli 2004

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-oost.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-oost

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-oost

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-oost,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

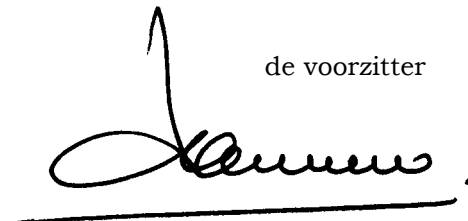
Reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-oost,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 5 juli 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 mei 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 76 d.d. 21 april 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De provinciale besturen van Gelderland en Utrecht willen een *Reconstructieplan* vaststellen voor het gebied Gelderse Vallei/Utrecht-Oost. Het gebied wordt globaal begrensd door de randmeren in het noorden, de A27 in het westen, het Amsterdam-Rijnkanaal, meer naar het zuiden via de rand van de Utrechtse Heuvelrug naar de Nederrijn, deze naar het oosten volgend tot aan Wageningen, dan langs de rand van de Veluwe naar het noorden tot aan de A28 bij Harderwijk. De reconstructie moet leiden tot de gewenste ordening van de intensieve veehouderij. De aanwezigheid van veel dieren op een klein oppervlakte brengt niet alleen problemen met zich mee voor de sector zelf, maar levert ook problemen op voor andere sectoren. Zo zijn verzuring, vermesting en verdroging nadelig voor de kwaliteit van de bodem, het water, de lucht en de leefomgeving.

Ter onderbouwing van de besluitvorming is een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Bij brief van 10 mei 2004¹ hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland de Commissie voor m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is van 3 mei tot en met 1 juni 2004 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³, verder aangeduid als 'de Commissie'.

Op grond van de Wet milieubeheer⁴ toetst de Commissie het MER:

- aan de richtlijnen fase 1 en 2, zoals vastgesteld op 26 februari 2002 resp. 24 juni 2003;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag ter inzage heeft gekregen⁵. Deze reacties gaan – op een enkele uitzondering na – over het plan en niet over het MER.

De Commissie heeft al in een eerder stadium inzage gekregen in diverse (openbare) achtergrondrapporten en studies die bij het opstellen van het MER en het *Ontwerp-Reconstructieplan* zijn gebruikt⁶. Voor bepaalde aspecten geven die een waardevolle onderbouwing van het plan en het MER.

Bij de toetsing door de Commissie van het MER op 'volledigheid en juistheid' heeft de vraag centraal gestaan of de essentiële informatie aanwezig is om het milieu een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het *Reconstructieplan*. Dat impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Artikel 7.26 lid 1, 7.23 lid 2 en 7.10.

⁵ Bijlage 4 geeft een lijst van de binnengekomen reacties.

⁶ Zie voor een overzicht daarvan het *Advies voor richtlijnen van het milieueffectrapport, fase 2, Reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-oost* (15 mei 2003).

2. OORDEEL OVER HET MER

Essentiële informatie

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is om het milieu een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming. Het MER is helder van opzet, is goed leesbaar en geeft een goede onderbouwing van de keuzes in het *Ontwerp-Reconstructieplan*.

Planproces en m.e.r.

Naast dit feitelijk inhoudelijke oordeel, meent de Commissie dat juist deze reconstructiecommissie een prestatie van formaat heeft geleverd. De reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-oost had te kampen met de 'wet van de remmende voorsprong'. Deze reconstructiecommissie publiceerde namelijk als eerste van twaalf reconstructiecommissies een startnotitie m.e.r. en had derhalve een pioniersrol. Tijdens het m.e.r.-traject is in wisselwerking met de Commissie op constructieve wijze verkend welke alternatieven moeten worden ontwikkeld en welke aspecten tot op welk detailniveau onderzocht moeten worden. Niet onvermeld mag blijven dat de politieke beleidsruimte voor en prioritering van reconstructie gedurende het traject is verschoven, hetgeen als een extra handicap voor het planproces en voor het opstellen van dit MER beschouwd mag worden.

Kanttekeningen natuurbescherming

De Commissie heeft nog de volgende kanttekeningen. Deze doen weliswaar niets af aan het MER, maar behoeven naar de mening van de Commissie wel aandacht bij het verdere planproces:

- Uit de kaarten bij het *Ontwerp-Reconstructieplan*⁷ blijkt dat de uiterwaarden langs de Nederrijn en de polder Arkemheen tussen Nijkerk en de randmeren zijn aangemerkt als verwevingsgebied. Mogelijk conflicteert dit met de aanwijzing van deze gebieden als speciale beschermingszone op grond van de Vogelrichtlijn. Hetzelfde geldt voor enkele nieuw aangemelde Habitatrictlijngebieden;
- Over de vereiste afstand tussen landbouwontwikkelingsgebieden enerzijds en Vogelrichtlijngebieden, Habitatrictlijngebieden en overige kwetsbare gebieden anderzijds is nog politieke discussie gaande. Het *Ontwerp-Reconstructieplan* presenteert op de beleidskaart enkele landbouwontwikkelingsgebieden bij Ermelo, Putten en Scherpenzeel. De beleidslijn van het Rijk zou kunnen betekenen dat in delen van deze landbouwontwikkelingsgebieden slechts beperkt vestiging of uitbreiding van intensieve veehouderij mogelijk is⁸.

Mede omdat de zonering blijkens de inspraak een controversieel punt is, meent de Commissie hierop te moeten wijzen.

De Commissie merkt tot slot op dat in het *Ontwerp-Reconstructieplan* geen uitspraak wordt gedaan of er sprake is van significante gevolgen en dat er geen passende beoordeling is uitgevoerd.

- De Commissie adviseert om in het verdere planproces zorg te dragen voor afstemming van de reconstructie met de natuurbeschermingswetgeving.

⁷ Omdat in het MER naar deze kaarten wordt verwezen, beschouwt de Commissie deze als onderdeel van het MER en betreft zij deze bij de toetsing.

⁸ Zie de brieven van de staatssecretaris van VROM en de minister van LNV aan de Tweede Kamer (24 445, nr. 65 d.d. 11 september 2003, resp. DN.2003/5003 d.d. 12 december 2003). Hieruit kan worden opgemaakt dat tot 1500 meter uitbreiding van veehouderij is gelimiteerd aan 2000 kg ammoniakemissie of – indien deze hoger is dan 2000 kg ammoniak – aan de huidige ammoniakemissie.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-oost

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 mei 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen




provincie :: Utrecht

Dienst Water en Milieu

Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan:
Commissie m.e.r.,
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-energieoorlog
ingekomen : 12 MEI 2004	
nummer	
dossier 1191-189 th 191	
kopie naar : D. J. H. G. A. A.	

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583139
<http://www.provincie-utrecht.nl>

Datum 10 mei 2004.
Nummer 2004wem002056i
Uw brief van -
Uw nummer -
Bijlage div.

Afdeling WEM/msm.
Referentie Bu.
Doorkiesnummer 2583168
Faxnummer 030 2582424.
E-mailadres trix.buurman@provincie-utrecht.nl
Onderwerp MER 2 Reconstructie Gelderse Vallei/
Utrecht-Oost.

Geachte mevrouw/mijnheer,

Hierbij stuur ik u een 10-tal exemplaren van het MER 2 en het bijbehorende Ontwerp-Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost.

Het MER en het Ontwerp-Reconstructieplan liggen vanaf 3 mei tot en met 1 juni op verschillende plaatsen ter inzage.
Een afschrift van de bekendmaking voeg ik hierbij toe.

Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. M.B. Buurman,
Sector Stad en Milieu.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Staatscourant nr. 76 d.d. 21 april 2004

KENNISGEVING

Ontwerp-Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost en MER ter visie

Gelderland en Utrecht willen provincies zijn waar het goed wonen en werken is, nu en in de toekomst. Om dit te realiseren voor het landelijk gebied van de Gelderse Vallei/Utrecht-Oost is er voor deze regio, op basis van de Reconstructiewet, een ontwerp-reconstructieplan opgesteld. Met dit plan willen de provincies de problemen die op het platteland spelen integraal aanpakken. Het moet er voor zorgen dat functies als landbouw, natuur, water, milieu, recreatie, infrastructuur en leefbaarheid weer in balans komen en elkaar niet in de weg zitten. Om een goed beeld te krijgen van de milieu-effecten van het ontwerp-reconstructieplan is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld, inclusief watertoets. In het MER is onderzocht wat de gevolgen zijn van het ontwerpplan en van eventuele alternatieven.

Terinzagelegging

Het ontwerp-reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost en het MER liggen vanaf 3 mei tot en met 1 juni a.s. ter inzage bij:

- de gemeentehuizen van Amerongen, Amersfoort, Baarn, Barneveld, Bunschoten-Spakenburg, De Bilt, Doorn, Driebergen-Rijsenburg, Ede, Eemnes, Ermelo, Leersum, Leusden, Maarn, Nijkerk, Putten, Renswoude, Rhenen, Scherpenzeel, Soest, Veenendaal, Wageningen, Woudenberg en Zeist (op de tijd en wijze zoals dat gebruikelijk is in de betreffende gemeente)
- het Waterschap Vallei en Eem, Fokkerstraat 16 in Leusden, het Waterschap Veluwe, Steenbokstraat 10 in Apeldoorn en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Poldermolen 2 in Houten (op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur)
- de bibliotheek van het Provinciehuis Gelderland, Markt 11 in Arnhem en de bibliotheek van het Provinciehuis Utrecht, Pythagoraslaan 101 in Utrecht (op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur). Het MER met alle bijlagen blijft hier ook na 1 juni ter inzage liggen totdat het Reconstructieplan onherroepelijk is.

Schriftelijke bedenkingen tegen het ontwerpplan en opmerkingen over het MER kunnen tot en met 1 juni 2004 worden gezonden aan:

Provincie Gelderland

Afdeling Landelijk Gebied, t.a.v. de heer H. ter Horst
Antwoordnummer 411, 6800 WC Arnhem
(voor Gelderse inwoners/grondeigenaren)

Provincie Utrecht

t.a.v. Reconstructie GVUO
Antwoordnummer 8402, 3500 VV Utrecht
(voor Utrechtse inwoners/grondeigenaren)

Bij het indienen van opmerkingen over het MER kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Bijeenkomsten in de regio

Tijdens drie bijeenkomsten in de regio geven de gedeputeerden H. Keereweer en J.P. Lokker en de leden van de Reconstructiecommissie een toelichting op het ontwerpplan en het MER. Er is ruimte voor vragen en meningen over de inhoud van het plan. Deze bijeenkomsten gelden als openbare zitting voor het MER en hier kunnen ook mondelinge opmerkingen over het MER worden gemaakt.

De bijeenkomsten zijn op:

- maandag 10 mei in zaal De Molen in Harskamp
 - maandag 17 mei in zaal Waaler in Amerongen
 - dinsdag 25 mei in zaal Roskam/Ons Gebouw in Achterveld
- Aanvang 20.00 uur.

Meer informatie

Meer informatie over het reconstructieplan is te vinden in de Reconstructiekrant. Deze is verkrijgbaar bij alle genoemde gemeentehuizen en waterschappen. Het ontwerpplan en het MER kunnen uitsluitend worden aangevraagd bij de provincie Gelderland (afd. Communicatie tel. 026 359 9000) en bij de provincie Utrecht tel. 030 258 2300. Alle informatie is tevens te raadplegen via www.gelderland.nl/reconstructie of www.provincie-utrecht.nl/reconstructie. Voor vragen over de inhoud van het ontwerpplan is bij beide provincies een Infopunt Reconstructie ingesteld dat tot en met 1 juni op werkdagen telefonisch en digitaal bereikbaar is.

Gelderland: tel.: 026 359 9548 of e-mail: reconstructie@prv.gelderland.nl
Utrecht: tel.: 030 258 2300 of e-mail: reconstructie@provincie-utrecht.nl

provincie
GELDERLAND



provincie :: Utrecht

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Colleges van Gedeputeerde Staten van Gelderland en Utrecht

Bevoegde instanties: Colleges van Gedeputeerde Staten van Gelderland en Utrecht

Besluit: het vaststellen van een Reconstructieplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 9.2 (nieuw)

Activiteit: opstellen van een Reconstructieplan

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 september 2001
richtlijnenadvies fase 1 uitgebracht: 29 januari 2002
richtlijnen fase 1 vastgesteld: 26 februari 2002
richtlijnen fase 2 uitgebracht: 15 mei 2003
richtlijnen fase 2 vastgesteld: 24 juni 2003
kennisgeving MER: 21 april 2004
toetsingsadvies uitgebracht: 5 juli 2004

Bijzonderheden: De Commissie meent dat de reconstructiecommissie een prestatie van formaat heeft geleverd. De reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-oost had te kampen met de 'wet van de remmende voorsprong'. Deze reconstructiecommissie publiceerde namelijk als eerste van twaalf reconstructiecommissies een startnotitie m.e.r. en had derhalve een pioniersrol. Tijdens het m.e.r.-traject is in wisselwerking met de Commissie op constructieve wijze verkend welke alternatieven moeten worden ontwikkeld en welke aspecten tot op welk detailniveau onderzocht moeten worden. De Commissie adviseert om in het verdere planproces zorg te dragen voor afstemming van de reconstructie met de natuurbeschermingswetgeving.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. P.F.J. Brandsen (richtlijnen)
ing. H.J.M. Hendriks
dr. ir. J. Hoeks (toetsing)
drs. S.R.J. Jansen
drs. M.A. Kooiman
ir. L. van Nieuwenhuijze
dr.ir. N.W.M. Ogink (richtlijnen)
drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)
ing. R.F. Veenendaal (richtlijnen)

Secretaris van de werkgroep:

ir. F.D. Dotinga (toetsing)
mr. S. Pieters (richtlijnen)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie
1		vervallen
2		vervallen
3	24-05-2004	Fam. den Otter
4	24-05-2004	Vitens
5	14-05-2004	B. Straatman
6	26-05-2004	Rentmeester kantoor Reinders Folmer B.V.
7	27-05-2004	Dorpsraad Lunteren
8	27-05-2004	R. Baatje
9	27-05-2004	G. Reemst
10	27-05-2004	Federatie Particulier Grondbezit
11	27-05-2004	A. van de Hengel
12	27-05-2004	Burgemeester en wethouders van gemeente Putten
13		vervallen
14	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: P. Methorst , Putten
15	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: J. Timmer, Putten
16	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: B.H. Hazel, Zwartebroek
17	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: W.L. Craats, Harskamp
18	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Maatschap Van Dooren, Terschuur
19	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: D. Veldhuizen, Kootwijkerbroek
20	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: J.H. Verdam, Renswoude
21	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: D. Berkhof, Zwartebroek
22	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: A. Boekhout, Scherpenzeel
23	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: G.G. Gerritsen, Barneveld
24	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Aqua Horst, Ermelo
25	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: J. Gerritsen, Terschuur
26	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Fam. Hardeman, Barneveld
27	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: De Tonnenberg, Ermelo
28	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Maatschap Henken, Lunteren
29	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Maatschap Van der Salm, Achterveld
30	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: J. With, Ermelo
31	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: C. Dasselaar-Rozendaal, Putten
32	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Het Plaggengat B.V., Ermelo
33	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: G. Lagemaat, De Glind
34	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: A. Zandschulp, Barneveld
35	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Diesman Beheer B.V., Ermelo
36	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: D. Brink, Nijkerk
37	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: W. Kamphorst, Harskamp
38	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: W.G. Meyde, Kootwijkerbroek
39	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: H.P. Salm, Terschuur
40	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Fam. Dijk, Achterveld
40	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Fam. Zwambag-Gerritsen, Achterveld
41	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Maatschap Bouw-Roozelaar, Barneveld
42	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Fam. Elten, Barneveld

nr.	datum	persoon of instantie
43	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: W. Heerikhuize, Wekerom
44	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Camping Joacobus Hoeve, Stroe
45	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: A. Milligen, Harskamp
46	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: R. Panhuis, Putten
47	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: G.M. Wikselaar, Nijkerk
48	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Bungalowpark De Loofhof, Ermelo
49	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Fam. Vlastuin, Lunteren
50	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: G.T.E. Zwambag , Achterveld
51	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: R. Lagemaat, Voorthuizen
52	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Duits B.V., Kootwijkerbroek
53	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: H.F. Hamersveld, Barneveld
54	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Barneveldse Dozenhandel, Barneveld
55	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Fam. Vliert, Scherpenzeel
56	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: E. Kok, Ermelo
57	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: A. Bloemendaal, Ermelo
58	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: G. Essen, Barneveld
59	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: H. Brink, Ermelo
60	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: H.E. Brandhof, Scherpenzeel
61	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: H.R.J. Steeg, Barneveld
62	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: M. Dijkhuizen-de Heus, Barneveld
63	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: W. Pieper, Ermelo
64	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: G.M. Bruinhorst, Lunteren
65	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: D. Borgers, Stroe
66	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Fam. Haanschoten, Scherpenzeel
67	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: J.W. Brouwer, Stroe
68	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: M.T.S. Luttkhuizen, Wekerom
69	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: G.J. Kamphorst, Scherpenzeel
70	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: T. Vliek, Ermelo
71	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: J. Geytenbeek, Terschuur
72	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: J. en W. Boekhout, Barneveld
73	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: M. Goorhuis, Putten
74	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: K. Bos-Schut, Kootwijkerbroek
75	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: E. Haanschoten, Scherpenzeel
76	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: W.A. Beek, Kootwijkerbroek
77	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: R. Groeneveld, Kootwijkerbroek
78	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: A. Diermen, Barneveld
79	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Maatschap Bronkhorst, Barneveld
80	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: A. Zundert, Ermelo
81	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: E.A. Dronkelaar, Nijkerk
82	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Fam. Dronkelaar, Putten
83	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: H. Dronkelaar, Putten
84	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Property Nieuwenhuizen, Ermelo
85	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Feather & Down Nieuwenhuizen, Ermelo
86	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: VOF Zundert - Meeuwissen, Ermelo
87	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: VOF Horsterhoeve, Ermelo
88	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Transport en Logistiek Richards BV, Stroe
89	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Holding With BV, Ermelo

nr.	datum	persoon of instantie
90	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: J. Top, Lunteren
91	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: H.B.O. Vaarkamp, Barneveld
92	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: H.R. Milligen, Kootwijkerbroek
93	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: G. Zandberg, Voorthuizen
94	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: J.H. Wessel, Scherpenzeel
95	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: A. Middendorp, Barneveld
96	28-05-2004	Gastransport Services
97	28-05-2004	H. Dirksen
98	28-05-2004	Den Treek Henschoten
99	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: Fam. Bloemendal, Barneveld
100	28-05-2004	IVN Vereniging voor Natuur- en Milieueducatie
101	28-05-2004	G. Brink van Lagen
102	28-05-2004	Maatschap Roobos - Ellenbroek
103	28-05-2004	M. van Deelen
104	28-05-2004	Fam. Kleijer
105	28-05-2004	G. van Middendorp
106	28-05-2004	G. Druijff
107	28-05-2004	Maatschap Boersen
108	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: VOF Rijn, Putten
109	28-05-2004	Accon Juristen B.V. namens: C. Middendorp en Zn, Nijkerk
110	28-05-2004	H.F. van Hamersveld
111	28-05-2004	SUR J.C.M. Damming namens: P.J. Elten, Barneveld
112	28-05-2004	Gelderse Milieufederatie
113	28-05-2004	A.J. Joosten
114	28-05-2004	G. van de Bor
115		vervallen
116	28-05-2004	Camping de Zanderij
117	28-05-2004	Burgemeester en Wethouders van gemeente Ede
118	28-05-2004	F. Drost
119	28-05-2004	Maatschap van de Brink/ Berg
120	28-05-2004	P. Leeuwangh
121	28-05-2004	J.H. Liefing
122	28-05-2004	Maatschap Jansen
123	28-05-2004	W. van de Brink, B. Rap, G. van Wijncoop
124	28-05-2004	E van de Brink
125	28-05-2004	De Kempenaer Advocaten namens: Fam. Linde, Putten
126	01-06-2004	Kamer van Koophandel
127	01-06-2004	Accon Juristen B.V. namens: Fam. Ginkel, Scherpenzeel
128	01-06-2004	Werkgroep Beken Griftvallei
129	01-06-2004	J. van Veldhuizen
130	01-06-2004	E. Bouw
131	01-06-2004	E. Rozendaal
132	01-06-2004	A.P. van Daatselaar
133	01-06-2004	Gemeente Ermelo
134	01-06-2004	Van Westreenen namens: J. Koudijs, Lunteren
135	01-06-2004	Rijnvallei
136	01-06-2004	Gemeente Ermelo
137	01-06-2004	GLTO
138	01-06-2004	GLTO afdeling Ede

nr.	datum	persoon of instantie
139	01-06-2004	H. van de Berg, Luttikhuisen
140	01-06-2004	Vereniging Rekkens Volksfeest
141	01-06-2004	Nederlandse Melkveehouders Vakbond
142	01-06-2004	W. van Holland
143	01-06-2004	J.D. van Steenbergen
144	01-06-2004	J. van de Jeurel
145	01-06-2004	J. van de Lagemaat
146	01-06-2004	J. Stroomberg
147	01-06-2004	R van de Weerd
148	01-06-2004	Maatschap van de Brink - van Steenbergen
149	01-06-2004	E.F. Floor
150	01-06-2004	N.T. Klok
151		vervallen
152		vervallen
153	01-06-2004	Fam. van Galen
154	01-06-2004	C. van Doorn
155	01-06-2004	B. van Middendorp
156	01-06-2004	W.A. Melissen
157	01-06-2004	Waterschap Veluwe
158	01-06-2004	A.M. Hilhorst
159	01-06-2004	E. Grevengoed
160	01-06-2004	R.J.G. Verhoef
161	01-06-2004	Wandeloverleg Veluwe
162	01-06-2004	J.V. van Galen
163	01-06-2004	J.P. Kooloos
164	01-06-2004	G. van de Lagemaat
165	01-06-2004	J.H. Liefding
166	01-06-2004	J. van de Tod
167	01-06-2004	J.H. van Manen
168	01-06-2004	Werv. (Wageningen, Ede, Rhenen, Veenendaal)
169	01-06-2004	Gemeente Nijkerk
170	01-06-2004	G. Veldhuizen
171	01-06-2004	Jac. Gazenbeek Stichting
172	01-06-2004	A.M. Hilhorst
173	01-06-2004	Maatschap Van Eck – Haanschoten
174	01-06-2004	GLTO Afdeling Veluwerand
175	02-06-2004	Vereniging Behoud Kernhem-Doesburg
176		vervallen
177	02-06-2004	Van Westreenen namens: A.M. Boon, Ede
178	02-06-2004	Van Westreenen namens: Maatschap Brink, Lunteren
179	02-06-2004	Van Westreenen namens: H.J. Bouw, Lunteren
180	02-06-2004	Van Westreenen namens: J. Heerikhuize, Lunteren
181	02-06-2004	Van Westreenen namens: G. Bouwheer, Lunteren
182	02-06-2004	Van Westreenen namens: M.J. Broek, Otterlo
183	02-06-2004	Van Westreenen namens: J. Koudijs, Lunteren
184	02-06-2004	Van Westreenen namens: F. Drost, Lunteren
185	28-05-2004	Maatschap Versteeg
186	02-06-2004	Van Westreenen namens: H. Doppenberg, Putten
187	02-06-2004	Van Westreenen namens: G. Malestein, Ermelo

nr.	datum	persoon of instantie
188	02-06-2004	Van Westreenen namens: Van de Berg Wekerom, Lunteren
189	02-06-2004	Van Westreenen namens: W.E. Kieft, Barneveld
190	02-06-2004	G.A. van den Brink
191	02-06-2004	Fam. Wilgenburg/ (Hitzert)
192	02-06-2004	VOF Jochemsen
193	02-06-2004	H.J. van Ginkel
194	02-06-2004	Vereniging Oud Lunteren
195	02-06-2004	GLTO afdeling "De Liniedijk"
196	02-06-2004	Van Westreenen namens: G. Top, Otterlo
197	02-06-2004	G.W.E. van Esveld
198	02-06-2004	M.J. van Hoef
199	02-06-2004	De Kempnaer Advocaten namens: J.C.J. Veldhuizen, Barneveld
200	02-06-2004	H.P. Olthuis
201	02-06-2004	De Kempnaer Advocaten namens: Linde Vastgoedmaatschappij, Putten
202	02-06-2004	De Barbanson
203	02-06-2004	vervallen
204	02-06-2004	Fam. van de Heg
205	02-06-2004	Accon Juristen B.V. namens: G. Munt, Barneveld
206	02-06-2004	Fam. Brandhof-Wolswinkel
207	02-06-2004	Reconstructiecommissie Gelderse Vallei/ Utrecht-Oost
208	02-06-2004	Accon Juristen B.V. namens: M. Deelen, Stroe
209	02-06-2004	J. Kuiper
210	02-06-2004	Accon Juristen B.V. namens: Maatschap Verbeek, Nijkerk
211	02-06-2004	De Kempnaer Advocaten namens: Linde Vastgoedmaatschappij, Putten
212	02-06-2004	Fam. van de Lagemaat
213	02-06-2004	GLTO afdeling Barneveld
214	02-06-2004	Stichting "De Boom"
216	02-06-2004	H.H. van de Ridder
217	02-06-2004	Tisa Holding & v. Herwaarden - Lont
218	02-06-2004	Stichting Toekomstvisie Lunteren, Buitengebied en Dorp
219	02-06-2004	Stichting Milieuwerkgroepen Ede
220	02-06-2004	vervallen
221	02-06-2004	Van Westreenen namens: A. Veldhuizen, Lunteren
222	02-06-2004	Accon Juristen B.V. namens: G. Nieuwenhuizen, Putten
223	02-06-2004	Accon Juristen B.V. namens: G. Brink (-van Lagen), Kootwijkerbroek
224	02-06-2004	A.J. Jansen
225	02-06-2004	Maatschap Van Essen
226	02-06-2004	Stichting Natuur en Milieuzorg Noordwest Veluwe
227	02-06-2004	W.G. de Vette
228	02-06-2004	Maatschap Druijff
229	02-06-2004	T. van Eck
230	02-06-2004	W. van de Mheen
231	02-06-2004	H. van Roekel
232	02-06-2004	Daas Baksteen
233	02-06-2004	Van Westreenen namens: Maatschap Brink - Steenberg, Lunteren
234	02-06-2004	Burgemeester en Wethouders van gemeente Nijkerk
235	01-06-2004	Burgemeester en Wethouders van gemeente Barneveld

nr.	datum	persoon of instantie
236	28-05-2004	Rechtshulp Oost Nederland namens: Stichting Natuurbehoud Doesburgerbuurt
237	28-05-2004	Stichting Nieuw Knal Groen
	10-05-2004	verslag hoorzitting te Harskamp
	17-05-2004	verslag hoorzitting te Amerongen
	25-05-2004	verslag hoorzitting te Achterveld

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport *Reconstructie Gelderse Vallei/Utrecht-oost*

De provinciale besturen van Gelderland en Utrecht willen een *Reconstructieplan* vaststellen voor de Gelderse Vallei en Oost-Utrecht. De reconstructie moet leiden tot de gewenste ordening van de intensieve veehouderij. De aanwezigheid van veel dieren op een klein oppervlakte brengt niet alleen problemen met zich mee voor de sector zelf, maar levert ook problemen op voor andere sectoren: o.a. verzuring, vermessing en verdroging. De Commissie voor de m.e.r. beoordeelt het MER positief. De Commissie memoreert dat de reconstructiecommissie Gelderse Vallei/Utrecht-Oost als eerste van twaalf reconstructiecommissies een startnotitie m.e.r. publiceerde en derhalve een pioniersrol had. De Commissie adviseert om in het verdere planproces zorg te dragen voor afstemming van de reconstructie met de natuurbeschermingswetgeving.

ISBN 90-421-1319-7