

1171rl



commissie voor de milieueffectrapportage

Advies voor richtlijnen voor het effectrapport
Strategienota voor het streekplan
Noord-Holland Zuid

2 augustus 2001

Advies voor richtlijnen voor het effectrapport
Strategienota voor het streekplan
Noord-Holland Zuid

2 augustus 2001

ISBN 90-421-0860-6
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van provincie
Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

uw kenmerk
2001-18740

uw brief
(niet gedateerd)

ons kenmerk
1171-41/HI/gl

onderwerp
Advies voor richtlijnen Strategienota voor
het streekplan Noord-Holland Zuid

doorkiesnummer
(030) 234 76 27

Utrecht,
2 augustus 2001

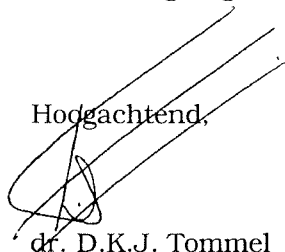
Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Strategienota voor het streekplan Noord-Holland Zuid.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hodgachtend,



dr. D.K.J. Tommel
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Strategienota voor het streekplan
Noord-Holland Zuid

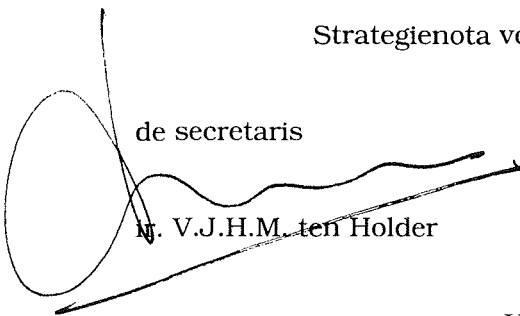
Advies voor richtlijnen Strategienota voor het streekplan
Noord-Holland Zuid

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het effectrapport
over de Strategienota voor het streekplan Noord-Holland Zuid,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie
voor de milieueffectrapportage; namens deze

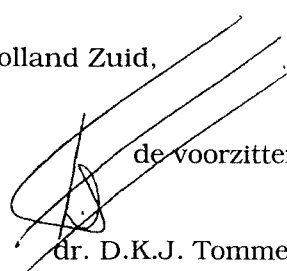
de werkgroep m.e.r.

Strategienota voor het streekplan Noord-Holland Zuid,



de secretaris

M. V.J.H.M. ten Holder



de voorzitter

dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 2 augustus 2001

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. PROBLEEM- EN DOELSTELLINGEN	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Onderbouwing probleemstelling en formuleren visie.....	3
2.2.1 Waterhuishouding en natuur	3
2.2.2 Mobiliteit en bereikbaarheid.....	5
2.2.3 Woningbouw	6
2.2.4 Economie en werkgebieden	7
3. ONTWIKKELINGSALTERNATIEVEN	8
3.1 Ontwikkeling van alternatieven	8
3.2 Alternatieven.....	10
4. EFFECTBESCHRIJVING	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Toetsingskader.....	11
4.2.1 Beleidsthema's.....	11
4.2.2 Criteria.....	12

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 mei 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 103 d.d. 31 mei 2001
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1.

INLEIDING

Ter voorbereiding van de herziening van het Streekplan Noord-Holland-Zuid heeft de provincie Noord-Holland de concept Strategienota Streekplan 'Kansen in netwerkstad Noord-Holland Zuid' opgesteld. Hierin wordt een integrale ontwikkelingsvisie ontwikkeld op de hoofdlijnen van het regionale ruimtelijke beleid voor de periode tot 2020. De provincie heeft er voor gekozen om ter voorbereiding van de definitieve besluitvorming over deze Strategienota op vrijwillige basis een integrale effectrapportage op strategisch niveau op te stellen. Voor deze keuze heeft de Commissie veel waardering. De provincie loopt hiermee vooruit op de implementatie van de onlangs vastgestelde EG-richtlijn, die milieueffectrapportage voor plannen en programma's in de lidstaten verplicht stelt. Door op dit moment een effectrapportage op te stellen wordt inzicht gegeven in de mogelijkheden om op dit niveau van planvorming met de beschrijving van keuzemogelijkheden en bijbehorende effectbeschrijving een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de besluitvorming.

Wanneer er concrete (m.e.r-plichtige) beleidsbeslissingen over locaties of tracés in het streekplan vastgelegd worden, zal hiervoor opnieuw een MER worden opgesteld. Het is ook mogelijk dat dergelijke concrete besluiten worden genomen in ander besluitvormingskaders, zoals op bestemmingsplanniveau. In dat geval zal een MER op inrichtingsniveau worden opgesteld.

Bij brief van 25 mei 2001 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het (milieu)effectrapport¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in ².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieuomstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

De Commissie baseert haar advies op de informatie uit de startnotitie en de concept Strategienota voor het Streekplan.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

2. PROBLEEM- EN DOELSTELLINGEN

2.1 Algemeen

In de Startnotitie wordt de centrale doelstelling van het nieuw te ontwikkelen streekplan Noord-Holland Zuid als volgt omschreven: *Handhaven en versterken van de kwaliteit van het noordelijke deel van de Randstad als economische motor, met inachtneming van de eisen die voortvloeien uit een goede leefbaarheid, bereikbaarheid en waterhuishouding.*

Om deze doelstelling sturend te kunnen laten zijn voor de ontwikkelingsvisies is het van belang dat het begrip 'kwaliteit van het gebied als economische motor' wordt geoperationaliseerd. Uit de formulering zou afgeleid kunnen worden dat de eisen, die voortvloeien uit een goede leefbaarheid, bereikbaarheid en waterhuishouding, randvoorwaarden zijn bij het handhaven en versterken van de kwaliteit van het noordelijke deel van de Randstad als economische motor. In de toelichting op de doelstelling in de startnotitie en de concept Strategienota wordt echter aangegeven dat sprake is van een meervoudige doelstelling en een goede leefbaarheid een wezenlijke voorwaarde is voor de economische ontwikkelingsmogelijkheden. De Commissie adviseert dan ook om goede leefbaarheid (m.n. het groene milieu en het woon- en leefmilieu), bereikbaarheid en waterhuishouding te beschouwen als potentiefactoren voor economische ontwikkeling en daarmee nadrukkelijk sturend te laten zijn voor de ontwikkeling van alternatieven.

Bij de realisatie van een dergelijke brede doelstelling voor dit dynamische gebied zijn zeer veel actoren betrokken én zijn meerdere partijen (voor deelgebieden of deelontwikkelingen) verantwoordelijk. De provincie is één van de partijen. Om verschillende ontwikkelingsvisies op hun realiteitswaarde te kunnen inschatten, zal het MER zicht moeten geven op de onderdelen waarop de provincie via het streekplan feitelijk kán en ook wil sturen. Dit geldt bijvoorbeeld voor de ontwikkeling van en rond Schiphol, de ontwikkeling van de Zuid-As en de aanleg of aanpassing van (hoofd)infrastructuur. Wanneer ontwikkelingen onzeker zijn, is het wenselijk om deze te vertalen in mogelijke scenario's voor autonome ontwikkeling⁵.

Daarbij dient expliciet een onderscheid gemaakt te worden tussen taakstellingen die reeds zijn vastgelegd in bestaande plannen en programma's en datgene wat de Strategienota aan nieuwe elementen gaat toevoegen.

Aan de orde dient te komen op welke wijze de inhoud van de Strategienota wordt afgestemd met andere in ontwikkeling zijnde plannen als het Structuurplan Amsterdam, de Zuid-As, de lange termijn ontwikkeling van Schiphol (ONL) en de Deltametropool. Tevens dient te worden aangegeven op welke wijze afstemming plaatsvindt met de provincies Flevoland en Zuid-Holland.

⁵ In meerdere inspraakreacties (Bijlage 4, nr 2, 8, 9, 10 en 12) wordt gewezen op de grote onzekerheden in de beschrijving van de autonome ontwikkelingen tot 2020.

Tenslotte dient aan de orde te komen op welke wijze een verbinding wordt gelegd tussen de ontwikkeling van alternatieven in de Strategienota en de in latere fasen vast te leggen groen en rode contouren, zoals beoogd in de VIJNO.

2.2 Onderbouwing probleemstelling en formuleren visie

2.2.1 Waterhuishouding en natuur

Waterhuishouding

De startnotitie geeft aan dat de structurerende werking van water een essentieel uitgangspunt is voor het formuleren van de ontwikkelingsvisie in de strategienota. Water vormt de 'eerste laag' van de planvorming. In de concept Strategienota wordt dit vertaald in de aanwijzing van zoekgebieden voor calamiteitenberging, piekberging en voorraadbeheer, waaronder een tussenboezemsysteem aan de zuidflank van het plangebied.

Onduidelijk daarbij is wat met de termen 'calamiteitenberging', 'piekberging' en 'voorraadbeheer' bedoeld wordt en op basis van welke afwegingen (kwantiteit en kwaliteit) deze oplossingen en zoekgebieden gekozen zijn. Uit het kaartmateriaal is af te leiden dat deze keuzen min of meer constant zijn voor alle alternatieven. Echter wat goed is voor de waterkwaliteit is niet altijd goed voor het waterkwantiteitsbeheer⁶. Er bestaat een aanzienlijke bandbreedte binnen de mogelijke waterstrategieën die voor Noord-Holland Zuid ontwikkeld kunnen worden.

De Commissie stelt voor om de strategie voor de 'waterlaag' van Noord-Holland Zuid op te bouwen vanuit de problemen die op dit vlak spelen, namelijk:

- (mogelijke) wateroverlast door piekbuien en nattere winters,
- (mogelijke) wateroverlast door toenemende verstening van het landschap en het instellen van vaste peilen ten behoeve van de landbouw, leidend tot inflexibiliteit van het watersysteem;
- verdroging van natuur;
- het 'opbranden' van veenpakketten onder invloed van peilverlaging en de inlaat van sulfaatrijk boezemwater;
- een op veel plekken slechte water- en waterbodemkwaliteit;
- verzilting van het grondwater.

Om tot een navolgbare waterstrategie te komen dient inzichtelijk te worden gemaakt in welke mate deze problemen spelen en welk gewicht er wordt gehecht aan hun oplossing.

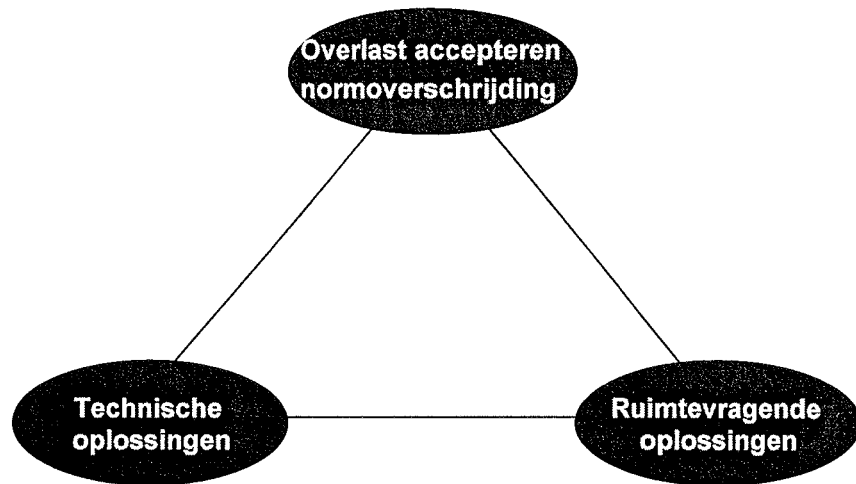
De 'hoeken' van het speelveld aan oplossingen voor waterkwaliteits- én waterkwantiteitsproblemen worden gevormd door:

1. technische oplossingen, als gemaalcapaciteit en zuiveringen,
2. ruimtevragende duurzame oplossingen, als conservering en berging,

⁶ Zo is conservering van neerslagwater doorgaans gunstig voor de waterkwaliteit, zeker in gebieden met veel interne eutrofiering door veenrot zoals Waterland en de Zaanstreek, maar verhoogt het de kans op incidentele hoge waterstanden. Andersom kunnen door de inrichting van centraal gelegen bergingsgebieden aanzienlijke hoogwaterpieken worden weggewerkt, maar ontstaat er door opmenging van water van verschillende herkomsten meestal een mindere kwaliteit.

3. het accepteren van een bepaalde mate van overlast c.q. normoverschrijding.

In onderstaand schema zijn deze 'hoeken' aangegeven.



Schema: Het oplossingsveld waarin een waterstrategie bepaald kan worden. Dit veld geldt zowel voor de waterkwantiteits- als de waterkwaliteitsproblemen.

Welke combinatie van oplossingen voor Noord-Holland Zuid het gunstigst is, wordt inzichtelijk gemaakt door de mogelijke oplossingen te confronteren met de watersystemen in het gebied, hun fysieke kenmerken en de functies die ze moeten vervullen. Daaruit zal naar de mening van de Commissie blijken dat hierin verschillende alternatieven ten aanzien van de relatie tussen waterkwantiteit en waterkwaliteit mogelijk zijn⁷.

Natuur

De startnotitie en de concept Strategienota geven in de ontwikkelingsvisies alternatieven aan voor de ontwikkeling van 'groen'. De mogelijke functies van het groen mede in relatie tot de waterhuishouding blijven nog onderbelicht. Onduidelijk is welke habitatkwaliteit er wordt nagestreefd. Uit de nagestreefde habitatkwaliteiten moeten de ruimtelijke criteria afgeleid worden, die sturing moeten geven aan de ontwikkeling van alternatieven. De kansen op natuurontwikkeling zijn alleen goed wanneer er op korte afstand reeds goed ontwikkelde vergelijkbare ecosystemen aanwezig zijn, van waaruit vestiging kan optreden. Dit onderstreept het belang van ruimtelijke reserveringen aangrenzend aan de steeds schaarsere ecologische 'hotspots' binnen het plangebied. Het MER moet inzicht geven in de ligging en aard van deze hotspots. Een visie is gewenst op de manier waarop ze ingeschakeld worden voor de natuurontwikkeling.

⁷ De ruimtelijke consequenties kunnen worden aangegeven aan de hand van een voorbeeld, de voorgestelde tussenboezem. De dimensionering van de tussenboezem is afhankelijk van de vraag of de tussenboezem ook als seizoensberging moet gaan functioneren. Wanneer de tussenboezem moet dienen als tussentrap voor de aflat van landbouwgebieden zal dit leiden tot een slechtere waterkwaliteit en daarmee de mogelijkheden voor natuurontwikkeling en recreatie beperken. Dit zal mogelijk moeten leiden tot een andere ligging van deze tussenboezem.

- zijn het dwangpunten waarvoor overige ruimteclaims wijken;
- wordt beoogd verdere achteruitgang te voorkomen of de kwaliteit te versterken;
- worden ze ecologisch verbonden met natuurontwikkelingsgebieden?

De startnotitie legt op het vlak van natuur veel nadruk op kenmerken die strikt genomen natuurbeleid zijn, zoals ontwikkelingskansen van regionale parken en ontwikkelingsmogelijkheden habitatrichtlijn/vogelrichtlijn. Het werkt echter mogelijk versluierend om het over middelen in plaats van doelen te hebben. De essentie van natuur bestaat uit habitatkwaliteit en -kwantiteit, ook waar het gaat om mogelijkheden voor andere functies zoals recreatie en waterberging. De Commissie beveelt aan om de gebiedsbeschrijving, visie en effectbeschrijving voor natuur vooral op deze habitatkwaliteit en -kwantiteit te richten.

2.2.2 Mobiliteit en bereikbaarheid

De startnotitie en de concept strategienota beschrijven in algemene termen de opgaven en streefbeelden voor mobiliteit en bereikbaarheid. In de beschrijving klinkt nog onvoldoende door dat de druk op het vervoer- en verkeerssysteem in het studiegebied in de komende decennia enorm zal toenemen (sterk groeiende volumes personen- en goederenverkeer). Het zal dwingen tot het maken van heldere keuzes ten aanzien van de inrichting en beheersing van het systeem. Het functioneren van het vervoer en verkeer systeem hangt daarbij niet alleen af van de aanwezigheid van harde infrastructuur, maar in toenemende mate ook van de wijze waarop de behoefte aan verplaatsing en de daaruit resulterende verplaatsingsprocessen over deze infrastructuur worden begeleid en waar mogelijk gestuurd.

Een visie moet ontwikkeld worden op de ruimtelijke structuur en de beoogde functionaliteit van de (boven)lokale c.q. regionale/nationale transportnetwerken (weg, rail, water en buisleidingen). Speciale aandacht daarbij vragen de aspecten redundantie (alternatieve routes), betrouwbaarheid (informerende van gebruikers) en stroombeheersing (minimalisatie van verstoringen). Zodra het halen van de beoogde functionaliteit (doorstroming, veiligheid) wordt bedreigd door voornamelijk lokale factoren (lokale verkeersafwikkeling, ontbrekende schakels in het netwerk, capaciteitsbeperkingen ook vanwege milieugrenzen, e.d.) is er sprake van een op te lossen knelpunt.

Om hierin de juiste keuzes te kunnen maken is een systeembenadering noodzakelijk, waarin de volgende onderwerpen aan de orde komen:

1. Hoe kan, bijvoorbeeld door ruimtelijke ontwikkeling, worden bijgedragen aan **reductie van de vraag** aan verplaatsingen?
2. Hoe kan de daadwerkelijke vraag tussen verschillende herkomsten en bestemmingen worden afgewikkeld (in tijd, naar plaats en modaliteit)? Wat zijn de (verwachte) **knelpunten** in de verschillende infrastructurele netwerken (o.a. functionaliteit, ontbrekende schakels, redundantie in verkeersprestaties).

3. Wat is de visie van de provincie daarbij op de **gelaagdheid** van de infrastructuurle netwerken? Deze dient ondersteund te worden met informatie over de te verwachten I/C verhoudingen in de planperiode.
4. Wat is de visie van de provincie op het **gebruik** van bovenlokale netwerken voor regionaal/nationaal verkeer, met als specifieke aandachtspunten: de behoefte aan ontvlechting in tijd en naar plaats van verkeerssoorten en/of doelgroepen, de routing van gevaarlijke stoffen, de geleiding van vrachtverkeer. Aandacht wordt gevraagd voor de noodzakelijke condities in de sfeer van verkeersbeheersingsmaatregelen. Een en ander dient zoveel mogelijk kwantitatief te worden onderbouwd (schattingen t.a.v. aandeel vrachtverkeer op verschillende routes, volume gevaarlijke stoffen, verhouding doorgaand/bestemmingsverkeer, e.d.)
5. Op welke plaatsen en op welke wijze moeten, vanuit de visie op de gelaagdheid, de verschillende lagen met elkaar in **knooppunten** worden verbonden? Daarbij wordt met name gedacht aan mogelijkheden voor realisatie/versterking van multi-modale transfer punten zoals boven-locale P&R faciliteiten en OV knooppunten, voldoende parkeerfaciliteiten bij opstap-punten, (koppeling met) fietsnetwerken, e.d. Aandacht wordt gevraagd voor de kwaliteit van de overstap. Tevens is het gewenst om een schatting te maken van de mogelijke bijdrage van deze transferpunten aan verschuivingen in vervoerwijze keuze.
6. De bestaande en gewenste **transportveiligheid** en een visie op de wijze waarop de provincie een bijdrage kan leveren om het verschil te overbruggen. Daarbij ondersteund door cijfermateriaal en de identificatie van concrete probleempunten⁸.

2.2.3 Woningbouw

De startnotitie geeft aan dat er voor de komende twintig jaar een behoefte aan zo'n 70.000 tot 100.000 woningen wordt verwacht. In bijlage 2 wordt aangegeven, dat volgens opgaven uit de Strategienota (pag. 15) "een eerste indicatie voor mogelijk te realiseren woningbouw in bestaand stedelijk gebied ligt tussen de 50.000 en 70.000 woningen. Afhankelijk van de daadwerkelijke kwalitatieve en kwantitatieve behoefte, maar ook van de binnenstedelijke mogelijkheden die dan nog resteren, moeten vervolgens nog geschikte locaties gevonden worden voor 0 tot 50.000 woningen". Deze cijfers gelden voor de periode tot 2020.

In andere recente plannen worden ook cijfers voor de behoefte aan nieuwe woningen genoemd, zoals b.v. in de Visie op hoofdlijnen voor een nieuw structuurplan Amsterdam: "tussen 2010 en 2030 moeten bij een gunstig economisch scenario in de regio 165.000 woningen,worden gerealiseerd", met vooral in Amsterdam stedelijk en metropolitaan wonen met hoge kwaliteit en dichtheden en suburbane milieus elders in de regio bij voorkeur in Almere.

⁸ In haar inspraakreactie (Bijlage 4, nr 12) vraagt de gemeente Hilversum om (extra) aandacht voor veiligheidsaspecten.

In de Ontwikkelingsvisie Flevoland wordt voor de periode 2000-2015 verwacht, dat in Almere tot 2015 31.500 tot 37.500 woningen moeten worden gebouwd. Ook de gemeente Almere gaat hier van uit.

Deze behoefteramingen wijken nogal van elkaar af in planperiode en verwachte aantal woningen. In het MER zal de kwantitatieve woningbouwopgave onderbouwd en gemotiveerd moeten worden, o.a. op basis van recente basisbestanden en een gebiedsgerichte kwalitatieve uitwerking van overschotten en tekorten. Daarnaast zal ook een doorzicht moeten worden geboden voor de ontwikkelingen in de periode 2020 tot 2030, een en ander in relatie tot te realiseren nieuwe infrastructuur en bedrijfsterrinen. Onderscheid dient gemaakt tussen taakstellingen die reeds zijn vastgelegd in bestaande plannen en programma's en datgene wat de Strategienota aan nieuwe elementen gaat toevoegen.

In het MER dient een visie te worden gegeven op:

- de (on)mogelijkheden om te verdichten met in acht name van steeds hoger wordende kwaliteitseisen;
- de relatie tussen het te realiseren woningbouwprogramma en de behoeften in de woningmarkt (b.v. aan de hand van de indeling uit de VIJNO centrumstedelijk, buiten centrum, groen stedelijk, centrum dorps en landelijk dorps);
- de relatie tussen de keuze voor woonmilieus en de ingezette economische strategie;
- de relatie tussen te realiseren woonkwaliteiten en de risico's van segregatie;
- de consequenties van waterhuishouding, bedrijventerrinen en infrastructuur voor de keuze van nieuwe woningbouwlocaties in het bijzonder zijn daarbij van belang de eisen voor veiligheid (vervoer gevaarlijke stoffen, risicocontouren luchthaven), geluid- en geurhinderzones (door wegverkeer, luchthaven en bedrijventerrinen), de aanwezigheid van leidingentracés.

Speciale aandacht wordt gevraagd voor de beschrijving van de consequenties van wet- en regelgeving ten aanzien van de ontwikkeling van Schiphol voor de realisatie van nieuwe woningbouwlocaties.

2.2.4 Economie en werkgebieden

De startnotitie gaat uit van een planningsopgave van 1000 ha bedrijventerrinen⁹. De prognoses voor behoeften aan bedrijventerrinen wijken ook voor bedrijventerrinen in verschillende plannen van elkaar af naar aantallen en planperiode¹⁰. In het MER moet de behoefte aan bedrijventerrinen onderbouwd en gemotiveerd worden en zal een doorzicht moeten worden geboden naar 2030. Daarbij zal ook aandacht moeten worden geschonken aan de reconstructie en mogelijke verdichting van bestaande bedrijventerrinen. Daarbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen taakstellingen die reeds zijn

⁹ Startnotitie: 600 ha gemengde terreinen, 100 ha voor transport en distributie, 100 ha als bedrijvenpark en 200 ha voor natte bedrijventerrinen.

¹⁰ Structuurplan Amsterdam: 7.5 miljoen m² bvo kantoorvloer en 2.790 ha (droog) bedrijventerrein ; ook de inspraakreactie van het Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam (bijlage 4, nr. 23) wijst op de afwijkende behoefteraming.

vastgelegd in bestaande plannen en programma's en datgene wat de Strategienota aan nieuwe elementen gaat toevoegen.

Voor het vinden van de juiste locaties voor deze planningsopgave is een visie noodzakelijk op:

- de toelaatbaarheid van bepaalde typen bedrijvigheid op locaties met het oog op effecten op de omgeving, zoals geluid, stank, externe veiligheid, parkeerverlast;
- de afstemming tussen type bedrijvigheid en (gewenste) bereikbaarheid¹¹;
- de eisen vanuit bedrijvigheid aan de kwaliteit van de arbeidsmarkt;
- de mate waarin de 'zachte' kwaliteiten van het gebied, als hoog cultureel aanbod en de omringende landschappen worden aangemerkt als harde vestigingsfactoren voor bedrijven;
- de consequenties van de sterk groeiende bedrijvigheid voor de capaciteit en de betrouwbaarheid van de elektriciteitsvoorziening en de noodzaak voor een ruimtereservering voor nieuwe productielocaties en distributiekkanalen.
- de huidige en toekomstige bijdrage van de sector toerisme.

Speciale aandacht vraagt in dit verband de ontwikkeling van Schiphol en de bedrijvigheid in de omgeving van Schiphol.

3. ONTWIKKELINGSALTERNATIEVEN

3.1 Ontwikkeling van alternatieven

De informatie uit de Startnotitie maakt niet goed duidelijk wat het strategische karakter is van de Ontwikkelingsalternatieven. Een koppeling met de centrale doelstelling¹² zou bij de ontwikkelingsalternatieven voor de hand liggen. Nu lijken vooral het gewenste aantal te bouwen woningen, het realiseren van bedrijvenlocaties, enige infrastructuuropties en het waterprogramma als uitgangspunt gehanteerd te zijn voor de ontwikkelingsalternatieven. Een achterliggend verhaal ontbreekt in de Startnotitie en de (Concept) Strategienota. Het is derhalve moeilijk te beoordelen of de ontwikkelingsalternatieven 'de hoeken van het speelveld' in beeld brengen en eveneens onduidelijk wat de (strategische) inzet van de Provincie is bij de voorkeursvariant. Het komt de Commissie voor dat er twee mogelijkheden zijn om in deze leemte te voorzien:

1. In het MER wordt alsnog een brug geslagen tussen centrale doelstelling en nu voorliggende ontwikkelingsalternatieven door de achterliggende verhalen te construeren in strategische termen. Uit de confrontatie van de ontwikkelingsalternatieven met het toetsingskader zal blijken in hoeverre de

¹¹ Daarbij moet bereikbaarheid breed worden opgevat, zoals reistijden met verschillende modaliteiten, betrouwbaarheid van de doorstroming in infrastructurele netwerken, de toegankelijkheid van routes voor bevoorrading en aan/ afvoer van gevaarlijke stoffen, de kwaliteit van de voorzieningen op het gebied van informatie- en telecommunicatie met het oog op telewerken.

¹² 'Handhaven en versterken van de kwaliteit van het noordelijke deel van de Randstad als economische motor, met inachtneming van de eisen die voortvloeien uit een goede leefbaarheid, bereikbaarheid en waterhuishouding'.

ontwikkelingsalternatieven voldoen aan de geoperationaliseerde doelstellingen. De informatie kan aanleiding geven tot het formuleren van andere ontwikkelingsstrategieën dan in de startnotitie beschreven. Deze toetsing zal in ieder geval de basis vormen voor het ontwikkelen van een meest milieuvriendelijk alternatief.

2. In het MER wordt een extra stap uitgevoerd waarbij op grond van beleidsstrategieën van de provincie nieuwe ontwikkelingsalternatieven worden opgesteld (waarbij uiteraard gebruik gemaakt kan worden van elementen van het voorliggende scala aan kaarten).

Ad 1. Deze mogelijkheid is wellicht het minst bewerkelijk maar heeft – indien er geen dragende verhalen zijn en de ontwikkelingsalternatieven als louter ruimtelijke exercities zijn opgesteld – wellicht als nadeel dat in de achterliggende strategieën enigszins gekunsteld kunnen overkomen.

Ad 2. De tweede mogelijkheid is eleganter maar vraagt een extra bewerking. Gedacht kan worden aan het presenteren van de belangrijkste beleidsdiscussies die gekoppeld kunnen worden aan de hoofddoelstelling. Met gebruikmaking van onderdelen van de discussie zoals aangesneden in de Concept Strategienota zou dat neer kunnen komen op het poneren van een belangrijk beleidsdilemma over de wijzen waarop "Handhaven en versterken van de kwaliteit van het noordelijk deel van de Randstad als economische motor" ruimtelijk geïmplementeerd of gefaciliteerd kan worden en een beleidsdilemma hoe dat zich verhoudt tot het in acht nemen "van de eisen die voortvloeien uit een goede leefbaarheid, bereikbaarheid en de waterhuishouding" – het kaderstellende deel van de hoofddoelstelling.

Bij wijze van voorbeeld: Het eerste dilemma zou een vorm aan kunnen nemen als "Selectiviteit" als een extreem op de lijn en "Accommodatie" aan de nadere kant. Selectiviteit slaat dan op het enerzijds balloteren van programma in de bedrijven en woningsfeer, die zich aandienen, gekoppeld aan een offensieve acquisitie van welke sectoren je wilt bevorderen, dit alles vanuit een duidelijk toekomstbeeld. Dit extreem loopt op tegen de grenzen van wat je vermag nog te sturen. Accommodatie staat voor een benadering waarbij in de regio nog ruimte genoeg wordt geacht om een belangrijk deel van het (economisch/ruimtelijk) programma te accommoderen: business as usual. Dit extreem loopt op tegen de grenzen wat er nog kan in ruimtelijke zin en heeft in die zin een betekenis als het onderzoeken van het 'maximum laadvermogen' van de regio.

Voor het tweede dilemma, gekoppeld aan het randvoorwaardenstellende deel van de hoofddoelstelling, zou kunnen worden gekozen voor de spanning tussen beschermen van de kwaliteiten van het leefmilieu op het huidige niveau tot het actief ontwikkelen van kwaliteiten (al of niet gekoppeld aan mogelijkheden tot uitruilen tussen mindere kwaliteiten op een aspect tegen verbetering van de kwaliteit op andere aspecten).

Ook kan gekozen worden de provinciale rol als variabele te benoemen (zie eerdere opmerkingen in deze richtlijnen over de sturingsmogelijkheden van de provincie, par. 2.1) met als extremen "intermediair" en "regisseur". Bij intermediair komt het aan op het vooral aan elkaar passen van lokale ambities en worden collectieve acties alleen ondernomen bij afstemmingsproblemen. Bij

regisseur is de collectieve rol zwaarder aangezet en wordt uitgegaan van de overkoepelende en initiërende rol die de Provincie heeft.

Welke dilemma's men uiteindelijk ook kiest, dergelijke lijnen kunnen worden gekruist en leveren dan strategische alternatieven op waarop de verschillende opties van het ruimtelijk programma op een logische wijze hun plek zullen vinden.

De commissie is zich bewust van de hoge tijdsdruk waarin het proces zich bevindt. Dit neemt niet weg dat een dergelijke extra bewerking de Strategienota en het MER een extra diepgang kan geven die zijn vruchten afwerpt in het latere Streekplan Noord-Holland Zuid.

3.2 Alternatieven

Met inachtname van het hiervoor gestelde vraagt de Commissie aandacht voor de volgende onderwerpen bij de ontwikkeling van de alternatieven:

1. Het aangeven van de eventuele verschillen in de omvang van de opgave voor woningbouw en bedrijventerreinen in de verschillende alternatieven. Uit de startnotitie blijkt niet of deze opgave voor alle alternatieven dezelfde is¹³.
2. Het ontwikkelen van alternatieven voor de waterhuishouding en natuur, waarin naast kwantiteitsaspecten ook kwaliteitsaspecten sturend zijn (zie 2.2.1)
3. Een alternatief in overweging te nemen waarin een hoogwaardige OV verbinding wordt gerealiseerd tussen Schiphol en Almere, zoals de optie om Rondje Randstad 'Binnenflank' door te trekken richting Almere als alternatief voor realisatie van de IJmeerlijn¹⁴.
4. Meer aandacht te geven aan de invloed van Schiphol op de ruimtelijke indeling. Aan de mogelijke ruimtelijke consequenties van de 6PK en 7 PK varianten, wordt geen aandacht besteed terwijl deze varianten wel in discussie zijn. In de concept Strategienota geeft de provincie tevens aan dat verplaatsing van de luchthaven naar de Noordzee voor haar nog altijd een optie is, waarmee in de planning van de infrastructuur rekening wordt gehouden. De consequenties daarvan, zoals reservering voor de infrastructuur en het eventueel vrijkomen van locaties voor woningbouw, zijn echter niet terug te vinden in één van de ontwikkelingsmodellen.

¹³ Meerdere inspraakreacties (Bijlage 4, nrs 2, 9, 10 en 15) wijzen er op dat niet duidelijk is of de programma's in de verschillende alternatieven overeenkomen.

¹⁴ Ook de provincie Flevoland vraagt in haar reactie (Bijlage 4, nr. 1) om een verbinding te leggen met de alternatieven die in het kader van de ontwikkeling van de Deltametropool (Rondje Randstad) worden onderzocht.

4. EFFECTBESCHRIJVING

4.1 Algemeen

De startnotitie geeft aan dat de effecten kwalitatief zullen worden beschreven op basis van professional judgement. De Commissie adviseert om, waar mogelijk, kwantitatieve informatie te verstrekken (zie concrete toetsingscriteria onder 4.2).

Primair dient te staan dat effecten per ontwikkelingsalternatief worden beschreven. De Commissie betwijfelt of de effectbeschrijving per laag, zoals voorgesteld in de startnotitie duidelijke meerwaarde heeft.

4.2 Toetsingskader

Het in de startnotitie gepresenteerde mogelijke toetsingskader geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

4.2.1 Beleidsthema's

De keuze voor de vier beleidsthema's waterhuishouding, leefbaarheid, bereikbaarheid en economie is een logische, doorgeredeneerd vanuit de gehanteerde centrale doelstelling. Echter onder het begrip 'leefbaarheid' wordt over het algemeen het woon- en leefmilieu van mensen verstaan. Het onderbrengen van het aspect 'groen milieu' onder dit thema is verwarrend. De Commissie adviseert om in het toetsingskader hiervoor aparte thema's te formuleren.

Gemist wordt een thema waarmee de flexibiliteit c.q. de robuustheid van de ontwikkelingsvisies wordt getoetst. Dat wil zeggen de mate waarin het mogelijk is om in gang gezette ruimtelijke ontwikkelingen tussentijds aan te passen aan onverwachte ontwikkelingen, zoals een substantieel hogere bevolkingsgroei dan waarvan is uitgegaan of een lagere economische groei die de behoefte aan bedrijventerrein of ruimte voor typen bedrijven (zoals ICT) verkleint. Met het oog op de veelheid aan actoren die betrokken zijn bij realisatie van het streekplan, adviseert de Commissie om in het toetsingskader ook het aspect 'stuurbaarheid' op te nemen.

Gezien de complexiteit en onderlinge relatie tussen probleem- en doelstellingsstelling is het logisch dat sprake is van een overlap tussen gehanteerde aspecten en criteria.¹⁵ Dit betekent dat vooral het beschrijven van de scores op de criteria van belang is. Aanbevolen wordt dan ook om bij de presentatie van scores deze in ieder geval apart te presenteren. Indien dat wenselijk wordt

¹⁵ Voorbeelden: Het criterium 'kans op afname van verdroging' is gekoppeld aan het aspect ecologische kwaliteit (onder het thema Waterhuishouding), terwijl onder 'leefbaarheid' het groene milieu en in het bijzonder criteria als ontwikkelingsmogelijkheden voor PEHS (dus ecologische kwaliteit) zijn opgenomen. Realisatie van PEHS zal mede afhankelijk zijn van de kans op afname van verdroging. Het criterium 'oppervlakte van nieuw te bouwen woon- en werkgebieden' heeft een overlap met het criterium Ontwikkelingsmogelijkheden incl. verstoring PEHS.

geacht kunnen geaggregeerde scores op thema's of aspecten gepresenteerd worden naast de scores op criteria.

4.2.2 Criteria

De Commissie adviseert om de kwalitatief geformuleerde criteria in de startnotitie zoveel mogelijk te koppelen aan concrete en waar mogelijke kwantitatieve criteria. Daarbij dienen naast gegevens over hoeveelheden ook gegevens over kwaliteiten een rol te spelen.

In onderstaand overzicht doet de Commissie hiervoor een voorzet.

Voorzet toetsingskader

Thema	Aspect	Criterium
Waterhuis-houding	☐ Watermanagement	☐ Mate van waterafwikkeling in eigen gebied (in m ³) ☐ Totale hoeveelheid te bergen water (in m ³) ☐ Differentiatie in watertypen ¹⁶ ☐ Gebiedsvreemde stoffen in water
Woon- en leefmilieu	☐ Woonmilieu ☐ Leefmilieu	☐ Differentiatie woonmilieus; ha gecreëerd oppervlak per type woonmilieu ☐ Differentiatie woningen (prijsklassen ¹⁷ , kwaliteiten); ☐ Risico segregatie ☐ Toe/afname verstoring (geluid, luchtverontreiniging) ☐ Toe/afname veiligheid (verkeer, bedrijven, luchtvaart) ☐ Kwaliteit en omvang recreatie ☐ Kwaliteit en omvang voorzieningen

¹⁶ De ontwikkeling van verschillen in waterkwaliteiten als natuurlijke expressie van de watersystemen, waarbinnen ze tot stand komen Bijvoorbeeld: de bescherming en ontwikkeling van zoete basenrijke kwelmilieus aan de voet van het Gooi en de duinen, maar ook langs strandwallen zoals die bij Limmen, de ontwikkeling van brakke milieus zoals in Westzaan, de ontwikkeling van schone regenwatermilieus op het Gooi (b.v. de Laarder wasmeren) of in gebieden met maximale conservering van neerslagwater (b.v. het Volgermeer-Burkmeer gebied en mogelijk de tussenboezem). Het ecologische normdoelstellingsstelsel (SEND) dat provincie Noord-Holland voor haar oppervlaktewateren heeft opgesteld, biedt een goede beschrijving van deze natuurlijke differentiatie in (ecologische) waterkwaliteit en kan derhalve als kapstok worden gebruikt.

¹⁷ Met speciale aandacht voor de middengroepen.

Natuur en landschap	☐ Natuur ☐ Landschap	☐ Verbetering habitatkwaliteit en kwantiteit binnen EHS ☐ Verbetering habitatkwaliteit en kwantiteit buiten EHS ☐ Toe/afname versnippering (expert judgement) ☐ Ruimtebeslag nieuwe woon- en werkgebieden in buitengebied in ha ☐ Behoud openheid van het gebied ☐ Invloed op cultuurhistorisch waardevolle gebieden en gebouwen, w.o. Belvédère
Verkeer en vervoer/ Bereikbaarheid	☐ Netwerkkwaliteit ☐ Prestaties	☐ Helderheid functionele hiërarchische netwerken ☐ Kwetsbaarheid (I/C, bottlenecks, ontbrekende verbindingen) ☐ Toe/afname transportveiligheid ☐ Verschuiving bereikbaarheid auto/ov ☐ Toe/Afname kansen op ketenmobiliteit ☐ Doorstroming
Economie	☐ Econ. vestigingsklimaat ☐ Versterking (main) ports ☐ Werkgelegenheid ☐ Landbouw	☐ Differentiatie kwaliteit werkmilieus; ha werkopp. per type wer' milieu; ligging tov economische zwaartepunten ☐ Internationaal stedelijk centrum; aantal ha aantrekkelijk woon opp. voor internationaal bedrijfsleven ☐ Ontwikkelingsmogelijkheden Schiphol en Noordzeekanaalgebied ☐ Match met regionale arbeidsmarkt ☐ Ha beschikbaar oppervlak voor gangbare landbouw ☐ Ha beschikbaar oppervlak voor duurzame landbouw, incl. agrarisch natuurbeheer ☐ Ligging areaal t.o.v. agrarische infrastructuur
Robuustheid		☐ Kwetsbaarheid voor bijvoorbeeld fricties in de arbeidsmarkt, lagere economische groei en achterblijvende electriciteitsbeschikbaarheid ☐ Stuurbaarheid door de provincie
Kosten		☐ Verwervingskosten

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het effectrapport
Strategienota voor streekplan
Noord-Holland Zuid

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 mei 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

Ons kenmerk 2001-18740

Noord-Holland

 **Dutch Tax Authority**

**Uitkering voor de
huur van woonruimte**

Aankomst: **25 MEI 2001**

Nummer:

Cassier: **H-1 / m³**

Poppe naar: **Schinkel H / w**

Haarlem

Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 3050

Bijlage(n) 2

Telefoon (023) 514 3873

Uw kenmerk

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer doen wij u toekomen de Startnotitie milieu-effectrapportage zoals die door Gedeputeerde Staten (GS) op 8 mei is vastgesteld voor de Strategienota voor het streekplan Noord-Holland-Zuid.

Wij verzoeken u met inachtneming van de in de genoemde wet bepaalde termijn ons van advies te dienen met betrekking tot de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.

Bijgesloten is een exemplaar van de Startnotitie en een afschrift van de perspublicatie, zoals die van 31 mei tot en met 30 juni 2001 voor een ieder ter inzage liggen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,
hoofd bureau Strategische Beleidsontwikkeling.

ing, P.G. Bemer.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de terinzagelegging van de startnotitie in Staatscourant nr. 103 d.d. 31 mei 2001.

KENNISGEVING STARTNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE STRATEGIENOTA VOOR HET STREEKPLAN NOORD-HOLLAND ZUID

Het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (GS) heeft het Initiatief genomen een strategische (Milieu)effectrapportage (MER) op te laten stellen naar zowel milieu, economische, sociaal-culturele als financiële effecten van de Strategienota voor het streekplan Noord-Holland Zuid.

Waarom strategische (M)ER?

De Strategienota bevat de hoofdlijnen voor het streekplan Noord-Holland Zuid. In de Strategienota worden vijf ontwikkelingsrichtingen aangegeven. Voor elk daarvan worden in de (M)ER de bovengenoemde effecten onderzocht om zodoende een keuze te kunnen maken voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Holland Zuid.

Hoewel de Strategienota formeel niet mer-plichtig is, wenst de GS de gevolgen van de verschillende ontwikkelingsrichtingen in de Strategienota zo objectief mogelijk in beeld te brengen door de wettelijke procedure voor Milieu Effect Rapportages te volgen. GS willen tevens met deze (M)ER dilemma's in de regio in een vroegtijdig stadium opsporen en zichtbaar maken.

De uiteindelijke keuze voor een ontwikkelingsrichting wordt de ruggengraat voor het nieuwe streekplan Noord-Holland Zuid. Als in dit streekplan concrete keuzes over locaties of tracés worden gemaakt die mer-plichtig zijn, zal op dat moment een aanvullende MER gemaakt worden.

Ontwikkelingsrichtingen

De vijf ontwikkelingsrichtingen die worden onderzocht zijn elk opgebouwd volgens de drielagenstructuur: water, infrastructuur en Stad & Land. Per ontwikkelingsrichting vormen deze lagen een samenhangend pakket aan ruimtelijke maatregelen en ingrepen. Kort samengevat zien de vijf ontwikkelingsrichtingen er als volgt uit:

Metropolitane stedelijkheid

Een sterke concentratie van verstedelijking binnen het bestaande stedelijke gebied. Hierdoor is veel ruimte voor water buiten het stedelijk gebied beschikbaar. Accent ligt op nationale weg- en openbaar

vervoersverbindingen, verbindingen met andere steden (Rondje Randstad) en de HSL-verbindingen met het achterland. Werkgelegenheid wordt rond knooppunten ontwikkeld. De bescherming van open landschappen verdient bijzondere aandacht.

Booming Zuidflank

Nadruk ligt op ontwikkeling van knooppunten, woon- en werklocatie aan de zuidkant van Amsterdam. Er wordt compact gebouwd en het regionale openbaar vervoer wordt uitgebreid en beter aangesloten op het lokale openbare vervoer. Ontwikkeling van de Zuidflank spaart de noordelijke landschappen, maar zal het Groene Hart verder onder druk zetten. Ook zal meer ruimte voor water nodig zijn in het Groene Hart.

Groepool Almere

In dit model zal Almere de verstedelijking van Noord-Holland opvangen en uitgroeien tot één van de grotere Nederlandse steden. Sprake zal zijn van meezijdige ontwikkeling richting het Gooi, Amersfoort en Amsterdam. Randvoorwaarde is de aansluiting van zuidelijk Flevoland op het infrastructuurnet met een railverbinding door het IJmeer, verbinding A6-A9 en een rijksweg Almere-Amersfoort.

Netwerkdad in het groen

De verstedelijking wordt gespreid met woonmilieus in het groen in lage dichtheden in combinatie met binnenstedelijke verdichting. De netwerkdad bestaat uit een combinatie van nationale, regionale en lokale knooppunten. Werken wordt grotendeels op deze knooppunten geconcentreerd en deels gespreid. Landschappen en natuur worden veel doorsneden waardoor de identiteit wordt aangetast.

Voortopig voorkeursalternatief van GS

Verstedelijking wordt vooral opgevangen binnen bestaand stedelijk gebied in Noord-Holland Zuid en zuidelijk Flevoland met een verscheidenheid aan woon- en werkmilieus. Ruimte voor economische ontwikkeling wordt gevonden in Schiphol en omgeving, de Zuidas en Amsterdam Zuid-oost. Lokaal openbaar vervoer wordt beter aangesloten op regionaal openbaar vervoer. Verkeersstromen worden waar mogelijk ontvloten. Ten zuiden van Amsterdam wordt tussen het IJmeer en de westkant van Haarlemmermeer een tussenboezem aangelegd. Het Groene Hart komt sterker onder druk te staan door de verstedelijking in het zuiden. Hier zal dan ook extra worden geïnvesteerd in de ontwikkeling van landschap, natuur, water en recreatie. In de Noordflank van de regio worden vernatte natuurontwikkelingsgebieden ontwikkeld in combinatie met plattelandsontwikkeling en recreatie.

Waar kunt u de Startnotitie inzien?

Van 31 mei tot en met 30 juni 2001 ligt de Startnotitie ter inzage. U kunt hem gedurende die periode tijdens reguliere openingstijden inzien op de volgende locaties:

- alle gemeentehuizen en openbare bibliotheken in Noord-Holland;
 - het gemeentehuis van de gemeente Almere, Stadhuisplein 1;
 - het gemeentehuis van de gemeente Loenen aan de Vecht, Molendijk 34;
 - het gemeentehuis van de gemeente Abcoude, Raadhuisplein 3;
 - het gemeentehuis van de gemeente Warmond, Herenweg 109;
 - het gemeentehuis van de gemeente Alkemade, Westeinde 1;
 - het gemeentehuis van de gemeente de Ronde Venen, Croonstadlaan 111;
 - het gemeentehuis van de gemeente Lisse, Heereweg 254;
 - het gemeentehuis van de gemeente Hillegom, Hoofdstraat 115.
- En voorts op de provinciehuizen van de provincies:
- Flevoland Visarenddreef 1 in Lelystad en
 - Zuid-Holland, Zuid-Hollandplein 1 in Den Haag.

Hoe kunt u inspreken?

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer wordt u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze op de Startnotitie kenbaar te maken. Het gaat bij deze inspraakprocedure om de vraag welke milieueffecten in de MER moeten worden onderzocht, hoe dat moet gebeuren en welke alternatieven moeten worden bekeken. U kunt schriftelijk op de Startnotitie reageren. Uw reactie dient uiterlijk

2 juli 2001 binnen te zijn bij:

Het College van Gedeputeerde
Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heren E. Bleijinga en R.L. van Wageningen (voor de inhoud tel: 023 514 46 35 en 023 514 33 89) en de heer A.A.C. Schout (voor de procedure tel: 023 514 38 73).

Als u daarom vraagt worden uw gegevens vertrouwelijk behandeld.

Wat gebeurt er met uw reactie?

GS zal als Bevoegd Gezag voor de mer-procedure Richtlijnen opstellen. Daarbij worden uw reacties en uitgebrachte adviezen betrokken. Op basis van deze richtlijnen zal vervolgens het MER worden opgesteld. Dit MER zal vervolgens samen met de Strategienota aan het eind van dit jaar opnieuw een ronde van advies en inspraak doorlopen.

Nadere informatie

De Startnotitie is aan te vragen bij de provincie Noord-Holland, mevrouw C.A.B. Swart, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem (of telefonisch tel: 023 514 31 74). Ook kunt u voor informatie kijken op de internetpagina www.streekplanNHZ.nl

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Besluit: uitwerken van een vijftal ontwikkelingsrichtingen in het kader van de Strategienota voor het Streekplan Noord-Holland Zuid

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: vrijwillige procedure

Activiteit: Ontwikkeling integrale ontwikkelingsvisie op de hoofdlijnen van het regionale ruimtelijke beleid voor de periode tot 2020

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 31 mei 2001

richtlijnenadvies uitgebracht: 2 augustus 2001

Bijzonderheden: Dit effectrapport moet een bijdrage leveren aan de totstandkoming van een ontwikkelingsvisie voor het regionale ruimtelijke beleid. Het effectrapport heeft daardoor een strategisch en intergaal karakter. Voor concrete beleidsbeslissingen over locaties of tracés zullen opnieuw de m.e.r. procedures worden doorlopen.

De Commissie vraagt in haar advies o.a. aandacht voor:

- de operationalisering van de gehanteerde doelstelling en de beschrijving van de feitelijke sturingsmogelijkheden van de provincie
- de onderbouwing van de benodigde capaciteit voor waterberging, de infrastructuurcapaciteit en de behoefteraming voor woningbouw en bedrijven-terreinen; in kwantiteit en kwaliteit
- het beschrijven van de strategische visie van de provincie om van daaruit te komen tot ontwikkeling van ontwikkelingsalternatieven die de 'hoeken van het speelveld' dekken; dit leidt mogelijk tot andere alternatieve ontwikkelingsrichtingen dan in de startnotitie aangegeven.
- het onderzoeken van een hoogwaardige OV verbinding Schiphol-Almere, in de vorm van bijvoorbeeld een doorgetrokken Rondje Randstad
- de ruimtelijke consequenties die de provincie verbindt aan de (lange termijn) ontwikkeling van Schiphol
- de ontwikkelingsalternatieven ook te toetsen op robuustheid en stuurbaarheid en bij alle aspecten het kwaliteitsaspect nadrukkelijk mee te laten wegen.

Samenstelling van de werkgroep:

prof.dr.ir. R.E.C.M. van der Heijden

drs. A. van Leerdam

dr. K. Leidelmeijer

prof.dr.ir. F.M. Maas

ir. D.F. Sijmons

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20010704	Gedeputeerde Staten van Flevoland	Lelystad	20010706
2.	20010613	N.V. Nederlandse Gasunie	Groningen	20010706
3.	20010607	Burgemeester en Wethouders Diemen	Diemen	20010706
4.	20010707	Burgemeester en Wethouders van Almere	Almere	20010706
5.	20010605	J. Haije, namens, Nederlandse Genootschap van Insprekers	Diemen	20010706
6.	20010629	Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, namens dijkgraaf en hoogheemraden van Rijnland, dijkgraaf en heemraden van Groot-Haarlemmermeer	Hilversum	20010706
7.	20010702	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (R.O.B.)	Amersfoort	20010706
8.	20010629	Kamer van Koophandel Amsterdam	Amsterdam	20010706
9.	20010705	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland	Haarlem	20010710
10.	20010629	Miniserie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Noord-west	Diemen	20010706
11.	20010702	Werkgroep Structuurplan Amsterdam, Dienst Ruimtelijke Ordening Amsterdam	Amsterdam	20010706
12.	20010702	Burgemeester en Wethouders van Hilversum	Hilversum	20010706
13.	20010703	Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Waterland	Purmerend	20010706
14.	20010703	Bewonersvereniging Groot Geerdinkhof	Amsterdam	20010706
15.	20010703	Burgemeester en Wethouders van Zaanstad	Zaanstad	20010706
16.	20010703	Burgemeester en Wethouders van Heemstede	Heemstede	20010706
17.	20010703	Waterschap De Waterlanden	Middenbeemster	20010706

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
18.	20010702	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	20010706
19.	20010629	Vereniging Onderzoek Flora en Fau- na	Wageningen	20010706
20.	20010703	Burgemeester en Wethouders van Haarlemmermeer	Hoofddorp	20010706
21.	20010622	Burgemeester en Wethouders van Aalsmeer	Aalsmeer	20010712
22.	20010702	Vrede Zij met U, Essene World Church of Peace	Hazerswoude- Rijndijk	20010712
23.	20010706	Gemeentelijk Havenbedrijf Amster- dam	Amsterdam	20010717
24.	20010611	Waterschap Groot-Haarlemmermeer	Hoofddorp	20010718
25.	20010720	Vereniging tot behoud van het IJs- selmeer	Edam	20010725