

**TOETSINGSADVIES OVER HET MILIEUEFFECTRAPPORT
AARDGASWINNING IN BLOKKEN K02B EN K03A
VANAF PLATFORM K02-FA-1
(NEDERLANDS DEEL CONTINENTAAL PLAT)**

17 DECEMBER 2001

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING.....	3
3.1 Oases in zee en evaluatieprogramma	3

1. INLEIDING

De Nederlandse Aardoliemaatschappij B.V. (hierna te noemen NAM) is voornemens een offshore gasveld te ontwikkelen in de blokdelen K02b en K03a van het Nederlandse deel van het continentale plat. De blokdelen liggen op ruim 100 km ten noordwesten van Den Helder. Om het aardgas te kunnen winnen zullen in eerste instantie twee gasproductieputten worden geboord en zal een productieplatform met gasbehandelingsinstallatie (K02-FA-1) worden geïnstalleerd. K02-FA-1 wordt in principe ontworpen voor onbemande operatie (de bezoekfrequentie wordt gedicteerd door preventieve en curatieve onderhoudsbehoeften). Het platform zal via een nieuw aan te leggen pijpleiding van circa 2 km worden aangesloten op een bestaande leiding naar platform L10-A (Gaz de France). Via deze leiding en L10-A wordt het gas en condensaat vervolgens via de bestaande Noordgastransportleiding (NGT) afgevoerd naar de gasbehandelingsinstallatie te Uithuizermeeden. De verwachting van de NAM is dat het platform voor een periode van 10 tot 20 jaar in operatie zal zijn. Na afloop van deze periode zal het platform worden verwijderd.

Bij brief van 1 november 2001¹ heeft de Minister van Economische Zaken de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 14 november 2001 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreactie⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 8 mei 2001;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de vergunningverlening ingevolge artikel 30a van het Mijnreglement continentaal plat. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële te-*

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

kortkoming. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige kortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Het MER geeft een goede beschrijving van de voorgenomen activiteit (inclusief de pijpleiding), van de alternatieven en van de effecten daarvan op het milieu. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

2.2 Toelichting op het oordeel

Het MER en de samenvatting zijn goed leesbaar, beknopt en overzichtelijk. Het regelmatig aanhalen van onderdelen van de richtlijnen, waar vervolgens op ingegaan wordt, draagt hier mede toe bij. Het kaartmateriaal, de foto en overige illustraties geven een duidelijk inzicht in de huidige en toekomstige situatie van en rond de productielocatie.

De huidige toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling hiervan zijn in hoofdstuk 6 van het MER goed beschreven. Ook de milieueffecten worden in dit hoofdstuk goed behandeld en in duidelijke tabellen gepresenteerd. De Commissie waardeert in het bijzonder de uitgebreide behandeling van nieuwe vogelgegevens en de effecten op vogels, die voor een groot deel gebaseerd zijn op (vrijwillig) onderzoek door de NAM.

In hoofdstuk 7 van het MER is onder andere het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) uitgewerkt. De in de richtlijnen genoemde elementen die bij de ontwikkeling van het mma zouden moeten worden besproken, komen hierbij aan de orde.

Ten aanzien van de aanvullende waterbehandelingstechniek MPPE is de Commissie echter van mening dat deze deel uitmaakt van het mma. Op dit punt wijkt het mma - in tegenstelling tot de constatering in het MER - dus af van de voorgenomen activiteit. De redenen die worden gegeven om deze techniek (nog) niet op te nemen in het voorkeursalternatief, acht de Commissie overigens plausibel. Tevens wordt opgemerkt dat maatregelen tegen de relatief hoge bijdrage van BTEX (voornamelijk benzeen) aan de belasting van de Noordzee momenteel onderwerp van onderzoek zijn door overheid en bedrijfstak.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Oases in zee en evaluatieprogramma

In het MER wordt aangegeven dat de aanwezigheid van een productieplatform met bijbehorende veiligheidszone (500 meter) verstoring van het bodemoppervlak in dat gebied door andere activiteiten, zoals visserij, voorkomt. Er wordt daarom gesproken van “oases in zee”. Het aantonen van het effect van de “oases” op bodemleven en vissen zou naar de mening van de Commissie een zinvol onderdeel zijn van het evaluatieprogramma.

- | De Commissie beveelt aan om het in het MER voorgestelde monitorings- en evaluatieprogramma uit te breiden met een ecologisch programma, waarin nagegaan wordt of er een “oase” voor bodemdieren en een refuge voor vissen rondom het platform ontstaat. Tevens zou in dat programma nagegaan kunnen worden of er werkelijk geen effecten optreden op vogeltrek en populaties van zangvogels.