



commissie voor de milieueffectrapportage

**Toetsingsadvies over de Aanvulling op het
milieueffectrapport Raaksgebied Haarlem**

7 mei 2002

Toetsingsadvies over de Aanvulling op het
milieueffectrapport Raaksgebied Haarlem

7 mei 2002

1154-110

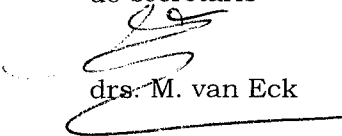
Toetsingsadvies over de Aanvulling op
het milieueffectrapport Raaksgebied Haarlem

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over de Aanvulling op
het milieueffectrapport Raaksgebied Haarlem,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente
Haarlem door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Raaksgebied Haarlem,

de secretaris


drs. M. van Eck

de voorzitter


dr. ir. G. Blom

Utrecht, 7 mei 2002



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders
gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB HAARLEM

uw kenmerk
SB/Mil/PO/mg/02/815

uw brief
26 maart 2002

ons kenmerk
1154-110/vE/hb

onderwerp
Toetsingsadvies Aanvulling MER
Raaksgebied Haarlem

doorkiesnummer
(030) 234 76 25

Utrecht,
7 mei 2002

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over de Aanvulling op het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het Raaksgebied Haarlem. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. In verband met de beperkte omvang van het advies is gekozen voor de briefvorm.

De Commissie is van mening dat in het MER en de Aanvulling **de essentiële informatie aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over het Uitwerkingsplan. Als toevoeging op deze informatie geven de inspraakreacties een lezenswaardig beeld van enkele in het gebied levende meningen en ideeën over de plannen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en deze, voor zover relevant in het kader van de opgestelde aanvulling, bij haar advies betrokken. Naar het oordeel van de Commissie is de inspraakprocedure over de Aanvulling uitgevoerd conform de eisen uit het Richtsnoer aanvullingen van het ministerie van VROM, in die zin dat met een ter visie legging expliciet is voorzien in inspraakmogelijkheden over de Aanvulling. Het Richtsnoer schrijft de duur van de inspraaktermijn niet voor. Gegeven de omvang van het stuk acht de Commissie een termijn van twee weken voor de bestudering redelijk.

In het toegezonden rapport "MER Raaksgebied aanvulling ontwerp" wordt afdoende ingegaan op de essentiële punten die de Commissie in haar eerdere Toetsingsadvies over het MER Raaksgebied van 22 februari 2002 heeft aangegeven. Niet alleen is een nieuwe samenvatting opgesteld, ook is een aantal van de punten, waarover de Commissie in haar advies opmerkingen had, apart in de Aanvulling op het MER behandeld.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl



commissie voor de milieueffectrapportage

Naar aanleiding van de stukken vraagt de Commissie nog aandacht voor het volgende:

Zowel uit het MER als uit de Aanvulling blijkt dat de alternatievenruimte voor het plan in het verleden al sterk is ingeperkt door raadsbesluiten over het verkeer en over het al dan niet handhaven van bepaalde historische gebouwen. Het is verdedigbaar dat deze keuzen om die reden in het MER niet met volwaardige alternatieven zijn uitgewerkt, maar het heeft enigszins afbreuk gedaan aan de meerwaarde van m.e.r. bij dit project.

Uit de Aanvulling blijkt dat ieder van de beschreven alternatieve ontsluitingen van de parkeergarage nadelen heeft. Variant 1 leidt tot problemen met de bushalte en met de verkeersafwikkeling op de Zijlvest. De maatregel bij variant 4 om de Raaksbruggen voor fietsers af te sluiten, is ongunstig voor het fietsverkeer en in de praktijk slecht handhaafbaar. De in het MER voorgestelde vervangende fietsroutes zijn qua verkeersveiligheid voor fietsers niet optimaal. Ook kan variant 4 tot onduidelijke en dus potentieel gevaarlijke situaties leiden voor het autoverkeer. De Commissie adviseert ten behoeve van de uiteindelijke keuze goed na te gaan hoe deze nadelen nog kunnen worden verminderd of ondervangen.

De veiligheidssituatie rondom het LPG-vulpunt is in de Aanvulling duidelijk aangegeven. Wanneer de minister van VROM een besluit zoals een verruiming van de risicocontour (van 80 naar 120 meter) zou nemen, dan worden hieraan doorgaans financiële regelingen gekoppeld om probleemsituaties die dan ontstaan op te lossen. Het is lastig hierop nu al te anticiperen.

Omdat in het MER en de Aanvulling wordt aangegeven dat bepaalde problemen, wanneer die zouden optreden, met aanvullende maatregelen kunnen worden opgelost, vraagt de Commissie aandacht voor de m.e.r.-evaluatie (Wm §7.9) van de werkelijk optredende effecten op het gebied van verkeer en hinder na realisatie van het project.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het definitieve uitwerkingsplan met bijbehorend raadsbesluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Raaksgebied Haarlem

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over de Aanvulling op het
milieueffectrapport Raaksgebied Haarlem

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1


Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 maart 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

Haarlem



Gemeente Haarlem, Sector Stadsbeheer

Afdeling Milieu

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	27 MAART 2002
nummer	
dossier	1154-98
kopie naar :	VE hb

Retouradres Postbus 562 2003 RN Haarlem

Commissie voor de milieu effectrapportage
t.a.v. mevr. M. van Eck
Postbus 2345
3500 GH Haarlem

Datum 26 maart 2002
Ons kenmerk SB/Mil/PO/mg/02/815
Contactpersoon P. Onel
Doorkiesnummer 023 - 511 4609
E-mail adres onelpm@haarlem.nl
Bijlage(n) 5 rapporten
Onderwerp MER Raaksgebied aanvullend ontwerp

Geachte mevrouw van Eck,

Hierbij sturen wij u in vijfvoud de rapportage "MER Raaksgebied, aanvullend ontwerp" om advies. Twee extra exemplaren ten behoeve van uw archief zullen wij u zo spoedig mogelijk nasturen.

Deze aanvullende rapportage geeft invulling aan de kritiekpunten van uw commissie op het ontwerp rapport. Deze aanvulling is in onze vergadering van heden door ons aanvaard.

De formele inspraak zal starten op 5 april na een publicatie hierover in de Stadskrant. Aan insprekers wordt twee weken de tijd gegeven om hun zienswijzen schriftelijk in te dienen.

De eerdere insprekers zullen uw advisering en deze rapportage rechtstreeks toegezonden krijgen.

Zoals met u overlegd gaan wij er in de planning vooralsnog vanuit dat uw nader advies uiterlijk 10 mei ter beschikking komt.

Wij zien dit met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders, namens deze,
het hoofd van de afdeling milieu

b.a.

drs. R.J. van Noort

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden
Westergracht 72 Haarlem - Telefoon 023 5114570 - Fax 023 5114503

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de Aanvulling op het Milieueffectrapport in de Stadskrant Haarlem d.d. 4 april 2002.

Aanvulling op Milieu- Effectrapport Raaks

Burgemeester en wethouders maken bekend dat MAB BV., kantoor houdende aan de Kanaalweg 3 in Den Haag, op 25 maart 2002 een aanvulling op het Milieueffectrapport (MER) heeft ingediend. Deze aanvulling is opgesteld naar aanleiding van het advies van de commissie MER over de ontwerprapportage.

Doel van de voorgenomen activiteit

MAB BV. heeft het voornemen om in het Raaksgebied een bouwprogramma te ontwikkelen. Dat programma bestaat uit woningen, winkels, horecavoorzieningen alsmede culturele- en recreatieve voorzieningen tezamen met een ondergrondse parkeergarage. In de aanvulling op de MER wordt met name ingegaan op de verkeerskundige aspecten.

Inzage/inspraak

Het advies van de commissie MER en de aanvullende rapportage van 5 april 2002 tot en met 18 april 2002 ter inzage bij: de afdeling Milieu van de gemeente, Westergracht 72 te Haarlem. De openingstijden zijn maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 12.00 uur en van 14.00 uur tot 16.00 uur. Het Gemeentelijk Infocentrum in het stadhuis aan de Grote Markt 2, geopend op werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur; op donderdagavond ook van 18.00 tot 20.00 uur. Nadere informatie kan worden verstrekt door de heer P.M. Onel, die is te bereiken onder nummer 511 4609.

Gedurende de periode dat aanvulling op het MER ter inzage ligt kan een ieder schriftelijk zienswijzen indienen. In de zienswijzen dient duidelijk te worden aangegeven op welke aspecten de zienswijze betrekking heeft. Desgewenst worden de persoonlijke gegevens van de indieners van zienswijzen niet bekend gemaakt. De zienswijzen kunnen worden ingediend bij: Gemeente Haarlem, afdeling Milieu, bureau leefomgeving, Postbus 562, 2003 RN in Haarlem.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Rodamco, Dura en MAB

Bevoegd gezag: gemeente Haarlem

Besluit: uitwerking van een bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: aanleg van een binnenstadsproject met een bioscoop, leisurevoorzieningen, winkels en woningbouw

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 maart 2001

richtlijnenadvies uitgebracht: 27 april 2001

richtlijnen vastgesteld: 22 mei 2001

kennisgeving MER: 13 december 2001

toetsingsadvies uitgebracht: 22 februari 2002

kennisgeving aanvulling MER: 4 april 2002

aanvullend toetsingsadvies uitgebracht: 7 mei 2002

Bijzonderheden: Bij de toetsing constateerde de Commissie dat er in allerlei achtergrondrapporten al veel nuttige informatie bijeen is gebracht. Het MER en de samenvatting gaven echter geen duidelijk overzicht van de belangrijkste veranderingen onder invloed van het voornemen. Met name de verkeersgegevens waren versnipperd, deels onderling strijdig en daardoor weinig inzichtelijk en niet actueel. De Commissie adviseerde deze 'essentiële tekortkomingen' te ondervangen door een nieuwe samenvatting te maken, waarin de belangrijkste en meest actuele gegevens staan weergegeven. Zij adviseerde verder deze aanvulling ter visie te leggen, conform het Richtsnoer aanvullingen. Het bevoegde gezag heeft de aanbevelingen van de Commissie overgenomen. Over de opgestelde aanvulling heeft de Commissie een positief toetsingsadvies uitgebracht.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

drs. L. Partouns

ing. P.M. Peeters

L. Th. de Leu

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20020417	Stichting De Hoeksteen	Haarlem	20020417
2.	20020417	Stichting Zuiderburen Raaks	Haarlem	20020422
3.	20020419	Stichting Patronaat	Haarlem	20020425