

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Verwerking van de organische natte fractie
bij Essent Milieu te Wijster

13 december 2001

1147-64

ISBN 90-421-0917-3
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

uw kenmerk
42/MB/A2/20010089985

uw brief
19 oktober 2001

ons kenmerk
1147-65/Br/fw

onderwerp
Toetsingsadvies Verwerking van de organische natte fractie bij Essent Milieu te Wijster

doorkiesnummer
(030) 234 76 21

Utrecht,
13 december 2001

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de verwerking van de organische natte fractie bij Essent Milieu te Wijster.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,


dr. D.K.J. Tommel,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Verwerking van de organische natte fractie bij Essent Milieu te Wijster

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Verwerking van de organische natte fractie
bij Essent Milieu te Wijster

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffect-
rapport over de Verwerking van de organische natte fractie bij Essent Milieu te
Wijster,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van Drenthe door de Commissie voor de
milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

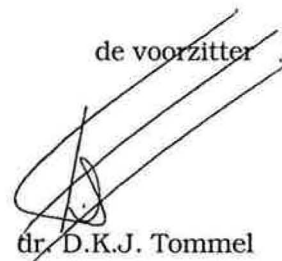
Verwerking van de organische natte fractie bij Essent Milieu te Wijster,

de secretaris



ir. J.M. Bremmer

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 13 december 2001

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING.....	3
3.1 Toepassing van de LCA.....	3
3.2 MMA.....	3
3.3 Bioreactor	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 oktober 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 206 d.d. 24 oktober 2001
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

Essent Milieu Wijster (EMW) moet onderzoek verrichten naar de beste verwerkingsmethode voor de Organische Natte Fractie (ONF). Deze verplichting is opgenomen in de meest recente vergunning en de resultaten moeten voor 4 juli 2002 voorgelegd worden aan gedeputeerde staten van de provincie Drenthe. De ONF is een laagcalorische fractie die vrijkomt bij de verwerking van huishoudelijke afval. De ONF (maximaal 260 kton/jaar) wordt tot op heden met ontheffing gestort. EMW en de provincie Drenthe zijn overeengekomen een milieueffectrapport (MER) op te stellen om te komen tot een keuze voor een geschikte structurele verwerkingsmethode van het materiaal. Er is geen formeel besluit van het bevoegd gezag aan de procedure gekoppeld.

Bij brief van 19 oktober 2001¹ is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 24 oktober 2001 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd

De Commissie heeft van het bevoegd gezag vernomen dat er geen inspraakreacties en adviezen zijn ingediend.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁴, zoals vastgesteld op 1 mei 2001;
- op eventuele onjuistheden⁵;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de keuze voor de meest geschikte structurele verwerkingsmethode van de organische natte fractie. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegd gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.10

beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

In het MER zijn naast de milieuaspecten ook technische en financiële aspecten behandeld die meespelen bij de keuze voor een verwerkingstechniek. Omdat het niet de wettelijke taak van de Commissie is technische en financiële aspecten te toetsen speelt de beoordeling van deze aspecten niet mee in het eindoordeel over het MER. Wel zal de Commissie, waar zij dat van belang acht voor de verdere besluitvorming, in haar aanbevelingen ingaan op deze aspecten.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Het MER geeft een goede beschrijving van de alternatieven en van de effecten daarvan op het milieu. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. De Commissie vindt met name de toelichting op het relevante landelijk afvalbeleid en de vooruitblik op het landelijk afvalstoffen plan (LAP) verhelderend. De argumenten die leiden tot het laten afvallen van verwerkingsalternatieven worden duidelijk onderbouwd. De samenvatting vormt een goede weergave van de inhoud van het MER; de relevante elementen worden weergegeven en de gemaakte keuzen zijn inzichtelijk gepresenteerd.

2.2 Toelichting op het oordeel

Het MER ligt ten grondslag aan een besluit over de meest geschikte verwerkingstechniek voor de ONF. De Commissie onderschrijft dat de na de voorselectie terecht de vijf alternatieven meestoken in een kolencentrale, verbranding in een wervelbedoven, verwerken in een bioreactor, vergisten en vergassen overblijven. De LCA-scores voor deze alternatieven liggen dicht bij elkaar. De Commissie mist in de LCA een gevoeligheidsanalyse. Hier wordt nog op ingegaan in hoofdstuk 3. Desondanks vindt de Commissie dat aannemelijk is gemaakt dat de vier alternatieven qua milieubelasting min of meer gelijk scoren. De keuze voor meestoken als voorkeursalternatief ligt vervolgens voor de hand als gekeken wordt naar technische haalbaarheid, financiële haalbaarheid en de termijn waarop de verwerking gerealiseerd kan worden.

Bij dit positieve oordeel heeft de Commissie gekeken naar de nu voorliggende beslissing, namelijk de keuze voor een verwerkingstechniek. Er wordt voldoende informatie geboden om deze beslissing op te baseren. De Commissie wil echter opmerken dat de beschrijving van het voorkeursalternatief in dit MER te weinig gedetailleerd is voor een concrete vergunningprocedure. Het onderhavige MER kan wel als een goede basis beschouwd worden voor het MER in een eventuele vervolprocedure.

De opmerkingen in het verdere advies zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie hoopt hiermee wel een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Toepassing van de LCA

Bij de LCA is een tweetal databases gebruikt voor de energie- en emissieberekeningen. Naar mening van de Commissie is de berekening met de KEMA-database relevanter dan die met de TNO-database. Verder is de TNO bron uit 1996 nogal oud als referentie voor de normalisatie en evaluatie factoren. Ook hier zijn nieuwere bronnen voor. Bij de met de KEMA-database optredende scores is het de vraag of de verschillen nog significant zijn. Normaal wordt in een LCA een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd, die inzicht biedt in de significantie van verschillen. Met name de schattingen van het eigen energiegebruik en de rookgasreiniging komen voor een gevoeligheidsanalyse in aanmerking. De Commissie acht het waarschijnlijk dat bij toepassing van de KEMA-database en na het uitvoeren van een onzekerheidsanalyse de conclusie zal luiden dat de LCA aangeeft dat vergassen, meestoken en wervelbed even goed en dat de bioreactor en vergisten iets minder scoren.

- De Commissie adviseert om bij het verdere gebruik van het MER en de LCA, bijvoorbeeld als inspraakreactie op het Landelijk Afvalstoffenplan, uit te gaan van de KEMA-database en voorts om alsnog een onzekerheidsanalyse uit te voeren.

3.2 MMA

Zoals hierboven aangegeven is op grond van hetgeen in het MER is onderzocht, niet eenduidig een MMA aan te geven. Vergassen, wervelbedverbranding en meestoken scoren qua milieubelasting ongeveer gelijk. De Commissie wil echter opmerken dat uitgaande van het voorkeursalternatief meestoken er wel degelijk optimalisaties mogelijk zijn, die het alternatief milieuvriendelijker maken. Zo kan de rookgasreiniging van kolencentrales tot een factor 4 verschillen (tussen de relatief oude Maasvlakte centrale en de nieuwe Hemweg centrale). Er zijn mitigerende maatregelen denkbaar, met name gericht op het terugbrengen van fluor-, kwik- en NO_x-emissies. Verder kan de afzet van restwarmte in de vorm van stoom of laagwaardige warmte een rol spelen.

- De Commissie adviseert bovengenoemde punten van aandacht mee te nemen in het verdere besluitvormingsproces over de verwerking van de ONF. Deze punten kunnen uitgewerkt worden in een MER bij een concrete vergunningaanvraag.

3.3

Bioreactor

De bioreactor valt af als verwerkingsalternatief vanwege het grote ruimtebeslag en de kwalificatie als storten. In het MER wordt gesteld dat het eindproduct van de bioreactor niet met zekerheid als secundaire bouwstof kan worden afgezet. Als hieruit afgeleid kan worden dat het misschien *wel* kan, zouden de conclusies van de MER anders kunnen worden, omdat zowel het punt van het ruimtebeslag als het – niet beleidsconforme – storten dan zouden vervallen.

Voorts constateert de Commissie een fout in de koolstofbalans in de tabel op pagina 7.3. Het is te verwachten dat bij het onderdeel ONF-verwerking de CO₂ vastlegging plus de emissie steeds samen 35.900 ton zijn. Vergisting en bioreactor komen echter niet verder dan 25.400 respectievelijk 23.000 ton. Bij het doorrekenen van de LCA zou dit betekenen dat sec op het aspect CO₂ beschouwd zowel vergisting als bioreactor beter zouden scoren, de bioreactor zelfs beter dan meestoken.

- De Commissie heeft begrepen dat de proef met de bioreactorcel wordt voortgezet. De Commissie adviseert het bevoegd gezag de resultaten van de proef te blijven volgen en indien blijkt dat het eindproduct afzetbaar is, de vergunbaarheid van de bioreactor opnieuw in beschouwing te nemen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Verwerking van de organische natte fractie
bij Essent Milieu te Wijster

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 oktober 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	22 OKT. 2001
nummer	
dossier	1147 - 39 Hm 41
kopie naar :	Be/Sc/bu/1-jw

Aan:
de Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



provincie Drenthe

Provinciebuis
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Assen, 19 oktober 2001
Ons kenmerk 42/MB/A2/2001008985
Behandeld door de heer A. Wessels (0592) 365825
Onderwerp: Wet milieubeheer; Milieueffectrapport van Essent Milieu Wijster te
Wijster

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u in zesvoud een Milieueffectrapport (MER) ten behoeve van een systeemkeuze voor ONF-verwerking van Essent Milieu Wijster, VAMweg 7 te Wijster.

Tevens is een bekendmaking bijgevoegd. Uw advies over het MER zien wij te zijner tijd gaarne tegemoet.

Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

J. Th. Imholz, wnd. griffier

A. L. ter Beek, voorzitter

Bijlage(n):
jk/coll. 

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van het Milieueffectrapport in Staatscourant nr. 206 d.d. 24 oktober 2001.

provincie Drenthe

Bekendmaking

Milieueffectrapport (MER) van Essent Milieu Wijster, VAMweg 7 te Wijster

Essent Milieu Wijster heeft onderzoek gedaan naar een structurele verwerkingsmethode voor organisch natte fractie (ONF). Dit onderzoek is vervat in een zogenaamd systeemkeuze MER. ONF is een van de deelstromen die vrijkomt bij de scheiding van het afval in de geïntegreerde afvalverbrandingsinstallatie (GAVI) voorafgaande aan het verbranden. Het bestaat grofweg uit drie bestanddelen, te weten vocht, organisch materiaal en inerte stoffen.

Procedure

Essent Milieu Wijster heeft, met inachtneming van de door gedeputeerde staten vastgestelde richtlijnen het MER opgesteld en op 27 september 2001 bij de provincie ingediend. Hoewel het hier een vrijwillig MER betreft wordt de normale procedure voor terinzagelegging uitgevoerd.

Terinzagelegging

Het milieueffectrapport en de bijbehorende stukken liggen vanaf 25 oktober 2001 gedurende de gehele procedure als volgt ter inzage:

- bij de gemeente Hogeveen: bij de Sector Milieu en Openbare Werken, Afdeling Milieu-inspectie en vergunningen, Raadhuisplein 24 te Hogeveen. De afdeling is geopend op maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagochtend van 8.30 uur tot 12.15 uur en woensdag van 8.30 uur tot 17.00 uur;
- bij de gemeente Midden-Drenthe (locatie Beilen, Raadhuisplein 1), Afdeling Dienstverlening: op maandag, woensdag en vrijdag van 9.00 uur tot 16.00 uur, dinsdag van 9.00 uur tot 12.30 uur en op donderdag van 9.00 uur tot 19.00 uur (telefoonnummer (0593) 539222. Vanaf 16.30 uur tot 19.00 uur op donderdag, telefoonnummer (0593) 539347);
- bij de gemeente De Wolden (locatie gemeentehuis Zuidwolde), Afdeling Bouw- en Milieuzaken: op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur. Op donderdagavond uitsluitend op afspraak (indien gewenst kan een mondelinge toelichting op de stukken worden verkregen);
- bij de provincie Drenthe, Westerbrink 1 te Assen bij de Stafgroep Communicatie op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur.

Openbare zitting

Op donderdag 8 november 2001 om 19.30 uur wordt een openbare zitting gehouden in Ontmoetingscentrum "De Wenning", Veldbrake 5 te Pesse. Tijdens deze openbare zitting kunnen opmerkingen over het MER worden gemaakt.

Inspraak

Tot 22 november 2001 kunnen schriftelijk opmerkingen over het MER die betrekking hebben op het niet voldoen van het rapport aan de wettelijke eisen, mede gezien de vastgestelde richtlijnen, dan wel op onjuistheden in het rapport, gemaakt worden bij het college van gedeputeerde staten (Postbus 122, 9400 AC Assen). Indien u daarom verzoekt worden uw persoonlijke gegevens niet bekendgemaakt.

Inflichtingen

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer A. Wessels van de Productgroep Milieubeheer, telefoonnummer (0592) 365825.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Essent Milieu Wijster

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Drenthe

Besluit: Er wordt geen formeel besluit door het bevoegd gezag genomen. De uitkomsten van het MER worden gebruikt voor interne EMW-besluitvorming.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C0.02 (vrijwillige m.e.r.)

Activiteit: Keuze van een structurele verwerkingsmethode voor de organische natte fractie.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 01 februari 2001

richtlijnenadvies uitgebracht: 27 april 2001

richtlijnen vastgesteld: 1 mei 2001

kennisgeving MER: 24 oktober 2001

toetsingsadvies uitgebracht: 13 december 2001

Bijzonderheden: -

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G.C. Bergsma

ing. I. Boschloo (richtlijnen)

ir. J.G. Cuperus

ir. J.R.F. van der Sluis (toetsing)

dr. D.K.J. Tommel

Secretaris van de werkgroep: ir J.M. Bremmer.

