

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Glastuinbouwlocatie Overbuurtsche Polder,
Bleiswijk

18 maart 2002

1143-67

ISBN 90-421-0950-5
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel en aanbevelingen voor de besluitvorming ..	2
2.2.1 Bodem en water(toets).....	2
2.2.2 Bijkomende verkeersaantrekkende activiteiten.....	3
2.2.3 Vergelijking Voorkeursalternatief (VKA) en het MMA.....	4
2.2.4 Natuurwaarden	4

1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bleiswijk heeft het voornemen versneld en projectmatig een glastuinbouwlocatie te ontwikkelen in de Overbuurtsche Polder. Het nog te ontwikkelen glastuinbouwgebied heeft een netto oppervlakte glas van 164 ha. De locatie is globaal ten noorden van Rotterdam en ten zuiden van Zoetermeer gelegen. De Overbuurtsche Polder ligt ten westen van de kern Bleiswijk, ten zuiden van de A12 Den Haag-Gouda, ten oosten van de Noordpolder (gemeente Berkel en Rodenrijs) en ten noorden van de Oosteindsche Polder (gemeente Bergschenhoek).

Daarnaast is een nieuwe inrichting van dit plangebied wenselijk, vanwege de komst van de hogesnelheidslijn (HSL), die het gebied geheel doorsnijdt. Maar ook om reeds gevestigde bedrijven ruimte te bieden voor uitbreiding.

Bij brief van 14 januari 2002¹ heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bleiswijk de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 16 januari 2002 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 5 april 2001;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit inzake de vaststelling van het bestemmingsplan.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

De Commissie spreekt haar waardering uit voor dit MER, dat gekenmerkt wordt door een heldere systematiek en duidelijke onderbouwing van gemaakte keuzes. Er is een goede beschrijving gegeven van verantwoordelijkheden en van daaruit heeft men in dit MER antwoord gegeven op de verschillende vragen over inrichting en beheer. Daardoor is sprake van een realistisch beeld in dit MER.

Daarnaast is sprake van duidelijke tekeningen en detailuitwerkingen en van een goede leesbaarheid.

Ondanks dit positieve oordeel wenst de Commissie op een viertal onderdelen enkele kanttekeningen te plaatsen. Deze kanttekeningen komen in de volgende paragraaf aan de orde.

2.2 Toelichting op het oordeel en aanbevelingen voor de besluitvorming

2.2.1 Bodem en water(toets)

De Commissie stelt vast dat alle aspecten met betrekking tot bodem en water die in de richtlijnen voor dit MER werden gevraagd aan de orde zijn gekomen en min of meer zijn beantwoord. Maar er zijn ondanks die informatie toch onduidelijkheden overgebleven. De belangrijkste onduidelijkheid betreft de beschrijving van het toekomstige oppervlaktewatersysteem. Uitgangspunt voor het plan is 10% oppervlaktewater voor berging. Waarom vervolgens gekozen wordt voor 8,5% - terwijl er volgens de informatie in het MER uiteindelijk maar 7% wordt gehaald⁸ - wordt in het MER niet uitgelegd en toegelicht. Op zijn minst had dit besproken dienen te worden in de toelichting bij tabel 5.2 waar het MMA en de terugvalopties en (impliciet) het voorkeursalternatief (VKA) worden besproken. Bovendien worden in het VKA alleen de "ruimtelijke" terugvalopties aangegeven. Indien bijvoorbeeld de voorgestelde peilfluctuaties niet worden gehonoreerd en toch (oppervlakte)water moet worden aan-

⁸ Dit blijkt uit tabel 3.1 van het MER.

gevoerd wordt weer verder afgeweken van het MMA. Voor- en nadelen van het gezamenlijk gebruik van regenbassins worden in het MER niet aangegeven, en vooral ook niet of dit vanuit het perspectief van het MMA gewenst of juist ongewenst is.

- De Commissie adviseert het Bevoegd Gezag om bij de besluitvorming rekening te houden met deze kritiek met name op het punt van de feitelijke omvang van het oppervlaktewater in relatie tot de gekozen uitgangspunten.

Uitgaande van de watertoets moet geconstateerd worden dat de nu gekozen inrichting niet voldoet aan de eisen ten aanzien van het reduceren van de wateroverlast en het vergroten van de veiligheid van het systeem. De 'minimale norm van Schieland, die nog als terugvaloptie wordt beschreven, is in dit opzicht volstrekt onvoldoende. De nu nog in de plannen voorkomende 8,5% dient als minimum beschouwd te worden en daarbij dienen er ook nog eisen gesteld te worden aan de regenwaterberging. Ten aanzien van de veiligheid verdient de inrichting van de oevers onder de HSL aandacht. Indien deze te steil zijn vormt dat een extra verdrinkingsrisico. Aandachtspunt voor wat betreft de grondwateroverlast vormen het toestaan van grotere peilfluctuaties. Bij aanleg van nieuwe gebieden vormt een ondiepere ligging van de drainage een goed alternatief. Samengevat kan geconcludeerd worden dat indien men realiseert wat de ambitie is – zoals geformuleerd in het voorkeursalternatief – door het sterk uitbreiden van de waterberging, het verminderen van de wateraanvoer en de beheersing van de emissies er impliciet rekening is gehouden met de watertoets.

- De Commissie constateert dat de informatie aangaande de watertoets in het MER in voldoende mate aanwezig is. De Commissie adviseert om deze watertoetsinformatie bij de besluitvorming te betrekken.

2.2.2

Bijkomende verkeersaantrekkende activiteiten

De toename van het verkeer in de Overbuurtsche Polder als gevolg van de uitbreiding met 164 ha glastuinbouwareaal wordt op basis van ervaringscijfers in het Westland geschat op 7,47 motorvoertuigen (mvt)/ha/etmaal oftewel in totaal ruim 1200 mvt/etmaal. Daarbij komt nog het effect van de realisatie van extra dienstwoningen, waardoor het totaal op bijna 1450 mvt/etmaal uitkomt. Uit het bestemmingsplan blijkt echter dat er ruimte is voor ontwikkelingen die een beduidend sterkere verkeersaantrekkende werking kunnen hebben dan de gehanteerde 7,47 mvt/ha/etmaal. Ten eerste biedt het bestemmingsplan ruimte voor de vestiging van bouwmarkten en meubelbedrijven (art. 10, lid 5) mits groter dan 1000 m² bedrijfsvloeroppervlak (bvo) respectievelijk 1500 m² bvo. Bij een omvang van een halve hectare kan een goedlopende bouwmarkt gemiddeld 500 – 1000 mvt/etmaal met zich meebrengen, waarbij op sommige dagen aanzienlijk hogere pieken zullen optreden. Voorts is op de bestemmingsplankaart ruimte ingetekend voor een proefstation met circa 150 medewerkers op 20.000 m². Door de toegepaste rekenregel van 7,47 mvt/ha/etmaal is met 14 mvt/etmaal rekening gehouden, terwijl een bedrijf met 150 medewerkers eerder tussen de 300 en 450 mvt/etmaal zal produceren. Derhalve is er een gerede kans dat de gemiddelde verkeersbelasting meer dan het dubbele bedraagt dan in het MER is beschreven. De Commissie vindt het een omissie dat in het MER geen rekening wordt gehouden met deze mogelijke ontwikkelingen. In artikel 11, lid 5, sub e van het bestemmingsplan is sprake van de voorwaarde dat “geen onevenredige

vergroting van de verkeersdruk in de omgeving mag ontstaan” maar deze voorwaarde laat ruimte voor een brede interpretatie en kan daardoor onvoldoende garantie geven.

- De Commissie adviseert het Bevoegd Gezag om de hiervoor gemaakte opmerkingen te betrekken bij de besluitvorming en om rekening te houden met het risico van extra verkeersaantrekkende werking vanwege de vestiging van bouwmarkten en meubelbedrijven.

2.2.3

Vergelijking Voorkeursalternatief (VKA) en het MMA

Het MER is in het algemeen overzichtelijk opgesteld en bevat voldoende informatie voor de besluitvorming. Niettemin mist de Commissie een helder overzicht waarin het VKA en het MMA met elkaar worden vergeleken op hun ruimtelijke indeling en op de gevolgen daarvan. Op dit moment bevat het MER geen helder overzicht met daarin de arealen voor groen, water, infrastructuur, glas-bruto, glas-netto en overige bebouwing voor het VKA en het MMA. Hetzelfde geldt voor een overzicht van de effecten - tabel 5.1 van het MER - waarin een kolom VKA ontbreekt. Het op een dergelijke wijze rangschikken van informatie maakt het voor bestuurders en betrokkenen aanzienlijk eenvoudiger om de consequenties van de in het VKA gekozen terugvalopties te overzien. Al deze informatie is wel op verschillende plaatsen in het MER aanwezig.

- De Commissie adviseert het Bevoegd Gezag om ten behoeve van de besluitvorming een tweetal overzichten bij de stukken te voegen: één tabel met daarin een uitsplitsing van de verschillende soorten arealen voor zowel het VKA als het MMA en één tabel waarin naast de effecten van het MMA ook die van het voorgestelde VKA worden weergegeven.

2.2.4

Natuurwaarden

De inschatting, zoals in het MER geformuleerd, dat de huidige ecologische waarden in het gebied gering zijn, lijkt de Commissie aannemelijk. Maar toch dient bij de besluitvorming en bij de uitwerking van de plannen rekening gehouden te worden met het feit dat er mogelijk sprake kan zijn van waardevolle oevervegetaties, alsmede van een viertal amfibieën die op grond van de Natuurbeschermingswet beschermd worden en dient er zo nodig een ontheffing te worden aangevraagd.

- De Commissie adviseert het Bevoegd Gezag om bij de besluitvorming rekening te houden met deze informatie met name met de vereisten op grond van de Natuurbeschermingswet.