



Datum

19 december 2001

Nummer

DLB 2001/28745

Onderwerp

Rivier de Maas; vergunning voor het maken van werken in het kader van proefproject Meers

VERZONDEN 19 DEC. 2001

met twee tekeningen

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

AANHEF

Bij brief van 19 maart 2001 heeft Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV, postbus 94 te 6430 AB Hoensbroek, een aanvraag ingediend om vergunning voor het uitvoeren, maken en behouden van het Proefproject Meers, onderdeel uitmakend van het toekomstige Maaswerken/Grensmaas project en bestaande uit:

- gebied met tijdelijke depots;
 - een kleiberging;
 - afwerken van aanvullingen;
 - oeververdedigingen;
 - het aanbrengen, moveren en eventueel en eventueel vervangen van rasters; en
 - klaphekjes, wildroosters, toegangspoorten en informatieborden,
- een en ander aan de rechteroever in het rivierbed van de rivier de Maas van km. 30,800 tot km. 33,200 in de gemeente Stein.

Die aanvraag is op 22 maart 2001 ontvangen bij het hoofd van de dienstkring Maastricht-Maas van het Directoraat-generaal Rijkswaterstaat en geregistreerd onder nummer MM2001/404.

Bij brief van 13 april 2001, nummer MM 2001/569 is de ontvangst van de aanvraag bevestigd en is verzocht om aanvullende gegevens.

Deze aanvullende gegevens zijn bij brief van 26 april 2001, kenmerk FJ/SR 01.0416 ontvangen bij het hoofd van de dienstkring Maastricht-Maas van het Directoraat-generaal van Rijkswaterstaat en geregistreerd op 1 mei 2001 onder nummer MM2001/668.

BEGRIJSBEPALING

In deze beschikking wordt verstaan onder:

1. 'de hoofdingenieur-directeur': de hoofdingenieur-directeur in de directie Limburg van het Directoraat-generaal Rijkswaterstaat (adres: Avenue Ceramique 125, postadres: postbus 25 te 6200 MA Maastricht);
2. 'het dienstkringhoofd': het hoofd van de dienstkring Maastricht-Maas van het Directoraat-generaal Rijkswaterstaat, (adres: Wilhelminasingel 106, postadres: postbus 1578 te 6201 BN Maastricht);
3. 'werkzaamheden': het uitvoeren, onderhouden en/of opruimen van op grond van deze vergunning te maken en te behouden werken;



4. 'werken':

- gebied met tijdelijke depots;
- een kleiberging;
- afwerken van aanvullingen;
- oeververdedigingen;
- rasters; en
- klaphekjes, wildroosters, toegangspoorten en informatieborden;

5. 'beleidslijn': de beleidslijn 'Ruimte voor de rivier', gepubliceerd in de Staatscourant van 12 mei 1997, nummer 87, met als doelstelling meer ruimte voor de rivier, de duurzame bescherming van mens en dier tegen overstroming bij hoogwater en het beperken van materiële schade;

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE AANVRAAG

Na de ontwikkelingen in de maand juni 2001 bij de besluitvorming voor de plannen voor de gehele Grensmaas is uit informatie die verstrekt is door Maaswerken en de Provincie Limburg gebleken dat het Proefproject Meers conform de plannen zoals vermeld in het Definitief Ontwerp (hierna: DO) zal worden uitgevoerd. Bij het opstellen van de onderhavige beschikking is tevens uitgegaan van de realisatie van het gehele project Grensmaas conform het DO. Mocht op een later tijdstip blijken dat wijzigingen in het DO zullen worden doorgevoerd, dan zullen op het desbetreffende tijdstip de gevolgen van voornoemde wijziging voor de onderhavige beschikking worden bezien, hetgeen kan leiden tot wijziging van de onderhavige beschikking.

Algemeen

Op grond van het Deltaplan Grote Rivieren heeft Rijkswaterstaat directie Limburg de opdracht rivieraanpassingswerken te realiseren voor de Maas. Het projectbureau De Maaswerken is in dit kader belast met het voorbereiden van onder andere het Grensmaasproject. Voornoemd project heeft als hoofddoelstelling de vergroting van het afvoervermogen van de Maas ter voorkoming van wateroverlast in het rivierbed van de Maas.

Daarnaast heeft het Grensmaasproject de volgende doelstellingen:

- delfstoffenwinning in het kader van de nationale grindvoorziening;
- het door verruiming van de rivier verlagen van de hoogwaterstanden, met als maatstaf dat in de gebieden die door de in het kader van de Deltawet Grote Rivieren aangelegde kaden zijn beschermd, een veiligheid bieden tegen de kans op overstroming van 1/250 jaar;
- het tot ontwikkeling brengen van ten minste 1000 hectare natuurgebied, gekoppeld aan duurzaam ecologische herstel van de rivier, zoals neergelegd in de 'intentieverklaring voor de inrichting van het Maasdal in Limburg' van 26 november 1992.

Vooruitlopende op de realisatie van het Grensmaasproject zal het gedeelte van het rivierbed (voorheen genoemd zomer- en winterbed) aan de rechteroever van de rivier de Maas tussen de km 30,800 en 33,200 reeds worden verbreed, door uitvoering van 'proefproject Meers'. De uitvoering van het proefproject is in handen van Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV.



Om inzicht te verkrijgen in de tijdplanning, waarin is aangegeven de volgorde en tijdplanning van de verschillende deelwerkzaamheden, dient door de vergunninghouder een werkplan te worden ingediend voor aanvang van de werkzaamheden.

Het project zal o.a. bestaan uit stroomgeulverbreding, weerdverlaging, een hoogwatergeul en een kleiberging aan de rechteroever van de rivier de Maas.

De doelstelling/leerdoelen van het 'Proefproject Meers' zijn onder andere:

- invulling geven aan de doelstellingen van het integrale Grensmaasproject;
- praktisch ervaring opdoen met de aanpak van een rivierverbreding en de daarbij voorgestelde uitvoeringswijze;
- het verkrijgen en versterken van draagvlak bij de lokale overheid en bevolking door een voorbeeld te genereren voor het integrale Grensmaasproject;
- nader inzicht krijgen in onder andere de hydraulische, morfologische en ecologische effecten van de ingrepen;

Door Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV wordt in de aanvraag gesproken van oeververdedigingen. In de brief met aanvullende gegevens wordt vermeld dat naar aanleiding van vooroverleg met de vergunningverlener in de aanvraag wel het aspect oeververdedigingen is aangegeven. Echter mede op grond van de toelichting van het Projectbureau Maaswerken is Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV van mening dat vanwege het karakter van het Natuurontwikkelingsproject Meers het niet in de bedoeling ligt om oeververdedigingen aan te leggen. Wel geeft Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV aan dat voornoemd Projectbureau thans bezig is met het ontwerpen en dimensioneren van oeververdedigingen ter hoogte van km 30,8. Daarnaast is in de door L'Ortye Stein BV gevoerde vooroverleg met de provincie gebleken dat in de ontgrondingsvergunning een bepaling opgenomen, inhoudende dat tussen km 30,8 en 31,0 geen ontgrondingen mogen plaatsvinden, zolang genoemde oeververdediging niet is gerealiseerd.

Na concretisering van de oeververdedigingen dienen deze alsdan aan mij ter beoordeling te worden voorgelegd. Thans zullen deze door mij buiten beschouwing worden gelaten.

Ter verbetering van de natuurwaarden zal een gedeelte van het rivierbed worden aangevuld.

Op deze gronden zullen zich spontaan diverse soorten beplantingen in een half open landschap ontwikkelen. Gestreefd wordt naar een bebossingspercentage van 20%. Ten behoeve van het beheer zal een beheersplan worden opgesteld en zodanig geschieden voor de desbetreffende gronden, dat dit percentage niet zal worden overschreden. Het beheer zal naar verwachting door Natuurmonumenten worden verricht.

Terzake zal door Natuurmonumenten een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet beheer rijkswaterstaatswerken bij mij dienen te worden ingediend.

Vereiste van vergunning

Op grond van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken is het verboden zonder vergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk door anders dan waartoe het is bestemd, daarin, daarop, daaronder of daarover werken te maken of te behouden, daarin, daaronder of daarop vaste stoffen of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen of deze te laten staan of liggen.



BELANGENAFWEGING EN MOTIVERING

Betrokken belangen

Bij de gevraagde vergunning spelen de navolgende belangen een rol:

- het belang dat de aanvrager heeft bij het maken en behouden van werken in het kader van het Maaswerken/Grensmaas project;
- het belang van het Directoraat-generaal Rijkswaterstaat, te weten het beschermen van het waterstaatswerk en het verzekeren van het doelmatig en veilig gebruik van die werken met inbegrip van het belang van verruiming of wijziging anderszins van die werken;
- de dienst voor het Albertkanaal als (mede)beheerder van de rivier de Maas als grensrivier;
- de belangen van derden t.w.:
 - het Waterschap Roer en Overmaas als beheerder van de kaden;
 - Air Liquide als beheerder van de ten noorden van het plangebied gelegen leidingstraat;
 - Natuurmonumenten als toekomstig beheerder van het gebied;
 - onder andere: de omwonenden.

Motivering

De beoordeling vindt plaats aan de hand van het terzake geldende Rivierenwetbeleid dat in de Nederlandse Staatscourant van 12 mei 1997, nummer 87, is gepubliceerd. Het betreft de beleidslijn 'Ruimte voor de rivier'. Deze dient per gelijke datum te worden gehanteerd bij onder andere de vergunningverlening ingevolge voorheen de Rivierenwet en thans bij de Wet beheer rijkswaterstaatswerken.

De doelstelling van de beleidslijn is meer ruimte voor de rivier, duurzame bescherming van mens en dier tegen overstroming bij hoogwater en het beperken van materiële schade.

De beleidslijn is van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van onder meer de rivier de Maas.

Ingevolge genoemde beleidslijn dient primair te worden getoetst of de voorgenomen activiteit een nieuwe ingreep betreft, die leidt tot:

- waterstandsverhoging in de huidige situatie, en/of;
- feitelijke belemmering voor toekomstige vergroting van de afvoercapaciteit, en/of;
- potentiële schade bij hoogwater.

De werken worden behouden in het rivierbed in het onbedijkt gedeelte van de rivier de Maas als bedoeld in de beleidslijn.

Met betrekking tot het vorenstaande dient te worden opgemerkt dat de beleidslijn onder 'winterbed' verstaat: het gebied dat de rivier inneemt bij maatgevende afvoer, tussen de hoge gronden. Uit deze definitie kan worden geconcludeerd dat ook het zomerbed hiervan deel uitmaakt.

Beoordeling van de onderhavige aanvraag leidt tot de conclusie dat de gevraagde werken c.a. zonder meer tot waterstandsverhoging zouden kunnen leiden.



Voorzover er, zoals bij de voorliggende aanvraag het geval is, inderdaad sprake is van een ingreep die tot een of meer van de voorgenoemde effecten zou kunnen leiden, is in beginsel de beleidslijn van toepassing.

In de beleidslijn wordt vervolgens een onderscheid gemaakt in riviergebonden activiteiten die onlosmakelijk gebonden zijn aan het rivierbed en overige activiteiten.

De riviergebonden activiteiten zijn limitatief opgesomd.

In het kader van de bestrijding van hoogwater op onder andere de rivier de Maas zijn c.q. worden maatregelen getroffen door middel van:

1. de totstandkoming van de 'Beleidslijn ruimte voor de rivier';
2. de aanvullende bescherming door aanleg van kades; en
3. het verruimen van de rivier de Maas tussen Maastricht en Roosteren (project Grensmaas).

De werkzaamheden waarvoor thans vergunning wordt gevraagd (Proefproject Meers) beogen een verruiming van de rivier de Maas (doorstroomprofiel) om tot lagere hoogwaterstanden te komen.

Deze werkzaamheden zijn gerelateerd aan het functioneren van het riviersysteem en vallen daarmee onder het begrip waterstaatkundig kunstwerk, welk begrip onderdeel uitmaakt van eerdergenoemde limitatieve opsomming van riviergebonden activiteiten.

De in het kader van de verruiming noodzakelijke en hiermee onlosmakelijk verbonden werken worden daarmee tevens geacht tot de riviergebonden activiteiten te behoren.

Uitvoering van de werkzaamheden is derhalve toegestaan, indien voldaan kan worden aan de volgende voorwaarden:

- de situering en uitvoering van de ingreep zijn zodanig, dat de waterstandsverhoging en de belemmering voor de toekomstige verlaging, zo gering mogelijk zijn, en
- duurzame compensatie van resterende waterstandsverhogende effecten, én
- een beschermingsniveau van 1 : 1.250 voor potentiële schadegevallen.

Terzake diene het volgende.

Totale plan.

De aanvraag ingediend door Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV voor Meers komt als onderdeel overeen met het door Maaswerken in april 2000 gepresenteerde plan van het definitief ontwerp (DO) voor de Grensmaas. In het gebied Meers zal proefproject Meers worden uitgevoerd. Het proefproject Meers is in het DO in de geoptimaliseerde vorm opgenomen.

De thans bij de aanvraag aangeleverde informatie en zijn gevolgen zijn vergeleken met de resultaten die in het DO staan beschreven. Zij komen met elkaar overeen.



Door de te realiseren werkzaamheden van het totale proefproject zal er na realisatie een waterstandsverlagend effect in de as van de rivier (maximaal 149 mm. bij km. 30,5) en ten opzichte van derden (maximaal 200 mm. bij de kade Meers bij km. 30,9) optreden tussen km 26 en 31,5. Echter tussen km. 32,3 en 34,5 zal er een waterstandsverhogend effect optreden in de as van de rivier (maximaal 14 mm. bij km. 33), in het winterbed nabij de hoogwatergeul (maximaal 100 mm. bij km. 31,5) en nabij derden zal er bij de Weerterhof (maximaal 40 mm bij km. 33) en langs de kade in Meers (maximaal 30 mm. bij km. 33) een waterstandsverhogend optreden.

Uit het bovenstaande blijkt dat waterstandsverlaging over een langer traject wordt gerealiseerd dan er aan de benedenstroomse kant een waterstandsverhoging optreedt. Bij de nadere regionale uitwerking van de beleidslijn "Ruimte voor de rivier" wordt in die gevallen de mogelijkheid geboden van de "zaagtand" benadering. Deze behelst dat de waterstandsverhoging acceptabel is onder voorwaarden dat er geen schending van derdenbelangen optreedt, het ontwerp geoptimaliseerd is en er sprake is van een ruime netto waterstandsverlaging.

Het ontwerp is geoptimaliseerd en er is sprake van een ruime waterstandsverlaging. Aan deze vereisten behorende bij de zaagtandbenadering is derhalve voldaan. Aangezien er evenwel waterstandsverhoging resteert bij derden (te weten het Waterschap Roer en Overmaas als beheerder van de kade te Meers en de belanghebbende bij de Weerterhof) wordt niet geheel aan de vereisten van de zaagtandbenadering voldaan.

Ter zake diene het volgende.

Zoals hiervoor omschreven is het doel van het project Grensmaas, waarvan proefproject Meers deel uitmaakt, het bereiken van een aanzienlijke waterstandsverlaging en het verhogen van het veiligheidsniveau in het rivierbed. De resterende waterstandsverhoging ten opzichte van derden manifesteert zich onder andere ter plaatse van de kade te Meers bij een afvoer van 1/1250, maar ook bij een afvoer 1/50 is er een waterstandsverhogend effect bij km. 33 van maximaal 40 mm nabij de kade. De waterstandsverhoging tegen de kade heeft als consequentie dat de waakhogte die in de kadehogte is opgenomen afneemt met maximaal 4 cm. De waakhogte van 50 cm is ingesteld om bij voorbaat rekening te houden met een aantal factoren die van invloed kunnen zijn op de daadwerkelijke bescherming van het gebied achter de kade. Deze factoren zijn:

- onzekerheden in de berekende waterstand;
- begaanbaarheid van kruin tijdens de maatgevende hoogwaterstand;
- beperking van golfoverslag;
- eventuele verhoging door opwaaien (geringe invloed);
- eventueel inklinken van de grond en afwijkingen in zettingen.

De waterstandsverhoging die optreedt door proefproject Meers leidt dan ook niet direct tot overstroming, maar tot een afname van de veiligheidsmarge die gehanteerd wordt.

De functie van de kade (het na uitvoeren van het Grensmaasproject bieden van een beschermingsniveau van 1/250) is derhalve feitelijk niet in het geding.

Het grote algemene belang t.w. het realiseren van de vergroting van het afvoervermogen van de Maas ter voorkoming van wateroverlast in het rivierbed van de Maas en het gegeven dat de functie van de desbetreffende kade feitelijk niet in het geding is, maakt de hiervoor genoemde resterende waterstandsverhoging terplaatse van de kade vanuit de door mij in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken te behartigen belangen toelaatbaar.



De omstandigheden en beweegredenen die leiden tot deze toelaatbaarheid zijn daarenboven zo specifiek en bijzonder dat daarvan nimmer een precedentwerking uitgaat. Een cumulatief niet toelaatbare waterstandsverhoging is hierdoor derhalve niet te verwachten.

Daarnaast is er terplaatse van schadegevoelige bebouwing (Weerterhof) een resterend waterstandsverhogend effect.

Nu bij voorbaat vaststaat of aannemelijk is, dat derden tengevolge van de vergunningplichtige werkzaamheden schade kunnen lijden, kan ik -gelet op de uitspraak van 12 januari 1982, nr. A-1.0536 (Paul Krügerbrug)- niet tot het verlenen van de vergunning overgaan, dan nadat mij is gebleken, dat vergoeding van die schade voldoende is gewaarborgd. De mogelijk schade lijdende derden zullen immers zekerheid moeten hebben over de vraag of de door hen bij de vergunninghouder ingediende schadeclaims zullen worden gehonoreerd en zo ja tot welk bedrag of op welke wijze dat zal gebeuren.

In het verlengde van genoemde uitspraak heeft de Afdeling rechtspraak bij de uitspraak van 12 januari 1983 overwogen, dat aan de schade lijdende derden vóóraf behoort te worden meegegeeld op welke manier en naar welke normen de omvang van de schade zal worden bepaald en hoe die derden daarop van eventuele bezwaren tegen die bepaling kunnen doen blijken.

Bij brief van 12 juni 2001, kenmerk FJ/SR 01.0537 heeft Exploitatiemaatschappij L'Ortye Stein BV verklaard schadegevolgen voor derden ten gevolge van voornoemde resterende waterstandsverhogende effecten - ten tijde van de uitvoering en in de uiteindelijke situatie - voor zijn rekening te nemen. Door de vergunninghouder zal hierbij gehandeld worden overeenkomstig de Regeling nadeelcompensatie Verkeer en Waterstaat 1999 (Stcrt. 172/1999). Op deze wijze wordt geacht aan het in genoemde jurisprudentie gestelde vereiste te zijn voldaan

Tenslotte wordt er met betrekking tot de toets aan de beleidslijn nog opgemerkt dat de werkzaamheden van dien aard en orde zijn dat de voorwaarde met betrekking tot het vereiste beschermingsniveau niet aan de orde is.

Tijdelijke depots:

Ten behoeve van de realisatie van het project is het nodig om tijdelijke depots (aanwezig gedurende de uitvoering) in het betrokken gebied te realiseren. Hieruit zullen tijdelijk waterstandsverhogende effecten voortvloeien waarop hierna wordt ingegaan.

De tijdelijke depots worden gerealiseerd in een tussen km 32,200 en km 32,700 aan de oostzijde van het proefprojectgebied hiertoe gereserveerd gebied.

De tijdelijke opslag wordt noodzakelijk geacht, omdat voor de winning van de grind eerst de (verontreinigde) bovenlaag dient te worden verwijderd die in de aan te leggen kleiberging zal worden geborgen. Dit laatste vloeit voort uit hetgeen is gesteld in de beleidsnotitie 'Actief Bodembeheer Rivierbed 1998'. Dit betreft een beleidsnotitie waarin is aangegeven hoe dient te worden omgegaan met de grote hoeveelheden verontreinigd materiaal die vrijkomen bij inrichtingsmaatregelen zoals thans voorgenomen.



Op grond van hierboven genoemde beleidsnotitie is gekozen om het depot in het desbetreffende gebied aan te leggen. Tevens spelen de volgende overwegingen een rol:

- Vervoer over water tot buiten het winterbed is praktisch niet mogelijk. Er is dus altijd vervoer per as nodig. Daardoor ontstaat extra transport en dus hinder voor de omgeving (geluid, trillingen) en dienen extra voorzieningen in de vorm van wasplaatsen en reinigingsplaatsen voor waswater te worden ingericht;
- de meerkosten van het extra transport per vrachtauto en het realiseren van de voornoemde voorzieningen zijn in het Definitief Ontwerp niet meegenomen.

Dit laat onverlet dat een depot tussen km 32,300 en 32,700 - rekening houdend met de overige werkzaamheden die op zichzelf per saldo een waterstandsverlagend effect hebben - gedurende zijn aanwezigheid waterstandsverhogend is in de as van de rivier en ten opzichte van derden. Hierbij ga ik er vanuit dat omvang en grootte van het depot gedurende de looptijd van de vergunning sterk wisselend van omvang zal zijn en dus ook de effecten zullen fluctueren.

De aanwezigheid van deze depots zal tijdelijk zijn en ten einde hun aanwezigheid en hun nadelige effecten zoveel als mogelijk te beperken zal een werkplan aan mij ter goedkeuring dienen te worden overlegd. Bij de beoordeling van dat werkplan zal worden getoetst of aan de voorwaarden van de Beleidslijn zal zijn voldaan.

Huidige depots:

Medio 2001 zijn er ten gevolge van de ontgroning door L'Ortye al een (tweetal) depots aanwezig. Het betreffen een depot van verontreinigde grond en een depot van relatief schone grond. Deze depots zijn niet vergund in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. De depots zijn deels gelegen buiten het gebied dat in de aanvraag is aangegeven als gereserveerd gebied voor tijdelijke depots. In de aanvullende gegevens heeft de aanvrager vermeld dat de delen van de huidige depots die buiten het gereserveerde gebied liggen, binnen het gebied zullen worden gebracht. In de aanvullende gegevens staat vermeld dat dit gebeurt na aanvang van de aanleg van de kleiberging. In deze beschikking wordt echter slechts het gereserveerde gebied vergund als gebied voor depots. Dit houdt in dat de depots vóór het van kracht worden van deze beschikking binnen het te vergunnen gebied worden gebracht.

Kleiberging/Aanvullingen:

Ten aanzien van de kleiberging en aanvullingen merk ik op dat deze respectievelijk beneden maaiveld en beneden het geoptimaliseerde profiel in de plas zullen worden uitgevoerd. Van beide ingrepen treden geen nadelige rivierkundige effecten op.

Eigendom

Van nagenoeg alle bij deze vergunningverlening betrokken gronden heeft L'Ortye Stein bv inmiddels de eigendom verworven. Voor een aantal percelen is wordt een onteigeningsprocedure gevoerd. Voorzover de eigendom nog niet is verworven zullen op die gronden nog geen werken worden uitgevoerd. Tevens zijn voor gronden in eigendom bij de Staat en Natuurmonumenten verklaringen van geen bezwaar afgegeven.



Flora en Fauna

Nationaal

In het kader van de Vogel- en Natuurbeschermingswet zijn de nog te vergraven delen van het proefproject Meers in september 1999 en mei/juni 2000 geïnventariseerd. In het gebied zijn geen soorten aangetroffen die door de Natuurbeschermingswet beschermd worden.

Tijdens de inventarisatie zijn wel enkele soorten aangetroffen die door de Vogelwet beschermd worden. Dit zijn de patrijs, de grauwe gors en de geelgors. De werkzaamheden voor het proefproject vallen niet onder de uitzonderingen waarvoor in de Vogelwet vergunning verkregen kan worden. De desbetreffende vogels mogen niet verstoord worden. Dit betekent dat de dieren in het broedseizoen met rust gelaten moeten worden. De Julianaplas (waar niet wordt gegraven) wordt door de vleermuizen als foerageergebied gebruikt en de oevers van de Maas worden als geleiding gebruikt om uit de wind te vliegen. Er is verder geen aanleiding om aan te nemen dat zich vleermuizen ophouden in bomen op het terrein. Er zijn geen andere door de Natuurbeschermingswet beschermde diersoorten aangetroffen in dit gebied.

Internationaal

Het Grensmaasgebied is niet aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn. Wel is het gebied voorgedragen als speciale beschermingszone voor de Habitatrichtlijn. De voordracht betreft enkel het zomerbed van de rivier, gelet op de diersoorten waarvoor het als Habitat is aangewezen (vissen). In het zomerbed zal niet gegraven worden.

Scheepvaartverkeersbelang

De werken worden uitgevoerd in de directe nabijheid van de rivier, die met name in de zomermaanden als vaarweg voor kano's en kayaks in gebruik is. Het kan niet worden toegestaan dat bij en door het uitvoeren van werken het scheepvaartverkeersbelang wordt geschaad. Ter bescherming van dit belang zal een daartoe strekkend voorschrift worden opgenomen.

Effecten

Als gevolg van de werkzaamheden in het kader van deze vergunning zullen er effecten in het rivierbed gaan plaatsvinden. Hierbij kan worden gedacht aan sedimentatie, stroombaanverlegging, invloed op de ligging van de Thalweg etc. Vanuit het beheersbelang is het wenselijk ter zake inzicht te hebben c.q. te verkrijgen. Monitoring is derhalve op dit punt gewenst. Door het opnemen van een voorschrift wordt dit belang gewaarborgd.

Mede naar aanleiding van de hierna genoemde bedenkingen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Maas en Albertkanaal, is het wenselijk gebleken ook tijdens de uitvoering van de werken inzichten te verkrijgen in de waterstandsverhogende effecten en is monitoring ook op dit punt noodzakelijk.

Door het opnemen van een voorschrift wordt dit belang gewaarborgd.



Het desbetreffende voorschrift is in de definitieve vergunning gewijzigd ten opzichte van het voorschrift in de ontwerp-vergunning zoals deze ter inzage heeft gelegen.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de gevolgen van de werkzaamheden in het kader van de ontgronding dienen te worden meegenomen in de ontgrondingsvergunning.

Gevolgde procedure

COORDINATIE

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Stein heeft bij haar brief van 26 april 2001, kenmerk VRO/IMD 1473 aan het College van Gedeputeerde Staten gevraagd om op grond van het gestelde in artikel 14.1 tot en met 14.4 van hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer toe te passen.

Gedeputeerde Staten hebben toepassing gegeven aan dit verzoek bij haar schrijven van 22 mei 2001, kenmerk CE 3324 (Geregistreerd op 28 mei 2001 met het kenmerk DLB 2001/11322).

In het kader van deze coördinatie wordt door mij de procedure van afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. De ontwerp-beschikking heeft volgens de kennisgeving van 29 juni 2001 van de Provincie Limburg van 5 juli 2001 tot en met 1 augustus 2001 ter inzage gelegen.

Op dinsdag 24 juli 2001 heeft tevens een gedachtenwisseling op grond van de ter inzage liggende ontwerp-besluiten plaatsgevonden in de Fanfarezaal De Hoorn te Meers.

Ingediende zienswijzen/bedenkingen

1.

Van de gehouden gedachtewisseling op 24 juli 2001 is door de Provincie Limburg een verslag opgemaakt met het kenmerk CE 3325, dat op 7 augustus is verzonden en ontvangen en geregistreerd is door mijn dienst op 8 augustus 2001 met het kenmerk DLB2001/17556. In dit verslag zijn ook opgenomen de ter bijeenkomst verwoorde bedenkingen van:

1.1. de heer F. Leers, Lindendriesstraat 27, 6181 NB Meers, inhoudende dat hij garanties wil inzake de tijdige gereedheid van de oeververdediging van Ruyl, vooraleer de fa. L'Ortye met de werkzaamheden start; en

1.2. de heer J. Devoi, Grotestraat 71, 6181 NT Meers, inhoudende dat het voorliggende plan na realisering, zonder nadere maatregelen, aan de noordzijde van Meers zoals met rood is aangegeven op de sheet (figuur 2.8 van het DO) naar verwachting meer risico loopt op wateroverlast.

2.

Door de Provincie Limburg zijn door middel van haar brief van 9 augustus 2001 met het kenmerk CE 3324/CE 3325 de bedenkingen in het kader van de (op grond van de op 29 juni 2001 ter inzage gelegde stukken) in het kader van de Ontgrondingenwet en de Wet milieubeheer voor het Proefproject Meers verzonden.



De desbetreffende bedenkingen zijn ontvangen en geregistreerd door mijn dienst op 14 augustus 2001 met het kenmerk DLB 01/17955. Een van de bijgevoegde brieven bevat de bedenkingen van de heer W.M. Janssen, Valderstraat 28 te 6171 EM Stein. Twee bedenkingen in de brief van de heer Janssen merk ik aan als bedenkingen in het kader van de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, zijnde:

- 2.1. dat door het graven van de nevengeul er bij hoogwater meer water zal stromen richting Maasband dan in de huidige situatie en zal de waterstand nabij Maasband hoger worden en de kans op overstroming dus ook groter; en
- 2.2. dat voor de afvoer van grind gebruik zal worden gemaakt van de brug Stein over het Julianakanaal, waarbij mogelijkerwijs gelijktijdig twee zware vrachtauto's de brug berijden.

3.

Op 24 oktober 2001 is onderhands ontvangen en geregistreerd bij de dienstkring Maastricht-Maas onder kenmerk MM2001/1840 een afschrift van de bij de Provincie Limburg ontvangen bedenking van de ondergetekenden A. v.d. Broek en E. Egelmeers. Onder het tweede punt 3 wordt een bedenking vermeld die betrekking heeft op werken waarop de Wet beheer rijkswaterstaatswerken van toepassing is. De bedenking luidt als volgt: "Op de hoorzitting van 24-7-2001 te Meers is gebleken dat L'Ortye B.V. voor alle schade verantwoordelijk is, doch er is geen garantie dat er ook geld is. Daarom eisen wij een bankgarantie van 1.000.000 Nlg of 450.000 Euro voor aanvang van de werken".

4.

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Maas en Albertkanaal, Lombaardstraat 26 te 3500 Hasselt heeft in het kader van het (mede)beheerder zijn van de Grensmaas bij mailbericht van 30 juli 2001 bedenkingen ingediend. Deze bedenkingen zijn eveneens in een brief van 30 juli 2001 met het kenmerk GMO//16EJ-U-01-1370 verwoord en ontvangen en geregistreerd bij het Hoofd van de dienstkring Maastricht-Maas op 3 augustus 2001 met het kenmerk MM2001/1332. De desbetreffende brief is in het kader van de coördinatieverplichting ingevolge het gestelde in artikel 14.2. van de Wet Milieubeheer doorgezonden aan de Provincie Limburg.

De bedenkingen zijn:

- 4.1. tijdens de gefaseerde uitvoering van de werken mag geen situatie ontstaan waarbij, bij de voor Vlaanderen maatgevende afvoer van 3.000 m³/sec, de verhanglijn van Rijkswaterstaat van 1995 wordt overschreden, daar het Belgische binnendijksgebied een beschermingsniveau heeft dat is afgestemd op deze afvoer;
- 4.2. de verruwing die, na de uitvoering van de werken wordt toegestaan in het kader van natuurontwikkeling, mag geen aanleiding geven tot overschrijden van voornoemde verhanglijn;
- 4.3. er mag geen situatie ontstaan waarbij de stroomrichting ten opzichte van het huidig stromingspatroon en richting linkeroever van de Grensmaas gericht wordt, onafhankelijk van het waterpeil. Dit gezien aan de linkeroever van de Grensmaas, vanaf km 32,700 stroomafwaarts, 5 pijpleidingen parallel aan de zomeroever lopen en er zich op km 32,700 een afsluitpost van de Air-Liquide leiding bevindt; en
- 4.4. de afdeling Maas en Albertkanaal lijkt het nuttig om een afvoer van ca. 2.000 m³/sec op te nemen als toetsingsafvoer voor eventuele overschrijdingen van de verhanglijn bij hogere afvoeren.



De hierboven vermelde bedenkingen zijn ingediend binnen de periode zoals gesteld in de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedures (afdeling 3.5.) van de Algemene wet bestuursrecht.

De bedenkingen van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Maas en Albertkanaal zijn tijdens een overleg onder andere tussen vertegenwoordigers van beide diensten op 29 augustus 2001 en 2 november 2001 besproken. Van de bespreking op 2 november 2001 is een conceptverslag opgesteld, dat op 5 november 2001 werd verzonden aan de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Maas en Albertkanaal en aan het College van Gedeputeerde Staten van Limburg. Hierop is op 13 november 2001, een schriftelijke reactie ontvangen van het Afdelingshoofd A. Vermin van de Afdeling Maas en Albertkanaal waarin het navolgende wordt aangegeven: "Het standpunt van de afdeling Maas en Albertkanaal in verband met de berekende waterstandsverhoging van 4 tot 10 mm na uitvoering van het proefproject is dat dit een uitzonderlijke afwijking is van het principiële standpunt dat er geen waterstandsverhoging mag optreden. Voor dit speciaal geval, zijnde het eerste project in het kader van de Nederlandse Grensmaaswerken, kan de afdeling Maas en Albertkanaal, zich, ten titel van uitzondering, akkoord verklaren met de berekende verhoging".

Reactie op bedenkingen:

Aan de hand van bovenvermelde nummering van de bedenkingen wil ik ingaan op het gestelde:

1.1. ten aanzien van de tijdens de inspraakavond naar voren gebrachte bedenking van de heer F. Leers kan worden opgemerkt dat de heer F. Leers op de inspraakavond d.d. 24 juli 2001 heeft aangegeven dat hij de garantie wil dat er maatregelen zijn tegen oevererosie (oeverbescherming) voordat L'Ortye begint met de werkzaamheden die deze erosie ten gevolge hebben (ontgraven van het perceel Ruyl).

Ontgrondingswerkzaamheden vallen onder de werking van de Ontgrondingenwet en het College van Gedeputeerde Staten is in deze het bevoegde bestuursorgaan. De ontgrondingswerkzaamheden worden niet geregeld in de onderhavige vergunning op basis van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken en dienen derhalve buiten beschouwing te worden gelaten. De door de heer F. Leers ingediende bedenking, welke betrekking heeft op het ontgronden, worden derhalve in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken buiten beschouwing gelaten.

Door de aanvrager is overigens aangegeven dat door het Projectbureau Maaswerken oeververdedigingen worden ontworpen en gedimensioneerd, welke vervolgens in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken ter beoordeling aan mij zullen worden voorgelegd.

1.2. ten aanzien van de tijdens de inspraakavond naar voren gebrachte bedenking van de heer J. Devoi, is reeds in de overwegingen aangegeven dat het doel van het Project Grensmaas, waarvan het Proefproject Meers deel uitmaakt, is het bereiken van een aanzienlijke waterstandsverlaging en het verhogen van het veiligheidsniveau in het rivierbed. De resterende waterstandsverhoging manifesteert zich onder andere ter plaatse van de kade te Meers bij een afvoer van 1/1250, maar ook bij een afvoer 1/50 is er een waterstandsverhogend effect bij km. 33 van maximaal 40 mm bij de kade. De door de heer J. Devoi gemaakte opmerking kan derhalve worden bevestigd. Voor mijn overwegingen met betrekking tot dit aspect verwijs ik naar hetgeen hiervoor terzake is gesteld onder het kopje 'totale plan'.



2.1. ten aanzien van de schriftelijk ingebrachte bedenking van de heer W.M. Janssen zoals reeds eerder omschreven, kan worden gesteld dat uit de door Maaswerken overlegde berekeningen, welke vervolgens door mij op juistheid zijn gecontroleerd, ten aanzien van de effecten ten gevolge van de uitvoering van het Proefproject Meers, is gebleken dat er (in tegenstelling tot hetgeen in de bedenking wordt vermeld) ter hoogte van Maasband geen wijzigingen in de huidige situatie optreden;

2.2. ten aanzien van de schriftelijk ingebrachte bedenking van de heer W.M. Janssen kan worden gesteld dat het gebruik maken van brug Stein geen onderdeel uitmaakt van de onderhavige vergunning op basis van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. De Wet beheer rijkswaterstaatswerken biedt geen grondslag om het feitelijk gebruik van bijvoorbeeld een brug te regelen. De door de heer W.M. Janssen ingediende bedenking dient derhalve in het kader van de onderhavige vergunningverlening op basis van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken buiten beschouwing worden gelaten.

3. ten aanzien van de schriftelijk ingebrachte bedenking van de ondergetekenden A. v.d. Broek en E. Egelmeers kan worden gesteld dat de verwachte gevolgen ten gevolge van de uitvoering van de werken welke vallen onder de vergunningplicht van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken niet van een dusdanige omvang zijn, dat deze niet in redelijkheid door vergunninghouder kunnen worden gedragen. Derhalve is er geen noodzaak tot het stellen van een bankgarantie.

4.1.en 4.4. ten aanzien van de bedenking van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Maas en Albertkanaal, kan worden opgemerkt dat nu is gebleken dat het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Maas en Albertkanaal het wenselijk acht om bij een afvoer van 2000 m³/s inzicht te verkrijgen in deze waterstandsverhogende effecten van de werken (in de zin van de Wbr), het door mij als wenselijk wordt geacht om het verkrijgen van inzicht in de waterstandsverhogende effecten van de werken als eis op te nemen in het nog op te stellen monitoringsplan, welk plan als voorschrift is gebonden aan de onderhavige vergunning.

Uit het te verkrijgen inzicht in de waterstandsverhogende effecten ten gevolge van de effecten, bij een afvoer van 2000 m³/s, dient vervolgens te worden onderzocht wat dit zou kunnen betekenen voor waterstandsverhogende effecten bij een afvoer van meer dan 3000 m³/s. Op het moment dat het verkregen inzicht en in de zich eventueel voordoende waterstandsverhogende effecten duidelijk zijn, dient te worden beoordeeld welke maatregelen genomen kunnen worden om de eventueel te veroorzaken schade bij een afvoer van meer dan 3000 m³/s te voorkomen, rekening houdend met de omstandigheden van dat moment.

Voorts kan nog worden opgemerkt dat bij de beoordeling van de effecten van de ingreep op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken wordt uitgegaan van de situatie voor en na uitvoering van de werken in de zin van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. In de motivering van deze vergunning zijn reeds de effecten aangegeven welke zich in de as van de rivier voordoen. Deze waterstandseffecten zijn op kaart inzichtelijk gemaakt. Tijdens de eerder genoemde bespreking van 2 november 2001 is een nadere toelichting gegeven op de waterstandsverhogende effecten aan Belgische zijde. Hiervan is een concept-verslag opgesteld, dat op 5 november 2001 werd verzonden aan de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Maas en Albertkanaal en aan het College van Gedeputeerde Staten van Limburg. Hierop is op 13 november 2001, een schriftelijke reactie ontvangen van het Afdelingshoofd A. Vermin van de Afdeling Maas en Albertkanaal waarin het navolgende wordt aangegeven: "Het standpunt van de afdeling Maas en Albertkanaal in verband met de berekende waterstandsverhoging van



4 tot 10 mm na uitvoering van het proefproject is dat dit een uitzonderlijke afwijking is van het principiële standpunt dat er geen waterstandsverhoging mag optreden. Voor dit speciaal geval, zijnde het eerste project in het kader van de Nederlandse Grensmaaswerken, kan de afdeling Maas en Albertkanaal, zich, ten titel van uitzondering, akkoord verklaren met de berekende verhoging".

4.2. ten aanzien van de bedenking van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Maas en Albertkanaal omtrent natuurontwikkeling na realisatie van het proefproject is in de overwegingen vermeld dat voor deze toekomstige natuurontwikkeling een afzonderlijke vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken dient te worden aangevraagd. Derhalve dient dit aspect in het kader van de huidige vergunningverlening buiten beschouwing te worden gelaten;

4.3. ten aanzien van de bedenking van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Maas en Albertkanaal is in het kader van de beoordeling van de effecten van voor en na uitvoering van de werkzaamheden gebleken dat de stroomrichting aan Belgische zijde nagenoeg niet zal wijzigen en de stroomsnelheden langs de Belgische oever licht zullen afnemen.

Uit het onderzoek ingesteld naar de bij de vergunningverlening betrokken belangen is niet gebleken dat de vergunning, mede gelet op de daaraan te verbinden voorschriften, moet worden geweigerd.

BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen besluit ik aan *Exploitiemaatschappij L'Ortye Stein BV te Hoensbroek*, alsmede diens rechtverkrijgenden, hierna genoemd de vergunninghouder', vergunning te verlenen als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor het behouden c.q. maken en behouden van werken aan de rechteroever in het rivierbed van de rivier de Maas tussen km 30,800 en km 33,200 in de gemeente Stein onder de volgende voorschriften.

VOORSCHRIFTEN

Artikel 1. Plaatsaanduiding

De werken (met uitzondering van de tijdelijke depots) mogen worden gemaakt en behouden, ter plaatse als met een is aangegeven op de bij deze beschikking behorende tekening nummer LBAN 2000-56024 d.d. 05042000.

De tijdelijke depots mogen worden gemaakt en tijdelijk behouden ter plaatse zoals aangegeven op tekening nummer LBAN-2001-56160 d.d.14032001.

Artikel 2. Indienen werkplan

Uiterlijk zes weken vóór aanvang van de werken dient de vergunninghouder een werkplan ter goedkeuring aan mij door tussenkomst van het dienstkringhoofd te doen toekomen. In dit werkplan dienen minimaal de volgende onderwerpen aan de orde te komen:

- een tijdplanning, waarin is aangegeven de volgorde en tijdplanning van de verschillende deelwerkzaamheden (Stroomgeulverbreding, weerdverlaging, hoogwatergeul, kleiberging en tijdelijke depotvorming); en
- de wijze waarop de vergunninghouder zorg draagt voor een uitvoering en situering die zodanig is dat de waterstandsverhogende effecten ten tijde van de uitvoering zo gering mogelijk zijn.



Eerst nadat de vergunninghouder een goedgekeurd werkplan in zijn bezit heeft mag met de uitvoering van start worden gegaan.

Artikel 3. Monitoringsplan

Uiterlijk zes weken vóór aanvang van de werken dient de vergunninghouder een monitoringsplan ter goedkeuring aan mij door tussenkomst van het dienstkringhoofd te doen toekomen. In dit monitoringsplan dienen minimaal de volgende onderwerpen aan de orde te komen:

- de hydraulische, morfologische en ecologische effecten; en
- de invloed van de werken op de ligging van de Thalweg.

Eerst nadat de vergunninghouder een goedgekeurd monitoringsplan in zijn bezit heeft mag met de uitvoering van start worden gegaan.

Artikel 4. Uitvoering werken

De afheiningen mogen bestaan uit palen en enkelvoudige draad.

Artikel 5 Werkzaamheden

Door of namens het dienstkringhoofd kunnen met betrekking tot de werken aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de bij de vergunningverlening betrokken belangen.

De vergunninghouder zorgt ervoor, dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.

Artikel 6. Onderhoud werken

De vergunninghouder moet de op grond van deze vergunning aanwezige werken in goede staat onderhouden.

Door of namens het dienstkringhoofd kunnen met betrekking tot het onderhoud van de werken aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de bij de vergunningverlening betrokken belangen.

De vergunninghouder zorgt ervoor, dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.

Artikel 7. Scheepvaartverkeersbelang

Bij gebruik van deze vergunning mag geen belemmering of hinder worden veroorzaakt aan de scheepvaart.

Door of namens het dienstkringhoofd kunnen aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van het recreatievaartbelang. De vergunninghouder zorgt ervoor dat gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.



Artikel 8. Calamiteiten en andere direct ingrijpen vorderende gevallen

Van calamiteiten, gebreken en andere onvolkomenheden met betrekking tot het/de werk(en) moet onmiddellijk mededeling worden gedaan aan het dienstkringhoofd. In de hiervoor bedoelde gevallen dient de vergunninghouder alle maatregelen te treffen die zowel in het belang van een goede en veilige verkeersregulering als in het belang van de instandhouding en bescherming van het betrokken rijkswaterstaatswerk noodzakelijk zijn.

ONDERTEKENING

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR,
namens deze,
Het Hoofd van de Hoofdafdeling Waterhuishouding en Vaarwegen,

ir. Tj. de Haan



MEDEDELINGEN

1. Beroep

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan door belanghebbenden tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dat is bekendgemaakt beroep worden ingesteld bij de Arrondissementsrechtbank Maastricht, postadres: postbus 1988 te 6201 BZ Maastricht.

Indien de indiener van het beroepsschrift geen woonplaats in Nederland heeft, is de Arrondissementsrechtbank te Den Haag, postadres: postbus 20302 te 2500 EH 's-Gravenhage, bevoegd.

Het beroepsschrift dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening van het bezwaar;
- vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en het kenmerk van het besluit;
- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Voorts dient ten behoeve van de rechtbank, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het beroep is gericht te worden overlegd.

2. Voorlopige voorziening

Ook bestaat de mogelijkheid om, naast het beroep, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de President van de Arrondissementsrechtbank Maastricht, postadres: postbus 1988 te 6201 BZ Maastricht.

Indien de indiener van het beroepsschrift geen woonplaats in Nederland heeft, is de Arrondissementsrechtbank te Den Haag, postadres: postbus 20302 te 2500 EH 's-Gravenhage, bevoegd.

Het verzoek dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening van het bezwaar;
- vermelding van de datum en het nummer van het besluit waartegen het beroepsschrift zich richt;
- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het beroepsschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Naar aanleiding van het verzoek kan de bevoegde president een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

3. Kosten voorlopige voorziening

Voor de behandeling van een beroepsschrift/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de betrokken Arrondissementsrechtbank wijst de verzoeker na de indiening van diens verzoek op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.



4. Taal

Indien het bezwaarschrift dan wel het verzoek om voorlopige voorziening in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

5. Rechtsopvolging

Van iedere overgang van deze vergunning naar rechtverkrijgenden moet mededeling worden gedaan aan het dienstkringhoofd.

6. Inspanningsverplichting

De verlening van deze vergunning ontslaat de vergunninghouder niet van de plicht om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen, teneinde te voorkomen dat het vergunningverlenende orgaan, dan wel derden, ten gevolge van het gebruikmaken van de vergunning schade lijden.

7. Overige vergunningvereisten

Voorts wordt de aandacht gevestigd op de omstandigheid dat naast de in bovenstaande beschikking verleende vergunning, voor de handelingen waarop de vergunning betrekking heeft, tevens vergunning of ontheffing vereist kan zijn op grond van andere wetten en/of verordeningen dan waarop deze beschikking steunt.

8. Privaatrechtelijke toestemming

Het verlenen van toestemming tot het privaatrechtelijke gebruik van staatseigendommen, alsmede het aangaan van een overeenkomst omtrent dat gebruik, is voorbehouden aan de Dienst der Domeinen.

In verband daarmee is een afschrift van deze vergunning gezonden aan de Directeur van de regionale directie Domeinen Zuid, postbus 2222 te 4800 CE Breda, die zich met betrekking tot het bedoelde gebruik van de betrokken staatseigendommen schriftelijk tot de vergunninghouder zal wenden.

9. Te water raken voorwerpen

De vergunninghouder moet van het zinken of verloren gaan in rijkswateren van vaartuigen, ankers of andere voorwerpen, gebezigd bij het gebruik maken van deze vergunning, onmiddellijk kennis geven aan de hoofdingenieur-directeur. Die vaartuigen, ankers of voorwerpen moeten alsdan binnen een door of vanwege de hoofdingenieur-directeur te stellen termijn door de vergunninghouder worden opgeruimd.