

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Meestoken van secundaire brandstoffen in
koleneenheid 12 Borssele
en de aanvulling daarop

26 april 2002

1121-93

ISBN 90-421-0968-8
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER INCLUSIEF DE AANVULLING.....	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Geluid.....	3
2.3 Emissies en acceptatiecriteria	4
2.3.1 Emissies.....	4
2.3.2 Acceptatiecriteria.....	5
2.4 Energetisch rendement	6
2.5 Meest milieuvriendelijke alternatief (MMA).....	7
2.6 Kwaliteit en afzet van de vliegas.	8

1. INLEIDING

Elektriciteits-Productiemaatschappij Zuid-Nederland (EPZ)¹ heeft plannen ontwikkeld om in haar kolengestookte eenheid 12 Borssele secundaire brandstoffen mee te stoken. Volgens de initiatiefnemer betreft het die stromen biomassa en niet-gevaarlijk afval waarvoor over het algemeen geen hoogwaardigere toepassingen bestaan of waarvoor nu of in de nabije toekomst een stortverbod geldt. Naar verwachting zal 600 kton secundaire brandstof per jaar meegestookt worden voor de productie van elektriciteit en warmte. Dit zal leiden tot een kolenverdringing van ongeveer 25-30% op energiebasis. Ook zullen benodigde mee- en bijstookvoorzieningen worden gerealiseerd, zoals een shredderinstallatie, een drooginstallatie en een gecombineerde opslag- en dooierinstallatie.

Bij brief van 11 februari 2002² heeft het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van Zeeland, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 21 februari 2002 ter inzage gelegd³. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶, zoals vastgesteld op 12 februari 2001;
- op eventuele onjuistheden⁷;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁸.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekort-

¹ EPZ is in handen van Essent (50%) en Delta Nutsbedrijven (50%).

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁸ Wm, artikel 7.10

komingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluiten over de vergunningverlening. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een essentiële tekortkoming. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie een aantal tekortkomingen en onduidelijkheden in het MER geconstateerd, die zij in een informele discussienotitie heeft samengevat. Hierover heeft op 3 april 2002 een deskundigenoverleg plaatsgehad tussen de Commissie, initiatiefnemer en bevoegd gezag. In het overleg is besloten om het advies van de Commissie 6 weken op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken.

Op 8 april 2002 heeft de Commissie de aanvulling op het MER ontvanger⁹. Dit toetsingsadvies bevat het oordeel van de Commissie over het MER inclusief de aanvulling. De aanvulling heeft niet ter inzage gelegen, wat betekent dat er geen inspraakreacties op de aanvulling zijn ontvangen die betrokken konden worden bij het advies. De Commissie adviseert om de aanvulling alsnog ter inzage te leggen bij het besluit over de vergunningverlening.

2. OORDEEL OVER HET MER INCLUSIEF DE AANVULLING

2.1 Algemeen

De Commissie is van mening dat in het MER, inclusief de aanvulling, **de essentiële informatie aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven.

MER

Het MER heeft al veel relevante informatie over de voorgenomen activiteit en de alternatieven opgeleverd. Er wordt een goede beschrijving gegeven van de (beperkte) effecten van het voornemen op de waterkwaliteit. De Commissie is echter van mening dat er op de volgende punten sprake was van essentiële tekortkomingen in het MER (*exclusief* de aanvulling):

- Gevolgen voor de geluidsbelasting;
- Emissies en acceptatiecriteria;

⁹ Iets vooruitlopend op de toetsing van dit MER vond ook de toetsing plaats van het MER Mee- en/of bijstoken van secundaire brandstoffen in de Amercentrale te Geertruidenberg (project 1122). De initiatiefnemers voor beide grotendeels overeenkomende activiteiten zijn deels gelijk (voor Borssele: Elektriciteits-Productiemaatschappij Zuid-Nederland (EPZ); voor de Amercentrale: Essent Energie productie, voorheen EPZ) en de MER'en vertoonden grote overeenkomsten. De tekortkomingen die de Commissie constateerde in het MER voor Borssele, kwamen bij de toetsing van het MER Amercentrale deels al eerder aan de orde. Dit verklaart waarom de aanvulling op het MER Borssele zo snel gereed kon zijn. Reeds tijdens het deskundigenoverleg van 3 april 2002 heeft de Commissie een map met aanvullende informatie ontvangen. Op 8 april 2002 is vervolgens nog extra informatie aangeleverd die de aanvulling compleet maakte.

- Energetisch rendement;
- Meest milieuvriendelijk alternatief (mma);
- Afzetmogelijkheden van vliegass.

Naast het ontbreken van essentiële informatie gaat het ook om een weinig inzichtelijke presentatie van de informatie, waardoor de effecten van het voor-nemen en de alternatieven voor lezers van het MER moeilijk te doorgronden zijn.

Aanvulling

De initiatiefnemer heeft op bovengenoemde punten aanvullende informatie geleverd. De Commissie is van mening dat er met de aanvulling voldoende informatie beschikbaar is gekomen voor de besluitvorming.

In de volgende paragrafen gaat de Commissie per onderwerp nader in op haar oordeel over het MER en de aanvulling.

2.2 Geluid

MER

In het MER wordt geconcludeerd (p.145) dat het voornemen zal leiden tot een 'slechts marginale' verhoging van de geluidsbelasting met (afgerond) 1 dB(A). De Commissie merkt op dat een cumulatie van meerdere malen toegestane marginale verhogingen op termijn zal leiden tot een meer dan marginale toename in de geluidsniveaus. Hierdoor is de Commissie van mening dat een nadere onderbouwing van de noodzaak van een geluidstoename nodig is. Het gaat met name om de volgende tekortkomingen in het MER:

1. Er wordt in het MER niet voldoende aannemelijk gemaakt dat de voor de voorgenomen activiteit gedefinieerde bronvermogens voldoen aan het ALARA¹⁰-principe.
2. Bij de ontwikkeling van het mma worden in het MER voor geluid alleen logistieke maatregelen bekeken. Uit de geluidsberekeningen blijkt dat de bronnen behorende bij de nulsituatie (bijvoorbeeld de gasturbine, de laadschop, de rookgasontzwavelingsinstallatie en de transportband) maatgevend zijn voor de geluidsbelasting. Mitigerende maatregelen om de toename in geluidsbelasting ten gevolge van deze bestaande bronnen te verminderen volgens het ALARA-beginsel zijn niet in beschouwing genomen. De Commissie heeft gevraagd om nadere informatie te verstrekken over in hoeverre een "stand still" kan worden bereikt door het treffen van mitigerende maatregelen voor de voorgenomen activiteit als voor bestaande installatieonderdelen.
3. Bij de beschrijving van de gevolgen voor de geluidsbelasting ontbreekt een beschrijving van mogelijk optredende piekgeluiden.

*Aanvulling*¹¹

1. In de aanvulling (p.2-3) is voldoende toegelicht waarom men van mening is dat de voor de voorgenomen activiteit gedefinieerde bronvermogens voldoen aan het ALARA-principe.
2. In de aanvulling (p.5-7) worden voor 9 dominante (bestaande en nieuwe) bronnen de mogelijke maatregelen per bron beschreven. Volgens de informatie leiden deze maatregelen tot zeer geringe geluidsreducties in de

¹⁰ ALARA = as low as reasonably achievable, zo laag als redelijkerwijs haalbaar.

¹¹ Zie aanvulling: notitie Peutz & Associés B.V. (FB15169-19-BR)

omgeving en de maatregelen worden, mede uit kostenoverwegingen, als niet realistisch bestempeld. In de aanvullende informatie wordt eveneens gesteld dat een verlaging van bronsterkte van de genoemde bronnen met circa 5 dB(A) in totaliteit zal resulteren in een geluidsreductie op relevante omgevingspunten van circa 2 dB(A). Deze reductie zou in principe de geluidstoename ten gevolge van de voorgenomen activiteit kunnen compenseren. In de aanvulling wordt aangegeven dat men van mening is dat het treffen van geluidsmaatregelen aan de bestaande bronnen niet past binnen het kader van de voorgenomen activiteit.

3. In de aanvulling (p.4-5) wordt voldoende ingegaan op piekgeluiden en wordt aannemelijk gemaakt dat de maximale geluidsniveaus (ten gevolge van transport, laad- en losactiviteiten en bijzondere bedrijfsomstandigheden) niet zullen wijzigen ten opzichte van de huidige situatie.
 - De Commissie is van mening dat het MER inclusief de aanvulling voldoende informatie over de geluidsaspecten bevat om deze bij de besluitvorming over het voornemen een volwaardige rol te geven. Commissie beveelt aan om bij vervanging dan wel revisie van componenten van de bestaande installatie, mogelijkheden voor de reductie van de geluidsemissie te overwegen. Het is hierbij belangrijk om bij vervanging te letten op uitvoering volgens het ALARA-principe. Ook is het zinvol om er bij de uitwerking van de voorgenomen activiteit voor te zorgen dat in de toekomst te realiseren reducties van de geluidsemissie niet gefrustreerd worden.

2.3 Emissies en acceptatiecriteria

2.3.1 Emissies

MER

1. De inspraak¹² meldt dat een deel van de in het MER gepresenteerde emissiegegevens niet juist is en niet overeenkomt met de informatie in de milieujaarverslagen. De Commissie heeft gevraagd op dit punt duidelijkheid te verschaffen.
2. Hoewel het MER wel aangeeft dat de overall-emissies aan grenswaarden uit de VROM-circulaire Emissiebeleid¹³ zullen voldoen, wordt niet inzichtelijk gemaakt of de aan het meestoken toe te rekenen emissies aan de BLA-normen voldoen. Hier wordt wel om gevraagd in de vastgestelde richtlijnen. In het MER (samenvatting MER, p.17) wordt gesteld dat de emissies van de voorgenomen activiteit zullen voldoen aan de eisen van het BEES¹⁴ en BLA¹⁵. Uit tabel 7.2.1 kan echter worden afgeleid dat de BLA-normen voor NO_x, HCl en HF worden overschreden, hetgeen voor de halogeenzuren op p.124 van het MER wordt bevestigd. Ook als de aan het meestoken toe te schrijven emissies worden getoetst aan de emissiegrenswaarden (C_{afval}-waarden met toepassing van de mengregel) uit de circulaire van VROM, blijkt er sprake te zijn van een overschrijding voor HCl en HF. Het MER maakt niet inzichtelijk hoe deze emissies zullen worden teruggedrongen naar toegestane niveaus. Voor NO_x zal volgens de circulaire een systeem van emissiehandel van toepassing worden.

¹² Zie inspraakreactie 1 (bijlage 4).

¹³ Circulaire "Emissiebeleid voor energiewinning uit biomassa en afval" (VROM, 2002).

¹⁴ BEES = Besluit emissie-eisen stookinstallatie.

¹⁵ BLA = Besluit luchtmissies afvalverbranding.

De Commissie is van mening dat deze overschrijdingen het noodzakelijk maken om de mogelijkheden voor een doekenfilter met injectie van adsorbens, dat in het MER als te kostbaar wordt afgedaan, in ieder geval in het kader van het mma nader uit te werken. Om dezelfde reden acht de Commissie het nodig om de mogelijkheid om ABI-slib niet terug te voeren in de vuurhaard in beschouwing te nemen in het mma (zie ook §2.5).

Aanvulling

1. Op basis van een mondelinge toelichting tijdens het deskundigenoverleg van 3 april 2002, gaat de Commissie er van uit dat de in het MER gepresenteerde gegevens de juiste basis vormen voor de besluitvorming.
2. In de aanvulling wordt geen inzicht geboden in de aan de secundaire brandstoffen toe te schrijven emissie in relatie tot de emissie-eisen. De gevolgde aanpak is wel conform de VROM-circulaire (mengregel). De Commissie merkt op dat deze aanpak niet uitsluit dat de aan de secundaire brandstoffen toe te schrijven emissie de C_{afval} -waarden (grondslag voor de mengregel) overschrijdt. De toe te rekenen emissies bij meestoken van secundaire brandstoffen kunnen hoger zijn dan de verwerking hiervan in een stand-alone inrichting.

In de aanvulling is aandacht besteed aan het terugdringen van onder andere de HF-emissies.

- Uit de toelichting blijkt dat het stoppen van de terugvoer van het ABI-slib de emissie van HF verlaagt met 22,5% ten opzichte van de voorgenomen activiteit. Dit komt overeen met een verlaging van de emissie met circa 18.000 kg/jaar. Het niet terugvoeren van ABI-slib acht de Commissie onderdeel van het mma (zie § 2.5).
 - De aanvulling bevat ook een nadere uitwerking van de mogelijkheid en effectiviteit van een doekenfilter met adsorbensinjectie. Toepassing van deze maatregel zal de HF-emissie met circa 37% verminderen. Dit komt overeen met een verlaging van de emissie met 30.000 kg/jaar. Voor HCl zal de emissie met 45% verminderen, overeenkomend met een vermindering van de emissie met 125.000 kg/jaar. De Commissie is van mening dat deze maatregel onderdeel uitmaakt van het mma (zie ook § 2.5).
- De Commissie is van mening dat hiermee voldoende informatie over de emissies van het voornemen beschikbaar is gekomen. Zij beveelt aan om bij de besluitvorming te onderbouwen welke maatregelen getroffen worden om de luchtemissie zoveel mogelijk te beperken en in ieder geval aan de emissie-eisen en -grenswaarden te voldoen. Ook acht zij het zinvol om aan te geven hoe invulling gegeven zal worden aan het NO_x-emissiebeleid.

2.3.2

Acceptatiecriteria

MER

1. In het ontwerp-LAP¹⁶ wordt het mengen van afvalstoffen in geval van meestoken acceptabel geacht, mits dit niet leidt tot een toename van de belasting van het milieu door diffuse verspreiding van milieugevaarlijke stoffen. Daarom worden in het LAP expliciet acceptatiecriteria vermeld voor een aantal componenten, waaronder halogenen en zware metalen. In het MER wordt hier niet op ingegaan.

¹⁶ LAP = Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012.

2. De variatie in de samenstelling van de mee te stoken secundaire brandstoffen zal effect hebben op de luchtmissies en -immissies. Er wordt in het MER gewerkt met een verwachtingspakket in plaats van de monostromen die verwerkt zullen worden te toetsen aan vastgestelde criteria. Er worden geen maximaal toelaatbare concentraties genoemd per stroom. Met deze aanpak is het mogelijk dat de emissieruimte die er nog is voordat de emissie-eisen en - grenswaarden bereikt zijn, opgevuld wordt. De Commissie heeft gevraagd de acceptatiecriteria voor monostromen in een aanvulling nader uit te werken.

Aanvulling

1. In de aanvulling wordt alleen ingegaan op de maximaal toegestane concentraties in het verwachtingspakket. Er wordt niet aangegeven of voor de aparte monostromen aan de emissiegrenswaarden van het LAP wordt voldaan. Dit is wel noodzakelijk, met name omdat er in het MER aangegeven wordt dat er wijzigingen in het verwachtingspakket zullen optreden.
2. Om te voorkomen dat de emissieruimte wordt opgevuld door het mixen van monostromen, dienen eenduidige acceptatiecriteria voor monostromen te worden geformuleerd. In de aanvulling worden echter geen acceptatiecriteria voor monostromen afgeleid (met behulp van bijvoorbeeld het programma Bijster), uitgaande van de emissiegrenswaarden voor de verschillende componenten. Wel wordt in de aanvulling een tabel gepresenteerd met de maximaal bij te stoken percentages monostromen waarbij nog net geen overschrijding van de emissiegrenswaarden optreedt.
 - De Commissie adviseert om de acceptatiecriteria bij de vergunningverlening speciale aandacht te geven. Zij beveelt aan de monostromen te toetsen aan de emissiegrenswaarden van tabel 16.1 uit het ontwerp-LAP en de hieruit af te leiden acceptatiecriteria in het acceptatiebeleid te verankeren. Voor het afleiden van acceptatiecriteria voor monostromen kan het programma BIJSTER worden gebruikt. De Commissie beveelt aan om de actueel te verstoken kolenkwaliteit als uitgangspunt te nemen voor de berekeningen in Bijster en niet de gemiddelde kolenkwaliteit.

2.4 Energetisch rendement

MER

1. Bij de beschrijving in het MER van de voorgenomen activiteit wordt vermeld dat de energieproductie onveranderd blijft bij vervanging van 7.100 TJ kolen door 7.100 TJ secundaire brandstoffen. Er wordt hierbij impliciet aangenomen dat het rendement van het meestoken ruim 40% zal zijn, zonder dat dit nader onderbouwd wordt in het MER. Deze onderbouwing is wel noodzakelijk omdat het niet aannemelijk is dat met het verbranden van relatief natte en laagcalorische brandstoffen (bijvoorbeeld papierslib met 3.7 MJ/kg) een dergelijk hoog rendement haalbaar is. Hoewel de veranderingen in de totale output (bij kolenstoken inclusief meestoken van het verwachtingspakket) weliswaar gering kunnen zijn, heeft de Commissie gevraagd om in een aanvulling het rendement van het meestoken van laagcalorische afvalstoffen (aparte monostromen) meer inzichtelijk te maken.
2. Het energieverbruik van de verschillende voorbehandelingen die binnen de terreingrenzen plaatsvinden, wordt naar de mening van de Commissie in het MER te snel afgehandeld en niet meegenomen in de energiebalans.

3. Ook heeft zij gevraagd om een onderbouwing van de correctie op de reductie van de CO₂-emissiebeperking.

Aanvulling

In de aanvulling zijn de rendementen, de correcties op de rendementen en de CO₂-emissiereductie voldoende onderbouwd. De berekeningen tonen aan dat de CO₂ reductie met 18 kton/jaar naar beneden dient te worden bijgesteld.

De Commissie acht het niet juist dat in de energiebalans de totale energie-input gelijk blijft in de situaties met of zonder meestoken. Uit de aanvullende informatie kan afgeleid worden dat het rendement voor het verwerken van de secundaire brandstoffen 38% zal bedragen, minder dan de in het MER vermelde 40%.

Ook vindt de Commissie het niet aannemelijk dat de toename van de rookgasverliezen gecompenseerd wordt door een afname van de koelverliezen zodat de uiteindelijke energieproductie gelijk blijft. Zij merkt ook op dat bij de berekening van de invloed van het meestoken van secundaire brandstoffen op het rendement er impliciet van uit wordt gegaan dat de vuurhaardtemperatuur onveranderd blijft. De hoeveelheid mee te stoken secundaire brandstoffen zal rendementstechnische grenzen kennen.

- De Commissie beveelt aan om bij de vergunningverlening duidelijk te maken bij welke hoeveelheid mee te stoken secundaire brandstoffen de vuurhaardtemperatuur nog hetzelfde kan blijven. Zij beveelt tevens aan om in het monitoring/evaluatieprogramma het werkelijk gerealiseerde rendement te evalueren.

2.5 Meest milieuvriendelijke alternatief (MMA)

MER

Uit de vergelijkingstabel in het MER (p.142) blijkt dat het mma niet beter scoort dan de voorgenomen activiteit. De Commissie is van mening dat dit komt omdat een aantal varianten en maatregelen niet in beschouwing genomen is bij de ontwikkeling van het mma. Het gaat om de volgende varianten/maatregelen:

1. De mogelijkheid om de secundaire brandstoffen per spoor aan en af te voeren; Scheepstransport is in het MER wel aan de orde geweest.
2. Mogelijke bronmaatregelen om de geluidsemissies te beperken (zie § 2.2);
3. Overkapping in plaats van open opslag, om geur- en stofemissies te minimaliseren;
4. De mogelijkheid van een doekenfilter in combinatie met de injectie van adsorbens; De effecten van deze maatregel op de emissies dienen inzichtelijk te worden gemaakt in het kader van het mma, alvorens geconcludeerd wordt dat het mma niet beter scoort dan de voorgenomen activiteit;
5. De overige mogelijkheden om emissies te voorkomen, zoals het niet terugstoken van ABI¹⁷-slib.

Aanvulling

1. In de aanvulling worden de effecten van het alternatief transport per spoor voldoende beschreven. Men geeft echter aan nog geen uitspraak te kunnen doen over de praktische realiseerbaarheid van zowel transport per spoor als per schip, omdat dit samenhangt met de locatie van de leveran-

¹⁷ ABI = afvalwaterbehandelingsinstallatie.

- ciers ten opzichte van het spoorwegen- en waterwegennet. EPZ is voornemens de mogelijkheden voor spoor- en of scheepstransport te benutten indien zich daar in de praktijk realiseerbare mogelijkheden toe voordoen.
2. De bronmaatregelen om het geluid terug te dringen, worden in de aanvulling voldoende besproken (zie ook § 2.2)
 3. Uit het MER en de aanvulling wordt duidelijk dat de secundaire brandstoffen opgeslagen zullen worden in silo's en opslagloodsen, waardoor de geuremissie beperkt zal blijven. Ook geeft de aanvulling aan dat momenteel onderzoek uitgevoerd wordt om het risico van incidentele stofoverlast ten te gaan.
 4. In de aanvulling is voldoende informatie beschikbaar gekomen over de effectiviteit van een mogelijk doekenfilter met adsorbensinjectie (zie ook §2.3.1).
 5. In de aanvulling worden de effecten van het terugvoeren van ABI-slib in de vuurhaard op de emissies van HF, Hg en Se gepresenteerd. De Commissie constateert dat de overschrijding van de HF-emissie ten gevolge van de voorgenomen activiteit, kan worden voorkomen door geen ABI-slib terug te voeren.
- De Commissie is van mening dat met de aanvullende informatie voldoende invulling is gegeven aan een mma. Zij beveelt aan om in het besluit goed te onderbouwen waarom onderdelen van het mma wel of niet in het voorkeursalternatief zijn opgenomen. Daarnaast acht zij het raadzaam om in het monitorings/evaluatieprogramma de werkelijke HCl- en HF-emissies te monitoren die op zullen treden, mede in relatie tot de afscheiding van de halogeenzuren in de rookgasreiniginginstallatie en het al dan niet terugvoeren van ABI-slib in de vuurhaard.

2.6 Kwaliteit en afzet van de vliegias.

MER

In het MER wordt vermeld dat gecertificeerd vliegias volgens de nieuwe regelgeving hooguit 10% meestookas mag bevatten. Bij het voornemen is echter sprake van een kolenvervangingspercentage van 25-30% op energiebasis. Certificatie van de vliegias lijkt hierdoor uitgesloten. In de aanvulling dient toegelicht te worden hoe de afzetmogelijkheden van de vliegias gegarandeerd zullen worden.

Aanvulling

In de aanvulling wordt gesteld dat vooral in de houtachtige secundaire brandstoffen de asgehalten aanzienlijk lager zijn dan in steenkool en dat men meestal aan de eis van maximaal 10% meestookas in de steenkoolvliegias zal kunnen voldoen. Er wordt niet ingegaan op de gevolgen van het meestoken van grotere hoeveelheden papierslib en zuiveringsslib, stromen die gekenmerkt worden door hoge asgehalten. Er wordt in de aanvulling gesteld dat het niet frustreren van de afzet van de vliegias een voorwaarde is voor het meestook-initiatief. Ook wordt aangegeven dat in de huidige situatie onder bepaalde omstandigheden niet-gecertificeerde vliegias wordt geproduceerd, maar dat ook voor deze vliegias afzetmogelijkheden aanwezig zijn.

- De Commissie beveelt aan om in het monitoringsprogramma de kwaliteit van de vliegias te evalueren in relatie tot enerzijds de afzetmogelijkheden en anderzijds de samenstelling van het meegestookte brandstofpakket.