

Aanvullend advies voor richtlijnen  
voor het milieueffectrapport  
Tracéwijziging Primaire Waterkering  
Hoek van Holland

31 oktober 2003

1100-83

ISBN 90-421-1221-2  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



## commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland  
Postbus 90602  
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk  
2000/4368

uw brief  
26 augustus 2003

ons kenmerk  
1100-83/vB/ab

onderwerp  
Aanvullend advies voor richtlijnen  
Tracéwijziging Primaire Waterkering  
Hoek van Holland

doorkiesnummer  
(030) 234 76 51

Utrecht,  
31 oktober 2003

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een aanvullend advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Tracéwijziging Primaire Waterkering Hoek van Holland.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De aanvullende startnotitie vormt een aanvulling en correctie op, alsmede een verduidelijking van de startnotitie, die reeds in 2000 ter inzage heeft gelegen. De Commissie heeft op de startnotitie op 27 juni 2000 een advies voor richtlijnen uitgebracht. Daarop zijn door het bevoegd gezag op 1 september 2000 richtlijnen vastgesteld. De Commissie adviseert deze vastgestelde richtlijnen met uitzondering van een paar kleine wijzigingen te behouden. Het betreft de volgende aanpassingen:

- in § 4.2.1 van de vastgestelde richtlijnen van 1 september 2000 wordt aangegeven onder A, dat de tracés voldoende beargumenteerd zijn. Nu er sprake is van nieuwe tracés is het van belang deze nieuwe tracés helder te onderbouwen. Bij deze onderbouwing moet duidelijk worden gemaakt op welke wijze het vergroten of verkleinen van de mogelijkheden tot dynamisch kustbeheer (door het landwaarts dan wel zeewaarts verschuiven van de primaire waterkering) van invloed is op het vergroten dan wel verkleinen van de effecten op de Kapittelduinen. Indien het mogelijk is dienen in het MER hiervoor varianten te worden uitgewerkt. Door deze varianten kan bij de besluitvorming een keuze worden gemaakt tussen vergroting van de kansen op dynamisch kustbeheer of minimalisering van effecten op de Kapittelduinen;

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl

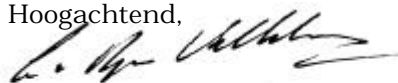
- in de aanvullende startnotitie wordt aangegeven dat het nulplusalternatief niet nader zal worden uitgewerkt. De Commissie onderschrijft deze keuze. Wel is relevant in het MER de relatie tussen de voorgenomen activiteit en het plan Waterwegcentrum aan te geven. Immers de voorgenomen activiteit zal met name worden bepaald door het plan Waterwegcentrum;
- de kaarten in de aanvullende startnotitie zullen in het MER verduidelijkt moeten worden door gebruik te maken van dezelfde schaal en door het aangeven van de BasiskustLijn (BKL met datering);
- van belang is de nieuwe wetgeving ten aanzien van beschermde soorten (Flora en Faunawet) mee te nemen in het MER. Het beschrijven van alle soorten is niet nodig. Wel moeten in het MER alle *doelsoorten* worden benoemd die door het voornemen worden beïnvloed. Daarvan moet een gemotiveerde selectie van de doelsoorten worden gemaakt. De effecten op de geselecteerde doelsoorten moeten kwalitatief en kwantitatief worden beschreven. Dit betekent dat het MER moet ingaan op de vraag of (de populatie van) deze doelsoorten significant wordt aangetast<sup>1</sup>.

Daarnaast wil de Commissie naar aanleiding van de inspraakreacties<sup>2</sup> nogmaals wijzen op het belang van § 5.1 van de vastgestelde richtlijnen van 1 september 2000. Hierin wordt o.a. gevraagd om bij aantasting van wezenlijke waarden in de Kapittelduinen, het zwaarwegend maatschappelijk belang van de activiteit aan te geven en mogelijke alternatieven te ontwikkelen die geen of mindere aantasting veroorzaken.

De huidige activiteit is in sterke mate verbonden met het plan Waterwegcentrum. Doel van het Masterplan Waterwegcentrum (1999) is te komen tot het intensiveren van de toeristisch recreatieve functie van de badplaats Hoek van Holland<sup>3</sup>. De Commissie adviseert in de verdere besluitvorming zorgvuldig na te gaan of deze recreatieve bestemming m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Dit mede gezien de laatste gerechtelijke uitspraken op dit gebied<sup>4</sup> en ter voorkoming van problemen in de verdere besluitvormingsfase.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



drs. L. van Rijn-Vellekoop  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Tracéwijziging Primaire Waterkering  
Hoek van Holland

<sup>1</sup> Bijna alle in Nederland voorkomende diersoorten zijn beschermd op grond van de huidige FFW en daarmee is de kans op overtredingen groot. Het is niet noodzakelijk om in het MER alle detailinformatie voor de ontheffingsaanvraag op te nemen.

<sup>2</sup> Zie inspraakreacties nr. 1 en 3 (bijlage 4) die vragen om een alternatief of variant waarbij de Kapittelduinen maximaal worden ontzien. Daarnaast wijst inspraakreactie nr. 3 op een zwakke onderbouwing van het groot maatschappelijk belang van het project.

<sup>3</sup> Zie blz. 7 startnotitie januari 2000.

<sup>4</sup> Zie voor een overzicht hiervan Kenmerken jaargang 10, nr. 4 september 2003, blz. 20 *M.e.r. in de disco*.