

Advies over de m.e.r.-beoordeling
Herstructurering Binnenstad Nieuwegein

27 april 2000

1086-46

ISBN 90-421-0683-2
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders van
Nieuwegein
Postbus 1
3430 AA Nieuwegein

uw kenmerk
SO/PB/096 2000/3177

uw brief
30 maart 2000

ons kenmerk
1086-45/Ra/bt

onderwerp
Advies over de m.e.r.-beoordelingsplicht
voor de Herstructurering Binnenstad
Nieuwegein

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
27 april 2000

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht voor de Herstructurering Binnenstad Nieuwegein.

Bij deze bied ik u het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de m.e.r.-beoordelingsbeslissing. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het besluit over de m.e.r.-beoordeling krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
"Herstructurering Binnenstad Nieuwegein"

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
website www.eia.nl
e-mail mer@eia.nl

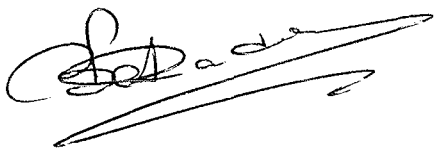
Advies over de m.e.r.-beoordeling
Herstructurering Binnenstad Nieuwegein

Advies over de m.e.r.-beoordelingsplicht met betrekking tot de Herstructurering
Binnenstad Nieuwegein,

uitgebracht aan de Gemeente Nieuwegein door de Commissie voor de
milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r. "Herstructurering Binnenstad Nieuwegein",

de secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B.C. Rademaker', with a long horizontal stroke extending to the right.

drs. B.C. Rademaker

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N.G. Ketting', with a circular flourish on the left side.

ir. N.G. Ketting

Utrecht, 27 april 2000

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. ADVIES TEN BEHOEVE VAN DE M.E.R.-BEOORDELING | 3 |
| 2.1 Advies van de Commissie over de toegevoegde waarde van m.e.r. | 3 |
| 2.2 Inventarisatie bijzondere omstandigheden | 3 |
| 2.2.1 Kenmerken van de activiteit | 3 |
| 2.2.2 Plaats van de activiteit | 4 |
| 2.2.3 De samenhang met andere activiteiten | 4 |
| 2.2.4 Kenmerken van de milieugevolgen..... | 5 |
| 2.3 Zijn er belangrijke milieugevolgen die m.e.r. rechtvaardigen?..... | 5 |
| 2.3.1 Huidige situatie, autonome ontwikkeling en milieugevolgen .. | 5 |
| 2.3.2 Vigerende wetgeving en beleidsuitspraken | 6 |
| 2.3.3 De beschermde status van het gebied..... | 6 |
| 2.3.4 Beschikbare kennis en informatie | 7 |
| 2.3.5 Conclusie | 7 |
| 3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE PLANUITWERKING | 7 |
| 3.1 Van ambities naar kwaliteitsborging..... | 7 |
| 3.2 Grenswaarden geluidhinder door wegverkeer..... | 7 |
| 3.3 Invulling van vrijkomende ruimte..... | 7 |
| 3.4 Flexibiliteit in de planvorming | 8 |
| 3.5 Hergebruik bouw- en sloopafval | 8 |

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 maart 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Projectgegevens

1. INLEIDING

De gemeente Nieuwegein heeft plannen voor de integrale vernieuwing en duurzame ontwikkeling van de binnenstad. Om de binnenstad levendiger te maken en ook in de toekomst goed te laten functioneren, wil men het gebruik intensiveren door:

- uitbreiding van de kantoren met circa 226.000 m² (de huidige omvang is circa 56.000 m²);
- vernieuwing en uitbreiding van het winkelcentrum met circa 26.000 m² bruto vloeroppervlak (bvo) voor de detailhandel en 10.000 m² bvo voor grootschalige detailhandel (het huidige winkelaanbod omvat circa 24.000 m² bvo);
- vernieuwing en uitbreiding van de culturele en horecavoorzieningen (de bestaande 11.000 m² bvo zal na gedeeltelijke sloop en nieuwbouw uiteindelijk uitgebreid worden naar bijna 60.000 m² bvo);
- uitbreiding van de woonfunctie met circa 900 à 1.100 woningen (het stadscentrum bevat momenteel ongeveer 1.050 woningen, waarvan voorgesteld wordt er 262 te slopen).

In het structuurplan worden de ontwikkelingen gezien in samenhang met enkele aangrenzende gebieden die aan een vernieuwing toe zijn. De gemeente heeft een hoge ambitie gericht op duurzame stedelijke ontwikkeling.

Op grond van het in 1999 gewijzigde Besluit m.e.r. 1994 (categorie D11.2) geldt voor de uitvoering dan wel wijziging van een stadsproject met een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De notitie m.e.r.-beoordeling is op 30 maart 2000 ter inzage gelegd. Bij brief van 30 maart 2000¹ heeft het college van B&W van de gemeente Nieuwegein de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd advies uit te brengen over de milieubeoordelingsplicht voor deze activiteit. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd².

Voor haar advies heeft de Commissie de stappen uit de door het ministerie van VROM opgestelde Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht (VROM, 1999) gevolgd. Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'nee, tenzij-principe'. Dat wil zeggen dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld als hiervoor afdoende redenen zijn. De Handreiking stelt dat een gemotiveerd oordeel van het bevoegd gezag over het al dan niet uitvoeren van een m.e.r. gebaseerd zal zijn op het zich voordoen van één of meer 'bijzondere omstandigheden'. Bijzondere omstandigheden zijn relevant wanneer zij leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De Commissie heeft bij haar advisering dan ook eerst nagegaan of er bij het voornemen sprake is van bijzondere omstandigheden (zie §2.2). Vervolgens heeft zij beoordeeld of deze omstandigheden zodanige nadelige milieugevolgen hebben (zie §2.3) dat het opstellen van een MER gerechtvaardigd is.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2 voor de samenstelling van de werkgroep en andere gegevens over het project

De Commissie heeft haar advies gebaseerd op de volgende door de gemeente toegezonden informatie:

- Notitie m.e.r.-beoordeling Binnenstad Nieuwegein;
- Ontwerp-Structuurplan Binnenstad Nieuwegein, maart 2000;
- Masterplan Binnenstad Nieuwegein 2010;
- Duurzaamheidsvisie herstructurering Binnenstad Nieuwegein;
- Deelnota Milieu & Duurzaam bouwen Binnenstad Nieuwegein;
- Deelstudies Bereikbaarheid Binnenstad Nieuwegein, maart 2000;
- Notitie Kwaliteit Bereikbaarheid Structuurplan, maart 2000;
- Energiestudie Binnenstad Nieuwegein (plus bijlagen), januari 2000;

De Commissie heeft tijdens haar advisering één inspraakreactie op de beoordelingsbeslissing ontvangen, die zij bij haar advies heeft betrokken³.

³ Provincie Utrecht, Dienst Water en Milieu, 27 maart 2000.

2. ADVIES TEN BEHOEVE VAN DE M.E.R.-BEOORDELING

2.1 Advies van de Commissie over de toegevoegde waarde van m.e.r.

De gemeente Nieuwegein heeft de Commissie verzocht de notitie m.e.r.-beoordeling Binnenstad Nieuwegein te beoordelen. In deze notitie (pagina 29) concludeert de gemeente dat het doorlopen van een volwaardige m.e.r.-procedure voor dit project niet wenselijk of noodzakelijk is.

De Commissie is van mening dat de omstandigheden waarbinnen het project zich zal afspelen en de milieugevolgen hiervan in de voor de m.e.r.-beoordeling beschikbaar gekomen informatie voldoende belicht zijn. Op basis van deze informatie is zij van oordeel dat er voor dit project **geen sprake is van bijzondere omstandigheden** die zodanig belangrijke milieugevolgen tot gevolg hebben dat het maken van een MER een toegevoegde waarde zal hebben. Deze conclusie is in lijn met de conclusie van de gemeente. In de volgende paragrafen wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

2.2 Inventarisatie bijzondere omstandigheden

2.2.1 Kenmerken van de activiteit

De omvang van de activiteit

De activiteit betreft een ingrijpende herstructurering van de binnenstad van Nieuwegein in de vorm van een grote uitbreiding van de economische functies (226.000 m² kantoren, 26.000 m² bvo detailhandel en 10.000 m² bvo voor grootschalige detailhandel), extra woningbouw (900-1.100 woningen) en culturele en horecavoorzieningen. Voor dit voornemen wordt een structuurplan opgesteld mede op basis van het in februari 2000 opgestelde Masterplan. In het structuurplan worden de ontwikkelingen gezien in samenhang met enkele aangrenzende gebieden die aan een vernieuwing toe zijn. De gemeente heeft een hoge ambitie gericht op duurzame stedelijke ontwikkeling.

De omvang wordt bepaald door de wens van de gemeente een aantal bouwactiviteiten te concentreren in het centrumgebied rond het openbaar vervoer, een ontwikkeling die aansluit op het landelijk beleid. De toename van het aantal arbeidsplaatsen in kantoren is aanzienlijk (factor 4,5). Het huidige aantal kantoren is echter relatief laag. Het winkelareaal wordt ruim twee keer zo groot, wat meer in overeenstemming is met de omvang van het verzorgingsgebied. De toename van cultuur en horeca (factor 6) wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de bouw van een theater.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

In de Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht wordt hiermee bedoeld op het 'gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen bij het productieproces'.

Bij dit project is geen sprake van een productieproces en dit aspect is dan ook niet relevant, wellicht met uitzondering van onttrekking van grondwater. Wat betreft de onttrekking van grondwater, verwacht men een verbetering door toepassing van een gesloten systeem voor de parkeergarages.

Voor energie en grondstoffen is de beleidsinzet om op grote schaal gebruik te maken van duurzame energie en vernieuwbare grondstoffen. Dit sluit aan op het landelijk beleid.

Productie van afvalstoffen

Onder afvalstoffen worden 'restproducten van industriële projecten' verstaan. Daarvan is bij dit voornemen geen sprake. Wel zal er sloopafval en bouwafval verwerkt moeten worden. Over de hoeveelheid sloop- en bouwafval en de wijze van verwerking ontbreekt informatie.

Verontreiniging en hinder

Bij de herstructurering is sprake van ingrijpende veranderingen in infrastructuurle voorzieningen en een grote verkeersaantrekkende werking. Verkeersveiligheid, geluidhinder en luchtverontreiniging zijn aspecten waar rekening mee moet worden gehouden. Uit het oogpunt van verontreiniging en hinder is vooral het autoverkeer relevant (zie §2.3.1. *Verkeer en mobiliteit*).

Risico's en ongevallen

De herstructurering van de binnenstad omvat geen activiteiten die een duidelijk verhoogd risico ten opzichte van in een binnenstadsgebied gebruikelijke activiteiten zullen hebben.

2.2.2 Plaats van de activiteit

De vraag is of de activiteit zich voordoet in een gevoelig gebied waardoor de milieugevolgen ingrijpender zullen zijn. Het gaat om aspecten als:

- kwetsbaarheid van de bodem;
- rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen;
- aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden.

Voor activiteiten in stedelijk gebied zijn de volgende gebieden van belang: gebieden waar de milieukwaliteitsnormen reeds overschreden worden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en gebieden van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De activiteit vindt plaats in de binnenstad van Nieuwegein en geen van bovengenoemde bijzondere omstandigheden doet zich voor. Binnen de plangrenzen is sprake van een voor stedelijke gebieden normale bevolkingsdichtheid. In en om het plangebied worden in beperkte mate voorkeursgrenswaarden overschreden en bestaan er op bepaalde plaatsen bodemverontreinigingen.

2.2.3 De samenhang met andere activiteiten

Het gaat hier om de mogelijkheid dat de herstructurering van de binnenstad van Nieuwegein en andere activiteiten in het gebied elkaar wederzijds beïnvloeden. Volgens de m.e.r.-beoordelingsnotitie is de mogelijke uitbreiding van het Antoniusziekenhuis meegenomen in de verkeersprognoses.

Door het bedrijventerrein aan de noordzijde bij het project te betrekken, worden enkele (potentieel) milieuhinderlijke situaties opgelost. De samenhang met andere activiteiten geeft geen aanleiding tot het optreden van cumulatie van milieugevolgen. Het voorgenomen intensieve ruimtegebruik dicht bij hoogwaardig openbaar vervoer zal positieve effecten moeten hebben, wat bijvoorbeeld tot uiting zal kunnen komen in het niet bebouwen van andere locaties (zie §3.3).

2.2.4 Kenmerken van de milieugevolgen

In de m.e.r.-beoordelingsnotitie (p.13) wordt terecht geconstateerd dat de relevante milieuthema's 'bodem en grondwater', 'verkeer en mobiliteit', 'woon- en leefmilieu' en 'energie en grondstoffen' zijn.

2.3 Zijn er belangrijke milieugevolgen die m.e.r. rechtvaardigen?

In deze paragraaf worden de in §2.2 geïnventariseerde omstandigheden beschouwd in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. De Handreiking geeft een aantal overwegingen mee die bij het beoordelen van de ernst van de milieugevolgen een rol kunnen spelen, te weten:

- de huidige situatie en autonome ontwikkeling;
- vigerende wetgeving en beleidsuitspraken;
- (beschermde) status van het gebied;
- beschikbare kennis en informatie;
- de politieke en maatschappelijke gevoeligheid.

De Commissie heeft bovenstaande overwegingen in haar oordeelsvorming betrokken, uitgezonderd de overweging 'politieke en maatschappelijke gevoeligheid'. Hier volgt een beschouwing van de overige aspecten.

2.3.1 Huidige situatie, autonome ontwikkeling en milieugevolgen

De relevante milieuaspecten zijn bodem- en grondwater, verkeer en mobiliteit, woon- en leefmilieu en energie en grondstoffen.

Bodem en grondwater

Er zijn geen omstandigheden met bijzondere milieugevolgen voor bodem en water. De gevolgen zijn in de beschikbare informatie correct in beeld gebracht.

Verkeer en mobiliteit

Aan verkeer wordt in de m.e.r.-beoordelingsnotitie en de overige rapporten ruimschoots aandacht besteed. Alle relevante aspecten zijn in beeld gebracht. De prognoses voor de verkeerstoename en geluidsbelasting zijn naar de mening van de Commissie aan de hoge kant.

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de uitbreidingsplannen niet zullen leiden tot een evenredige groei van het autoverkeer. Als oorzaken hiervan worden genoemd: het wegvallen van sluisverkeer van de A2, de stijging van de gemiddelde bezettingsgraad per auto door de verandering van de aard van het gebied en de forse inzet op openbaar vervoer en fiets.

Hierdoor wordt het aantal autoverplaatsingen ongeveer een factor 2 groter, terwijl het gebruik van het openbaar vervoer verviervoudigd wordt en het fietsgebruik een factor 2,5 toeneemt.

De verkeerstoename is geconcentreerd op de hoofdwegen, die een dergelijke stijging kunnen hebben (door een deels nieuw wegprofiel). Op enkele punten is een verdubbeling van het verkeer te zien. Bij enkele kruispunten moeten extra stroken worden aangelegd. Door de maximumsnelheid terug te brengen naar 50 km/uur blijft de toename van de geluidbelasting maximaal 2 dB(A)⁴. In het plan is voorzien in aanpassing van de afscherming, zodat de uiteindelijke gevelbelasting niet of nauwelijks hoger wordt. Naast deze maatregelen zou ook het gebruik van geluidarm asfalt overwogen kunnen worden. Op de meeste andere wegen zijn de gevolgen voor de verkeersintensiteit, mede door de aanpassingen van de verkeersstructuur, beperkt. Daar waar grenswaarden en normen overschreden worden, stelt men maatregelen voor om de gevolgen van de verkeerstoename voor de verkeersveiligheid, geluidhinder en luchtverontreiniging te mitigeren. Zo wordt de oversteekbaarheid van de hoofdwegen verbeterd door het aanleggen van ongelijkvloerse kruisingen voor langzaam verkeer. De Commissie is van mening dat, ondanks de flinke toename in het autoverkeer, de milieugevolgen beperkt zullen zijn.

Woon- en leefmilieu

Er wordt in de beschikbare informatie voldoende aandacht besteed aan de gevolgen voor het woon- en leefmilieu (hinder, luchtkwaliteit, etc.).

Door de aard van de activiteiten is er niet of nauwelijks sprake van risico's en ongevallen. Horeca- en muzieklawaai kunnen hinder veroorzaken, maar dit is een kenmerk van een stadscentrum. Schaduwhinder en windhinder zijn aandachtspunten voor de verdere planuitwerking.

Energie en grondstoffen

De verwachte gevolgen voor verbruik van energie en grondstoffen worden in de aangeleverde informatie voldoende beschreven. De ambities van de gemeente zijn hoger dan het wettelijk vereiste. Er is sprake van intensief ruimtegebruik en hoge ambities voor duurzaam bouwen. Daardoor zullen de milieueffecten van het voornemen op materiaal-, energie- en watergebruik minder zijn dan bij het traditioneel bouwen op het niveau van de normen. De sloopplannen worden in de aangeleverde informatie nog niet inzichtelijk gemaakt (zie §3.5).

2.3.2 Vigerende wetgeving en beleidsuitspraken

Dit aspect is in de beschikbare informatie correct belicht. Volgens de aangeleverde informatie zal ruim voldaan worden aan de wettelijke eisen.

2.3.3 De beschermde status van het gebied

Op basis van de beschikbare informatie kan geconcludeerd worden dat er geen beschermde gebieden aangetast zullen worden.

⁴ Dit is op zich niet een bijzondere omstandigheid. Er vinden in steden genoeg niet-MER-plichtige reconstructies plaats waarbij de toename meer dan 2 dB(A) is. De Wet geluidhinder geeft aan welke procedures er moeten worden doorlopen om de gevolgen van eventuele overschrijdingen van grenswaarden acceptabel te maken.

2.3.4 Beschikbare kennis en informatie

In het algemeen is de Commissie van mening dat er voldoende informatie beschikbaar is gekomen om een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te kunnen nemen. Van ondergeschikt belang is dat er geen informatie is aangeleverd over de omvang en tijdsduur van de sloopactiviteiten. De hinder van sloop- en bouwwerkzaamheden zal van tijdelijke aard zijn. In §3.5 doet de Commissie een aanbeveling voor de verdere uitwerking van de sloopplannen.

2.3.5 Conclusie

De Commissie constateert (zie §2.2) dat er sprake is van een omvangrijk project, dat zich echter niet in een gevoelig gebied afspeelt. Vervolgens concludeert zij (zie voorgaande §§) dat de milieugevolgen ten gevolge van de activiteiten goed in beeld zijn gebracht. Deze milieugevolgen zullen beperkt zijn en dat waar nodig zullen mitigerende maatregelen getroffen worden. De Commissie is dan ook van mening dat het maken van een MER voor dit project geen toegevoegde waarde zal hebben.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE PLANUITWERKING

In dit hoofdstuk doet de Commissie aanbevelingen die de milieukwaliteit van de planuitwerking ten goede kunnen komen.

3.1 Van ambities naar kwaliteitsborging

Bij het voornemen is sprake van intensief ruimtegebruik en hoge ambities voor duurzaam bouwen.

- De Commissie benadrukt het belang van kwaliteitsborging voor de daadwerkelijke realisering van de ambities van de gemeente. Hiervoor is het noodzakelijk de hoge ambities te vertalen naar een programma van eisen voor de uitvoering. Voor die onderwerpen die reeds in Bouwregelgeving zijn vastgelegd, mag een gemeente geen aanvullende, hogere eisen stellen dan het niveau van het Bouwbesluit. Met name bij (deel)projecten waarvoor de gemeente niet zelf opdrachtgever is, vraagt de implementatie van de gemeentelijke kwaliteitseisen de nodige aandacht.

3.2 Grenswaarden geluidhinder door wegverkeer

Tijdens de realisatie van het plan zal er sprake zijn van nieuwe wetgeving voor geluid, waarbij de gemeente binnen bepaalde grenzen zelf normen moet opstellen voor bijvoorbeeld geluidhinder door wegverkeer.

- Gezien de sterk stijgende verkeersintensiteiten door het voornemen is het van belang dit gemeentelijk geluidbeleid tijdig te ontwikkelen. Hierbij kunnen tevens eventueel bestaande geluidhinderknelpunten worden aangepakt.

3.3 Invulling van vrijkomende ruimte

Door concentratie van activiteiten in het centrumgebied en intensief ruimtegebruik zal in andere gebieden de druk om te bebouwen afnemen.

- Bij de verdere planuitwerking is het zinvol aan te geven hoe deze eventueel beschikbaar komende ruimte ingevuld gaat worden.

3.4 Flexibiliteit in de planvorming

Er zijn voortdurend nieuwe ontwikkelingen met betrekking tot stedenbouwkundige structuur, energievoorziening, parkeeroplossingen en gebouwen in relatie tot duurzaamheid.

- De Commissie beveelt aan om flexibiliteit, in de vorm van mogelijkheden om in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen en veranderende inzichten, bij de planvorming meer aandacht te geven.

3.5 Hergebruik bouw- en sloopafval

Voor de realisatie van de herstructurering zal het nodige (vervroegd) gesloopt moeten worden. In de beschikbare informatie wordt geen inzicht geboden in wat er gesloopt moet worden (zowel gebouwen als infrastructuur), welke gebouwen en materialen in aanmerking komen voor hergebruik, wat de milieueffecten van het slopen zijn (hoeveelheid afval, transport, geluid, stof, etc.) en of alternatieven voor slopen zijn overwogen.

- De Commissie beveelt aan om bij de planvoorbereiding in een vroeg stadium de mogelijkheden voor hoogwaardig hergebruik van bouw- en sloopafval te onderzoeken. Demontage en gesorteerd afvoeren vergen namelijk meer voorbereidings- en uitvoeringstijd dan traditioneel slopen.

BIJLAGEN

bij het Advies over de m.e.r.-beoordeling
Herstructurering Binnenstad Nieuwegein

(bijlagen 1 t/m 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 maart 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



gemeente nieuwegein

| | |
|-------------|--------------|
| ingekomen: | 05 APR. 2000 |
| nummer: | |
| dossier: | 1086-19 |
| kopie naar: | Ca |

uw brief
uw kenmerk
ons kenmerk
bijlagen
behandeld door
doorkiesnummer

:
:
: SO/PB/096 2000/3177
: Diversen
: J.G.F. van de Wijgert
: 030 - 630 86 33

AAN
Commissie voor de milieueffectrapportage
t.a.v. mevr. Ir. V. ten Holder
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

onderwerp : advisering conceptnotitie m.e.r. Nieuwegein, 30 maart 2000
beoordeling herontwikkeling Binnenstad Verzonden: - 5 APR. 2000

Geachte mevrouw Ten Holder,

Door het adviesbureau RBOI Rotterdam BV bent u bij brief van 6 maart jongstleden reeds geïnformeerd over de betrokkenheid van uw Commissie bij de beoordeling van de notitie m.e.r.-beoordeling Herontwikkeling Binnenstad. U heeft daarbij een informatiepakket toegezonden gekregen o.a. bestaande uit nog niet definitieve rapportages.

Het voorontwerpstructuurplan en de conceptnotitie m.e.r.-beoordeling zijn als samenhangend pakket op 28 maart jongstleden behandeld in de raadscommissie Binnenstad. Op 30 maart start het inspraaktraject en het overleg artikel 10 Besluit RO alsmede de advisering over de notitie m.e.r.-beoordeling. Naast uw Commissie zal de conceptnotitie ook door een speciaal hiervoor ingestelde gemeentelijke milieubegeleidingscommissie Binnenstad van commentaar worden voorzien. Deze commissie staat onder leiding van een onafhankelijk voorzitter. Tevens is een onafhankelijk milieudeskundige aan de commissie toegevoegd. Het is bedoeling het inspraak- en adviestraject op 5 mei af te sluiten. Hierna worden de resultaten verwerkt in de definitieve notitie m.e.r.-beoordeling en het ontwerpstructuurplan. Het ligt in het voornemen op 29 juni aanstaande de notitie door de gemeenteraad te laten vaststellen. Met ingang van 30 juni zal het ontwerpstructuurplan in het kader van de vaststellingsprocedure ter visie worden gelegd.

Het onderliggende onderzoeksmateriaal is thans compleet en definitief. Wij bieden u bijgaand het complete pakket in zeventvoud aan, een en ander conform de gemaakte afspraak tussen mevrouw B. Rademaker en adviesbureau RBOI.

Als contactpersonen zijn voor nadere informatie en overleg beschikbaar:
ing. J.G.F. van de Wijgert, projectbureau Binnenstad, projectleider, tel. 030-630 86 33;
ing. N. Wolters, afdeling Milieu, tel. 030-607 15 72;
dipl. ing. C.M.M. Brunner, adviesbureau RBOI, tel. 010 -413 06 20.

Wij wensen u veel succes toe en zien met belangstelling uit naar uw bevindingen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Nieuwegein
De secretaris, de burgemeester,

Dts. D.M. Smit (wnd)

dts. J. Laan

Raadstede 1, Nieuwegein
postadres: Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein
telefoon: 030-6071911 fax:030-6045016

Postgiro 2405336
ABN-AMRO bank nr.:45.63.60.050
N.V.bank voor Ned.Gemeenten nr. 26.50.04.387

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Het College van Burgemeester en Wethouders van Nieuwegein

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Nieuwegein

Besluit: vaststelling structuurplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D.11.2

Activiteit: Om de binnenstad van Nieuwegein levendiger te maken en ook in de toekomst goed te laten functioneren, wil de gemeente het gebruik intensiveren door:

- uitbreiding van de kantoren met circa 226.000 m² (de huidige omvang is circa 56.000 m²);
- vernieuwing en uitbreiding van het winkelcentrum met circa 26.000 m² bruto vloeroppervlak (bvo) voor de detailhandel en 10.000 m² bvo voor grootschalige detailhandel (het huidige winkelaanbod omvat circa 24.000 m² bvo);
- vernieuwing en uitbreiding van de culturele en horecavoorzieningen (de bestaande 11.000 m² bvo zal na gedeeltelijke sloop en nieuwbouw uiteindelijk uitgebreid worden naar bijna 60.000 m² bvo);
- uitbreiding van de woonfunctie met circa 900 à 1.100 woningen (het stadscentrum bevat momenteel ongeveer 1.050 woningen, waarvan voorgesteld wordt er 262 te slopen).

Procedurele gegevens:

Adviesaanvraag m.e.r.-beoordeling: 30 maart 2000

Advies m.e.r.-beoordeling uitgebracht: 27 april 2000

Bijzonderheden: Dit advies berust niet op een wettelijke regeling, maar wordt uitgebracht in het kader van een experiment waaraan het ministerie van VROM medewerking verleent. Het experiment komt er in het kort op neer dat indien het bevoegde gezag behoefte heeft aan advies over de interpretatie van bijzondere activiteiten bij een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, zij hiervoor de Commissie kan raadplegen in de periode van zes weken voorafgaand aan de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J.P.V.M. de Graaf

ir. F.A.C. de Haas

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.C. Rademaker.

