Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bedrijvenpark Het Klooster te Nieuwegein en de aanvullingen daarop

25 september 2001

1084-191

ISBN 90-421-0832-0
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders van
Nieuwegein
Postbus 1
3430 AA NIEUWEGEIN

uw kenmerk	uw brieven	ons kenmerk
SO/HK057 SO/PB133 SO/HK182	14 maart 2001 18 juni 2001 17 september 2001	1084-192/Sf/ab
onderwerp	doorkiesnummer	Utrecht,
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bedrijvenpark Het Klooster te Nieuwegein en de aanvullingen daarop	(030) 234 76 38	25 september 2001

Geacht College,

Met bovengenoemde brieven stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) en de aanvullingen daarop ten behoeve van de besluitvorming over Bedrijvenpark Het Klooster te Nieuwegein.
Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. J.J.T.M. Geerards
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijvenpark Het Klooster te Nieuwegein

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bedrijvenpark Het Klooster te Nieuwegein en de aanvullingen daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Bedrijvenpark Het Klooster te Nieuwegein en de aanvullingen daarop,

uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van Nieuwegein door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Bedrijvenpark Het Klooster te Nieuwegein

de secretaris
ir. R.J. Seijffers

de voorzitter
dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 25 september 2001

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLINGEN DAAROP 2

2.1 Algemeen 2
2.2 Toelichting op het oordeel 3

3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING 6

3.1 Het gebied ten noorden van de Vuylcopsedijk 6
3.2 Waterhuishouding 7
3.3 Natuur en landschap 8
3.4 Cultuurhistorische waarden 9
3.5 Energievoorziening 9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 maart 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 juni 2001 over het aanhouden van advies tot na de aanvulling op het MER

1b. Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 september 2001 met het verzoek de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan bij de toetsing te betrekken

2. Kennisgevingen in het Utrechts Nieuwsblad d.d. 29 maart en 5 april 2001

2a. Kennisgeving van de Aanvulling op het MER in het Utrechts Nieuwsblad d.d. 2 augustus 2001

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nieuwegein is als initiatiefnemer voornemens het gebied Het Klooster, gelegen tussen de A27, de Lek, het Lekkanaal en het Amsterdams-Rijnkanaal, te ontwikkelen tot een duurzaam bedrijventerrein met een bruto uitgeefbaar terrein van maximaal 125 ha (netto circa 90 ha). Ten behoeve van de besluitvorming over dit voornemen wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Bij brief van 14 maart 2001[1] is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Van het MER samen met het voorontwerp-bestemmingsplan is op 29 maart en 5 april 2001 kennis gegeven[2].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.[3] De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) toetst de Commissie:
- aan de richtlijnen van het MER[4], zoals vastgesteld op 29 juni 2000;
- op eventuele onjuistheden[5];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER[6].

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit.

Op 8 mei 2001 heeft een bespreking plaatsgevonden over het MER waarin de Commissie heeft geadviseerd tot een Aanvulling op het MER. Ze heeft daarna aan de gemeente Nieuwegein een interne notitie op 15 mei 2001 ter hand gesteld om behulpzaam te zijn bij het aanvullen van het MER.

Na dit overleg is door de gemeente Nieuwegein besloten het MER aan te vullen. Bij brief van 18 juni 2001[7] heeft bevoegd gezag de Commissie gevraagd het toetsingsadvies aan te houden tot na aanvulling van het MER. Deze Aanvulling op het MER van juli 2001 is vanaf 3 augustus 2001 ter inzage gelegd. Inspraak op deze Aanvulling was mogelijk tot en met 30 augustus 2001.

---

[1] Zie bijlage 1.

[2] Zie bijlage 2.

[3] Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

[4] Wm, artikel 7.23, lid 2.

[5] Wm, artikel 7.23, lid 2.

[6] Wm, artikel 7.10

[7] Zie bijlage 1a.

Daarna heeft de Commissie het verzoek[8] gekregen ook de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan Bedrijvenpark d.d. augustus 2001, aangevuld met illustraties van begin september 2001, in haar beschouwingen te betrekken. Op basis van het verzoek van Nieuwegein heeft de Commissie de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan beschouwd als behorende tot het MER.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraak en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen op het MER en op het voorontwerpbestemmingsplan, alsmede in tweede ronde op de Aanvulling (aangegeven met A-nummers) [9]. De Aanvulling op het Ontwikkelingsplan is op 4 september 2001 vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nieuwegein en zal daarmee de basis vormen voor het ontwerp-bestemmingsplan. De Aanvulling op het Ontwikkelingsplan heeft nog niet ter inzage gelegen, zodat de Commissie geen inspraakreacties daarop in haar beschouwingen kon betrekken. Wel is deze nota sinds 4 september 2001 openbaar.

Opmerkingen over het MER en de beide Aanvullingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLINGEN DAAROP

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie aanwezig is in het MER, tezamen met het Ontwikkelingsplan (deel I en II) en de achterliggende deelonderzoeken, de Aanvulling op het MER en de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan** voor een volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over het Bedrijvenpark Het Klooster.

Voor de gevolgde systematiek waarin duurzaamheid bij een bedrijventerrein in zijn volle breedte aan de hand van thematische benaderingen aan de orde wordt gesteld, heeft de Commissie waardering. Aldus wordt het nastreven en bereiken van een duurzaam bedrijventerrein een centraal onderwerp.

De Commissie was van oordeel dat in het MER noch in de Aanvulling op het MER een volwaardig MMA was uitgewerkt.

Met de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan wordt echter voldoende duidelijk gemaakt dat de negatieve punten in het alternatief 1 volgens de Aanvulling op het MER komen te vervallen. Het uiteindelijke resultaat komt volgens de Commissie in grote lijnen ver tegemoet aan wat als het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) kan worden beschouwd.

---

[8] Zie bijlage 1b.

[9] Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

Het plan gepresenteerd in de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan vraagt nog wel om een nadere uitwerking. In hoofdstuk 3 van dit advies wordt op een aantal onderwerpen daarbij nader ingegaan, leidende tot aanbevelingen.

Dit algemene oordeel wordt in de volgende paragraaf 2.2. nader toegelicht.

2.2 Toelichting op het oordeel

In deze toelichting worden achtereenvolgens de verschillende documenten behandeld die de Commissie tijdens de toetsing kreeg voorgelegd: Het MER, de Aanvulling op het MER en de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan.

Het MER
Het MER bedrijvenpark Het Klooster vertoont een aanzienlijk motiveringsgebrek van de gemaakte keuzen voor het voorkeursalternatief, dat tevens als het MMA wordt aangeduid, en dat de best haalbare duurzame oplossing zou zijn. Het MER beschrijft niet of nauwelijks andere ruimtelijk verschillende inrichtingsvarianten qua ligging, omvang en inrichting van het bedrijventerrein met gunstiger gevolgen voor het milieu.

In het Ontwikkelingsplan wordt het voorkeursalternatief beter dan in het MER ruimtelijk weergegeven en beoordeelbaar gemaakt met kaarten, plattegronden en doorsneden. Deze kaarten, plattegronden en doorsneden hadden ook in het MER thuis gehoord. De Commissie heeft dan ook het Ontwikkelingsplan (en de Aanvulling daarop), inclusief de achterliggende deelonderzoeken, als behorende tot het MER beschouwd.

Er is in het MER wel sprake van een innovatief kwaliteitsalternatief dat themagewijs een invulling krijgt en dat beschouwd zou kunnen worden als een theoretisch MMA. Van dit innovatieve kwaliteitsalternatief ontbreekt echter een ruimtelijke vertaling. De ruimtelijke vertaling van de drie ambitieniveaus voor ruimtelijke relevante thema's wordt slechts in vage schetsen weer gegeven in de figuren 6.1, 6.2 en 6.3 van het MER. Hierdoor is het niet goed mogelijk te beoordelen of er meer milieuvriendelijke deeloplossingen mogelijk zijn voor de omvang en inrichting van het bedrijventerrein.

Daarom is geadviseerd tot een Aanvulling op het MER voor een vijftal onderwerpen, waarvan de eerste vier met elkaar samenhangen:

1. Een nadere (bij voorkeur kwantitatieve) onderbouwing van het te ontwikkelen oppervlak van 125 ha bruto met een actuele behoefteraming, bij voorkeur in regionaal verband.
2. Een meer concrete invulling van de waterhuishouding en ruimte voor een Noord-Zuid ecologische verbindingszone.
3. Een duidelijke visie op de inpassing van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW) als sturend principe bij het ontwerp van het bedrijventerrein over de gehele Noord-Zuid lengte; dit ook in relatie met de beoogde verbreding van het Lekkanaal.
4. Een nadere uitwerking van de mogelijkheden en beperkingen bij de globale inrichting van het havengebied en de consequenties daarvan.
5. Een nadere onderbouwing van het realiteitsgehalte van de beoogde energiebesparingsdoelstelling.

De Aanvulling op het MER
In de Aanvulling op het MER wordt voor de onderwerpen 1, 2, 4 en 5 de meest recente en voldoende informatie voor de besluitvorming gegeven. De inpassing van de NHW (punt 3) is nog onvoldoende beschreven.

In de Aanvulling zijn twee alternatieven/modellen beschreven, die zijn ontworpen om de NHW en het bedrijventerrein Het Klooster onderling af te stemmen. Daarbij kan het volgende worden opgemerkt:

- De beide alternatieven, vooral Alternatief 1[10], worden negatief beoordeeld (zie Aanvulling op het MER, pag. 28), met als gevolg dat het oorspronkelijke plan, volgens het Ontwikkelingsplan, als het reële MMA wordt beschouwd.
- De Commissie is van mening, dat de beoordeling van Alternatief 1 op diverse punten te negatief[11] is (zie de tabel op pag. 28 van de Aanvulling op het MER). Zij beperkt zich tot de volgende argumenten:
  - Energie en kavelinrichting: de gebogen hoofdweg, die de plaatsing van windturbines bemoeilijkt en de vorm van kavels minder recht maakt, is geen gevolg van de uitgangspunten voor het plan maar van een keuze. Binnen dezelfde uitgangspunten had ook voor een rechte ontsluitingsweg kunnen worden gekozen.
  - Natuur en landschap: een deel van het "Waterland" valt weg, maar daarvoor komt een aanzienlijk betere en robuuste ecologische verbinding in de plaats. Het weglaten van het deelgebied "Rietland" is van minder belang. Volgens de Commissie vertegenwoordigt een doorgaande N-Z verbindingszone langs het Lekkanaal tussen het bedrijventerrein en de kade een hogere ecologische waarde dan het "Rietland" en het (overigens in dit landschap minder passende) veenplassenlandschap "Waterland" in het oorspronkelijke plan.
  - Cultuurhistorie: de herkenbaarheid van de NHW, die in alternatief 1 meer recht wordt gedaan, vertegenwoordigt een groter cultuurhistorisch belang dan de restanten van het historische verkavelingspatroon in de noordwestelijke punt.

De Commissie is van oordeel is dat het 'echte' MMA in de Aanvulling op het MER nog altijd niet is uitgewerkt. Dit komt vooral omdat Nieuwegein in de Aanvulling op het MER vast houdt aan het uitgangspunt van een bedrijventerrein van netto ca. 90 ha (125 ha bruto), omdat anders de grondexploitatie fors negatief zou worden beïnvloed.

Met een andere bruto/nettoverhouding van het oppervlak van het bedrijventerrein kunnen betere mogelijkheden worden geschapen voor de specifieke inrichting in relatie tot de NHW.

De Aanvulling op het MER maakt duidelijk dat er nog bestuurlijke keuzen gemaakt moeten worden over hoe groot het netto te ontwikkelen bedrijventerrein moet zijn in relatie tot:

1. een goede afstemming tussen de NHW, de inrichting van het bedrijventerrein en het "ligplaatsenproject" van Rijkswaterstaat;

---

[10] Het alternatief met verbreding van het Lekkanaal en een (natte) ecologische verbindingszone van 100 m breed aan de westzijde van het bedrijventerrein.

[11] Zie ook reactie nr. A4 (bijlage 4).

2. de financiële haalbaarheid en de kostentoedeling.

De Aanvulling op het Ontwikkelingsplan
Met de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan blijkt voldoende duidelijk dat de bovengenoemde negatieve punten in het alternatief 1 volgens de Aanvulling op het MER komen te vervallen.

Het nieuwe plan volgens het gewijzigde Ontwikkelingsplan zal als nieuw voorkeursalternatief de basis vormen van het op te stellen ontwerpbestemmingsplan.

Uit de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan blijkt dat Nieuwegein nadere bestuurlijke keuzen over de verhouding tussen het bruto en het netto plangebied heeft gemaakt[12]. Het uitgeefbaar bedrijventerrein zal in principe 73 ha netto worden. Tevens zullen mogelijkheden van verdere intensivering van het ruimtegebruik binnen het netto plangebied worden nagestreefd. Verder wordt in grote lijnen goed rekening gehouden met mogelijkheden van afstemming met de NHW in het plangebied.

Het uiteindelijke resultaat komt volgens de Commissie in grote lijnen ver tegemoet aan wat als het MMA kan worden beschouwd.

Het nieuwe plan vraagt nog wel om een nadere uitwerking. Wat nog ontbreekt is een concrete uitwerking (ontwerpopgave) van de afstemming van de NHW en de inrichting van het bedrijventerrein. In dit verband adviseert de Commissie om bij de besluitvorming en in de nadere uitwerkingen de resultaten te betrekken van het zogenoemde "Ontwerpatelier Het Klooster" bij de afstemming van de NHW en de inrichting van het bedrijventerrein. Deze resultaten zijn momenteel nog niet beschikbaar en openbaar.

---

12 De instemming door Burgemeester en Wethouders van Nieuwegein van 4 september 2001 met de voorstellen volgens deze Aanvulling op het Ontwikkelingsplan indiceert dat het nieuwe plan met deze wijzigingsvoorstellen ook als een realistisch alternatief kan worden beschouwd.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Het gebied ten noorden van de Vuylcopsedijk

Uit de voorliggende documenten blijkt, dat er nog veel onzekerheid bestaat over de mogelijke omvang, inrichting en invulling met typen bedrijven van het beoogde haventerrein ten noorden van de Vuylcopsedijk en de milieugevolgen[13] daarvan, inclusief de cultuurhistorische[14] gevolgen en de nautische veiligheidsaspecten. Volgens de Aanvulling op het MER (zie ook het voorontwerpbestemmingsplan) moet er nog een nadere studie worden gemaakt om de milieugevolgen van de aanleg van een haven in dit deelgebied Klooster inzichtelijk te maken. Dit deelgebied zal in fase 4 van de ontwikkeling van de bedrijventerrein aan de orde komen.

- De Commissie beveelt aan voor de uitwerking van het deelgebied haven te zijner tijd eerst een uitvoerings/inrichtings-m.e.r. te volgen.

Het deelgebied ten noorden van de Vuylcopsedijk (Hoonwetering) komt pas in fase 4 van de ontwikkeling van het bedrijventerrein aan de orde. Een aanzienlijk deel van de waterbergingsfunctie is gepland in dit deel. Ook is dit deel van belang voor het behoud en ontwikkelen van natuurwaarden en de afstemming met de NHW, alsmede voor het behoud van andere cultuurhistorische waarden (zoals Oud-Heemstede). Daarom is het van belang te verduidelijken welke consequentie de fasering van de ontwikkeling van het bedrijventerrein heeft voor de inrichting van gebieden die van belang zijn voor de waterbergingsfunctie binnen het plangebied, dit mede in relatie tot het behoud en ontwikkelen van natuurwaarden en tot cultuurhistorische waarden.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming te verduidelijken hoe de gefaseerde ontwikkeling van het bedrijventerrein, vooral ten noorden van de Vuylcopsedijk zich verhoudt tot te stellen eisen aan de waterbergingsfunctie, dit mede in relatie tot het behoud en ontwikkelen van natuurwaarden en tot cultuurhistorische/ archeologische waarden.

Voor de bereikbaarheid van het Klooster wordt ingezet op de aanleg van fietspaden en het realiseren van een busverbinding naar Nieuwegein met diverse haltes op het bedrijventerrein. Hierbij wordt opgemerkt dat de fietsverbindingen van Nieuwegein naar het bedrijvenpark tijdig zullen worden opgeleverd, voor de vestiging van de eerste bedrijven, en dat de fietsroutes op het terrein gefaseerd worden uitgevoerd gelijktijdig met de aanleg van de verschillende deelgebieden. Voor de buslijnen wordt hetzelfde nagestreefd (MER pag. 148). Deze verbindingen worden aangegeven op pag. 44 van het Ontwikkelingsplan deel I. Daarbij wordt voor woon- en werkverkeer en voor recreatieverkeer een directe bus/OV-verbinding naar Houten en bijvoorbeeld een fietsverbinding langs de brug over het Amsterdam-Rijnkanaal (ARK) gemist.

---

[13] Zie reactie nr. 35, A14, A16 (bijlage 4).

[14] Zie reactie nr. A9 (bijlage 4).

In de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan wordt de fietsontsluitingsstructuur nader aangegeven. Blijkens de toelichting gaat met name een fietsbrug bij de Plofsluis een meer prominente plaats in de plannen innemen.

De Commissie gaat er van uit dat de ontsluitingsmogelijkheden in de richting van Laagraven en Houten nadere uitwerking wordt gegeven.

3.2 Waterhuishouding

De te verwachten veranderingen in de kwantitatieve en kwalitatieve waterhuishouding komen in het MER samen met de Aanvulling op het MER voldoende aan de orde. De Aanvulling op het Ontwikkelingsplan schetst mogelijkheden tot verdere verbetering van de waterstructuur door handhaving van bestaande waterpeilen.

In de verdere uitwerking van de waterhuishouding kunnen nog kansen worden benut tot een in milieuopzicht gunstiger invulling, met differentiatie van peilen [15] en peilverloop, rekeninghoudend met natuur en archeologische waarden.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming aan te geven hoe wordt omgegaan met in te stellen peilen voor betrokken deelgebieden om zo veel mogelijk met te beschermen en te ontwikkelen ecologische en archeologische waarden rekening te houden. Tevens adviseert de Commissie bij de afstemming en inrichting van het bedrijventerrein met de NHW de consequenties voor de waterhuishouding expliciet mee te nemen.

De Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland (WRK) heeft in 1989 een (proef)vergunning gekregen om in calamiteitsomstandigheden, in plaats van uit het Lekkanaal of het Amsterdam-Rijnkanaal, uit een 16 tal putten grondwater te winnen uit het tweede watervoerende pakket. Voor deze winning is geen beschermingszone vastgesteld. WRK stelt voor zodanige beperkingen te stellen aan doorgraven en doorboren van ondoorlatende lagen bij de bouw van nieuwe activiteiten op het bedrijventerrein dat nadelige beïnvloeding van deze winning wordt voorkomen[16].

Verder kan er bij "calamiteiten" op het bedrijventerrein sprake zijn van oppervlaktewaterverontreiniging met gevolgen voor de winning door WRK[17] zowel als voor de aangrenzende ecologisch waardevolle zones, zoals de Schalkwijkse Wetering.

- De Commissie beveelt aan na te gaan welke activiteiten in de realisatie- en gebruiksfase tot zodanige aantasting van de waterdoorlatendheid van slecht doorlatende lagen leiden, dat beperkende maatregelen wenselijk zijn ter bescherming van de winning van de WRK en vervolgens in overleg daarvoor het meest

---

[15] Het waterpeil van "Waterland", rondom het gebiedje bij de plofsluis, kan bijvoorbeeld in plaats van op NAP -0,8 m worden gehouden op een permanent hoger peil of op een voor de natuur gunstiger peilverloop: in het voorjaar hoger dan in de zomer.

[16] Zie reacties nr. 12, A5 (bijlage 4).

[17] Zie reactie nr. A5 (bijlage 4).

geschikte instrumentarium vast te stellen (zoals het vaststellen van een boringsvrije zone).

- De Commissie beveelt aan voor de gebruiksfase van het bedrijventerrein een oppervlaktewaterbeheersplan op te stellen dat in werking kan treden ingeval van een "calamiteit" op het bedrijventerrein.

3.3 Natuur en landschap

Het is bekend, dat in het plangebied beschermde vogelsoorten broeden en/of foerageren, zoals kievit, grutto, patrijs, tureluur, buizerd, boomvalk, bruine kiekendief, torenvalk, steenuil en kleine zwaan. Ook is de aanwezigheid van bijvoorbeeld soorten (vrij algemene) amfibieën door inventarisatie vastgesteld[18].

De ecologische verbindingszone langs de Schalkwijkse Wetering en de uiterwaarden van de Lek worden door de plannen niet aangetast. Hoewel met de voorgenomen plannen verder geen beschermd gebied vallend onder de EHS (Structuurschema Groene Ruimte) noch volgens de EU Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in het geding is, zal gelet op het voorkomen van wettelijk beschermde soorten nagegaan moeten worden of verstoring van populaties conform (artikel 24 van) de Natuurbeschermingswet kan plaats vinden. Indien dat het geval is, zal moeten worden aangegeven hoe bereikt kan worden dat geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de beschermde soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Bij de Meervleermuis gaat het hierbij niet alleen om de bescherming van rust- en overwinteringsplaatsen, maar ook om voedseltrekroutes. Nieuwe waterpartijen kunnen het bestaande slotensysteem vervangen, mits er een gevarieerde vegetatie en derhalve een rijke voedselbron (insecten) tot stand gebracht zal worden.

Het verlies van leefgebied/ biotoop voor volgens de Natuurbeschermingswet[19] beschermde en Rode Lijstsoorten (weide)vogels, die om een open gebied vragen, verdient volgens de Commissie bij voorkeur compensatie of vervanging door ander geschikt gebied een passende inrichting en/of beheer te geven.

De geplande natte natuurontwikkelingsgebieden dreigen bij het voorkeursalternatief volgens het MER (zie oorspronkelijke Ontwikkelingplan) geïsoleerd te komen liggen van de omgeving van het plangebied. In het noorden en westen liggen de harde grenzen van ARK en Lekkanaal en in het oosten de A27. Met name alternatief 1 in de Aanvulling op het MER voorziet in een mogelijkheid om de geïsoleerde ligging van de (natte) natuurontwikkelingsgebieden binnen het plangebied te doorbreken. Door de aanleg van een noord-zuid ecologische verbinding ontstaat de mogelijkheid tot een robuust nat gebied waardoor populaties van vissen, amfibieën, reptielen en andere kleine (zoog)dieren de genetisch noodzakelijke verbinding met omliggende populaties verkrijgen. Uit de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan valt af te leiden dat deze natte noord-

---

[18] Zie het rapport Aanvullend ecologisch onderzoek van 14 augustus 2001.

[19] Mogelijk dient een ontheffing volgens artikel 25 van de Natuurbeschermingswet te worden aangevraagd.

zuid ecologische verbinding in de nieuwe plannen zal worden opgenomen. De nadere uitwerking van deze verbindingszone zal met name ter plaatse van de Beatrixsluis en de nieuwe brug over het Lekkanaal in goed overleg met Rijkswaterstaat moeten plaats vinden[20].

- De Commissie beveelt aan de mogelijkheden van een voldoend brede, natte groenstrook langs het Lekkanaal ten gunste van natuur, landschap en cultuurhistorie nader uit te werken en zo veel mogelijk te benutten. Verder beveelt zij aan aanvullende mogelijkheden tot compensatie of vervanging van huidige, aanwezige natuurwaarden in het plangebied nader te bezien.

3.4 Cultuurhistorische waarden

Het is nog niet geheel duidelijk hoe aan cultuurhistorische elementen, zoals het sluisje, kazematten en inundatiedijk, het vrijhouden van schootsvelden en de openheid van inundatiekommen/-velden, alsmede het geheel van de NHW in het plangebied als onderdeel van een groter geheel concreet een volwaardige plaats zal worden gegeven. Dit is zowel afhankelijk van de inrichting van het bedrijventerrein als van het ligplaatsenproject van Rijkswaterstaat, alsmede van het m.e.r.-project 3e Beatrixsluis.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming en in de nadere uitwerkingen de resultaten van het "Ontwerpatelier Het Klooster" te betrekken ten behoeve van een optimale inpassing en versterking van de herkenbaarheid (streven naar nieuwe, duurzame kwaliteit) van de NHW in het plangebied.

- De Commissie beveelt aan de aanbevelingen van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) ter bescherming van de archeologische waarden nader bij de besluitvorming te betrekken.

3.5 Energievoorziening

De Commissie had een aantal vragen bij de haalbaarheid van de doelstelling om een energiebesparing van circa 40% te bereiken en welke instrumenten daartoe worden ingezet. Deze onderwerpen zijn in de Aanvulling op het MER voldoende aan de orde gekomen.

- De Commissie beveelt aan in het nog nader uit te werken (juridische, organisatorische en financiële) instrumentarium basisafspraken vast te leggen voor de daadwerkelijke inspanning door alle betrokken partijen om de beoogde energiebesparingsdoelstellingen te bereiken.

---

[20] Zie reactie nr. A13 (bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijvenpark het Klooster te Nieuwegein
en de aanvullingen daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 maart 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

Postbus 1 3430 AA Nieuwegein Bezoekadres Martinbaan 2 www.nieuwegein.nl
Postbank 24 05 336 ABN-AMRO 45 63 60 050 NV Bank voor Nederlandse Gemeenten 28 50 04 387

Nieuwegein

Stadsontwikkeling

Contactpersoon K.W.J. Wagemakers
Telefoon (030) 607 14 52
Fax (030) 601 37 20
E-mail k.wagemakers@nieuwegein.nl

Commissie MER
t.a.v. de heer R. Seijffers
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 15 MAART 2001
nummer
dossier 1084-56, 57 + 58 (1A)
kopie naar : SJ | HJ | Jus | Bob | Ra

datum 14 maart 2001
kenmerk SO/HK057
onderwerp Voorontwerp Bestemmingsplan en Milieu-effectrapportage Het Klooster

Geachte heer Seijffers,

Hierbij doen wij u het voorontwerp-bestemmingsplan "Het Klooster" (hierna te noemen: het bestemmingsplan) en het hieraan ten grondslag liggende definitieve milieueffectrapport (hierna te noemen: MER) toekomen.

Bij besluit van 29 juni 2000 heeft de raad de richtlijnen voor het op te stellen MER – met inachtneming van de destijds ingediende inspraakreacties – vastgesteld overeenkomstig het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage van 25 april 2000. Hierbij is op thematische basis, dat wil zeggen per gewenste voorziening en milieuaspect, een aantal varianten uitgewerkt om zo de keuzes inzichtelijk te maken die ten grondslag liggen aan de best haalbare duurzame ontwikkeling. In het MER wordt beargumenteerd hoe is gekomen tot de best haalbare duurzame ontwikkeling en worden de milieugevolgen hiervan beschreven. Met het opstellen van het MER is de voorbereidingsfase van de m.e.r.-procedure afgerond en is de beoordelingsfase aangebroken. De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 8 maart jl. het opgestelde MER aanvaardbaar geacht.

Ter voldoening aan het bepaalde in de artikelen 7.20 en 7.24 van de Wet milieubeheer zal op donderdag 22 maart a.s. in de Molenkruier en het Utrechts Nieuwsblad worden gepubliceerd dat de terinzagelegging van zowel het MER als het voorontwerp-bestemmingsplan zal plaatsvinden van vrijdag 23 maart tot en met donderdag 19 april 2001. Iedere werkdag tussen 8.30 uur en 13.00 uur en vrijdagavond van 18.00 uur tot 20.00 uur kunnen de stukken worden ingezien in de Stadswinkel, Martinbaan 2 te Nieuwegein. De stukken kunnen desgevraagd tenminste gedurende drie aaneengesloten uren per week buiten de werkuren worden ingezien. Binnen voornoemde termijn van vier weken kan iedereen schriftelijk bij de gemeenteraad, Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein, eventuele opmerkingen over het MER danwel eventuele inspraakreacties over het voorontwerp-bestemmingsplan kenbaar maken. Hierbij dient te worden vermeld dat opmerkingen over het MER slechts betrekking kunnen hebben op het (mede gelet op de overeenkomstig artikel 7.15 gegeven richtlijnen inzake de inhoud van de MER) niet voldoen van het rapport aan de in

artikel 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage gestelde regels danwel op onjuistheden. Degene die opmerkingen indient over het MER, kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet kenbaar te maken.

Daarnaast kan een ieder opmerkingen over het MER danwel inspraakreacties over het voorontwerp-bestemmingsplan mondeling inbrengen tijdens een openbare zitting. Deze openbare zitting zal op dinsdag 10 april 2001 om 20.00 uur plaatsvinden in het gemeentehuis, Martinbaan 2 te Nieuwegein. Voorzitter van deze bijeenkomst is de heer C.J.M. de Bruin, wethouder van Ruimtelijke Ordening, Economische Zaken en Volkshuisvesting. Van deze zitting zal ook een verslag worden opgemaakt.

De ingebrachte opmerkingen, adviezen en genoemd verslag worden zo spoedig mogelijk naar u toegezonden. Wij vertrouwen erop dat u uiterlijk binnen vijf weken na het einde van de terinzagelegging, dat wil zeggen uiterlijk 23 mei 2001, uw advies uitbrengt over het MER. Mochten wij binnen deze termijn niets van u hebben vernomen, dan gaan wij ervan uit dat u kunt instemmen met het voorontwerp-bestemmingsplan en het hieraan ten grondslag liggende MER.

Op verzoek van de gemeenteraad zenden wij u bijgaand de inspraakreacties van de Vereniging Kloostergebied Nieuwegein en de Vogelwacht Utrecht en IVN op het concept Ontwikkelingsplan Het Klooster mee over de gevolgen van windturbines voor vogels en de noord-zuid gerichte ecologische verbindingszone. Naar aanleiding van deze inspraakreactie is een aanvullend onderzoek naar de vogelproblematiek van windturbines uitgezet. De onderzoeksresultaten zullen naar verwachting een bevredigend resultaat hebben. Zodra de onderzoeksresultaten gereed zijn, zullen deze zo spoedig mogelijk naar u worden toegezonden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Nieuwegein,

drs C.M. de Vos
de burgemeester

drs D.M. Smit
de secretaris

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 juni 2001 over het aanhouden van advies tot na de aanvulling op het MER.

Postbus 1 3430 AA Nieuwegein Bezoekadres Martinbaan 2 www.nieuwegein.nl
Postbank 24 05 336 ABN-AMRO 45 63 60 050 NV Bank voor Nederlandse Gemeenten 28 50 04 387

Nieuwegein

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 22 JUNI 2001
nummer
dossier 1084-122, 123
kopie naar : SI

Stadsontwikkeling

Contactpersoon K.W.J. Wagemakers
Telefoon (030) 607 14 52
Fax (030) 601 37 20
E-mail k.wagemakers@nieuwegein.nl

Commissie voor de milieueffectrapportage
De heer dr. ir. J.J.T.M. Geerards
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Datum 18 juni 2001
Kenmerk SO/PB133 2001/7292
Onderwerp Opschorting adviestermijn vanwege aanvulling

VERZONDEN 21 JUNI 2001

Geachte heer Geerards,

Op 8 mei 2001 heeft een informeel overleg plaatsgevonden tussen de Commissie voor de milieueffectrapportage en de heren Wagemakers van de gemeente Nieuwegein en Van Hooijdonk van onze externe adviseur BRO over het MER Bedrijvenpark Het Klooster. Tijdens dit overleg heeft u te kennen gegeven dat uw Commissie het MER op enkele punten onvolledig dan wel onvoldoende vindt om als onderbouwing te dienen voor het besluit het gebied Het Klooster in Nieuwegein te ontwikkelen tot een bedrijvenpark van bruto 125 hectaren. Om die reden heeft u erop aangedrongen dat de gemeente Nieuwegein een aanvulling op het MER opstelt.

Doordat wij een aanvulling op het MER opstellen is het voor uw Commissie niet mogelijk om binnen de in de Wet milieubeheer genoemde termijnen een toetsingsadvies uit te brengen. Wij verzoeken u derhalve het uitbrengen van het toetsingsadvies op te schorten totdat de aanvulling inclusief de inspraakreacties gereed is. Genoemd inspraaktraject zal naar verwachting plaatsvinden vanaf eind juli 2001.

In het op 23 mei 2001 gehouden informele overleg over de uitgewerkte inhoudsopgave van de aanvulling op het MER Het Klooster is afgesproken dat voorafgaand aan de beoordeling van de aanvulling op het MER door het bevoegd gezag de concept aanvulling aan uw Commissie wordt voorgelegd voor een toets op hoofdlijnen. Overeenkomstig deze afspraak zenden wij u de concept aanvulling op het MER Bedrijvenpark Het Klooster toe voor bespreking op maandag 25 juni 2001 om 14.00 uur. Tot onze spijt is het ons niet gelukt om het onderdeel 'Waterhuishouding' volledig uit te werken. Hierover heeft reeds overleg plaatsgevonden met de secretaris van uw Commissie, de heer ir. R.I. Seijffers. Naar verwachting kan dit onderdeel van de aanvulling in ruwe conceptvorm op vrijdag 22 juni 2001 worden gemaild. Wij hopen dat u ook dit onderdeel van de aanvulling op hoofdlijnen kunt toetsen voorafgaand aan de raadsvergadering van 19 juli 2001.

Wij vertrouwen op een vruchtbare bespreking op maandag 25 juni 2001.

Hoogachtend,

Ir. R. Hoksbergen,
Projectleider Bedrijvenpark Het Klooster

BIJLAGE 1b

Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 september 2001, met het verzoek de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan bij de toetsing te betrekken.

Postbus 1 3430 AA Nieuwegein Bezoekadres Martinbaan 2 www.nieuwegein.nl
Postbank 24 05 336 ABN-AMRO 45 63 60 050 NV Bank voor Nederlandse Gemeenten 28 50 04 387

Nieuwegein

Stadsontwikkeling

Contactpersoon M. van der Velde
Telefoon (030) 607 12 72
Fax (030) 601 37 20
E-mail m.vandervelde@nieuwegein.nl

Commissie MER
De heer R. Seijffers
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Datum 17 september 2001
Kenmerk SO/HK186
Onderwerp Aanvulling op het Ontwikkelingsplan Het Klooster

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 19 SEP. 2001
nummer
dossier 1084 - 188
kopie naar : S/ ab

Geachte heer Seijffers,

Hierbij zenden wij u de nota "Aanvulling op het Ontwikkelingsplan Bedrijvenpark Het Klooster".

Ons college heeft op 4 september jl. deze nota vastgesteld. Op 18 oktober a.s. zal de nota aan de gemeenteraad worden voorgelegd. De nota zal als onderligger voor het ontwerpbestemmingsplan fungeren.

Wij verzoeken u om de nota te betrekken in het door u op te stellen MER advies inzake Het Klooster.

Met vriendelijke groet,

T.G. van der Meer,
Directeur Sector Stadsontwikkeling (a.i.)

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de terinzagelegging van het milieueffectrapport in het Utrechts Nieuwsblad d.d. 29 maart 2001.

nieuwegein

KENNISGEVING ARTIKEL 7.20 EN 7.24 WET MILIEUBEHEER

Burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein maken het volgende bekend.

Ter voldoening aan het bepaalde in bovengenoemde wet ligt het milieu-effectrapport (MER) voor bedrijvenpark Het Klooster en het voorontwerp-bestemmingsplan "Het Klooster" voor iedereen ter inzage **vanaf vrijdag 23 maart 2001 tot en met donderdag 26 april 2001.** Iedere werkdag tussen 8.30 uur en 13.00 uur en vrijdagavond van 18.00 uur tot 20.00 uur kunt u in de Stadswinkel, Martinbaan 2 te Nieuwegein, de stukken inzien. De stukken kunnen desgevraagd tenminste gedurende drie aaneengesloten uren per week buiten de werkuren worden ingezien.

Bij besluit van 29 juni 2000 heeft de gemeenteraad de richtlijnen voor het op te stellen milieueffectrapport – met inachtneming van de inspraakreacties – vastgesteld overeenkomstig het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage van 25 april 2000. Inmiddels is er een milieu-effectrapport opgesteld en is de voorbereidingsfase van de m.e.r.-procedure afgerond. Dit rapport dient er onder andere voor om de mogelijkheden te verkennen om invulling te geven aan een zo groot mogelijke duurzaamheid van het bedrijvenpark. De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 8 maart jl. het opgestelde milieu-effectrapport vrijgegeven voor inspraak en toezending aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage en de wettelijke adviseurs.

Omdat het bestemmingsplan het eerste besluit is dat volledig voorziet in de ontwikkeling van het bedrijvenpark wordt de m.e.r.-procedure gekoppeld aan de bestemmingsplanprocedure. **Het bestemmingsplan bevindt zich momenteel in de informele vooroverlegfase, te weten het zogenaamde "voorontwerp-bestemmingsplan".** De best haalbare duurzame ontwikkeling zoals beschreven in het milieueffectrapport is inmiddels uitgewerkt in dit voorontwerp-bestemmingsplan.

Binnen de bovengenoemde termijn van vier weken kan iedereen schriftelijk bij de gemeenteraad, Postbus 1, 3430 AA te Nieuwegein, eventuele opmerkingen over het milieu-effectrapport dan wel eventuele inspraakreacties over het voorontwerp-bestemmingsplan kenbaar maken. De opmerkingen over het milieu-effectrapport kunnen slechts betrekking hebben op het (mede gelet op de op 29 juni 2000 vastgestelde richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport) niet voldoen van het rapport aan de in artikel 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage gestelde regels danwel op onjuistheden. De richtlijnen en genoemde bepalingen van de Wet milieubeheer liggen bij het milieu-effectrapport ter inzage. Indien u opmerkingen heeft over het milieu-effectrapport dan kunt u op grond van artikel 7.23 lid 5 van de Wet milieubeheer verzoeken uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Dit verzoek kunt u niet doen indien u (tevens) een inspraakreactie geeft op het voorontwerp-bestemmingsplan.

Daarnaast kunt u opmerkingen over het milieu-effectrapport en inspraakreacties over het voorontwerp-bestemmingsplan mondeling inbrengen tijdens een openbare zitting. Deze bijeenkomst zal op **dinsdag 10 april 2001 om 20.00 uur** plaatsvinden in het gemeentehuis, Martinbaan 2 te Nieuwegein. Voorzitter van deze bijeenkomst is de heer C.J.M. de Bruin, wethouder Ruimtelijke Ordening, Economische Zaken en Volkshuisvesting. Van deze zitting zal ook een verslag worden opgemaakt.

Nieuwegein, 29 maart 2001.
Burgemeester en wethouders van Nieuwegein.

GEMEENTE NIEUWEGEIN

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de terinzagelegging van het milieueffectrapport in het Utrechts Nieuwsblad d.d. 5 april 2001.

nieuwegein

KENNISGEVING ARTIKEL 7.20 EN 7.24 WET MILIEUBEHEER

Burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein maken het volgende bekend.
Ter voldoening aan het bepaalde in bovengenoemde wet ligt het **milieueffectrapport (MER)** voor bedrijvenpark Het Klooster en het voorontwerp-bestemmingsplan "Het Klooster" voor iedereen ter inzage **vanaf vrijdag 23 maart 2001 tot en met donderdag 26 april 2001.** Iedere werkdag tussen 8.30 uur en 13.00 uur en vrijdagavond van 18.00 uur tot 20.00 uur kunt u in de Stadswinkel, Martinbaan 2 te Nieuwegein, de stukken inzien. In verband met Goede Vrijdag (vrijdag 13 april 2001) zal de avondopenstelling van de Stadswinkel verplaatst worden naar donderdagavond 12 april 2001 van 18.00 uur tot 20.00 uur. De stukken kunnen desgevraagd tenminste gedurende drie aaneengesloten uren per week buiten de werkuren worden ingezien.
Bij besluit van 29 juni 2000 heeft de gemeenteraad de richtlijnen voor het op te stellen milieueffectrapport – met inachtneming van de inspraakreacties – vastgesteld overeenkomstig het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage van 25 april 2000. Inmiddels is er een milieueffectrapport opgesteld en is de voorbereidingsfase van de m.e.r.-procedure afgerond. Dit rapport dient er onder andere voor om de mogelijkheden te verkennen om invulling te geven aan een zo groot mogelijke duurzaamheid van het bedrijvenpark. De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 8 maart jl. het opgestelde milieueffectrapport vrijgegeven voor inspraak en toezending aan de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs.
Omdat het bestemmingsplan het eerste besluit is dat volledig voorziet in de ontwikkeling van het bedrijvenpark wordt de m.e.r.-procedure gekoppeld aan de bestemmingsplanprocedure. **Het bestemmingsplan bevindt zich momenteel in de informele vooroverlegfase, te weten het zogenaamde "voorontwerp-bestemmingsplan".** De best haalbare duurzame ontwikkeling zoals beschreven in het milieueffectrapport is inmiddels uitgewerkt in dit voorontwerp-bestemmingsplan.
Binnen de bovengenoemde termijn van vijf weken kan **iedereen** schriftelijk bij de gemeenteraad, Postbus 1, 3430 AA te Nieuwegein, eventuele opmerkingen over het milieueffectrapport dan wel eventuele inspraakreacties over het voorontwerp-bestemmingsplan kenbaar maken. De opmerkingen over het milieueffectrapport kunnen slechts betrekking hebben op het (mede gelet op de op 29 juni 2000 vastgestelde richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport) niet voldoen van het rapport aan de in artikel 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage gestelde regels danwel op onjuistheden. De richtlijnen en genoemde bepalingen van de Wet milieubeheer liggen bij het milieueffectrapport ter inzage. Indien u opmerkingen heeft over het milieueffectrapport dan kunt u op grond van artikel 7.23 lid 5 van de Wet milieubeheer verzoeken uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Dit verzoek kunt u niet doen indien u (tevens) een inspraakreactie geeft op het voorontwerp-bestemmingsplan.
Daarnaast kunt u opmerkingen over het milieueffectrapport en inspraakreacties over het voorontwerp-bestemmingsplan mondeling inbrengen tijdens een openbare zitting. Een bijeenkomst zal op **dinsdag 10 april 2001 om 20.00 uur** plaatsvinden in het gemeentehuis, Martinbaan 2 te Nieuwegein. Een tweede (extra) bijeenkomst zal op **woensdag 25 april 2001 om 20.00 uur** plaatsvinden, tevens in het gemeentehuis, Martinbaan 2 te Nieuwegein. Voorzitter van deze bijeenkomsten is de heer C.J.M. de Bruin, wethouder Ruimtelijke Ordening, Economische Zaken en Volkshuisvesting. Van deze zittingen zullen ook verslagen worden opgemaakt.

Nieuwegein, 5 april 2001.
Burgemeester en wethouders van Nieuwegein.

GEMEENTE NIEUWEGEIN

BIJLAGE 2a

Kennisgeving van de terinzagelegging van de aanvulling op het milieueffectrapport in het Utrechts Nieuwsblad d.d. 2 augustus 2001.

KENNISGEVING artikel 7.23 lid 4, 7.24 lid 3, 7.25 lid 2 Wet milieubeheer

Burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein maken het volgende bekend.
De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 8 maart 2001 het opgestelde MER vrijgegeven voor inspraak en toezending aan de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs.
De ontwikkeling van het bedrijvenpark "Het Klooster" in de gemeente Nieuwegein is in volle gang. Onderdeel van de ontwikkeling is het opstellen van een bestemmingsplan voor het gebied. Op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan "Het Klooster" het opstellen van een milieueffectrapport (hierna te noemen: MER) noodzakelijk.
Ter voldoening aan het bepaalde in de artikelen 7.20 tot en met 7.24 van de Wet milieubeheer heeft het MER vervolgens ter inzage gelegen en kon een ieder schriftelijk (en tijdens twee inspraakavonden ook mondeling) opmerkingen over het MER inbrengen bij de gemeenteraad van Nieuwegein.
Het MER is vervolgens, samen met de ingekomen opmerkingen en adviezen van de wettelijke adviseurs, toegezonden aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. Inmiddels heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage te kennen gegeven dat op basis van de haar ter beschikking gestelde informatie, zij nog onvoldoende inzicht heeft om te kunnen beoordelen of het MER de essentiële informatie bevat voor het volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming. Om deze reden is de gemeente gevraagd om een aanvulling op het MER te maken, waarin dieper wordt ingegaan op de volgende onderwerpen:

1. Onderbouwing omvang bedrijvenpark Het Klooster (in relatie tot voormalige stortlocatie en bestuurlijke afspraken);
2. Waterhuishouding;
3. Gevolgen van rijksbeleid in het kader van cultuurhistorie (m.n. Nieuwe Hollandse Waterlinie);
4. Havengebied (o.a. regionale vraag, locatiekeuze en milieueffecten);
5. Energie (nadere onderbouwing energiebesparingdoelstelling maatregelen en aanvullend instrumentarium).

De inmiddels opgestelde aanvulling op het MER is op donderdag 19 juli 2001 door de gemeenteraad vrijgegeven voor inspraak, zodat u er kennis van kunt nemen.
De aanvulling op het MER ligt vanaf vrijdag 3 augustus 2001 tot en met donderdag 30 augustus 2001 ter inzage in de Stadswinkel van de gemeente Nieuwegein, Martinbaan 2 te Nieuwegein. Openingstijden zijn iedere werkdag van 8.30 uur tot 13.00 uur en vrijdagavond van 18.00 uur tot 20.00 uur. De stukken kunnen desgevraagd tenminste gedurende drie aaneengesloten uren per week buiten de werkuren worden ingezien.
Als u wilt reageren, kunt u gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk uw opmerkingen indienen bij de gemeenteraad van Nieuwegein, Postbus 1, 3430 AA te Nieuwegein. De opmerkingen over de aanvulling op het MER kunnen slechts betrekking hebben op het (mede gelet op de op 29 juni 2000 vastgestelde richtlijnen inzake de inhoud van het MER) niet voldoen van het rapport aan de in artikel 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage gestelde regels danwel onjuistheden. De richtlijnen en genoemde bepalingen van de Wet milieubeheer liggen bij de aanvulling op het MER ter inzage. Indien u opmerkingen over de aanvulling op het MER heeft, kunt u op grond van artikel 7.23 lid 5 van de Wet milieubeheer verzoeken uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken.
Na ontvangst van de ingekomen opmerkingen over de aanvulling op het MER worden deze naar de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs gezonden. De Commissie zal vervolgens – rekening houdend met de opmerkingen – een definitief toetsingsadvies over het MER (en de aanvulling daarop) uitbrengen. Dit definitieve toetsingsadvies zal te zijner tijd tevens ter inzage worden gelegd in de Stadswinkel.
Nadere informatie over het bovenstaande en de verdere procedure kan worden ingewonnen bij het projectbureau Het Klooster, bereikbaar onder telefoonnummer 030-6071804.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Burgemeester en Wethouders van Nieuwegein

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Nieuwegein

Besluit: vaststelling van het bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C. 11.2

Activiteit: Het betreft een bedrijventerrein van maximaal 125 bruto ha binnen een totaal bestemmingsplangebied van 250 ha.

Procedurele gegevens:
kennisgeving startnotitie: 2 maart 2000
richtlijnenadvies uitgebracht: 25 april 2000
richtlijnen vastgesteld: 29 juni 2000
kennisgeving MER: 29 maart 2001
kennisgeving aanvulling MER: 2 augustus 2001
toetsingsadvies uitgebracht: 25 september 2001

Bijzonderheden: In en nabij het plangebied zijn ander voornemens voorzien, zoals het "ligplaatsenproject" van Rijkswaterstaat aan de noordoostelijke oostoever van het Lekkanaal en de mogelijkheid tot verdere verbreding en verdieping van het Lekkanaal en de aanleg van een derde Prinses Beatrixsluis[1].

Tijdens de toetsing heeft de Commissie gevraagd om een aanvulling op het MER voor de volgende onderwerpen:

1. Een nadere (bij voorkeur kwantitatieve) onderbouwing van het te ontwikkelen oppervlak van 125 ha bruto met een actuele behoefteraming, bij voorkeur in regionaal verband.
2. Een meer concrete invulling van de waterhuishouding en ruimte voor een Noord-Zuid ecologische verbindingszone.
3. Een duidelijke visie op de inpassing van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW) als sturend principe bij het ontwerp van het bedrijventerrein over de gehele Noord-Zuid lengte; dit ook in relatie met de beoogde verbreding van het Lekkanaal.
4. Een nadere uitwerking van de mogelijkheden en beperkingen bij de globale inrichting van het havengebied en de consequenties daarvan.

Daarnaast was tevens wenselijk een nadere onderbouwing van het realiteitsgehalte van het kunnen bereiken van de beoogde energiebesparingsdoelstelling.

Na de aanvulling op het MER is de Commissie tevens de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan voorgelegd om in haar advisering te betrekken.

---

[1] Zie m.e.r.-project nr. 1066

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie aanwezig is in het MER, tezamen met het Ontwikkelingsplan (deel I en II) en de achterliggende deelonderzoeken, de Aanvulling op het MER en de Aanvulling op het Ontwikkelingsplan voor een volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over het Bedrijvenpark Het Klooster.

Het nieuwe plan volgens het gewijzigde Ontwikkelingsplan, als nieuw voorkeursalternatief, zal de basis vormen van het op te stellen ontwerpbestemmingsplan. Het nieuwe plan zal wel nog nadere uitwerking vergen ten aanzien van de afstemming van de NHW en de inrichting van het bedrijventerrein. In dit kader adviseert de Commissie bij de besluitvorming en in de nadere uitwerkingen de resultaten van de ontwerpateliers voor de afstemming van de NHW en de inrichting van het bedrijventerrein te betrekken.

Verder doet de Commissie een aantal aanbevelingen, ondermeer over:
- voor de uitwerking van het deelgebied haven te zijner tijd eerst een uitvoerings/inrichtings- m.e.r. te volgen;
- de waterbergingsfunctie, consequenties van afstemming met NHW voor de waterhuishouding;
- maatregelen ter bescherming van de winning van de WRK in tweede watervoerende pakket; een oppervlaktewaterbeheersplan voor het geval van een "calamiteit" op het bedrijventerrein;
- basisafspraken voor inspanning om de energiebesparingdoelstellingen te bereiken.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. W. Bleuten
dr.ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)
drs. D. Ginter
ir. M. Klootwijk
drs. C.C.D.F. van Ree
dr. J. Renes (toetsingsfase)

Secretaris van de werkgroep:
ir. R.I. Seijffers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20010322	Vastgoedbeheer en Ingenieursdiensten DGW&T, Directie West-Nederland	Utrecht	20010425
2.	20010321	Tennet BV	Arnhem	20010425
3.	20010330	KPN, Netwerk Operations Rayon Midden	Utrecht	20010425
4.	20010410	Recreatieschap Stichtse Groenlanden	Utrecht	20010425
5.	20010410	Stichting Menno van Coehoorn	Utrecht	20010425
6.	20010419	Gedeputeerde Staten van Utrecht	Utrecht	20010425
7.	20010418	GW Partners, namens WCN Holding BV en WCN Heemstede BV	Hoorn	20010425
8.	20010418	GW Partners, namens WCN Holding BV en WCN Heemstede BV	Hoorn	20010425
9.	20010413	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	20010425
10.	20010417	Vereniging Onderzoek Flora en Fauna	Wageningen	20010425
11.	20010413	Schietsportvereniging Ultrajectum	Nieuwegein	20010425
12.	20010412	N.V. Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland (WRK)	Amsterdam	20010425
13.	20010412	Kamer van Koophandel Utrecht	Utrecht	20010425
14.	20010412	Nieuwegeinse Golfclub	Nieuwegein	20010425
15.	20010418	Vereniging Kloostergebied Nieuwegein	Nieuwegein	20010425
16.	20010418	Stichtse Milieufederatie	Utrecht	20010425
17.	20010418	Fam. G.C.J.J. Peek	Houten	20010425
18.	20010418	Burgemeester en Wethouder van de gemeente Houten	Houten	20010423
19.	20010418	Fam. G.C.J.J. Peek	Houten	20010424
20.	20010424	Rijksdienst voor de oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20010425

21.	20010417	Agriteam Makelaars Midden b.v., namens fam. F.W. Spansier	Ede	20010425
22.	20010417	Agriteam Makelaars Midden b.v., namens fam. E.H. Verhoeven	Ede	20010425
23.	20010417	Agriteam Makelaars Midden b.v., namens fam. J. Smorenburg	Ede	20010425
24.	20010316	N.V. Nederlandse Gasunie, West	Waddinxveen	20010319
25.	20010425	Stuurgroep Nieuwe Hollandse Waterlinie Utrecht	Utrecht	20010426
26.	20010420	H. Beuker	Houten	20010427
27.	20010426	mr.drs. C.A. Ytsma	Nieuwegein	20010429
28.	20010426	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Utrecht	Nieuwegein	20010427
29.	20010426	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Noordwest	Diemen	20010427
30.	20010410	Mw. van Rossum	Nieuwegein	20010515
31.	20010410	Dhr. van Hilten	Nieuwegein	20010515
32.	20010507	Ministerie van Economische Zaken, Regio Noord-West	Haarlem	20010508
33.	20010503	Kamer van Koophandel Utrecht	Utrecht	20010504
34.	20010502	Vogelwacht Utrecht	Nieuwegein	20010507
35.	20010502	Burgemeester en Wethouders van Gemeente Houten	Houten	20010510
36.	20010507	Bestuur Regio Utrecht	Utrecht	20010523
37.	20010516	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	20010521
38.	20010530	Nieuwe Hollandse Waterlinie Utrecht	Utrecht	20010531
39.	20010410	Openbare hoorzitting, verslag	Nieuwegein	20010531

nr.	datum	Reacties op Aanvulling persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20010726	N.V. Nederlandse Gasunie, West	Waddinxveen	20010817
2.	20010803	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20010817
3.	20010807	Nieuwegeinse Golfclub	Nieuwegein	20010817
4.	20010806	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	20010817
5.	20010823	Nauta Dutilh, namens N.V. Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland (WRK)	Amsterdam	20010830
6.	20010827	Recreatieschap Stichtse Groenlanden	Utrecht	20010830
7.	20010829	F.W. Spansier	Nieuwegein	20010903
8.	20010827	Vereniging "Het Kloostergebied"	Nieuwegein	20010903
9.	20010930	Gedeputeerde Staten van Utrecht	Utrecht	20010903
10.	20010827	G.C.J.J. Peek, namens de bewonerscommissie	Houten	20010903
11.	20010827	Familie G.C.J.J. Peek	Houten	20010903
12.	20010829	anoniem		20010906
13.	20010827	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Utrecht	Nieuwegein	20010906
14.	20010828	GWPartners, namens WCN Holding BV en WCN Heemstede BV	Hoorn	20010906
15.	20010830	Gemeente Houten, directie Stadsontwikkeling	Houten	20010906
16.	20010820	H. Beuker	Houten	20010906