

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam

9 mei 2001

1078-68

ISBN 90-421-0817-7  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Hoogheemraadschap van Rijnland,  
t.a.v. de heer N.P.J. Buijsman  
Postbus 156  
2300 AD LEIDEN

uw kenmerk  
0103119

uw brief  
28 februari 2001

ons kenmerk  
1078-69/Sf/fw

onderwerp  
Toetsingsadvies MER Verondieping  
Nieuwe Meer te Amsterdam

doorkiesnummer  
(030) 234 76 38

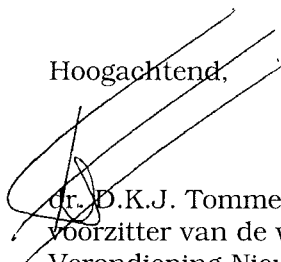
Utrecht,  
9 mei 2001

Geachte heer Buijsman,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

  
Dr. D.K.J. Tommel,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam



Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffect-  
rapport over de Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam,

uitgebracht aan het Hoogheemraadschap van Rijnland door de Commissie voor  
de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

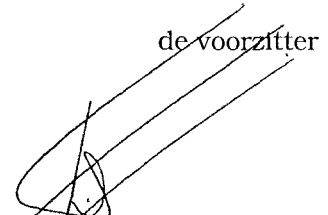
Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam,

de secretaris



R.I. Seijffers

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 9 mei 2001



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
<b>2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER.....</b>	<b>2</b>
<b>3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING.....</b>	<b>3</b>
3.1 Het zwevende stof/fijn slib .....	3
3.2 De aanslibbing van havens.....	4
3.3 De menginstallatie .....	4
3.4 Verspreiding naar het grondwater.....	5
3.5 Het meest milieuvriendelijke alternatief .....	5
3.6 Handhaving .....	6
3.7 Monitoring en evaluatie.....	6

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 februari 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in het Amsterdams Dagblad, editie Oud-Zuid d.d. 8 maart 2001
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

De Dienst Waterbeheer en Riolering (DWR) heeft in opdracht van het College van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam (als initiatiefnemer) het voornemen om baggerspecie van de kwaliteitsklasse 0, 1 en 2 (niet tot matig verontreinigde baggerspecie), die vrij komt bij baggerwerkzaamheden in de Amsterdamse stadsboezem en de hoofdvaarwegen, te storten in het (de) Nieuwe Meer waardoor dit plaatselijk verondiept.

Ten behoeve van de besluitvorming over een vergunningaanvraag volgens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) is een MER opgesteld.

Bij brief van 28 februari 2001<sup>1</sup> heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland als bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Van het MER samen met de vergunningaanvraag is op 8 maart 2001 kennis gegeven<sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft bij haar advisering betrokken de inspraakreacties die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen<sup>4</sup>. In de tekst van haar advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

De Commissie verwijst selectief naar inspraakreacties. Ook reacties die zij niet in haar advies noemt, kunnen relevant zijn voor het bevoegde gezag bij het motiveren van het besluit.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>5</sup>, zoals vastgesteld in mei 2000;
- op eventuele onjuistheden<sup>6</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>5</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>7</sup> Wm, artikel 7.10

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit. Tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

## **2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER**

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie aanwezig is in het MER** voor een volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over het verondiepen van het Nieuwe Meer met baggerspecie van de klassen 0, 1 en 2 op de voorgestelde stortlocatie.

Met name voor de zorgvuldige wijze waarop in het MER aandacht is besteed aan de aspecten waterbeweging, slibtransport en waterkwaliteit in het Nieuwe Meer heeft de Commissie veel waardering. Dit betreft zowel de analyse en beschrijving van de huidige situatie als van de gevolgen van het storten van de betreffende baggerspecie op het milieu.

Gezien het voorliggende (vrij) complexe systeem blijft een aantal onzekerheden bestaan over de daadwerkelijk optredende milieueffecten die uitvoering van een goed doordacht monitoring- en evaluatieprogramma (beheersplan) gewenst maken, dat zonodig tot aanpassingen van de stortactiviteiten moet kunnen leiden.

Het MER is overzichtelijk en toegankelijk ingedeeld, goed leesbaar en duidelijk. De aparte samenvatting geeft de hoofdpunten, op enkele details na, goed weer.

Bij enkele onderdelen plaatst de Commissie kanttekeningen bij de informatie in het MER. Deze betreffen naar haar mening geen essentiële tekortkomingen, maar hebben betrekking op een optimalisering op onderdelen van het ontwerp van de voorgenomen activiteit. Deze kunnen bij de verdere besluitvorming nader worden bezien. De kanttekeningen worden in hoofdstuk 3 van dit advies besproken, leidende tot een aanbeveling. De Commissie hoopt hiermee een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

### **3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING**

#### **3.1 Het zwevende stof/fijn slib**

Bij de eigenschappen van de onderscheiden zwevende stoffracties (zie tabel 4.11, pag. 67) wordt de chemische kwaliteit niet vermeld. In de richtlijnen (pag. 8) wordt gevraagd om onderscheid te maken tussen de kwaliteit van de verschillende fracties in de te storten baggerspecie. Hoewel de te storten baggerspecie hoogstens tot klasse 2 behoort, hoeft dat niet per se ook te gelden voor de chemische samenstelling van de fijne fractie(s) daarin. Het zwevende stof, dat vrijkomt tijdens het storten en dat moeilijk bezinkt en daardoor (mede afhankelijk van de windomstandigheden) tot ver buiten de stortlocatie wordt verspreid, kan een slechtere kwaliteit hebben. Indien de lichtere fracties, die met name in het zwevende stof zijn vertegenwoordigd, een slechtere kwaliteit hebben, is in tabel 4.15 (pag. 78) mogelijk ook van een te gunstige voorstelling van de invloed op de toekomstige oppervlaktewaterkwaliteit sprake. Dit komt doordat dan van een te gunstige kwaliteit van de te storten specie (namelijk de 'meest waarschijnlijke kwaliteit') wordt uitgegaan.

Door de hiervoor genoemde oorzaken wordt het aandeel van het gestorte materiaal in de toename van de verontreinigingsvracht naar het oppervlaktewater (ten opzichte van de nulsituatie) mogelijk onderschat en daarmee de potentiële gevolgen voor de oppervlaktewaterkwaliteit en voor de kwaliteit van de waterbodem nabij de stortlocatie en verderop ten gevolge van het alsnog sedimenterende fijne slib. De conclusie in het MER op pag. 97 (laatste zin van Voorwaarde 1), dat de huidige waterbodem dus wordt afgedekt met een schonere specie dient daarom mogelijk te worden genuanceerd door een nader onderscheid te maken tussen de stortlocatie, de directe omgeving daarvan, en het overige waterbodempoppervlak. Dit zou dan ook gevolgen moeten hebben voor de inhoud van tabel 5.1 (pag. 89) waarin wordt gesteld, dat de kwaliteit van de toplaag van de waterbodem ter plaatse van de stortlocatie verandert van gemiddeld klasse 2/3 in klasse 0/1/2. De kwaliteit van de bodem op enige afstand van de stortlocatie blijft hierbij buiten beschouwing. Overigens zijn de gevolgen niet onderscheidend voor de genoemde alternatieven (West/Oost/gehele meer).

Bij het beschouwen van de te verwachten ontwikkeling in de kwaliteit van de huidige waterbodem ten gevolge van de stortactiviteit (bijv. laatste alinea van paragraaf 4.3.2) wordt er van uit gegaan, dat de huidige waterbodem op zijn plaats blijft liggen en dat er een volledige afdekking met het te storten materiaal optreedt. Bij een relatief grote valsnelheid van de gestorte baggerspecie is het evenwel niet geheel uitgesloten, dat ondanks dat er sprake is van een vrij steil talud van de put, fijn slib zal worden verspreid naar de omgeving.

Op pag. 98 van het MER (hoofdrapport) wordt berekend, dat de (waarschijnlijk te hoog ingeschatte) toename van de concentratie zwevend stof leidt tot een afname van de zichtdiepte van 25%. In de zomer zou dit tot een maximale afname van 1,6 m naar 1,2 m leiden. Zo'n absolute afname van 40 cm is met de Secchi-schijf in de praktijk eenvoudig te bepalen. De bepaling van de feitelijke afname van de zichtdiepte, mede van belang voor de zwemwaterkwaliteit, zal een aandachtspunt bij monitoring en evaluatie (zie ook § 3. 7) moeten zijn.

- De Commissie beveelt aan de kwaliteit en de verspreiding van het fijne slib en de gevolgen voor de zichtdiepte in de praktijk door monitoring te vervolgen en indien de resultaten daar aanleiding toe geven de stortactiviteiten gericht aan te passen.

### 3.2 De aanslibbing van havens

In de inspraak wordt naar voren gebracht dat de toename van de aanslibbing in de havens in het oostelijk deel van het Nieuwe Meer mogelijk wordt onderschat<sup>8</sup>. In het MER wordt gesteld dat de sedimentatie in een haven, van 2,5 m diep waar een constante slibconcentratie van 4 mg/l in de waterfase aanwezig is, berekend wordt als  $365 * 25 * 4 = 3600 \text{ g/m}^2$ . Daarbij wordt verondersteld (als 'worst case'?) dat het water in de haven elke dag volledig ververscht wordt en al het slib vervolgens binnen een dag bezinkt. De juiste berekeningswijze is concentratie\* valsnelheid. De valsnelheid is volgens het MER 0,1 tot 1 m/dag. Dit geeft een berekende aanslibbing ten gevolge van het storten van baggerspecie van 160 tot 1600 g/m<sup>2</sup> per jaar. Dat betekent dat de jaarlijkse hoeveelheid droog materiaal die sedimenteert in de havens in het MER wordt overschat. In het MER wordt echter uitgegaan van een te hoge schatting van het droge stofgehalte in de op de bodem van de havens afgezette materiaal. Voor slib zoals dat in het Nieuwe Meer in de waterfase verwacht mag worden, dat fijn van aard en rijk aan organische stof zal zijn, moet rekening gehouden worden met een droge stofgehalte van 10% à 20%. Dit alles betekent dat de toename van de jaarlijkse sedimentatie geschat kan worden op minimaal één of enkele millimeters en maximaal ongeveer 1 centimeter. Op dit moment is de aanslibbingssnelheid volgens het MER circa 3-5 cm per jaar.

- Als mocht blijken dat de zwevende stofconcentratie in het Nieuwe Meer significant toeneemt ten gevolge van het storten van baggerspecie dan beveelt de Commissie aan de sedimentatie in de havens te monitoren en zonodig maatregelen te nemen.

### 3.3 De menginstallatie

Tijdens de hoorzitting werd door initiatiefnemer en bevoegd gezag naar voren gebracht dat de huidige menginstallatie, die momenteel deels defect is, op korte termijn in zijn geheel wordt vernieuwd. Verder werd gesteld dat er nog een nieuw ontwerp voor de menginstallatie zal moeten worden ontwikkeld. Ter plaatse van de stortlocatie zal geen sprake zijn van een horizontale mengingsstreng. De Commissie is toegelicht dat de menginstallatie ook met een streng minder in het verleden goed heeft gefunctioneerd. Tijdens de hoorzitting is door de initiatiefnemer de mogelijkheid van een extra puntbeluchter ter plaatse van de stortlocatie genoemd. Onduidelijk is hoe zo'n verplaatsbare

---

<sup>8</sup> Zie de reactie van de dorpsraad Sloten-Oud Osdorp (reactie nr. 4, bijlage 4) e.a.

beluchttingsinstallatie er uit moet zien die zo'n groot oppervlakte moet mengen teneinde het weer ontstaan van een te grote blauwalgenopbloei te voorkomen.

### 3.4 Verspreiding naar het grondwater

In de inspraak<sup>9</sup> wordt naar voren gebracht dat volgens het MER door de slibstorting de flux van bijvoorbeeld naftaleen via het grondwater naar de omgeving met een factor 4 zal toenemen. De berekening van de toename van de naftaleenflux en van streefwaardecontouren bergen echter een aantal onzekerheden in zich<sup>10</sup>. Praktijkmetingen van de concentraties in het grondwater geven naar alle waarschijnlijkheid een veel betrouwbaarder beeld. In bijlage 4.VIII wordt aannemelijk gemaakt, dat de verhoogde naftaleenconcentratie in peilbuis 20D (ruim 1200 m benedenstrooms van het Nieuwe Meer) niet afkomstig is van de stortlocatie. Toch wordt in het grondwater bij monsterpunt G01 ook een verhoogde naftaleenconcentratie gevonden. Het bevreemdt de Commissie dat er geen peilbuizen zijn geplaatst en bemonsterd op tussen gelegen locaties.

- De Commissie geeft in overweging in het monitoring- en evaluatieprogramma alsnog op enkele tussen gelegen plaatsen de grondwaterkwaliteit te monitoren.

### 3.5 Het meest milieuvriendelijke alternatief

Van de beschouwde (locatie)alternatieven wordt alternatief 1, storten West<sup>11</sup>, als het meest milieuvriendelijke alternatief gekozen. Deze voorkeur is uit milieu-oogpunt goed onderbouwd.

De in het MER genoemde deelprojecten die verband houden met het opnieuw inrichten van de oevers staan in feite los van de voorgenomen activiteit: het verondiepen met baggerspecie van het Nieuwe Meer. Hoewel aldus wel een win-winsituatie wordt gecreëerd, is het wat geflatteerd deze onderdelen te presenteren als onderdeel van het MMA (zie afbeelding 1 in de samenvatting en 5.1 op pag. 94 en de verhandeling in paragraaf 3.2.11, pag. 39 t/m 42). Een directe ecologische meerwaarde van dit baggerstortproject, doordat door verondieping op de bodem van het Nieuwe Meer begroeiing zou ontstaan en daardoor de waterkwaliteit zou verbeteren, is niet haalbaar gebleken. Rest de mogelijkheid de waterkwaliteit, waardoor de ecologische waarde/functie van het Nieuwe Meer wordt beperkt en ook de waterkwaliteit voor zwemmen en voor andere recreatiefuncties en voor visserij wordt beïnvloed, niet aantoonbaar te laten verslechteren.

Er is nog een aantal maatregelen denkbaar om het MMA verder te optimaliseren.

---

<sup>9</sup> Zie de reactie van de dorpsraad Sloten-Oud Osdorp (reactie nr. 4, bijlage 4) e.a.

<sup>10</sup> De streefwaardecontouren in bijlage 4 van bijlage 4.II zijn niet duidelijk.

<sup>11</sup> Het alleen storten in de periode van oktober tot en met maart van 20.000 tot 120.000 situ m<sup>3</sup> baggerspecie per jaar in het voorgestelde stortgebied aan de westkant van het Nieuwe Meer tot een maximale einddiepte van -20 m.

- De Commissie geeft de volgende mogelijkheden in overweging:
  - indien monitoringsresultaten daar aanleiding toe geven, moet worden overwogen de stortactiviteiten gericht aan te passen (zie ook § 3.7);
  - het afdekken met klasse 0, 1 baggerspecie nadat het storten van baggerspecie in een begrensd deel van de put beëindigd is, opdat dit de waterkwaliteit ten goede komt.

### 3.6 Handhaving

De Commissie wijst op de volgende aandachtspunten:

- De berekende gehalten van verontreinigingen in het “meest waarschijnlijk slib” zijn gebaseerd op een gemiddelde van 19 monsters. Aan de hand daarvan wordt geconcludeerd, dat het te verwachten specie-aanbod aanmerkelijk schoner zal zijn dan het maximum van de slechtste klasse specie 2. De vraag is hoe en in hoeverre in de praktijk klasse 2 en 3/4 steeds goed gescheiden gebaggerd kunnen worden<sup>12</sup>. Dit zal in de praktijk gemonitord, gecontroleerd en gehandhaafd moeten worden;
- er zal moeten worden verduidelijkt dat bij de *spoedprocedure* (zie pag. 96 bovenaan) de mogelijkheid niet wordt open gelaten om in bijzondere omstandigheden ook klasse 3 en/of 4 in het Nieuwe Meer te storten.

### 3.7 Monitoring en evaluatie

Het MER (zie § 5.2.2) bevat reeds een aanzet tot een beheersplan, met ondermeer aandachtspunten die in de praktijk monitoring en evaluatie behoeven. De Commissie zou de volgende aandachtspunten nog toe willen voegen:

- het jaarlijks, zowel in de zomer- als in de winter(=stort)periode, monitoren van de waterkwaliteit, met name door meting van zowel kwaliteit als gehalte van het zwevende stof. Dit laatste aspect uit zich in vertroebeling en vermindering van doorzicht. Als blijkt dat (a) de kwaliteit van het zwevende stof of (b) de vertroebeling daartoe aanleiding geven, dienen adequate maatregelen te worden genomen, zoals beperken van het stortvolume, alleen storten in omstandigheden waarbij de verspreiding van het slib minimaal is, of het alsnog toepassen van slibschermen;
- een jaarlijkse meting van de waterbodemkwaliteit op een aantal plaatsen (bijv. 5 à 10) in de directe omgeving van de stortlocatie en op enige afstand daarvan. Dit ook in verband met de kwaliteit van het fijn slib/zwevend stof dat successievelijk zal sedimenteren;
- aandacht voor ecotoxicologische risico's (bioassays), inclusief vastlegging van de nulsituatie;
- de goede werking van de puntbeluchter als onderdeel van de menginstallatie;
- als mocht blijken dat de zwevende stofconcentratie in het Nieuwe Meer significant toeneemt, dan verdient het aanbeveling de aanslibbing in de jachthavens te monitoren door het periodiek uitvoeren van lodingen in de

---

<sup>12</sup> In de inspraakreactie van de Dorpsraad Sloten-Oud Osdorp worden de vragen gesteld: “Hoe wordt klasse 2 steeds nauwkeurig afgezonderd van 3 en 4? Welke mate van nauwkeurigheid van afbakening bij de bron moet worden geeist om zo veel mogelijk te voorkomen dat er klasse 3 en 4 specie, en passant, wordt meegenomen in het baggerproces?”

relevante havens en het, in aanvulling daarop, continu meten van de sedimentatie van slib in één of enkele representatieve havens met behulp van sedimentvallen.





## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 februari 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



Hoogheemraadschap van  
**Rijnland**

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen:	12 MAART 2001
nummmer	
dossier	1070-39/muz (3x)
kopie naar:	Br/HV/pres/bibi/fw

uw kenmerk:  
uw brief van:  
ons kenmerk: 0103119  
bijlagen: - 8 -  
inlichtingen: Ing. N.P.J. Buijsman  
doorkiesnummer: 071-5168463  
onderwerp: MER verondieping Nieuwe Meer.

Commissie voor de milieueffectrapportage,  
Postbus 2345,  
3500 GH UTRECHT.

Leiden, 28 FEB. 2001

Hierbij zenden wij u in 8-voud het milieueffectrapport verondieping Nieuwe Meer. Het milieueffectrapport ligt van 8 maart 2001 tot en met 5 april 2001 ter inzage.

Wij verzoeken u ons uiterlijk in week 19 te adviseren over het milieueffectrapport.

Voor aanvullende informatie kunt u zich wenden tot de hieronder vermelde projectleiders, namens initiatiefnemer en bevoegd gezag.

- *Initiatiefnemer*  
De heer M. Havekes van de Dienst Waterbeheer en Riolerings  
adres : Papaverweg 54, 1032 KJ Amsterdam.  
telefoonnr. : 020-4350512  
E-mail : marc.havekes@dwr.nl
- *Bevoegd gezag*  
De heer N.P.J. Buijsman van het Hoogheemraadschap van Rijnland  
adres : Postbus 156, 2300 AD Leiden  
telefoonnr. : 071-5168461  
E-mail : buysman@hhrsrijnland.nl

Dijkgraaf en hoogheemraden,  
namens dezen,

ing. W.N. van der Heeden,  
hoofd Vergunningen en Emissies.

Archimedesweg 1  
postadres:  
postbus 156  
2300 AD Leiden  
telefoon (071) 5 168 268  
telefax (071) 5 123 916

internet : www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de terinzagelegging van het Milieueffectrapport in het Amsterdams Stadsblad, editie Oud-Zuid d.d. 8 maart 2001.

#### BEKENDMAKING OPENBARE INSPRAAK

#### Milieueffectrapport (MER) voor de verondieping van het Nieuwe Meer

Nr. 0103119

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 4 januari 2001 een Milieueffectrapport voor de verondieping van het Nieuwe Meer ontvangen van de Dienst Waterbeheer en Riolering (DWR), Sector Waterbeheer, Spaklerweg 18 te Amsterdam, voor het verondiepen van het Nieuwe Meer met baggerspecie.

Op de hiervoor genoemde datum hebben zij voor de hiervoor genoemde activiteit ook een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

#### **Wat gaat er gebeuren**

De gemeente Amsterdam wil het Nieuwe Meer verondiepen met baggerspecie. Deze baggerspecie komt vrij bij baggerwerkzaamheden in de Amsterdamse stadsboezem en de hoofdvaarwegen. De toe te passen baggerspecie valt in de kwaliteitsklasse 0, 1 en 2.

Het MER beschrijft onder meer de toestand van het bestaande watermilieu, de gevolgen van de verondieping met baggerspecie voor dat milieu en het meest milieu-vriendelijke alternatief. Het MER is opgesteld aan de hand van de door Rijnland in mei 2000 vastgestelde richtlijnen.

#### **Te nemen besluiten**

De gemeente heeft voor de voorgenomen activiteiten een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren nodig van het hoogheemraadschap van Rijnland. Voor de besluitvorming over de ingediende vergunningaanvraag is een MER opgesteld.

#### **Waar en wanneer kunt u het MER, inclusief de richtlijnen en gemaakte opmerkingen op de startnotitie en de WVO-vergunningaanvraag inzien**

Het MER met bijbehorende stukken en de vergunningaanvraag liggen van 8 maart 2001 tot en met 5 april 2001 ter inzage op de hieronder vermelde plaatsen:

- a. de Milieudienst Amsterdam, afd. Administratie, kamer 508, Weesperplein 4 te Amsterdam: werkdagen 9.00 tot 16.00 uur; wie gedurende deze uren niet in de gelegenheid is, kan op donderdagavond terecht; hiervoor moet dan wel ten minste twee dagen van te voren een telefonische afspraak worden gemaakt (tel. 020 - 5513981/982);
- b. Stadsdeelkantoren Amsterdam Oud Zuid, gelegen aan de:
  - Koninginneweg 1 te Amsterdam: op werkdagen van 8.30 tot 17.30 uur; op maandag tot 19.00 uur
  - de Karel du Jardinstraat 65 te Amsterdam: op werkdagen van 8.30 tot 17.30; op donderdag tot 19.00 uur;
- c. het Stadsdeelkantoor Slotervaart/Overtoomseveld, gelegen aan de Jan Tooropstraat 15b te Amsterdam, op werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur;
- d. de Stadsdeelkantoren Zuider Amstel, gelegen aan:
  - het President Kennedyplantsoen 1-3 te Amsterdam; op werkdagen van 13.00 tot 17.00 uur; op donderdag tot 19.00 uur;
  - de Zwaansvliet 5 te Amsterdam; op werkdagen van 8.30 tot 12.30 uur;
- e. het Hoogheemraadschap van Rijnland, afd. Vergunningen en Emissies, Archimedesweg 1 te Leiden; op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur; voor inzage buiten deze uren moet dan wel tenminste twee dagen van te voren een telefonische afspraak worden gemaakt (tel. 071 - 5168461/463).



**Informatie- en inspreekavond**

Om u zo goed mogelijk te informeren over de inhoud van het MER organiseert het Hoogheemraadschap van Rijnland een openbare informatie- en inspreekbijeenkomst. Deze zal gehouden worden op 22 maart 2001, in het Mercure Hotel, Amsterdam Airport, Oude Haagseweg 20 te Amsterdam. De avond begint om 19.30 uur.

Tijdens de avond is een forum van deskundigen aanwezig voor het beantwoorden van vragen.

**Schriftelijke reacties**

Schriftelijke reacties op het MER en/of de vergunningaanvraag moeten uiterlijk 5 april 2001 zijn ingediend bij het Hoogheemraadschap van Rijnland, t.a.v. afd. Vergunningen en Emissies, Postbus 156, 2300 AD Leiden). Persoonlijke gegevens worden niet bekend gemaakt als daar in een aparte brief om gevraagd wordt. Deze brief moet bij de schriftelijke opmerkingen gevoegd worden. De opmerkingen mogen dan geen persoonlijke gegevens bevatten.

**Wat gebeurt er met uw reactie**

Aan de hand van het MER, de adviezen van de adviseurs en de inspraakreacties neemt het Hoogheemraadschap van Rijnland een ontwerp-besluit op de Wvo-vergunningaanvraag. Dit besluit wordt vervolgens bekend gemaakt. Reacties op dit ontwerp-besluit kunnen worden ingebracht bij het Hoogheemraadschap. Vervolgens neemt het Hoogheemraadschap een definitief besluit. Ook dit besluit wordt bekend gemaakt. Tegen het definitieve besluit kan beroep worden ingesteld.

**Meer informatie**

Voor inhoudelijk vragen over de procedure is de heer N.P.J. Buijsman van het Hoogheemraadschap van Rijnland beschikbaar (tel. 071-5168461).

Een kopie van het MER (exclusief samenvatting en bijlagen) is tegen betaling verkrijgbaar bij het Hoogheemraadschap van Rijnland. De kosten bedragen F 50,00.





## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam, namens deze de Dienst Waterbeheer en Riolering

**Bevoegd gezag:** Hoogheemraadschap van Rijnland

**Besluit:** vergunningverlening in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** Vrijwillig MER

**Activiteit:** het storten van niet tot matig verontreinigde baggerspecie (klasse 0, 1 en 2) in het Nieuwe Meer, waardoor dit plaatselijk verondiept.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 17 februari 2000

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 april 2000

richtlijnen vastgesteld: mei 2000

kennisgeving MER: 8 maart 2001

toetsingsadvies uitgebracht: 9 mei 2001

**Bijzonderheden:**

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie aanwezig is in het MER voor een volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over het verondiepen van het Nieuwe Meer met baggerspecie van de klassen 0, 1 en 2 op de voorgestelde stortlocatie West.

Er blijft een aantal onzekerheden bestaan over de daadwerkelijk optredende milieueffecten die uitvoering van een goed doordacht monitoring- en evaluatieprogramma (beheersplan) gewenst maken en dat zonedig tot aanpassingen van de stortactiviteiten moet kunnen leiden. De Commissie doet een aantal aanbevelingen voor de besluitvorming over deze monitoring en evaluatie.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. G. Blom

dr. J. Joziase

dr. J.T. Meulemans

dr. D.K. Tommel (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** ir. J.M. Bremmer (richtlijnen), ir. R.I. Seijffers (toetsing)



## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20010326	Werkgroep Veiligheid, Openbare Ruimte en Milieu, Buurtbeheer Nieuw Sloten	Amsterdam	20010406
2.	20010330	Slotervaart Leefbare Tuinstad	Amsterdam	20010406
3.	20010322	Vereniging 'De Oeverlanden Blijven'	Amsterdam	20010406
4.	20010405	Dorpsraad Sloten-Oud Osdorp	Amsterdam-Sloten	20010417
5.	20010322	Verslag van de hoorzitting	Amsterdam	20010412

