

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam

11 april 2000

1078-31



commissie voor de milieueffectrapportage

Hoogheemraadschap van Rijnland
Postbus 156
2300 AD LEIDEN

uw kenmerk
9919791

uw brief
7 februari 2000

ons kenmerk
1078-32/Br/fw

onderwerp
Advies voor richtlijnen Verondieping
Nieuwe Meer te Amsterdam

doorkiesnummer
(030) 234 76 12

Utrecht,
11 april 2000

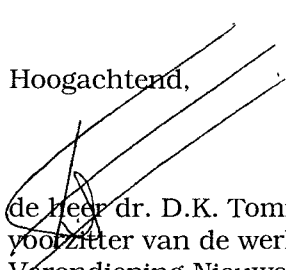
Geachte heer Buysman,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,


de heer dr. D.K. Tommel
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
website www.eia.nl
e-mail mer@eia.nl

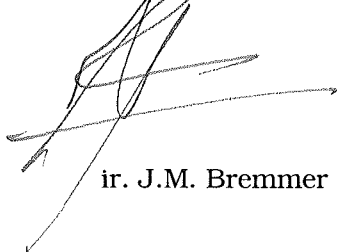
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het
milieueffectrapport over Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam,

uitgebracht aan het Hoogheemraadschap van Rijnland door de Commissie voor
de milieueffectrapportage; namens deze

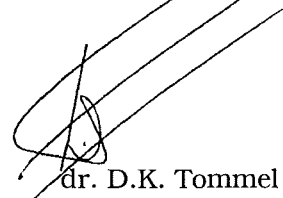
de werkgroep m.e.r.
Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam,

de secretaris



ir. J.M. Bremmer

de voorzitter



dr. D.K. Tommel

Utrecht, 11 april 2000

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Probleemstelling en doel.....	2
3.2 Locatiekeuze.....	3
3.3 Besluitvorming.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
4.1 Algemeen.....	4
4.2 Alternatieven.....	5
4.2.1 Nulalternatief.....	5
4.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	6
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	6
5.1 Algemeen.....	6
5.1.1 Bestaande toestand en autonome ontwikkeling.....	6
5.1.2 Gevolgen voor het milieu.....	7
5.2 Te beschrijven aspecten.....	7
5.2.1 Bodem en water.....	7
5.3 Levende natuur.....	8
5.4 Leefbaarheid.....	9
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN.....	9
7. LEEMTEN IN INFORMATIE.....	10
8. EVALUATIEPROGRAMMA.....	10
9. VORM EN PRESENTATIE.....	11
10. SAMENVATTING VAN HET MER	11

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 februari 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in het Amsterdams Stadsblad editie Oud Zuid d.d. 17 februari 2000
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Amsterdam heeft het voornemen om het Nieuwe Meer te verondiepen met niet tot matig verontreinigde baggerspecie (klasse 0, 1 en 2). Het Nieuwe Meer is aangewezen als meest gunstige locatie voor de berging van baggerspecie in de nota 'Verwijdering en verwerking van baggerspecie in Amsterdam 1995-2015'.

Hoewel de wettelijke verplichting tot het opstellen van een MER met de recente wijziging van het Besluit m.e.r is komen te vervallen, heeft de gemeente Amsterdam besloten tot een m.e.r op vrijwillige basis, om op die manier tegemoet te komen aan de wensen van verschillende maatschappelijke organisaties.

Bij brief van 7 februari 2000 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Amsterdams Stadsblad editie Oud Zuid d.d. 17 februari 2000¹.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.². De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de inspraakreacties en adviezen³, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

¹ Zie bijlage 2.

² De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

³ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

In het MER dient de nadruk te liggen op de beschrijving van de autonome ontwikkeling van milieukwaliteiten van het Nieuwe Meer en in hoeverre de voorgenomen activiteit de ontwikkeling van de milieukwaliteit gunstig of ongunstig beïnvloedt.

In de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient daarom de invloed van de voorgenomen activiteit op de reeds in gang gezette gunstige ontwikkeling van de milieutoestand tot uiting te komen.

Deze vragen spitsen zich met name toe op:

- de waterkwaliteit, met als belangrijkste aandachtspunt de eutrofiering;
- de waterbodemkwaliteit, met als belangrijkste parameters uitwisseling van zware metalen, organische verbindingen en nutriënten met oppervlaktewater en grondwater.

Het is van belang inzicht te geven in (de onzekerheden van) het aanbod van baggerspecie in de tijd en de effecten hiervan op de te kiezen stortlocaties en -methoden en op de gevolgen voor het milieu.

Indien relevant kan de voorgenomen activiteit uitgewerkt worden in onderscheidende varianten. In het MER hoeven varianten alleen uitgewerkt te worden als uit de onderzoeken blijkt dat varianten verschillende effecten met zich meebrengen.

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

3.1 Probleemstelling en doel

In een probleemstelling moet worden beschreven voor welke (bestaande en/of toekomstige) knelpunten het voornemen een oplossing moet bieden.

Beschrijf de herkomst van de te bergen baggerspecie. Ga in op de te verwachten hoeveelheden. Indien het niet mogelijk is een realistische schatting te geven van het (jaarlijkse) aanbod, ontwikkel dan twee (hoog, laag) of drie (hoog, midden, laag) relevante aanbodsscenario's. Beschrijf van welke factoren het al dan niet werkelijkheid worden van deze scenario's afhankelijk is. In §4.2 zal worden ingegaan op de betekenis van deze scenario's voor de te onderscheiden alternatieven/varianten.

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel (of de doelen) worden afgeleid. Daarbij moeten ook de doelen ten aanzien van milieubescherming en -verbetering worden aangegeven. Doelen moeten zodanig worden beschreven, dat ze kunnen dienen voor de afbakening van te beschrijven alternatieven.

In de startnotitie is aangegeven dat het primaire doel is een oplossing te bieden voor het vanaf 2001 te verwachten tekort aan bergingscapaciteit van klasse 0, 1 en 2 baggerspecie. Het secundaire doel is het bereiken van een ecologische meerwaarde. Geef een concrete invulling van hetgeen onder deze ecologische meerwaarde wordt verstaan.

3.2 Locatiekeuze

Beschrijf kort waarom het Nieuwe Meer als meest gunstige locatie voor het bergen van schone en licht verontreinigde baggerspecie naar voren is gekomen. Geef aan welke andere locaties aan de orde zijn geweest. Geef aan of en zo ja, welke milieuoverwegingen in de afweging tussen de locaties een rol hebben gespeeld.

3.3 Besluitvorming

Het MER wordt opgesteld voor de besluitvorming in het kader van de vergunningverlening Wet verontreiniging oppervlaktewateren door het Hoogheemraadschap van Rijnland. Beschrijf volgens welke procedure en welk tijdpad de besluitvorming geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Geef aan welke besluiten in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

In het MER moet kort worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen, zoals bijvoorbeeld onderdelen van de ecologische hoofdstructuur, het Econet en het Ecolint. De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Het storten van bagger zal over een lange periode plaatsvinden. Aanbevolen wordt duidelijke fasen binnen deze periode te onderscheiden. Maak in de beschrijving van de activiteiten en de milieueffecten onderscheid tussen de situatie die optreedt in de periode waarin de stortactiviteiten plaatsvinden, de situatie na storten als het gestorte materiaal zal consolideren en de situatie in de eindfase. Geef ook aan wat de duur van deze perioden zal zijn.

Beschrijf het stortplan: op welke locaties wordt gestort en hoe wordt de beschikbare ruimte in de tijd benut? Worden bijvoorbeeld eerst de diepste putten tot een zekere diepte verondiept of wordt er een gelijkmatige laag baggerspecie op de waterbodem aangebracht? Welke rol speelt het al dan niet verontreinigd zijn van de waterbodem hierin?

Beschrijf tevens het verloop van het storten in een jaar. Wordt er alleen in bepaalde perioden of seizoenen gestort? In hoeverre wordt er rekening gehouden met bijvoorbeeld perioden van algenbloei of het recreatie seizoen?

Beschrijf de te verwachten kwaliteit van de te bergen baggerspecie in termen van de korrelgrootteverdeling en het gehalte aan nutriënten, zware metalen en organische verbindingen. Maak bij de beschrijving van de kwaliteit van de te bergen baggerspecie onderscheid tussen die van de grovere fractie en die van de fijnere fractie (grens bijv. 63 μm). Dit in verband met de verwachting dat met name vanuit de fijnere fractie (in het algemeen het meest verontreinigd) uitwisseling van stoffen met het oppervlaktewater zal plaatsvinden. Geef aan met hoeveel zekerheid de kwaliteit voorspeld kan worden.

Beschrijf de wijze waarop het storten van de baggerspecie zal plaatsvinden. Hierbij kan worden gedacht aan de wijze waarop het lossen van baggerschepen (of beunbakken) plaatsvindt. Wordt er gebruik gemaakt van onderlossers, een stortkoker, slibschermen? Beschrijf van alle realistische stortvarianten de voor- en nadelen.

Gezien de nevendoelelstelling van het bieden van ecologische meerwaarde dienen de volgende elementen een rol te spelen in de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de ontwikkeling van varianten:

- het toepassen van een storttechniek waarmee resuspensie van het reeds aanwezige verontreinigde slib (klasse 3 en mogelijk 4) en verspreiding van slib tegengegaan wordt;
- het voorkomen van (herhaalde) verstoring van het bodemleven;
- het zoveel mogelijk afdekken van de nu in het Nieuwe Meer aanwezige verontreinigde baggerspecie;
- het reduceren van overmatige algenbloei, bijvoorbeeld door het handhaven van een goede menging van het water, of door reductie van de nutriëntenbelasting. In het laatste geval is het wellicht mogelijk te streven naar een eindsituatie waarbij periodiek optredende stratificatie niet meer voorkomt;
- het zoveel mogelijk aansluiten op en versterken van de bestaande plannen van anderen voor een ecologisch inrichting van het Nieuwe Meer.

4.2 Alternatieven

Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven en de inrichtingsvarianten volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

De Commissie kan zich voorstellen dat een laag jaarlijks aanbod (genoemd is 20.000 m³) van baggerspecie een andere inrichting met zich meebrengt dan een hoog jaarlijks aanbod (genoemd is 120.000 m³), met betrekking tot:

- de stortlocaties (oost, west, overal);
- storten op klein oppervlak of juist over grotere oppervlakten;
- fasering;
- de stortfrequentie;
- de periode waarin gestort wordt.

Stel, voorzover dit van toepassing is, voor elk aanbodsscenario (zie §3.1) onderscheidende varianten op. Onderscheidend wil zeggen dat varianten in het MER alleen uitgewerkt hoeven te worden als uit de onderzoeken blijkt dat varianten verschillende effecten met zich meebrengen.

4.2.1 Nulalternatief

Volstaan kan worden met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief de autonome ontwikkeling van het Nieuwe Meer. Milieugevolgen van alternatieven moeten concreet worden gemaakt door vergelijking met deze referentie.

Ga bij de beschrijving van het nulalternatief, dus de situatie dat er geen baggerspecie klasse 0, 1 en 2 geborgen wordt, ook in op de volgende zaken:

- welke acties zouden er ondernomen worden met betrekking tot de locaties, die verontreinigd zijn met klasse 3 en mogelijk 4 baggerslib;
- uit inspraakreacties blijkt dat de water- en waterbodempkwaliteit de afgelopen jaren verbeterd is. Wat zouden de ontwikkelingen van de water- en waterbodempkwaliteit in de tijd zijn als er geen baggerspecie gestort zou worden?
- blijft de destratificatie-installatie permanent opgesteld en onderhouden?

4.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer en binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Ontwikkel het mma na analyse van de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de varianten. In het mma dienen de in §4.1 genoemde elementen geoptimaliseerd te worden. De kernpunten van het mma zijn:

- het zoveel mogelijk voorkomen van verspreiding van verontreinigende stoffen, o.a. door optimalisering van de afdekking van het reeds aanwezige klasse 3 en mogelijk 4 slib;
- het verhinderen van algengroei;
- het zoveel mogelijk reduceren van overlast tijdens het storten.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

5.1 Algemeen

In het MER dient een accurate beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling te worden opgenomen. De laatste jaren is er in het Nieuwe Meer een verandering ten goede waargenomen, met name met betrekking tot de waterkwaliteit. In de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient de invloed van de voorgenomen activiteit op deze gunstige ontwikkeling tot uiting te komen. Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu gaat het dus vooral om de veranderingen ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

5.1.1 Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Beschrijf welke natuurontwikkelingsplannen momenteel in ontwikkeling zijn (denk bijvoorbeeld aan de oeverlanden en de plaats van het Nieuwe Meer binnen het Ecolint).

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden (zoals de onderdelen van de ecologische hoofdstructuur, het Econet en het Ecolint) en objecten (zoals woonboten, recreatieve voorzieningen, tuinhuiscomplexen, vaarroutes).

5.1.2 Gevolgen voor het milieu

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd.

5.2 Te beschrijven aspecten

5.2.1 Bodem en water

waterbeweging en menging van de waterkolom

In het MER moet de hydrologie van en waterbeweging in het Nieuwe Meer worden beschreven en de gevolgen van de voorgenomen activiteit hierop. Beschrijf::

- de aan- en afvoer van water (met inbegrip van de seizoensverschillen die daarbij voorkomen);
- de in het meer aanwezige verticale menging c.q. stratificatie en de invloed van de destratificatie-installatie op deze processen;
- de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de in het meer aanwezige verticale menging, waarbij aandacht besteed moet worden aan eventueel noodzakelijke of mogelijke aanpassingen van de aanwezige beluchtings-systemen.

de uitwisseling tussen bodem en grondwater

Besteed in het MER aandacht aan de invloed van de voorgenomen activiteit op het uittreden van poriewater vanuit de reeds aanwezige vervuilde baggerspecie naar het grondwater. Beschrijf de invloed hiervan op de ontwikkeling van de kwaliteit van het grondwater. Maak hierbij gebruik van hydrologische gegevens.

de uitwisseling tussen bodem en oppervlaktewater

In het MER moeten de invloed van de waterbodem op de nutriëntenhuishouding, de algengroei en de verontreinigingsgehalten in de waterfase van het

Nieuwe Meer worden beschreven en de invloed van de voorgenomen activiteit hierop. Beschrijf hiertoe:

- de resuspensie van bodemmateriaal;
- de nutriënten-fluxen en de fluxen van zware metalen en organische microverontreinigingen tussen water en bodem in de huidige situatie;
- de invloed van het storten van baggerspecie op deze fluxen;
- het risico van ammoniakemissies vanuit de gestorte baggerspecie.

de kwaliteit van het oppervlaktewater

Voor het voorspellen van de effecten van de voorgenomen activiteit is het van groot belang inzicht te hebben in de huidige verontreinigings- en algengehalten en in de processen waarvan deze gehalten de resultante zijn. Verder is het van belang de effecten van beleid en maatregelen gericht op een vermindering van de emissies van meststoffen op de waterkwaliteit van het Nieuwe Meer in te schatten. Tot slot moet in het MER ingegaan worden op de invloed van het storten van baggerspecie op de waterkwaliteit, mede gelet op de recreatieve functie van het meer. Daartoe dient in het MER aandacht besteed te worden aan:

- de aan- en afvoer van nutriënten, zware metalen en organische microverontreinigingen in de huidige situatie alsmede de verwachte autonome ontwikkeling hiervan;
- de gehalten aan nutriënten zware metalen en organische microverontreinigingen, slib, algen en detritus in de waterkolom, de daarin voorkomende seizoensverschillen, de te verwachten autonome ontwikkeling van deze gehalten en de invloed van de voorgenomen activiteit op deze gehalten;
- het lichtklimaat in de waterkolom, de verwachte autonome ontwikkeling daarvan en de invloed van het storten van baggerspecie hierop;
- de zuurstofhuishouding en -profielen in de huidige situatie, de autonome ontwikkeling daarvan en de invloed van het storten van baggerspecie hierop;
- de huidige kwaliteit van het water als zwemwater, de te verwachten autonome ontwikkeling en de invloed van het bergen van baggerslib hierop.

5.3 Levende natuur

Geef een beschrijving van:

- de aanwezige gebieden met natuurwaarden;
- het aquatisch ecosysteem, voor zover daar kennis van aanwezig is, onder andere met betrekking tot:
 - (oever)vegetatie;
 - plankton, in het bijzonder de (toxische) cyanobacteriën;
 - verspreidingskaart (bodem)macrofauna;
 - vissen: soorten, betekenis van gebied als paai- en voedselgebied;
 - foeragerende vogels.
- het effect van het bergen van baggerspecie op het water-ecosysteem. Hierbij kunnen door gebruik van een waterkwaliteitsmodel quick scans worden toegepast;
- de effecten van resuspensie van bodemmateriaal op (bodem-) macrofauna;
- indien grote oppervlakken verondiept worden, dan kunnen andere, en mogelijk ook toxische cyanobacteriesoorten tot ontwikkeling komen. Dit dient te worden beschreven;

- de mate waarin wordt voldaan aan de habitateisen, die worden gesteld voor de ringslang, kleine watersalamander en kleine zoogdieren. Deze soorten maken onderdeel uit van het Ecolint.

5.4 Leefbaarheid

Beschrijf :

- de geuroverlast in de huidige situatie, de maatregelen die reeds in gang zijn gezet en de situatie na uitvoering van de voorgenomen activiteit;
- eventuele geuroverlast tijdens stortactiviteiten;
- eventuele geluidshinder tijdens stortactiviteiten;
- de invloed van de voorgenomen activiteit op de verschillende gebruiksfuncties van het Nieuwe Meer (recreatie, beroepsvaart, viswater);
- de invloed van de voorgenomen activiteit op de veiligheid op het Nieuwe Meer. Met name wordt gedacht aan het hoog aanbod scenario, waarin jaarlijks 120.000 m³ baggerspecie wordt gestort. Als er in de zomer niet gestort wordt, kan dit betekenen dat er buiten het zomerseizoen meer dan 35 bakken per werkdag op het meer varen respectievelijk stil liggen om te lossen.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven en varianten moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Het is zinvol een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven/varianten, in het bijzonder van de mogelijk (extra) milieumaatregelen in het kader van het mma om de realiteitswaarde daarvan beter te kunnen beoordelen.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het Hoogheemraadschap van Rijnland moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een gericht evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de gemeente Amsterdam in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

In het kader van dit evaluatieonderzoek dienen voor, tijdens en na de werkzaamheden de concentraties van een aantal relevante verontreinigende stoffen in waterbodem, grondwater en oppervlaktewater te worden gemonitord. Ook moeten de ecologische risico's nader worden beschouwd d.m.v. veldmetingen en bioassays. Meet ook het effect van de destratificatie-installatie op de algen-groei.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven/varianten. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van topografische en dieptekaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven/varianten;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven/varianten;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport
Verondieping Nieuwe Meer te Amsterdam

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 februari 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



Hoogheemraadschap van
Rijnland

	Commissie voor de milieueffectrapportage
Regstempel:	9 FEB. 2000
nummer :	
dossier :	1078-1
kopie naar :	Br pw

uw kenmerk:
uw brief van:
ons kenmerk: 9919791
bijlagen: - 11 -
inlichtingen: mw. E.M.A. Kroon
doorkiesnummer: 071-5168463
onderwerp: startnotitie milieu-
effectrapportage.

Commissie voor de milieu-
effectrapportage,
Postbus 2345,
3500 GH UTRECHT.

Leiden, - 7 FEB. 2000

Hierbij zenden wij u in 8-voud de Startnotitie milieu-effectrapport voor de herinrichting van het Nieuwe Meer, de bekendmaking en de planning. De startnotitie is opgesteld door de Dienst Waterbeheer en Riolering. De startnotitie ligt van 17 februari tot 16 maart 2000 ter inzage.

Wij verzoeken u ons uiterlijk in week 16 te adviseren over de richtlijnen voor de inhoud van de milieu-effectrapportage.

Voor overleg inzake de op te stellen richtlijnen kunt u zich wenden tot de hieronder vermelde projectleiders, namens initiatiefnemer en bevoegd gezag .

- *Initiatiefnemer*
Mevrouw A. Kos van de Dienst Waterbeheer en Riolering
adres : Larenseweg 30, 1221 CN Hilversum.
telefoonnr. : 035-6477711
- *Bevoegd gezag*
De heer N.P.J. Buysman van het Hoogheemraadschap van Rijnland
adres : Postbus 156, 2300 AD Leiden
telefoonnr. : 071-5168461

Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens dezen,

ing. W.N. van der Heeden,
hoofd Vergunningen en Emissies.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 5 168 268
telefax (071) 5 123 916

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van de Startnotitie
in het Amsterdams Stadsblad editie Oud Zuid d.d. 17 februari 2000.

Bekendmaking Inspraak Startnotitie Milieu-effectrapportage voor de verondieping van het Nieuwe Meer

Nr. 9919791

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 8 december 1999 een startnotitie ontvangen van de Dienst Waterbeheer en Riolerings (DWR), Sector Waterbeheer, Spaklerweg 18 te Amsterdam, voor een op te stellen milieu-effectrapportage ten behoeve van het verondiepen van het Nieuwe Meer met baggerspecie.

Wat gaat er gebeuren

De gemeente Amsterdam wil het Nieuwe Meer minder diep maken door er baggerspecie in te storten. Deze baggerspecie komt vrij bij baggerwerkzaamheden in de Amsterdamsse stadsboezem en de hoofdvaarwegen. De toe te passen baggerspecie valt in de kwaliteitsklasse 0, 1 en 2 (schoon tot licht verontreinigd). Het is nog niet bekend om hoeveel baggerspecie het gaat, maar de gemeente verwacht een jaarlijkse aanvoer van 20.000 tot 120.000 m³. Het hoogheemraadschap zal op de basis van de milieu-effectrapportage de toegestane eindverondieping vaststellen.

Doel van de activiteit

De mogelijkheden om schone tot licht verontreinigde baggerspecie te verwerken of op te slaan zijn beperkt. Voor het jaar 2001 verwacht de gemeente Amsterdam een tekort aan bergingscapaciteit. Het Nieuwe Meer biedt hiervoor een oplossing. Een tweede doel is het streven een ecologische meerwaarde voor de plas te bereiken.

Procedure

Volgens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) moet de gemeente voor de voorgenomen activiteiten een vergunning aanvragen bij het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de waterkwaliteit in het Nieuwe Meer.

Hoewel daartoe niet verplicht, heeft de gemeente Amsterdam er voor gekozen om voor de voorgenomen activiteiten een MER-rapport op te stellen. De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij hebben voor de MER-procedure toestemming gegeven. De betreffende brief ligt bij de startnotitie ter inzage.

Waar en wanneer kunt u de startnotitie inzien

De startnotitie ligt van 17 februari tot en met 16 maart 2000 ter inzage bij:

a. de Milieudienst Amsterdam, afd. Administratie, kamer 508, Weesperplein 4 te Amsterdam; werkdagen 09.00 tot 16.00 uur; wie gedurende deze uren niet in de gelegenheid is, kan op donderdagavond terecht; hiervoor moet dan wel ten minste twee dagen van te voren een telefonische afspraak worden gemaakt, tel. (020) 551 39 81 of 551 39 82.

b. de Stadsdeelkantoren Amsterdam Oud-Zuid, gelegen aan:

- de Koninginneweg 1 te Amsterdam; werkdagen van 08.30 tot 17.30 uur, maandag tot

19.00 uur;

- de Karel du Jardinstraat 65 te Amsterdam; werkdagen van 08.30 tot 17.30, donderdag tot 19.00 uur;

c. het Stadsdeelkantoor Slotervaart/Overtoomsveld, gelegen aan de Jan Tooropstraat 15b te Amsterdam, werkdagen van 09.00 tot 17.00 uur;

d. de Stadsdeelkantoren Zuider Amstel, gelegen aan:

- het President Kennedyplantsoen 1-3 te Amsterdam, werkdagen van 13.00 tot 17.00 uur, donderdag tot 19.00 uur;

- de Zwaansvliet 5 te Amsterdam, werkdagen van 08.30 tot 12.30 uur;

e. het Hoogheemraadschap van Rijnland, afd. Vergunningen en Emissies, Archimedesweg 1 te Leiden; werkdagen van 08.30 tot 17.00 uur; voor inzage buiten deze uren moet dan wel ten minste twee dagen van te voren een telefonische afspraak worden gemaakt, tel. (071) 516 84 61 of 516 84 63.

Informatie- en insprekavond

Om u zo goed mogelijk te informeren over de inhoud van de startnotitie organiseert de gemeente Amsterdam een informatie- en insprekbijeenkomst. Deze zal gehouden worden op 9 maart 2000, in het Mercure Hotel, Amsterdam Airport, Oude Haagsweg 20 te Amsterdam. De avond begint om 19.30 uur. Tijdens de avond is een forum van deskundigen aanwezig voor het beantwoorden van vragen. Dit forum bestaat uit vertegenwoordigers van het Hoogheemraadschap van Rijnland, de gemeente Amsterdam, de Dienst Waterbeheer en Riolerings en de Milieudienst Amsterdam. Tijdens deze avond kunt u ook uw mening geven over de startnotitie.

Schriftelijke reacties

Schriftelijke reacties op de startnotitie moeten uiterlijk 17 maart 2000 zijn ingediend bij het Hoogheemraadschap van Rijnland, t.a.v. afd. Vergunningen en Emissies, Postbus 156, 2300 AD Leiden. Persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als daar in een aparte brief om gevraagd wordt. Deze brief moet bij de schriftelijke opmerkingen gevoegd worden. De opmerkingen mogen dan geen persoonlijke gegevens bevatten.

Wat gebeurt er met uw reactie

Aan de hand van de adviezen van de adviseurs en de inspraakreacties stelt het Hoogheemraadschap van Rijnland de richtlijnen op voor de te onderzoeken milieu-effecten. Deze richtlijnen zijn het vertrekpunt voor de milieu-effectrapportage.

Meer informatie

Voor inhoudelijk vragen over de startnotitie kunt u terecht bij mevrouw A. Kos van DWR tel. (035) 647 77 11. Voor vragen over de inspraakprocedure is de heer N.P.J. Buijsma van het Hoogheemraadschap van Rijnland beschikbaar tel. (071) 516 84 61.



Hoogheemraadschap van
Rijnland

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam, Dienst Waterbeheer en Riolering

Bevoegd gezag: Hoogheemraadschap van Rijnland

Besluit: vergunningverlening in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: Vrijwillig MER

Activiteit: het verondiepen van het Nieuwe Meer in Amsterdam, door het bergen van niet tot matig verontreinigde baggerspecie (klasse 0, 1 en 2).

Procedurele gegevens:

Kennisgeving Startnotitie: 17 februari 2000
richtlijnenadvies uitgebracht: 11 april 2000

Bijzonderheden: -

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G. Blom
dr. J. Joziase
dr. J.T. Meulemans
dr. D.K. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. J.M. Bremmer.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20000220	J.W. Cnossen	Amstelveen	20000316
2.	20000309	10 vragenstellers informatieavond		20000316
3.	20000311	Werkgroep Veiligheid, Openbare Ruimte en Milieu, Buurtbeheer Nieuw Sloten	Amsterdam	20000320
4.	20000315	Mevr. W. Meijer-de Groot	Amstelveen	20000323
5.	20000308	WWSV De IJssloot	Amsterdam	20000323
6.	20000316	drs. C.H.B. Fisser	Amsterdam	20000327
7.	20000317	Dorpsraad Sloten-Oud Osdorp	Amsterdam	20000327
8.	20000319	Comite Oeverlanden Blijven Homolanden	Amsterdam	20000327
9.	20000319	Vereniging "De Oeverlanden Blijven"	Amsterdam	20000330
10.		hoorzitting		20000320