

Toetsingadvies over het milieueffectrapport
Megabioscoop Heerlen
en de aanvulling daarop

10 juli 2001

1069-72

ISBN 90-421-0843-6
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad Heerlen
Postbus 1
6400 AA HEERLEN

uw kenmerk
12.03/3928

uw brief
2 januari 2001
23 februari 2001

ons kenmerk
1069-74/Sa/Ge/eh

onderwerp
Toetsingsadvies Megabioscoop Heerlen
en de aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
9 juli 2001

Geacht college,

Met bovengenoemde brieven stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Megabioscoop Heerlen en de aanvulling daarop. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. J.J.T.M. Geerards,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Megabioscoop Heerlen en de aanvulling daarop

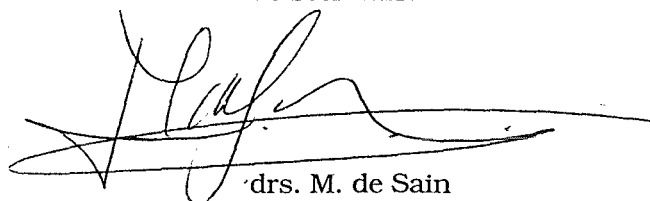
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Megabioscoop Heerlen en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffect-
rapport over de Megabioscoop Heerlen en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van Heerlen door
de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

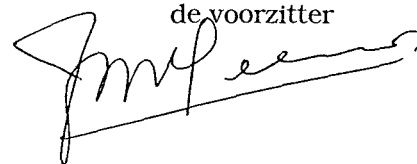
de werkgroep m.e.r.
Megabioscoop Heerlen

de secretaris



drs. M. de Sain

de voorzitter



dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 10 juli 2001

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING.....	2
2.1 Algemeen	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING.....	2
3.1 Ruimtelijke inrichting van het gebied en samenhang.....	2
3.2 Parkeren	3
3.3 Leefbaarheid: luchtverontreiniging.....	3
3.4 Duurzaam bouwen en energie	3
3.5 Archeologie	3
3.6 MMA.....	4
3.7 Evaluatieprogramma	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 januari 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in de "Uitkijk" d.d. 27 december 2000
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Kinepolis Holding B.V. en Multi Vastgoed B.V.¹ hebben het voornemen om op de locatie Stadspark 'Oranje Nassau' een megabioscoop te bouwen en exploiteren. De megabioscoop zal ruimte bieden aan een aantal bioscoopzalen en een beperkte aantal horecavoorzieningen. Hiervoor moet de gemeente Heerlen een bestemmingsplan opstellen; ten behoeve daarvan wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

Bij brief van 2 januari 2001² heeft de gemeente Heerlen de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 3 januari 2001 ter inzage gelegd³; gedurende vier weken waren reacties mogelijk op het MER. Op 16 januari 2001 heeft een openbare hoorzitting plaatsgevonden.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en verslag van de hoorzitting⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶, zoals vastgesteld op 3 mei 2000;
- op eventuele onjuistheden⁷;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁸.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit ingevolge artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken be-

¹ In eerdere instantie: Multi Veste B.V.

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁸ Wm, artikel 7.10.

perkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

De Commissie heeft geconstateerd dat er in het MER essentiële informatie ontbrak en heeft tijdens een bespreking met de gemeente en Multi Vastgoed op 19 februari 2001 het advies gegeven om een aanvulling op het MER te laten maken. Deze aanvullende informatie is op 4 mei 2001 aan de Commissie voor de m.e.r. aangeboden. Daarnaast is er op 21 en 29 juni 2001 aanvullende informatie over de verdeling van parkeerplaatsen binnengekomen. De aanvullende informatie van 4 mei en 21 en 29 juni 2001 wordt in dit advies aangeduid met 'de Aanvulling'. Op verzoek van de gemeente heeft de Commissie de toetsing aangehouden tot de Aanvulling daarin kon worden betrokken⁹. De Aanvulling heeft niet ter inzage gelegen en derhalve heeft de Commissie bij haar oordeel geen inspraakreacties op deze aanvulling kunnen betrekken.

Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het MER inclusief de Aanvulling.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER plus Aanvulling aanwezig** is. Het MER plus Aanvulling geeft een voldoende beschrijving van de voorgenomen activiteit en de effecten daarvan op het milieu.

De Commissie is van mening is dat de gegenereerde milieueffecten van de activiteit relatief gering zijn en de belangrijkste milieugevolgen van de voorgenomen activiteit voortkomen uit de verkeersstroom en de parkeerbehoefte die de activiteit genereert. De verkeersstroom en parkeerbehoefte zijn voor verschillende tijdstippen goed in beeld gebracht.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Ruimtelijke inrichting van het gebied en samenhang

De Commissie is van mening dat afstemming tussen de verschillende activiteiten op de locatie Stadspark 'Oranje Nassau' belangrijk is, opdat de verschillende activiteiten elkaar versterken en het gebied een eenheid is.

⁹ Zie bijlage 1a.

- De Commissie beveelt aan om voorafgaand aan de bouw van de bioscoop aandacht te besteden aan aspecten van ruimtelijke kwaliteit op detailniveau en afstemming van ruimtelijke kwaliteit van de verschillende activiteiten. Dit kan door in de toelichting van het bestemmingsplan criteria voor ruimtelijke kwaliteit op te nemen en door een inrichtingsplan op te stellen. Het aspect sociale veiligheid verdient hierbij bijzondere aandacht, zeker gezien het feit dat in de huidige situatie de sociale veiligheid van het plangebied slecht is.

3.2 Parkeren

De belangrijkste milieugevolgen van de voorgenomen activiteit komen, naast de verkeersstroom, voort uit de parkeerbehoefte. De Commissie is van mening dat regulering van het parkeren noodzakelijk is omdat de voor de megabioscoop benodigde parkeerplaatsen verspreid zijn over een aantal parkeerterreinen in het gebied. Daarnaast is regulering van het parkeren belangrijk om zo min mogelijk overlast te veroorzaken in omliggende gebieden.

- De Commissie beveelt aan om in het eerder genoemde inrichtingsplan aandacht te besteden aan een parkeerverwijssysteem. Verder doet de Commissie de aanbeveling om in overleg met de andere participanten in het gebied een gedetailleerd parkeerplan op te stellen.

3.3 Leefbaarheid: luchtverontreiniging

De Commissie vindt het positief dat in het MER uitgebreid wordt ingegaan op immissie van stoffen. Er wordt echter geen aandacht besteed aan benzeenproblematiek rondom parkeergarages.

- De Commissie beveelt aan om in het kader van de bouwvergunning, Wet milieu-beheervergunning en het evaluatieonderzoek, onderzoek te doen naar de benzeenconcentraties van de parkeergarage.

3.4 Duurzaam bouwen en energie

Aan de aspecten duurzaam bouwen en energie wordt in het MER minimaal aandacht besteed. In de paragraaf over de bouwaspecten wordt een aantal mogelijke maatregelen beschreven met betrekking tot materiaalgebruik, energie en (afval)water, maar hierbij wordt geen uitspraak gedaan over de duurzaamheid, haalbaarheid en realisatie van deze maatregelen.

- De Commissie beveelt aan om in het kader van de bouwvergunning of Wet milieu-beheervergunning de aspecten duurzaam bouwen en energie nadrukkelijk mee te nemen en concrete maatregelen te treffen.

3.5 Archeologie

Het MER vermeldt dat op en nabij de locatie voor de megabioscoop sprake is van archeologische vindplaatsen en het aannemelijk is dat het gebied zelf ook archeologische betekenis heeft. Om de aard en omvang van het bodemarchief vast te stellen is een aanvullende archeologische onderzoek (AAO) noodzakelijk.

- De Commissie beveelt aan de bevindingen uit het AAO mee te nemen bij de uitvoering van de plannen voor het gebied.

3.6

MMA

In de beschrijving van het MMA wordt een aantal elementen genoemd die waarschijnlijk of zeker aan de milieuvriendelijkheid van het voornemen kunnen bijdragen. In paragraaf 7.3 is gesteld: *'in het kader van de ontwikkeling van het Stadspark Oranje-Nassau is het gewenst een beleid gestalte te geven, waarbij participanten gezamenlijk maatregelen nemen om de milieubelasting te beperken'*.

- De Commissie beveelt aan de haalbaarheid van de verschillende maatregelen te onderzoeken. Op basis daarvan kunnen voorschriften worden opgenomen in de benodigde vergunningen en het eerder genoemde inrichtingsplan. Daarnaast beveelt de Commissie aan om in een zo vroeg mogelijk stadium in overleg te treden met de andere participanten in het gebied om te komen tot een gezamenlijk beleid dat doorwerkt in het inrichtingsplan of in benodigde vergunningen.

3.7

Evaluatieprogramma

Het MER bevat een aanzet voor een evaluatieprogramma. Praktijkwaarnemingen met betrekking tot aantal bezoekers, hun herkomst, gebruik van verschillende vervoerswijzen en de verkeer- en parkeerdruk zijn een goede methode om een beeld te krijgen van de keuze van vervoerswijze en de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen. Indien de doelstellingen niet gehaald worden, kunnen de uitkomsten van het evaluatieprogramma dienen als basis voor besluitvorming over aanvullende maatregelen.

- De Commissie adviseert om in het kader van het evaluatieprogramma de keuze van vervoerswijze en de verkeersstromen te meten en aanvullende maatregelen te formuleren die kunnen worden genomen in het geval dat de doelstellingen niet worden gehaald. De Commissie beveelt verder aan in het evaluatieprogramma aandacht te besteden aan het aspect sociale veiligheid, gezien het feit dat de sociale veiligheid in de huidige situatie slecht is.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Megabioscoop Heerlen en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 januari 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



Gemeente Heerlen

postbus 1
6400 AA heerlen
telefoon (045) 560 50 40
telefax (045) 560 44 90

MER-commissie Utrecht

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage
datum: 14 JAN. 2001
106g-22/m 25 1x
Sc/pres/bib/eh

uw kenmerk
--
behandeld door dienst
Stadsontwikkeling
onderwerp
MER-megabioscoop

ons kenmerk
12.03/3928
afdeling
Majeure Projecten

bijlage[n]
div.
doorkiesnummer
(045) 56 03 928
heerlen
2 januari 2001

Hierbij doen wij u het milieueffectrapport Megabioscoop Heerlen toekomen, zoals deze is aangereikt door de initiatiefnemers Kinopolis Nederland BV/Multivastgoed BV.

Kinopolis Nederland BV is voornemens een megabioscoop te realiseren in het gebied dat wordt aangeduid als "Stadspark Oranje Nassau", ten noorden van het NS-station te Heerlen. De megabioscoop zal volgens het voornemen 14 zalen bevatten met in totaal maximaal 4.500 zitplaatsen en zal daarnaast ruimte bieden aan verschillende horecavoorzieningen.

Conform artikel 7.20 van de Wet milieubeheer is het MER megabioscoop Heerlen ter inzage gelegd, zie bijlage advertentietekst, zodat een ieder in de gelegenheid wordt gesteld opmerkingen te maken over de milieueffectrapportage.

De inspraakperiode loopt tot en met 31 januari 2001. Zodra alle reacties zijn gebundeld zullen wij deze per omgaande aan u doen toekomen.

Wanneer het voor u mogelijk is de termijn voor advisering te korten zou dit gezien de strakke planning rondom de realisatie van de functies binnen het plangebied zeer welkom zijn.

Voor vragen betreffende het voornemen kunt u zich wenden tot de mer-coördinator van de gemeente Heerlen, mevr. M. Plucinski (045-5604682).

De directeur van de dienst Stadsontwikkeling
Mr. G.v.d. Bijl

behandeld door
F. Pelzers

Parkstad Limburg
Gemeente Heerlen, centrum van Parkstad Limburg

ING Bank heerlen 67 28 14 471
postgiro 1033750

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 februari 2001 waarin de Commissie uitstel wordt verleend om advies uit te brengen




Gemeente Heerlen

postbus 1
6400 AA heerlen
telefoon [045] 560 50 40
telefax [045] 560 40 90

MER Commissie
Dhr. Gerards

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	21 MAART 2001
nummer	
dossier	1069-53
kopie naar :	Sc n m

uw kenmerk
Marielle de Sain
behandeld door dienst
Stadsontwikkeling
onderwerp
MER Megabioscoop Heerlen

ons kenmerk
12.03/4729
afdeling
majeure projecten

bijlage(n)

doorkiesnummer
(045) 56 04 729
heerlen
28 februari 2001

Geachte heer Gerards,

In aansluiting op ons overleg d.d. 19 februari jl. ter zake de toelichting op uw vragen en bemerkingen verzoek ik u de toetsing aan te houden. Motief hiervan is dat wij nog enige aanvullingen ter beschikking willen stellen. Wij zullen spoedig contact opnemen voor een nieuwe datum in plaats van de beoogde datum van 7 maart a.s.

Directeur Dienst Stadsontwikkeling,


Mr. G. van der Bijl

behandeld door
Hans Scheijen

afd. w.s.
postgiro 104 63 32

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de terinzagelegging van het Milieueffectrapport
in de "Uitkijk" van 27 december 2000

B e k e n d m a k i n g



Gemeente Heerlen

Milieu-effectrapportage Megabioscoop Heerlen

Kinopolis Nederland B.V. (Groenendaellaan 394, 2030 Antwerpen, België) is voornemens een megabioscoop te realiseren in het gebied "Stadspark Oranje Nassau" ten noorden van het NS-station te Heerlen. De megabioscoop zal volgens het voornemen 14 zalen bevatten met in totaal 4.500 zitplaatsen en zal daarnaast nog aan verschillende horecavoorzieningen ruimte bieden.

Naar verwachting zullen de activiteiten meer dan 500.000 bezoekers per jaar trekken.

Vanwege dit geraamde bezoekersaantal is op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit Milieu-effectrapportage een milieu-effectrapportage (MER) opgesteld.

In het MER zijn de gevolgen van de voorgenomen activiteit en van de mogelijke alternatieven voor het milieu beschreven.

Artikel 7.23 van de Wet milieubeheer schrijft voor dat iedereen in de gelegenheid gesteld moet worden opmerkingen te maken over de milieu-effectrapportage.

Burgemeester en wethouders van Heerlen maken, ingevolge van het bepaald in artikel 7.20 van de Wet milieubeheer bekend dat van 3 januari 2001 tot en met 31 januari 2001 het MER Megabioscoop Heerlen voor een ieder ter inzage ligt.

Het MER ligt vanaf 3 januari ter inzage:

Op werkdagen tussen 9.30 uur en 17.15 uur in het Gemeentelijk Informatiecentrum, Raadhuisplein 20 en op zaterdag van 11.00 tot 15.00 uur in de Openbare Leeszaal eveneens Raadhuisplein 20 alhier.

Op 16 januari 2001 van 17.00 tot 19.00 uur wordt in de Conovallumzaal van het Stadhuis, Raadhuisplein 1 alhier, op grond van artikel 7.24 van de Wet milieubeheer een openbare zitting gehouden.

Opmerkingen over de MER moeten voor 1 februari 2001 worden gestuurd aan het College van burgemeester en wethouders van Heerlen, Postbus 1, 6400 AA Heerlen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Kinopolis Nederland B.V. en Multi Vastgoed B.V.¹

Bevoegd gezag: gemeente Heerlen

Besluit: vaststelling bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: Kinopolis Nederland en Multi Vastgoed hebben het voornemen om een megabioscoop te bouwen en exploiteren in Heerlen, in de wijk Grasbroek, als onderdeel van het plangebied Centrum-Noord. De megabioscoop moet ca. 20 bioscoopzalen en een beperkt aantal horecavoorzieningen onderdak bieden. De megabioscoop zal naar verwachting jaarlijks 1,5 miljoen bezoekers trekken.

In dit plangebied zullen door andere initiatiefnemers tevens een factory outlet centre, winkel- en horecavoorzieningen, kantoren, hotels en woningen worden gebouwd.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 december 1999

richtlijnenadvies uitgebracht: 25 februari 2000

richtlijnen vastgesteld: 14 maart 2000

kennisgeving MER: 27 december 2000

toetsingsadvies uitgebracht: 10 juli 2001

Bijzonderheden: In haar richtlijnenadvies vroeg de Commissie met name aandacht voor de samenhang tussen de megabioscoop en de overige projecten binnen het plan Stadspark Oranje-Nassau.

Tijdens de toetsing kwam de Commissie tot de conclusie dat er essentiële informatie aan het MER ontbrak; er is een Aanvulling op het MER gemaakt die in het toetsingsadvies is meegenomen.

In het toetsingsadvies geeft de Commissie aan dat MER plus Aanvulling de essentiële informatie bevatten voor de besluitvorming. Zij adviseert om bij het bestemmingsplan de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen via afstemming van de verschillende activiteiten en om via het inrichtingsplan, de milieuvergunning en het evaluatieprogramma nog nadere voorzieningen te treffen om het milieu een volwaardige plaats te geven.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter richtlijnenfase)

ir. J.A.M. van Dijk

dr.ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter toetsingsfase)

ir. P.H.R. Langeweg

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep: drs. P.A. Kee (richtlijnenfase) drs. M. de Sain (toetsingsfase).

¹ Bij de startnotitie: Multi Veste B.V.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20010601	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20010201
2.	20010131	Bouwmij 72 B.V.	Geleen	20010208
3.	20010130	Stichting BLS	Heerlen	20010208
4.	20010129	Platform Natuur en Milieu Heerlen	Heerlen	20010208
5.	20010126	Rutten en Welling namens B.V. Zuid-Nederlandse Theaters- en Bioscoop-exploitanten	Heerlen	20010208
		Verslag hoorzitting	Heerlen	

