

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Reconstructie/aanleg (verlengde) Veilingroute -  
knooppunt Westerlee - Tweede ontsluitingsweg  
(Westland/Hoek van Holland)

17 mei 2002

1068-97



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders van  
Naaldwijk  
Postbus 150  
2670 AD NAALDWIJK

uw kenmerk  
2000-3343  
2002-1753

uw brief  
4 maart 2002  
7 mei 2002

ons kenmerk  
1068-98/Lv/ab

onderwerp  
Toetsingsadvies Reconstructie/aanleg  
(verlengde) Veilingroute - knooppunt  
Westerlee - Tweede ontsluitingsweg  
(Westland/Hoek van Holland)

doorkiesnummer  
(030) 234 76 26

Utrecht,  
17 mei 2002

Geacht college,

Met bovengenoemde brieven stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Reconstructie/aanleg (verlengde) Veilingroute - knooppunt Westerlee - Tweede ontsluitingsweg (Westland/Hoek van Holland). Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. J.J.T.M. Geerards,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Reconstructie/aanleg (verlengde) Veilingroute -  
knooppunt Westerlee - Tweede ontsluitingsweg  
(Westland/Hoek van Holland)

in afschrift aan de gemeenten:  
Rotterdam, De Lier, Wateringen en 's-Gravenzande.

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Reconstructie/aanleg (verlengde) Veilingroute - knooppunt  
Westerlee - Tweede ontsluitingsweg (Westland/Hoek van Holland)

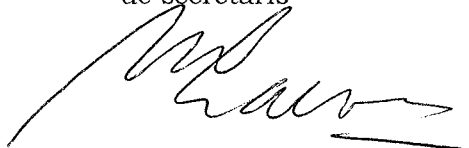
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffect-  
rapport over de Reconstructie/aanleg van de (verlengde) Veilingroute - knoop-  
punt Westerlee - Tweede ontsluitingsweg (Westland/Hoek van Holland),

uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Naaldwijk (coör-  
dinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; na-  
mens deze

de werkgroep m.e.r.

(verlengde) Veilingroute - knooppunt Westerlee - Tweede ontsluitingsweg  
(Westland/Hoek van Holland),

de secretaris



drs. M.P. Laeven

de voorzitter



dr. ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 17 mei 2002

## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER .....</b>	<b>2</b>
2.1 Algemeen.....	2
2.2 Toelichting op het oordeel en aanbevelingen voor de besluitvorming..	2
2.2.1 Probleem- en doelstelling, oplossingen en alternatieven .....	2
2.2.2 Meest milieuvriendelijke alternatief.....	3
2.2.3 Overige punten.....	4

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 maart 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 mei 2002, met uitstel van de advies-termijn
2. Kennisgeving in de Westland Post d.d. 8 maart 2002
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## 1. INLEIDING

De provincie Zuid-Holland, de stadsregio Rotterdam en het stadsgewest Haaglanden hebben het voornemen om in het plangebied Westland/Hoek van Holland een Tweede Ontsluitingsweg aan te leggen van Hoek van Holland naar knooppunt Westerlee, knooppunt Westerlee te reconstrueren, de Verlengde Veilingroute aan te leggen tussen de N213 en de N222 en eventueel de bestaande Veilingroute (N222) te verdubbelen. Voor het realiseren van deze plannen is een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 4 maart 2002<sup>1</sup> heeft het college van burgemeester en wethouders van Naaldwijk (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 8 maart 2002 ter inzage gelegd<sup>2</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>5</sup>, zoals vastgesteld op 21 november 2000;
- op eventuele onjuistheden<sup>6</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>7</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de bestemmingsplannen van de gemeenten Rotterdam, Naaldwijk, De Lier, Wateringen en 's-Gravenzande.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekort-

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>5</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>7</sup> Wm, artikel 7.10

- op blz. 47 van het Kernrapport wordt onder andere geconstateerd dat de bereikbaarheid van de veilingen in het sober en maximum alternatief niet veel beter is dan in de autonome situatie en dat de bereikbaarheid van Hoek van Holland in beide alternatieven slechts iets beter is dan in de autonome situatie.
- in het Achtergrondrapport wordt gewezen op het effect van het geplande stelsel aan randwegen tussen Naaldwijk en 's-Gravenzande. Deze randwegen kunnen leiden tot een grote verbetering van de bereikbaarheid van Hoek van Holland, zodat mogelijk al (deels) de problemen bij Hoek van Holland worden weggenomen, en een tweede ontsluitingsweg mogelijk onnodig wordt (zij het dat de ontsluiting in dat geval minder in de richting van Rotterdam is). Een dergelijke oplossingsrichting wordt echter in het MER niet verder uitgewerkt, omdat er onvoldoende kwantitatieve gegevens voorhanden zijn om een en ander met zekerheid te kunnen stellen.
- in het MER is geconstateerd dat flankerende maatregelen op zich onvoldoende probleemoplossend zijn en om die reden zijn die maatregelen niet verder onderzocht. In het kader van de verbetering van de bereikbaarheid kunnen de flankerende maatregelen wel als een deel van de oplossing worden gezien (zie ook § 2.2.2).

In dit licht bezien is de Commissie van mening dat de keuze voor nader beschouwde alternatieven niet goed is uitgewerkt. Ook in een eerder stadium, bij de bespreking van de tussennotitie in juni 2001 is daarop al gewezen. De Commissie is dan ook van mening dat bij de huidige probleem- en doelstellingen de uitgewerkte alternatieven onvoldoende tegemoet komen aan de doelstelling en dat deze dus weinig kosteneffectief zijn.

Tegelijkertijd is van belang of aanpassing van probleem- en doelstelling of aanpassing van de alternatieven kunnen leiden tot meer of betere alternatieven, in de zin van geringere effecten op het milieu. Gezien de ruimtelijk-fysieke omgeving van het Westland en de mogelijkheden die er zijn is de Commissie van mening dat er niet veel winst is te behalen voor het milieu en acht zij daarom een aanvulling op de studie niet zinvol.

Vanuit het kostenperspectief zijn – niet beschouwde en op milieugebied gelijkwaardige - alternatieven mogelijk wel interessant. De Commissie denkt dat een zorgvuldige fasering van de realisatie en reconstructie van de wegenstructuur de mogelijkheid biedt om te bezien of de problematiek van de bereikbaarheid van het Westland niet in een veel breder kader moet worden opgelost, waarbij dus ook andere alternatieven op effect en haalbaarheid worden onderzocht. Het uitvoeren van de vraagbeperkende en flankerende maatregelen, zoals beschreven in het MER, zou hier een onderdeel in dienen te zijn.

- De Commissie adviseert voorafgaande aan het besluit over reconstructie en/of aanleg van het knooppunt Westerlee, de (Verlengde) Veilingroute en de Tweede Ontsluitingsroute te bezien of andere mogelijkheden niet beter of even goed tegemoetkomen aan de doelstellingen.

### 2.2.2

#### **Meest milieuvriendelijke alternatief**

In het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) wordt niet ingegaan op andere maatregelen dan infrastructurele: het richt zich enkel op uitvoeringsvormen. Naar de mening van de Commissie zou het logisch geweest zijn om de conclusies ten aanzien van flankerende maatregelen (§ 3.2.2 Kernrapport



## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Reconstructie/aanleg (verlengde) Veilingroute -  
knooppunt Wersterlee - Tweede ontsluitingsweg  
(Westland/Hoek van Holland)

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 maart 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 <b>Gemeente Naaldwijk</b>	 <b>Commissie voor de milieueffectrapportage</b>
<b>Commissie MER</b> t.a.v. mw. H. Bijvanck Postbus 2345 3500 GH Utrecht	<b>Ingekomen op:</b> 6 MAART 2002
	<b>nummer:</b>
	<b>dossier:</b> 1068-66 Hm 70
	<b>kopie naar:</b> HLL/fw Wb

Naaldwijk, 4 maart 2002

**contactpersoon** : ing. G. de Roodt  
**doorkiesnummer**: 0174-637469  
**onderdeel** : Planontwikkeling  
**onderwerp** : MER Westland/Hoek van Holland Tweede Ontsluitingsweg

**uw kenmerk** : U2000/Hd/hb/1068-44  
**ons kenmerk**: 2000-3343  
**bijlage(n)** : 4  
**verzonden** :

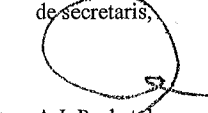
Geachte mevrouw Bijvanck,

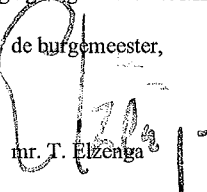
Met deze brief bieden wij u een exemplaar aan van het door het de gemeenten Rotterdam, De Lier, 's Gravenzande, Wateringen en Naaldwijk ontvankelijk verklaarde MER voor het project Westland/Hoek van Holland Tweede Ontsluitingsweg. Dit rapport is bij de gemeente Naaldwijk als coördinerend orgaan voor het bevoegd gezag binnengekomen op 14 december 2000. De laatste ontvankelijk verklaring vond plaats op 18 oktober 2001 door de gemeenteraad van Rotterdam.


Het MER zal ter inzage gelegd worden vanaf 8 maart 2002 tot 6 april 2002. De openbare hoorzitting is gepland voor Rotterdam op 27 maart 2002 te Hoek van Holland en voor de Westlandse gemeenten op 3 april 2002 te Naaldwijk. U ontvangt zo spoedig mogelijk de ontvangen reacties op het MER, het verslag van de openbare hoorzitting en de adviezen van de wettelijke adviseurs.

Uw advies omtrent het MER ontvangen wij graag uiterlijk 10 mei 2002.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Naaldwijk,  
coördinator van het bevoegd gezag inzake het MER Westland/Hoek van Holland Tweede Ontsluitingsweg,  
de secretaris,

  
A.J. Peckstok

  
de burgemeester,  
mr. T. Elzenga

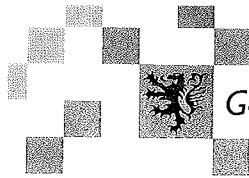


Bezoekadres: Stokdijkkade 2 2671 GW Naaldwijk	Postadres: Postbus 150 2670 AD Naaldwijk	Postrekening: 72224 Bankrekening: BNG 28.50.05.774	Telefoon: (0174) 63 74 56 Telefax: (0174) 62 37 54
--	---	---	---




## BIJLAGE 1A.

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 mei 2002 met uitstel van de adviestermijn



Gemeente Naaldwijk

Commissie voor de milieueffectrapportage-MER  
T.a.v. de heer M. Laeven  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	10 MEI 2002
nummer	
dossier	1068-96
kopie naar :	Lv/HUBB ab

Naaldwijk, 7 mei 2002

**contactpersoon** : ing. G. de Roodt  
**doorkiesnummer**: 0174-637469  
**onderdeel** : Planontwikkeling  
**onderwerp** : MER Westland/Hoek van  
Holland Tweede Ontsluitingsweg

**uw kenmerk**: U2000/Hd/hb/1068  
**ons kenmerk**: 2002-1753  
**bijlage(n)** : n.v.t.  
**verzonden** : - 8 MEI 2002

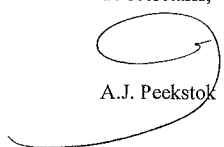
Geachte commissie,

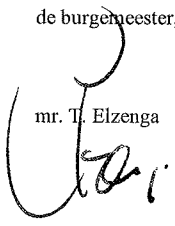
Hierbij delen wij u mede, dat wij op 7 mei 2002 hebben besloten, gehoord onze ambtelijke rapportage, de ingevolge de Wet Milieubeheer voorgeschreven termijn voor het door u aan ons uitbrengen van het MER-advies op het infrastructuurproject Westland/Hoek van Holland op te schorten tot 1 juni 2002.

Een afschrift van dit besluit hebben wij doen toekomen aan de betrokken initiatiefnemers.

Graag wensen wij 150 exemplaren van het advies van u te ontvangen.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Naaldwijk,  
coördinator van het bevoegd gezag inzake het MER Westland/Hoek van Holland Tweede  
Ontsluitingsweg,  
de secretaris, de burgemeester,

  
A.J. Peekstok

  
mr. T. Elzenga



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van milieueffectrapport in de Westlandse Courant d.d. 8 maart 2002.



Gemeente Naaldwijk

#### Start officiële inspraakprocedure MER Westland/Hoek van Holland

Op 8 maart 2002 start de officiële inspraakprocedure voor het MilieuEffectRapport Westland/Hoek van Holland (MER). Het rapport ligt vanaf 8 maart tot 6 april 2002 ter inzage. Dit rapport is in 2001 aangeboden aan de gemeenten De Lier, 's-Gravenzande, Naaldwijk, Rotterdam (Hoek van Holland) en Wateringen. Deze gemeenten zijn bij de voorbereiding van het MER betrokken. Inmiddels hebben de betrokken gemeenten het MER aanvaard. Dat betekent dat nu de officiële inspraakprocedure voor de aanleg van de Verlengde Veilingroute en de tweede Ontsluitingsweg Hoek van Holland en de reconstructie van het knooppunt Westerlee kan worden gestart.

Het project Westland/Hoek van Holland heeft tot doel de leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid van het Westland en Hoek van Holland te verbeteren. Om deze doelen te bereiken, willen de initiatiefnemers (provincie Zuid-Holland, stadsregio Rotterdam en stadsgewest Haaglanden) het project de Verlengde Veilingroute en de tweede Ontsluitingsweg Hoek van Holland aanleggen en het knooppunt Westerlee reconstrueren.

#### Procedure:

Voor het realiseren van deze plannen is het verplicht de procedure van de zogeheten MilieuEffectRapportage te doorlopen. In deze procedure wordt onderzoek gedaan naar de effecten van de voorgenomen plannen op milieu, zodat er milieuverantwoorde oplossingen worden gevonden. De resultaten van de onderzoeken worden bevestigd in het MilieuEffectRapport (MER). Het MER wordt gebruikt bij het nemen van beslissingen over de plannen, zoals bijvoorbeeld de aanpassing van bestemmingsplannen.

#### Waar kunt u het MilieuEffectRapport inzien?

Het rapport ligt vanaf 8 maart tot 6 april 2002 ter inzage op de volgende plaatsen:

- Gemeentehuis De Lier, Hoofdstraat 6, De Lier;
- Gemeentehuis 's-Gravenzande, Van Geeststraat 1, 's-Gravenzande;
- Gemeentehuis Naaldwijk, Stokdijkkade 2, Naaldwijk;
- Gemeentehuis Wateringen, Dorpskade 1, Wateringen;
- Gemeente Rotterdam, Informatiecentrum Stedenbouw en Volkshuisvesting, Marconistraat 2, Rotterdam;
- Deelgemeentesecretarie Hoek van Holland, Prins Hendrikstraat 161, Hoek van Holland.

#### Inspraakbijeenkomsten:

Er worden twee officiële inspraakbijeenkomsten georganiseerd over het MilieuEffectRapport. Tijdens deze avonden kunt u mondeling reageren op het rapport.

De bijeenkomsten vinden plaats op:

- woensdag 27 maart a.s. in het deelgemeentehuis te Hoek van Holland, Pr. Hendrikstraat 161, aanvang 20.00 uur;
- woensdag 3 april a.s. in De Kandelaar aan de Verdilaan, aanvang 19.30 uur.

#### Hoe kunt u inspreken?

U kunt uw inspraakreactie tot 6 april 2002 schriftelijk sturen aan:

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Naaldwijk,  
T.a.v. mevrouw P.W. Pellegrum, afdeling BOZ,  
Postbus 150,  
2670 AD Naaldwijk.

#### Wat gebeurt er met uw reactie?

De reacties worden meegenomen in de verdere bestuurlijke behandeling van het rapport (persoonlijke gegevens worden, indien men dat wenst, niet bekendgemaakt).

Naaldwijk, 7 maart 2002  
Burgemeester en wethouders van  
Naaldwijk

de secretaris, de burgemeester,  
A.J. Peekstok mr. T. Elzenga.



Westland/Hoek van Holland  
leefbaar én bereikbaar

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Provincie Zuid-Holland; Stadsregio Rotterdam en Stadsge-  
west Haaglanden

**Bevoegde instanties:** College van Burgemeester en Wethouders van Naald-  
wijk (coördinerend), Gemeenten De Lier, 's-Gravenzande, Rotterdam, Wate-  
ringen

**Besluit:** vaststelling bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C 1.2

**Activiteit:** De provincie Zuid-Holland, de stadsregio Rotterdam en het stads-  
gesteet Haaglanden hebben het voornemen om in het plangebied West-  
land/Hoek van Holland een Tweede ontsluitingsweg aan te leggen van Hoek  
van Holland naar knooppunt Westerlee, knooppunt Westerlee te reconstrue-  
ren, de Verlengde Veilingroute aan te leggen tussen de N213 en de N222 en  
eventueel de bestaande Veilingroute (N222) te verdubbelen. Voor de be-  
sluitvorming hierover wordt door de gemeenteraden van Rotterdam, Naald-  
wijk, De Lier, Wateringen en 's-Gravenzande een bestemmingsplan opgesteld.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 10 december 1999  
richtlijnenadvies uitgebracht: 11 januari 2000  
richtlijnen vastgesteld: 1 maart 2001  
kennisgeving MER: 8 maart 2002  
toetsingsadvies uitgebracht: 17 mei 2002

**Bijzonderheden:** De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in  
het MER aanwezig is. De keuze voor nader beschouwde alternatieven is naar  
de mening van de Commissie niet goed uitgewerkt. Gezien de ruimtelijk-  
fysieke omgeving van het Westland is de Commissie van mening dat er niet  
veel winst is te behalen voor het milieu en acht zij daarom een aanvulling op  
de studie niet zinvol. De Commissie doet wel enige suggesties voor een zorg-  
vuldige fasering van de maatregelen, die mogelijk beter of even goed tege-  
moetkomen aan de doelstellingen.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

dr. ir. J.T.M. Geerards (voorzitter toetsingsfase)  
drs. D. van der Hoek  
ir. J.E.M. Lax  
prof. dr. ir. F.M. Maas (voorzitter richtlijnenfase)  
ir. J.B.A.A. Taks

#### **Secretaris van de werkgroep:**

dr. A.C.P.M. van der Heijden (richtlijnenfase), drs. M.P. Laeven (toetsingsfase)

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20020327	Agro Advies Buro, namens J.J.M. v.d Salm, P. van Mil, Gebr. v.d. Ende en B.W. Vermeer	Naaldwijk	20020417
2.	20020317	S.P.M. van Dijk	Maasdijk	20020417
3.	20020325	B.V. Transportnet Zuid-Holland	Voorburg	20020417
4.	20020403	P.A.M. Olsthoorn	Naaldwijk	20020417
5.	20020404	ing. P.W.A.C. Kuijvenhoven	Naaldwijk	20020417
6.	20020402	B.K. van der Chijs	Delft	20020417
7.	20020318 20020404	Hoogheemraadschap van Delfland	Delft	20020417
8.	20020327	N.V. Nederlandse Gasunie	Waddinxveen	20020417
9.	20020325	W. van Staalduine	Naaldwijk	20020417
10.	20020402	Burgemeester en Wethouders van Schipluiden	Schipluiden	20020417
11.	20020404	Zuid-Hollands Landschap	Rotterdam	20020417
12.	20020404	Heemschut Zuid-Holland	Woubrugge	20020417
13.	20020311	Everts. Bosboom en Hiemstra Advocaten, namens P.J.A. van den Berg	Delft	20020417
14.	20020403	Verslag van de Hoorzitting d.d. 3 april 2002 te Naaldwijk	Naaldwijk	20020417
15.	20020403	Fam. Kouwenhoven, namens bewoners ten zuidoosten van de Oranjesluisweg	Maasdijk	20020419
16.	20020327	Verslag hoorzitting d.d. 27 maart 2002	Hoek van Holland	20020419
17.	20020326	G.J.M. de Bruyn	Hoek van Holland	20020419