

Richtlijnen

Milieueffectrapportage

Baggerspecieberging Drempt



Bezoekadres
Arnhem Building
Oude Oeverstraat 120
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telefax (026) 359 94 80
e-mail post@gelderland.nl

Het dagelijks bestuur van het
waterschap Rijn en IJssel
Postbus 148
7000 AC DOETINCHEM

datum
25 februari 2000

nummer
MW99.33231

onderwerp

Richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)
baggerspeciebergings Dremp

Geacht bestuur,

Hierbij geven wij u de richtlijnen voor de inhoud van het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het voornemen tot het aanleggen van een baggerspeciebergings in een zandwinplas in Dremp.

Wij merken op dat het waterschap Rijn en IJssel al eerder (in 1996) een startnotitie heeft ingediend voor het opstellen van een MER met betrekking tot dit voornemen tot het aanleggen van een baggerspeciebergings. Dit voornemen staat in samenhang met de ernaast gelegen tijdelijke opslagplaats, waar baggerspecie wordt gescheiden in zand en slib met een sedimentatiebekken en het slib wordt ingedikt. Wij hebben op 28 oktober 1996 de richtlijnen voor de inhoud van het toenmalige MER vastgesteld (bijlage 1 behorende bij deze brief). Wij hebben op 1 juli 1997 het toenmalige MER (nummer MW96.8194) ontvangen. Het MER heeft vervolgens van 28 augustus 1997 tot en met 25 september 1997 ter inzage gelegen. Op 29 oktober 1997 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) haar toetsingsadvies over het MER uitgebracht (bijlage 2 behorende bij deze brief).

De definitieve vergunningaanvragen ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en de Wet milieubeheer (Wm) voor de baggerspeciebergings zijn nooit door u ingediend. Wel heeft u aanvragen voor tijdelijke vergunningen ingevolge de Wvo en Wm ingediend voor het mogen oprichten van de naast de zandwinplas gelegen tijdelijke opslagplaats waar baggerspecie wordt bewerkt (gescheiden in een zand- en slibfractie). De vergunning ingevolge de Wvo (kenmerk 97-098795) is verleend op 31 juli 1998 en de vergunning ingevolge de Wm (kenmerk MW97.33286) is op 28 juli 1998 verleend. Beide vergunningen zijn geldig tot 1 april 2003.

Bij brief van 26 augustus 1999 heeft u de startnotitie voor een nieuwe m.e.r.-procedure voor de baggerspeciebergings in Dremp bij ons aangeboden. Deze brief met startnotitie hebben wij op 30 augustus 1999 ontvangen. In deze brief heeft u aangegeven dat bij het opstellen van de vergunningaanvragen voor de baggerspeciebergings is gebleken dat de uitgangspunten van het eerder ingediende MER niet meer passen bij de huidige voornemens, althans niet gerealiseerd kunnen worden in verband met een achteraf ongelukkige keuze voor een bepaalde gidsparameter in het voorgaande MER. Slechts het opnieuw doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure geeft u de benodigde juridische en technische zekerheid voor de realisatie van de baggerspeciebergings.

inlichtingen bij dhr. A.H.M. ter Grote

doorkiesnr. 359 99 53

verzonden

08 MAART 2000

Postbank girorekening 869762
ABN-AMRO Arnhem, rek. nr. 53.50.26.463
BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28.50.10.824

U heeft ons dan ook verzocht de lopende procedure ten aanzien van de baggerspeciebergings Drempt stop te zetten (ons kenmerk MW96.8194) en vervolgens zo spoedig mogelijk een nieuwe m.e.r.-procedure op te starten. Wij zijn aan uw verzoek tegemoetgekomen. Wij hebben uw startnotitie van 16 september 1999 tot en met 14 oktober 1999 ter inzage gelegd. Dit was eveneens de periode waarin men adviezen en inspraakreacties kon indienen. Wij hebben van de volgende personen en instanties adviezen en inspraakreacties ontvangen:

- 1 A.J. Staring en A.A. Staring bij brief van 11 oktober 1999;
- 2 Gemeente Hummelo en Keppel bij brief van 12 oktober 1999;
- 3 H.J. Bosveld, mede namens vier andere personen, bij brief van 13 oktober 1999;
- 4 Stichting Milieuwerkgroep "De Oude IJsselstreek" bij brief van 11 oktober 1999;
- 5 Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij bij brief van 15 oktober 1999.

Daarnaast heeft de Commissie voor de m.e.r. een advies d.d. 17 november 1999 aan ons uitgebracht met betrekking tot de richtlijnen voor het op te stellen MER. Wij hebben dit advies van de Commissie voor de m.e.r. gebruikt als basis voor onderhavige richtlijnen voor het MER. Wij hebben de ingekomen inspraakreacties en adviezen aangewend om de richtlijnen (daar waar nodig) te verduidelijken of aan te vullen. Wij merken hierbij op dat inspraakreacties die als bedenkingen of bezwaren zijn geuit, door ons zoveel mogelijk als adviezen ten behoeve van de richtlijnen zijn verwerkt.

De nu gestarte m.e.r.-procedure gaat in grote lijnen over dezelfde activiteit, zij het dat er sprake is van een aantal wijzigingen in de opzet, alsmede van verlenging van de gebruiksduur van de tijdelijke opslagplaats en van de definitieve stortplaats. Omdat het in casu in beginsel om dezelfde activiteit gaat, zijn wij van mening dat de op 28 oktober 1996 door ons vastgestelde richtlijnen voor de inhoud van het voorgaande MER van overeenkomstige toepassing kunnen worden verklaard voor het nieuwe op te stellen MER. Wij eisen hierbij dan ook dat het nieuwe MER moet voldoen aan de richtlijnen d.d. 28 oktober 1996. Wij hebben deze richtlijnen als bijlage 1 bij deze brief gevoegd. Tevens eisen wij dat in het nieuwe MER wordt ingegaan op de opmerkingen en aanbevelingen die staan vermeld in het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. over het voorgaande MER. Dit toetsingsadvies, dat is gedateerd op 29 oktober 1997, is als bijlage 2 bij deze brief gevoegd.

Wij stellen voorts dat in het nieuwe MER duidelijk zal moeten worden gemaakt wat inhoudelijk de verschillen zijn tussen het initiatief in de stopgezette en in de nieuw gestarte procedure. Dit zal ook voor andere betrokkenen (insprekers) de gewenste duidelijkheid verschaffen. Verder gaan wij ervan uit dat het nieuwe MER inhoudelijk veel gelijkenis zal vertonen met het vorige MER van 1997 maar wel als een nieuw, zelfstandig leesbaar document zal worden gepresenteerd.

Aanvullende richtlijnen

Als gevolg van nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdende inzichten dient u naast de hiervoor aangegeven eisen voor de inhoud van het op te stellen MER tevens aandacht te besteden aan de volgende aanvullende richtlijnen voor het MER:

- de nieuwe inzichten volgens het beleid in de Vierde Nota Waterhuishouding, zoals ten aanzien van de komende wijziging van de klasse-indeling en normstelling;

- de afwijkingen ten opzichte van de eerdere aannames over de specie-samenstelling (aard, herkomst, hoeveelheden) ten aanzien van de specie afkomstig uit andere wateren dan de Oude IJssel (de aangegeven categorie D), waarin hogere fenantreengehalten dan eerder werd aangenomen, zijn te verwachten. De keuze van de gidsparameters dient gedegen te worden gemotiveerd. Het is aan te bevelen in het nieuwe MER uit te gaan van een of meer gidsparameters, te kiezen op basis van voorkomen en concentratie in de te storten baggerspecie en poriënwater, te verwachten concentratie en mobiliteit in het grondwater en de (ecologische) beschikbaarheid, mede in relatie tot de normstelling. Er behoeft dus niet zonder meer van te worden uitgegaan dat fenantreen als gidsparameter moet worden opgenomen. Mede op basis van deze benaderingswijze dienen acceptatiecriteria voor verontreinigingen in de categorie D-specie te worden ontwikkeld;
- het tijdpad voor de gebruiksduur en het tijdstip van eindafwerking van de tijdelijke opslagplaats (zie de inspraakreactie van de gemeente Hummelo en Keppel) en de definitieve stortplaats in de nieuwe situatie en de consequenties daarvan voor de tijdsduur van mogelijke (transport-)hinder en het tijdstip van beginnen met de voorgenomen natuurontwikkeling;
- de wijze van aanvoer, mede gerelateerd aan de beschikbaarheid van de tijdelijke opbergplaats: per schip en/of pijpleiding; eventuele omvang van aan- en afvoer per as (zie inspraakreacties hiervoor aangegeven bij 2, 3 en 4);
- in de startnotitie (pagina 9) wordt gesteld dat zandrijke specie met een zandgehalte van ca. 80 - 90% wordt gescheiden. Ook bij lagere zandgehalten is zandscheiding technisch haalbaar en rendabel, ook zonder duidelijke consequenties voor de consolidatieduur. De consequenties van scheiding bij lagere zandgehalten voor een doelmatig gebruik van de bergingscapaciteit van het depot en voor het transport van elders dienen te worden beschreven;
- een nadere uitwerking van de isolerende voorzieningen, zoals aangeduid in paragraaf 4.3 van de startnotitie, die nu in beeld zijn, zoals geohydrologische isolatie, al dan niet mede met behulp van een bentonietwand, inclusief de consequenties hiervan voor het risico van verspreiding van verontreinigingen naar de omgeving en voor het geohydrologische beheer, ook op lange termijn;
- de gevolgen van nieuwe uitgangspunten en voortschrijdende inzichten, zoals over de feitelijke mate van mobiliteit en beschikbaarheid van verontreinigingen, en de daaruit resulterende, aanvullende berekeningen voor de verspreiding van verontreinigingen in bodem en grondwater;
- een nadere uitwerking van een benadering waarin rondom het depot een kade wordt gelegd om meer stortvolume te realiseren; de gevolgen van zo'n kade voor de richting en de snelheid van infiltratie/kwel vanuit het depot en de daarmee samenhangende mate van verspreiding van verontreinigingen;
- de gevolgen van een al dan niet tijdelijke kade (onder vermelding van de hoogte) voor de consolidatieduur en voor het tijdstip van definitieve inrichting tot natuurgebied. Ook dient te worden verduidelijkt welke nettowinst aan natuurwaarden met zo'n kade te boeken zou zijn (zie inspraakreactie hiervoor aangegeven bij 3). Mede om dit laatste te kunnen beoordelen, dienen alsnog de resultaten van nader onderzoek naar de natuurwaarden in de huidige zandwinplas beschikbaar te komen. Toe te lichten is in hoeverre het creëren van een bos op het droogvallend deel in dit open gebied aansluit bij de beoogde doelstellingen (bevordering van de doelsoorten) van de te ontwikkelen ecologische verbindingzone Oude IJssel;

- de resultaten van nader onderzoek naar de nulsituatie van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater, voorzover deze beïnvloed wordt door de berging van baggerspecie;
- wanneer en hoe zuivering van overtollig (retour)water voorafgaande aan lozing op het oppervlaktewater plaats zal vinden, en waarop geloosd wordt: op de Oude IJssel dan wel op de oude arm van de Oude IJssel (met natuurbestemming). Het gaat ook om de gevolgen van deze lozing op de te ontwikkelen natte natuurwaarden en andere (gebruiks)-functies (bijvoorbeeld drinkwater voor vee; zie inspraakreactie hiervoor aangegeven bij 1) van het oppervlaktewater; bijvoorbeeld op de waardevolle vegetaties in de kwelsloot en de oude afgesneden arm van de Oude IJssel, mede als onderdeel van het natuurgebied "De Koppenburgh";
- het ontwikkelen van het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) verdient een "actieve aanpak" in plaats van alleen het zo veel mogelijk beperken van de negatieve effecten. Vooral een actieve natuurontwikkeling van het depot en omgeving, inclusief een deel van de tijdelijke opslagplaats (vergelijk het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied), is daarbij van belang en maatregelen tegen de verspreiding van verontreinigingen naar grond- en oppervlaktewater;
- motivering waarom categorie D-specie op de tijdelijke opslagplaats wordt verwerkt in plaats van elders in de gebieden van herkomst (zie inspraakreactie hiervoor aangegeven bij 3), zoals in het vorige MER als uitgangspunt gold. Met name de gevolgen van de lozing van overtollig water (zwevend stofgehalte) na (zand-)scheiding verdienen de aandacht (zie inspraakreactie hiervoor aangegeven bij 4);
- het nazorgplan (zie inspraakreactie hiervoor aangegeven bij 2), de verantwoordelijkheid voor nazorg, inclusief monitoring en evaluatie, mede in verband met de consequenties van de mogelijke publiek-private samenwerking;
- het waterschap overweegt de exploitatie van het depot uit te besteden aan een B.V. waarin de door het waterschap opgerichte B.V. Waterstromen samenwerkt met de Groep Midden Betuwe en Delgromij B.V. Het oorspronkelijke doel van dit voornemen was een depot te realiseren om 300.000 m³ ontwaterde specie afkomstig uit de Oude IJssel te verwerken en de put aan te vullen met specie van elders uit Gelderland. Aangegeven dient te worden in hoeverre dit doel gehandhaafd blijft bij publiek-private samenwerking, of dit bijvoorbeeld gevolgen heeft voor de criteria voor scheiding in zand en slib en of ontwatering van de baggerspecie te allen tijde zal plaatsvinden.

Resumerend merken wij op dat u bij het opstellen van het nieuwe MER dient te voldoen aan de richtlijnen d.d. 28 oktober 1996 ten behoeve van het voormalige MER (zie bijlage 1 van deze brief), de opmerkingen en aanbevelingen van de Commissie voor de m.e.r. in haar toetsingsadvies d.d. 29 oktober 1997, met betrekking tot het voormalige MER (zie bijlage 2 van deze brief) en de hiervoor gestelde aanvullende richtlijnen.

Wij zien uw nieuwe MER graag te zijner tijd tegemoet en bevelen hierbij aan dat tegelijkertijd met de indiening van het MER ook de definitieve vergunningaanvragen ingevolge de Wvo en Wm bij ons worden ingediend.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Gelderland


Commissaris
van de Koningin


griffier

BIJLAGE 1

Richtlijnen voor de inhoud van het

Milieueffectrapport

Baggerspeciedepot Drempt (gemeente Hummelo en Keppel)

INHOUDSOPGAVE

	Pagina	
1	INLEIDING	1
2	DOEL, PROBLEEMSTELLING EN BESLUITEN	1
	2.1 Doel	1
	2.2 Probleemstelling	2
	2.3 Besluiten	3
3	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
	3.1 Algemeen	3
	3.2 De voorgenomen activiteit	4
	3.2.1 Gegevens over de te storten specie	4
	3.2.2 Voorbereidende werkzaamheden	4
	3.2.3 Exploitatie baggerstort	5
	3.2.4 Afwerking, beheer en nazorg	6
	3.2.5 Natuurontwikkeling	6
	3.3 Alternatieven	7
	3.3.1 Algemeen	7
	3.3.2 "Nulalternatief"	7
	3.3.3 Het meest milieuvriendelijke alternatief	7
4	BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEU-EFFECTEN	8
	4.1 Algemeen	8
	4.2 Bodem, grondwater en oppervlaktewater	8
	4.3 Lucht	10
	4.4 Geluidshinder	10
	4.5 Landschap, bodemgebruik en natuur	10
	4.6 Woon- en leefmilieu	11
5	VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	11
6	LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	12
7	VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER EN SAMENVATTING	12
BIJLAGEN		
1	HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR DE M.E.R.	
2	INGEKOMEN INSPRAAKREACTIES EN ADVIEZEN	

1 INLEIDING

Het waterschap van de Oude IJssel heeft het voornemen de zandwinplas bij de kern Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel in Gelderland geheel of gedeeltelijk op te vullen met verontreinigde baggerspecie (klasse 2, 3 en 4) die vrijkomt bij de waterbodemsanering van de Oude IJssel en eventueel met specie van elders.

Voor de inrichting van de baggerspecielocatie zijn vergunningen vereist in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). Tevens zal het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Hummelo en Keppel herzien moeten worden. Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage dient ten behoeve van de besluitvorming inzake de vergunningverlening de procedure voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) te worden gevolgd.

Gedeputeerde Staten van Gelderland treden op als bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Wm en tevens als coördinerend bevoegd gezag. Voor de WVO-vergunning fungeert het zuiveringsschap Oostelijk Gelderland als bevoegd gezag.

De bekendmaking van de startnotitie voor het oprichten van het baggerspeciedepot van het waterschap van de Oude IJssel heeft op 26 juni 1996 plaatsgevonden in de volgende dagbladen c.q. huis-aan-huisbladen: De Gelderlander (editie Graafschap en Achterhoek), Gelders Dagblad (editie Graafschap en Achterhoek), Doesburgs Streekblad, Hesse Courier en de Gelderse Post. De startnotitie lag van 10 juli 1996 tot en met 7 augustus 1996 ter inzage bij de gemeente Hummelo en Keppel, het zuiveringsschap Oostelijk Gelderland en de provincie Gelderland. Abusievelijk is in eerste instantie bekendmaking van de startnotitie in de Staatscourant achterwege gebleven. Om deze onvolkomenheid te herstellen hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland de betreffende kennisgeving alsnog op 25 september 1996 in de Staatscourant geplaatst. Naar aanleiding van de terinzagelegging van de startnotitie zijn twaalf inspraakreacties en adviezen ingekomen. Naar aanleiding van de bekendmaking van de startnotitie in de Staatscourant is één inspraakreactie ingekomen.

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben het advies van de Commissie voor de m.e.r. inzake de richtlijnen voor het milieu-effectrapport op 12 september 1996 ontvangen. De hoofdpunten van het advies van de commissie zijn te vinden in bijlage 1. Het advies van de commissie is gebruikt als basis voor het opstellen van de richtlijnen voor het MER. Daar waar de andere adviezen en inspraakreacties daartoe aanleiding gaven, zijn er verduidelijkingen of aanvullingen aangebracht.

Bijlage 2 bevat een overzicht van de ingekomen inspraakreacties en adviezen. Daar waar functioneel, is in de tekst van de richtlijnen voor het MER aan de hand van voetnoten een verwijzing weergegeven naar de in bijlage 2 opgenomen inspraakreacties en adviezen.

2 DOEL, PROBLEEMSTELLING EN BESLUITEN

2.1 Doel

In de startnotitie wordt als doel van het voornemen genoemd, primair in relatie tot de sanering van de Oude IJssel, het geheel of gedeeltelijk opvullen van de zandwinplas Drempt met verontreinigde baggerspecie. De eindbestemming zal een natuurgebied zijn dat een schakel vormt in de ecologische verbindingszone langs de Oude IJssel.

Het doel van de voorgenoemde activiteit moet in het MER nader worden geformuleerd op basis van de probleemstelling.

2.2 Probleemstelling

Baggerspecieberging

Het MER moet duidelijk maken hoe het voornemen zich verhoudt tot het relevante rijks- en provinciaal beleid ten aanzien van baggerspecieberging en waterbodemsanering.

In het bijzonder zijn, naast de genoemde plannen in hoofdstuk 7 van de startnotitie, van belang de toetsing van de baggerstort aan de richtlijnen voor baggerstortplaatsen uit het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie 1993.

Tevens dient te worden beschreven hoe de besluitvorming over de voorgenomen activiteit zich verhoudt tot het besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland over de rangorde van stortlocaties voor baggerspecie. De locatie Drempt is niet betrokken bij de vergelijking van de tien locaties die zijn gereserveerd voor slibberging. Gedeputeerde Staten van Gelderland achten het noodzakelijk dat de in het MER Baggerspecieberging Gelderland (en de aanvulling daarop) ontwikkelde beoordelingssystematiek met dito criteria toegepast wordt op de locatie Drempt en dat het resultaat in het MER wordt beschreven¹.

In het MER zal moeten worden gemotiveerd waarom deze locatie is gekozen, welke andere locaties in het herkomstgebied van de specie zijn overwogen en in welke mate daarbij milieu-overwegingen een rol hebben gespeeld. Hierbij dient er rekening mee worden gehouden, dat als de put alleen met baggerspecie uit de Oude IJssel wordt gevuld, daarvoor slechts circa een derde van de capaciteit nodig is en voor verdere opvulling baggerspecie van elders moet worden aangevoerd. In dat laatste geval moet voor deze overige specie, mede gelet op het wegvallen van het (voordelige) logistieke criterium geldend voor sanering van de Oude IJssel², ook een relatie worden gelegd met andere in aanmerking komende locaties.

Informatie dient te worden verschaft over de fysische en (fysisch-)chemische eigenschappen en samenstelling van de te storten baggerspecie (zowel de mate van verontreiniging als de betreffende bepalende parameters), de omvang en herkomst³. Tevens moet bij de prognoses worden aangegeven in hoeverre daarbij rekening is gehouden met recent beleid en nieuwe technische mogelijkheden ten aanzien van het verwerken van baggerspecie⁴. Aangegeven moet worden hoe het voornemen zich verhoudt tot de doelstelling om in het jaar 2000, 20% van de verontreinigde baggerspecie te bewerken of opnieuw te gebruiken.

Voorts moet inzicht worden gegeven in fasering en gebruiksduur⁵ van de stort, zowel in relatie tot de sanering van de Oude IJssel als in relatie tot de situatie waarbij tevens aanvoer van baggerspecie van elders plaatsvindt. Ook dient hierbij te worden betrokken de specifieke aard van de beoogde eindafwerking van de locatie en de directe omgeving.

¹ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 4, 12 en 13.

² Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 4 en 10.

³ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 1, 9 en 12.

⁴ Zie bijlage 2, inspraakreactie nr. 13.

⁵ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 2, 3, 8 en 11.

Natuurbeheer

Het MER dient een doorkijk te bevatten naar de toekomstige inrichting van het depot en de omgeving daarvan als onderdeel van de verder te ontwikkelen ecologische verbindingszone langs de Oude IJssel. Ook dient te worden beschreven hoe het voornemen strookt met de visie van de gemeente Hummelo en Keppel op de inrichting van dit gebied, alsmede met de (voorgenomen) inrichting van het betreffende buitengebied van Doesburg⁶.

Andere randvoorwaarden

In de omgeving van de zandwinput komt mogelijk een tracé-alternatief van de verbinding tussen de Betuweroute en Oldenzaal te liggen. De mogelijke onderlinge relatie tussen beide projecten verdient nadere aandacht⁷.

Uitgaande van de hiervoor beschreven probleemstelling dienen concrete randvoorwaarden, beoordelingscriteria en grens- en streefwaarden te worden gegeven, waaraan de in het MER uit te werken alternatieven en varianten kunnen worden getoetst. Dit toetsingskader is van belang voor het onderdeel "Vergelijking van alternatieven en varianten" in het MER (zie hoofdstuk 5 van deze richtlijnen). Daarnaast dient het een rol te spelen bij de ontwikkeling en selectie van varianten en alternatieven.

2.3 Besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aanvragen om vergunning op grond van de Wm en de WVO. Andere overheidsbesluiten die (nog) moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren, zoals herziening van de provinciale rangorde van stortlocaties voor baggerspecie, of wijziging van streekplan en bestemmingsplan⁸, moeten worden aangegeven.

3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De beschrijvingen dienen zich (ook wat betreft de mate van detail) te concentreren op die onderdelen van de activiteit die belangrijke (gunstige en ongunstige) milieuconsequenties kunnen hebben. Hiernavolgend komen de diverse onderdelen van de voorgenomen activiteit aan de orde die in het MER beschreven moeten worden. Het gaat achtereenvolgens om:

- gegevens over de te storten specie (paragraaf 3.2.1);
- voorbereidende werkzaamheden (paragraaf 3.2.2);
- exploitatie baggerstort (paragraaf 3.2.3);
- afwerking, beheer en nazorg (paragraaf 3.2.4);
- natuurontwikkeling (paragraaf 3.2.5).

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de milieugevolgen daarvan dienen waar mogelijk ervaringscijfers te worden betrokken die verkregen zijn bij gerealiseerde baggerspeciede-

⁶ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 8, 10 en 11.

⁷ Zie bijlage 2, inspraakreactie nr. 4.

⁸ Zie bijlage 2, inspraakreactie nr. 8.

pots, zoals bij de Slufter op de Maasvlakte, de derde Merwedehaven bij Dordrecht en de Averijhaven, aangezien deze ervaringen vaak meer toegevoegde waarde hebben en meer relevant zijn dan (theoretische) beschouwingen en (niet gevalideerde) berekeningen. In het bijzonder wordt bedoeld op de mate van geurhinder, de kwaliteit van het uittredend poriënwater en het retourwater, de ervaringen bij scheiding en hergebruik, de wijze van transport en van het inbrengen van het slib en de optredende menging daarbij.

3.2 De voorgenoemen activiteit

3.2.1 Gegevens over de te storten specie

De volgende gegevens zijn van belang:

- de herkomst van de baggerspecie;
- de hoeveelheden onderhouds- en saneringsspecie (uit de Oude IJssel en van elders);
- de kwaliteit, samenstelling, fysische en fysisch-chemische eigenschappen van de baggerspecie (zoals dichtheid in situ), variaties in het aanbod en de samenstelling daarvan, mede in relatie tot een eventuele (laagsgewijze) compartimentering en vooral de eventuele consequenties hiervan voor de wijze en/of de plaats van storten; het zandgehalte van de baggerspecie (uit de Oude IJssel en eventueel van elders).

De te storten baggerspecie wordt voorbereid. De consequenties van deze (voor)bewerking op de te storten hoeveelheden en kwaliteit, uitloggedrag, consolidatiegedrag en materiaaleigenschappen (doorlatendheid van de baggerspecie) alsmede voor de methode van inbrengen/storten, dienen te worden beschreven.

3.2.2 Voorbereidende werkzaamheden

Ontgroning/zandwinning

Er is gekozen voor berging onder water. Op grond van de beschikbare informatie wordt verwacht dat op enkele meters beneden de bodem van de zandwinput zich een slecht doorlatende laag bevindt. Uit studies elders is gebleken, dat de mate van verspreiding van verontreinigingen via het grondwater bij een depot gelegen direct op een slecht doorlatende laag sterk verschilt van een situatie waarin de basis wordt gevormd door een zandpakket. Op grond hiervan kan worden overwogen om eerst de resterende zandlaag te verwijderen zodat de baggerspecie direct op de geohydrologische basis kan worden aangebracht. In elk geval dient het MER een beschouwing te bevatten over de mate van uitspoeling van verontreinigingen met en zonder verdere ontgroning.

Aanleg en situering van de baggerstort

Beschreven dienen te worden:

- de voorzieningen voor de aanvoer van de baggerspecie;
- de aanleg van voorzieningen die nodig zijn voor de exploitatie van het depot, inclusief de (voor) bewerking;
- mogelijke isolerende voorzieningen, zoals een drainagesysteem rondom het depot, ontgraving tot de slecht-doorlatende laag en aanleg van een isolerende laag op de bodem van het depot⁹;

⁹

Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 4 en 13.

- de doorsnede van het depot (inclusief de maten ervan) en de directe omgeving, met aanduiding van de diverse bodemlagen tot aan de geohydrologische basis en hun relevante geohydrologische eigenschappen;
- de mate waarin rekening wordt gehouden met plaatselijke gebiedskenmerken, zoals met de (potentiële) natuurfunctie in het gehele riviersysteem.

Vorbewerking van de baggerspecie

In het MER dient te worden uitgewerkt hoe de specie wordt vorberewerkt en wat daarvan de consequenties zijn¹⁰. Daarbij dient onder meer aandacht te worden geschonken aan:

- alternatieve wijzen van vorberewerking;
- het te bereiken scheidingspercentage van het zand;
- de haalbaarheid van hergebruik van het afgescheiden zand;
- kwaliteit resterend slib en de wijze van storten in het depot;
- kwaliteit van het afgescheiden zand in relatie tot het Bouwstoffenbesluit;
- geur- en geluidshinder; verspreiding van verontreinigingen naar de bodem/grond- en oppervlaktewater.

3.2.3 Exploitatie baggerstort

Beschreven of aangegeven dient te worden:

- de wijze van aanvoer van de baggerspecie in verband met de milieugevolgen van het transport van de baggerspecie;
- wijze van controle van de aangevoerde partijen; het acceptatiebeleid, procedure en registratie (criteria op grond waarvan baggerspecie al dan niet wordt geaccepteerd). Indien er grenzen aan de aard en de herkomst van de te storten baggerspecie worden gesteld, moet worden aangegeven hoe deze zijn bepaald;
- enkele scenario's voor de gebruiksduur, bijvoorbeeld 1-2 jaar, 3-5 jaar en 7-10 jaar¹¹;
- alternatieve wijzen van storten/inbrengen van de baggerspecie;
- berekening van de consolidatie in de tijd bij enkele vulscenario's (snel of langzaam opvullen van de stort);
- de mate van gasvorming (en welk volume dat indirect inneemt);
- het effect van de (voor)bewerking op de doorlatendheid, consolidatie-snelheid, tijdstip van afwerking van de ontzanding en indikking van de baggerspecie;
- maatregelen om de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater te beheersen; effectief beheer, controle en onderhoud van isolerende voorzieningen. De kans op het falen van de voorzieningen en welke maatregelen dan kunnen worden getroffen (storingsanalyse);
- hoeveelheden en samenstelling en de controle daarop van transport- en retourwater¹²; recirculatie-mogelijkheden¹³; plaats van lozing van retourwater;
- wijze van zuivering van verontreinigd water (al dan niet met een mobiele installatie), met vermelding van effectiviteit (bijzondere aandacht voor de parameters: onopgeloste bestanddelen/zwevend stof en ammonium);

¹⁰ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 4 en 12.

¹¹ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 2, 3, 8 en 11.

¹² Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 4, 9 en 12.

¹³ Zie bijlage 2, inspraakreactie nr. 12.

- beheer van de waterstand in het depot ten opzichte van het rivierpeil en het peil in de Kwelsloot Rechter Oever en het eventueel rondom de stort aan te leggen drainage-systeem;
- uitgangspunten voor het monitoringprogramma.

3.2.4 Afwerking, beheer en nazorg

In verband met het voornemen het baggerspeciedepot en de omgeving daarvan de eindbestemming "natuur" te geven als schakel in de ecologische verbindingzone langs de Oude IJssel, verdient de afwerking en de nazorg van de baggerspeciebergings bijzondere aandacht. In dit kader dient in het MER te worden aangegeven of deze afwerking een integraal onderdeel van de voorgenomen activiteit vormt en hoe deze afwerking (al dan niet gefaseerd) wordt uitgevoerd¹⁴ en beheerd. Daarbij dient aangegeven te worden op welke wijze de stort aan de bovenzijde (ook als deze onder water is gelegen) wordt afgewerkt (dikte, kwaliteit en aard van het afwerkingsmateriaal)¹⁵.

Aangegeven dient te worden hoe de gewenste eindhoogte wordt gerealiseerd en hoe rekening wordt gehouden met het optreden van consolidatie¹⁶. Voorts dient te worden aangegeven hoeveel tijd verloopt tussen het beëindigen van de stortactiviteiten en het bereiken van de gewenste einddiepte. Ook dient te worden aangegeven of eventueel consolidatie-bevorderende maatregelen worden getroffen.

Beschreven dient te worden hoe de monitoring (globaal aangeven type, aantal en frequentie van de metingen) plaatsvindt¹⁷. Bij de opzet van zo'n programma kunnen ervaringen verkregen bij gerealiseerde baggerspeciedepots van nut zijn.

Aangegeven moet worden wie verantwoordelijk is voor de monitoring en het beheer¹⁸, ook van het natuurbeheer¹⁹, na de herinrichting. Voorts dient te worden aangegeven op welke wijze en door wie wordt ingegrepen bij het eventueel falen van de voorzieningen.

3.2.5 Natuurontwikkeling

De factoren die van belang zijn voor de verdere ontwikkeling van de natuurwaarden ter plaatse van het depot en in de omgeving dienen te worden aangegeven. Hierbij verdienen zowel de natuurlijke factoren als menselijke beïnvloeding aandacht. Bij dit laatste kan worden gedacht aan de hydrologische beïnvloeding. Bij het beschrijven van de mogelijkheden voor natuurontwikkeling, in relatie tot de blijvende waterdiepte, verdient het volgende aandacht:

- het creëren of bevorderen van reliëfverschillen;
- het bevorderen van specifieke biotopen, voor insecten, voor amfibieën, rust- en fourageergebieden voor vogels en broedgebieden voor vogels;

¹⁴ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 1, 2, 8 en 11.

¹⁵ Zie bijlage 2, inspraakreactie nr. 12.

¹⁶ Zie bijlage 2, inspraakreactie nr. 12.

¹⁷ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 8 en 12.

¹⁸ Zie bijlage 2, inspraakreactie nr. 8.

¹⁹ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 1, 11 e.a.

- de nalevering van nutriënten uit de waterbodem en indirect hierdoor de mate van algenbloei op de locatie;
- de samenhang van het afgewerkte depot met de te ontwikkelen ecologische verbindingzone.

Ook dient aangegeven te worden welke tijdsafhankelijke voorwaarden de baggerspecieberging stelt aan de natuurontwikkeling.

Het MER moet een globaal landschapsplan voor een mogelijk eindbeeld bevatten, waarin staat aangegeven welke (beheers) maatregelen daartoe kunnen of moeten worden getroffen.

3.3 Alternatieven

3.3.1 Algemeen

De alternatieven worden samengesteld aan de hand van varianten voor de diverse onderdelen, zoals behandeld in paragraaf 3.2. In ieder geval dient naast de voorgenomen activiteit het meest milieuvriendelijk alternatief en het "nulalternatief" te worden beschreven.

3.3.2 "Nulalternatief"

Het "nulalternatief" dient als referentiekader. Het beschrijft de milieusituatie ter plaatse die ontstaat indien het bergen van baggerspecie in de zandwinput Drempt niet zou worden ondernomen, dit met inachtneming van de redelijkerwijze te verwachten autonome ontwikkelingen.

3.3.3 Het meest milieuvriendelijke alternatief

Het "meest milieuvriendelijke alternatief" (MMA) dient in het MER te worden beschreven. Het MMA moet realistisch zijn en zoveel mogelijk bijdragen aan de ontwikkeling van een ecologische infrastructuur.

Dit houdt in dat in het MMA in elk geval de volgende elementen een rol moeten spelen:

- scheiding, reiniging en hergebruik van specie (door bijvoorbeeld gravitatie en "landfarming");
- het verder ontgronden tot de slecht doorlatende laag;
- compartimentering in verband met emissiereductie;
- recirculatie van (retour)water²⁰, mede in relatie tot de voorbereiding;
- een inrichting waarbij een zo groot mogelijke natuurwaarde van het depot in relatie tot zijn omgeving wordt gerealiseerd. Hierbij dient een afweging te worden gemaakt tussen het (maximaal) in stand houden van de bestaande natuurwaarden en het bevorderen van (nieuwe) natuurwaarden.

Uiteindelijk dient één geïntegreerd alternatief als het MMA te worden beschreven, waarbij de gemaakte afweging tussen verschillende milieudoelstellingen is aangegeven.

²⁰

Zie bijlage 2, inspraakreactie nr. 12.

4 BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEU-EFFECTEN

4.1 Algemeen

Het studiegebied omvat enerzijds de locatie van het baggerspeciedepot en van de daaraan gekoppelde, net naast het baggerspeciedepot geplande voorbereiding van (te storten) baggerspecie (inpassingsgebied). Anderzijds omvat het studiegebied de omgeving van het baggerspeciedepot, voorzover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden (invloedsgebied). Per aspect (lucht, water, bodem, enzovoort) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de gebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven²¹.

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied inclusief de autonome ontwikkeling hiervan moet worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieueffecten.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet worden aangegeven of de effecten tijdelijk of permanent zijn en in hoeverre er cumulatie van effecten kan optreden. Bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een gevoeligheidsanalyse worden uitgevoerd.

De nadruk bij de beschrijving van de gevolgen kan komen te liggen op milieugevolgen die permanent, onomkeerbaar of langdurig zijn. Vooral ook effecten die in het voordeel zijn voor het milieu, verdienen beschrijving.

De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten zo mogelijk, in hun onderlinge samenhang worden beschouwd. Hierbij dient onderscheid te worden gemaakt in:

- de aanlegfase en eventuele ontgrondingsfase;
- de (voor)bewerking;
- de exploitatie-/ vulfase, inclusief transport, overslag, onderhoud en beheer, alsmede de consolidatiefase van de stort;
- de fase van definitieve inrichting (afwerking en eindgebruik);
- de fase van nazorg.

De manier waarop de milieu-effecten zijn bepaald moet worden toegelicht.

Vooraf bij de bepaling van de hydrologische veranderingen en de snelheid van verspreiding van verontreinigingen is een duidelijke beschrijving van de gekozen uitgangspunten/randvoorwaarden en gebruikte schematisaties essentieel. Daarbij dient tevens aandacht te worden besteed aan calibratie en moet een gevoeligheidsanalyse worden uitgevoerd.

Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

4.2 Bodem, grondwater en oppervlaktewater

De bestaande toestand en autonome ontwikkeling

Beschreven dienen te worden:

- geologische opbouw van de ondergrond: geef aan op welke plaatsen weerstandbiedende lagen liggen dan wel doorbroken zijn. Vooral bepaling van de specifieke bodemopbouw

²¹

Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 4, 10 en 11.

onder en naast de zandwinplas en onder de voorberekingslocatie is van belang. Indien hierover onvoldoende informatie beschikbaar is, kan deze worden verkregen door enkele boringen uit te voeren tot in de scheidende laag, eventueel gecombineerd met geofysische metingen;

- de regionale en lokale geohydrologische situatie: grondwaterstanden, grondwaterstromingsrichtingen, grondwaterstromingssnelheden en verticale stijghoogteverschillen. Op basis van stroombanen kan het beïnvloedingsgebied worden vastgesteld;
- waterhuishouding: waterpeilen en -kwaliteit (in de plas, in de Kwelsloot Rechter Oever en in de Oude IJssel);
- diepte van de plas en vorm van de taluds en oevers;
- eventuele aanwezigheid van temperatuurstratificatie²² in de plas en mogelijke effecten daarvan in de huidige situatie;
- kwaliteit van het grondwater in de relevante pakketten;
- kwaliteit en dikte van het sediment in de plas.

Milieugevolgen

Voor de verschillende inrichtingsvarianten moeten met stoftransportberekeningen de emissies in de tijd worden bepaald. Deze emissies moeten worden getoetst aan de richtlijnen voor de inrichting van baggerstortplaatsen. De emissies zijn tijdsafhankelijk door de bijdrage van het consolidatiewater gedurende de consolidatieperiode. Vooral de emissies in de consolidatiefase verdienen aandacht.

Bepaald dient te worden:

- door modelberekeningen de invloed van het depot op de lokale watersystemen, dit onder vermelding van de gebruikte invoergegevens. Daarbij dient rekening te worden gehouden met het effect van uitbaggeren en het geleidelijk weer kunnen dichtslippen van de bodem van de Oude IJssel ter plaatse van de put en met de mogelijke invloed van de voorberekingslocatie. Bijzondere aandacht wordt hierbij gevraagd voor de aard van de kwel (diep of vanuit de Oude IJssel) en mogelijke veranderingen hierin als gevolg van de voorgenomen activiteit²³;
- de effecten van de Kwelsloot Rechter Oever of het (eventueel) aan te leggen drainagesysteem rondom het depot op de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater;
- kwaliteit van bij voorbereking af te voeren water, al dan niet na zuivering;
- emissies naar oppervlaktewater als gevolg van het retourwater, dit in vergelijking met de (ontwikkeling van) de waterkwaliteit van de Oude IJssel;
- de mate van algenbloei ten gevolge van eutrofiëring (stikstof, fosfaat) en de gevolgen daarvan.

Verder dienen de volgende aspecten aan de orde te komen:

- een beknopte beschouwing van de in de baggerstort optredende processen en daarmee samenhangende poriënwaterconcentraties en gasproductie;
- transportsnelheid van verontreinigingen in het grondwater in relatie tot de aangebrachte voorzieningen, inclusief de mogelijkheid tot onderhoud van deze voorzieningen. Bijzondere aandacht hierbij moet worden geschonken aan de consolidatiefluxen gedurende de eerste 50 – 200 jaar;

²² Zie bijlage 2, inspraakreactie nr. 12.

²³ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 1 en 4.

- beïnvloeding van verspreiding van verontreinigingen vanuit het depot op de (landbouwkundige)²⁴ gebruiksfuncties in de omgeving;
- voorzover relevant de invloed op (reserverings)gebieden voor waterwinning.

4.3 Lucht

De bestaande toestand en autonome ontwikkeling

- Het huidige achtergrondniveau van geurhinder.

Milieugevolgen

- Voor de relevante componenten (bijvoorbeeld methaan) die vrijkomen, dient het jaargemiddelde van de emissies te worden bepaald.
- De relevante geureenhedencontouren dienen te worden bepaald voor met name de voorbereiding van de baggerspecie.
- Aandacht dient te worden geschonken aan maatregelen om geurhinder te beperken.

4.4 Geluidshinder

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

- Achtergrondniveaus met betrekking tot geluid (industrie, verkeer, scheepvaart).

Milieugevolgen

De geluidssituatie moet worden bepaald voor de aanleg en het gebruik van het depot:

- berekening en in kaart brengen van de geluidemissies die optreden door het eventuele ontgronden, de aanleg en het storten;
- mogelijke hinder door werkverkeer (routing en intensiteit);
- maatregelen om geluidsoverlast te beperken.

4.5 Landschap, bodemgebruik en natuur

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

- Het gaat om een typering van de natuurwaarden van de plas zelf en van de omgeving²⁵ onder vermelding van de dominante abiotische (standplaats-)factoren voor de natuurwaarden; vermelding van vegetatietypen, (kwel)indicatorsoorten, bijzondere fauna en ecologische relaties met andere gebieden.
- Met kaartmateriaal en beschrijvingen dient duidelijk te worden gemaakt welke waarden in het studiegebied aanwezig zijn.

Ook dienen de volgende aspecten te worden beschreven:

- geomorfologie (reliëf), ook relictten van historische geulen, kolken en putten, en de betekenis daarvan;
- visueel-ruimtelijke kenmerken van de locatie en haar omgeving;

²⁴ Zie bijlage 2, inspraakreactie nr. 6.

²⁵ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 1 en 2.

- archeologische of cultuurhistorische waarden. Voorzover er grondverzet in de randzone van de dekzandrug is voorzien, is het nader uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek gewenst²⁶;
- bestemmingen en functies van de locatie en de omgeving (gevoelige objecten en gebieden). Hierbij dient te worden vermeld waarvoor deze gebieden en objecten gevoelig zijn;
- bezien moet worden of de bestaande Kwelsloot Rechter Oever kan worden ingepast in de te ontwikkelen ecologische verbindingzone.

Milieugevolgen

Beschreven dienen te worden:

- de gevolgen voor de waarde van het gebied als leefgebied voor flora en fauna. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen de situatie tijdens de exploitatie en de situatie na beëindiging van de stortactiviteiten;
- daarbij dient te worden aangegeven in hoeverre de kwel in de plas weg valt en nalevering uit de baggerspecie plaatsvindt. Verder dient te worden aangegeven in hoeverre een plas met enige moerasvegetatie is te verwachten onder voedselrijke omstandigheden;
- invloed van het uit te voeren project op de beeldwaarde van de naaste en verdere omgeving, zowel voor de bergingsfase als voor de uiteindelijke inrichting, dit onder meer door een aantal dwarsprofielen (reliëf, openheid/geslotenheid);
- van belang is te beschrijven of de nieuwe natuurwaarden na herinrichting van het baggerspeciedepot de aanwezige natuurwaarden geheel of gedeeltelijk kunnen vervangen. De potentiële winst in natuurwaarde van de plas na herinrichting dient te worden beschreven ten opzichte van die van de autonome ontwikkeling van de omliggende terreinen indien daar een natte ecologische verbindingzone wordt gevormd.

4.6 Woon- en leefmilieu

Beschreven dienen te worden:

- de gevolgen voor de leefbaarheid van nabije woonbebouwing en woonboten²⁷ en het gebruik van bestaande en nieuw aan te leggen (extensieve) recreatiemogelijkheden door eventuele geuremissies, geluidshinder en visuele hinder;
- de risico's van het falen van de voorzieningen en de technische en/of organisatorische mogelijkheden om deze risico's te beperken²⁸;
- hoe betreding door onbevoegden wordt voorkomen.

5 VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, inclusief het meest milieuvriendelijke alternatief, moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

²⁶ Zie bijlage 2, inspraakreactie nr. 5.

²⁷ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 3 en 11.

²⁸ Zie bijlage 2, inspraakreacties nrs. 9 en 10.

Voorts dient de voorkeursvolgorde van de alternatieven/uitvoeringsvarianten per toetsingscriterium te worden aangegeven, waar mogelijk aan de hand van kwantitatieve informatie over effecten, zodat relatieve grootte-verschillen per aspect inzichtelijk worden.

Verder wordt het wenselijk geacht in het MER een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven inclusief (mogelijk te treffen) mitigerende maatregelen; dit in relatie tot hun beoogde effecten en hun doelmatigheid (kosteneffectiviteitsanalyse).

6 LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

In het MER moet worden aangegeven:

- welke lacunes in de kennis resteren en waardoor deze lacunes worden veroorzaakt (leemte in inzicht, informatie of voorspellingsmethode);
- hoe en wanneer in deze lacunes kan worden voorzien of hoe in de besluitvorming daarmee om kan worden gegaan.

Deze leemten in kennis mogen geen betrekking hebben op informatie die voor de te nemen besluiten essentieel is. Dat soort informatie zal zo goed mogelijk inhoud moeten krijgen.

De monitoring van de emissies naar bodem/grondwater en oppervlaktewater zal bij het voorliggende project van wezenlijk belang zijn.

Bij het nemen van het besluit dient door het bevoegd gezag een gericht monitoring/evaluatieprogramma te worden vastgesteld. Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft. Daarbij moet worden aangegeven hoe de evaluatie zal worden georganiseerd (wanneer en door wie). Ook is het van belang dat maatregelen worden genoemd die kunnen worden genomen indien een "norm" wordt overschreden.

7 VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER EN SAMENVATTING

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven, inclusief het meest milieuvriendelijke alternatief. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren, kaarten en ingreep-effect-matrices. Het MER moet ook worden voorzien van een duidelijke overzichtskaart van het studiegebied met tevens alle in het MER gebruikte geografische aanduidingen.

Voor de overige presentatie wordt het volgende aanbevolen:

- het MER beknopt te houden;
- in het MER dient waar mogelijk gebruik te worden gemaakt van grafische presentatietechnieken;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen;
- in het MER aan te geven waar en tegen welke kosten een exemplaar van het MER is te verkrijgen;
- de indeling van het MER in hoofdstukken en paragrafen in overeenstemming te laten zijn met de indeling van onderhavige richtlijnen.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming (zie bijlage 1 van deze richtlijnen: hoofdpunten van het advies van de Commissie voor de m.e.r.);
 - de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
 - het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm);
 - de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
 - de belangrijke leemten in kennis.
-

BIJLAGE 1: HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR DE M.E.R.

Het advies van de Commissie voor de m.e.r. heeft betrekking op de richtlijnen voor de inhoud van het MER over de (gedeeltelijke) opvulling van de zandwinplas Drempt met baggerspecie met als eindbestemming "natuurontwikkeling". Het gaat om een aanvraag voor vergunningen (Wet milieubeheer, Wet verontreiniging oppervlaktewateren) voor de stort en om de voorbereiding van baggerspecie ter plaatse. Daarnaast zal het bestemmingsplan moeten worden herzien.

Volgens de commissie verdienen voor de besluitvorming over het voornemen met name de volgende onderwerpen in het MER bijzondere aandacht.

Probleemstelling en doel

- De nadere onderbouwing van de locatiekeuze, mede in relatie tot de sanering van de Oude IJssel en de resultaten van de MER Baggerspeciebergings Gelderland.
- Het volume, de samenstelling, de eigenschappen, het (de) herkomstgebied(en) van de baggerspecie en de gebruiksduur van de stort, dit laatste mede in relatie tot de doorlooptijd van de sanering van de Oude IJssel.
- De plaats van het depot en omgeving tijdens gebruik en na opvulling in de verder te ontwikkelen ecologische verbindingzone langs de Oude IJssel.

Alternatieven

- Naast de voorgenomen activiteit dient de referentiesituatie (zonder baggerstort) en het meest milieuvriendelijk alternatief te worden beschreven.
- Alternatieven zijn samen te stellen uit onderdelen, zoals:
 - het alleen storten van baggerspecie vrijkomend uit de Oude IJssel, naast het ook storten van specie van elders;
 - de wijze van voorbehandeling (geprojecteerd naast de zandwinplas/ het baggerspeciedepot) en van storten/inbrengen van baggerspecie;
 - het realiseren van isolerende voorzieningen (geohydrologisch, afdichtlagen);
 - het al dan niet ontgronden tot een slecht doorlatende laag;
 - de wijze van eindinrichting (en de diepte) van de plas;
 - de wijze van inpassing in de ecologische verbindingzone.
- Bij de beschrijvingen dient waar mogelijk uitgegaan te worden van verkregen (praktijk-) ervaringen bij gerealiseerde baggerdepots elders.
- Toetsing van de stortalternatieven aan de richtlijnen voor baggerstortlocaties uit het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie.

Bestaande toestand van en gevolgen voor het milieu

- Specifieke geologische opbouw en (geo)hydrologische kenmerken in verband met verspreiding van verontreinigingen.
- Emissies tijdens de bewerking van de baggerspecie en tijdens de vul- en consolidatiefase naar oppervlaktewater en grondwater.
- Wisselwerking tussen de inrichting van de stort en de inrichting van de omgeving; natuurbeheer.

BIJLAGE 2: INGEKOMEN INSPRAAKREACTIES EN ADVIEZEN

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de startnotitie hebben de volgende personen of instanties een inspraakreactie of advies ingediend.

- 1 Stad en Ambt Doesborgh De Roode Toren bij brief van 13 juli 1996, ontvangen op 16 juli 1996.
- 2 O.F. Rijnders te Doesburg bij brief van 7 juli 1996, ontvangen op 19 juli 1996.
- 3 W.H. Diemont namens het Woonbotencollectief te Doesburg bij brief van 30 juli 1996, ontvangen op 5 augustus 1996.
- 4 Stichting Milieuwerkgroep "De Oude IJsselstreek" te Doetinchem bij brief van 3 augustus 1996, ontvangen op 6 augustus 1996.
- 5 Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) te Amersfoort bij brief van 2 augustus 1996, ontvangen op 5 augustus 1996.
- 6 H.B. Bloemendaal te Drempt bij brief van 1 augustus 1996, ontvangen op 5 augustus 1996.
- 7 Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling RIZA te Lelystad bij fax van 6 augustus 1996, ontvangen op 6 augustus 1996.
- 8 Burgemeester en Wethouders van Hummelo en Keppel bij brief van 31 juli 1996, ontvangen op 1 augustus 1996.
- 9 Dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Oostelijk Gelderland te Doetinchem bij brief van 22 juli 1996, ontvangen op 23 juli 1996.
- 10 Burgemeester en Wethouders van Angerlo bij brief van 24 juli 1996, ontvangen op 26 juli 1996.
- 11 Burgemeester en Wethouders van Doesburg bij brief van 5 augustus 1996, ontvangen op 8 augustus 1996.
- 12 Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling RIZA te Lelystad bij brief van 30 augustus 1996, ontvangen op 3 september 1996.

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgeving in de Staatscourant op 25 september 1996 heeft de volgende instantie een inspraakreactie ingediend.

- 13 Gelderse Milieufederatie te Arnhem bij brief van 4 oktober 1996, ontvangen op 7 oktober 1996.

Relatie tussen de ingekomen inspraakreacties en adviezen en de richtlijnen voor de inhoud van het MER

Het advies van de de Commissie voor de m.e.r. is gebruikt als basis voor de opgestelde richtlijnen voor de inhoud van het MER. Daarnaast zijn 13 inspraakreacties en adviezen ingekomen. Deze

inspraakreacties en adviezen zijn aangewend om de richtlijnen - daar waar nodig - te verduidelijkingen of aan te vullen. Wij merken op dat inspraakreacties die als bedenkingen zijn geuit, door ons zoveel mogelijk als adviezen ten behoeve van de richtlijnen zijn verwerkt. De initiatiefnemer dient bij het opstellen van het MER de richtlijnen te volgen. Zodra de initiatiefnemer het MER tezamen met de vergunningaanvragen bij ons heeft ingediend, wordt eenieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken ten aanzien van de inhoud van het MER.

Samenvatting van de ingekomen inspraakreacties en adviezen

1 Stad en Ambt Doesborgh De Roode Toren

- a. Voor de inrichting zou een geluidsemissie van maximaal 35 dB(A) moeten worden toegestaan.
- b. Er dient een gedetailleerd onderzoek te worden uitgevoerd naar de aanwezige vegetatie, landschapselementen, (macro)fauna en vogels.
- c. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden omtrent de aanwezigheid van kwelstromen.
- d. In het MER dient aandacht te worden geschonken aan de oplevering van het baggerspeciedepot als nat natuurgebied, mede in relatie tot de te ontwikkelen ecologische verbindingszone.
- e. In het MER dient aandacht te worden geschonken aan de kwaliteit en de hoeveelheden van de uit de waterbodem van de Oude IJssel te verwijderen baggerspecie. De suggestie wordt gedaan om de kwaliteit van de bodem van het oude stroombed van de Oude IJssel (voor de kanalisatie) ook te onderzoeken.

2 O.F. Rijnders

- a. Naast de gemeente Hummelo en Keppel dient ook de gemeente Doesburg bij deze procedure betrokken te zijn. De betrokken gemeenten en Gedeputeerde Staten dienen erop toe te zien dat er natuurontwikkeling plaatsvindt ter versterking van de ecologische verbindingszone.
- b. Gezien de aard en de concentraties (aan verontreinigingen) van de te storten stoffen moet zoveel mogelijk worden voorkomen dat deze stoffen weglekken naar het grondwater. Ook moeten negatieve effecten van de verontreinigingen voor micro-organismen zoveel mogelijk worden voorkomen.
- c. Storten van baggerspecie afkomstig van andere projecten dan de Oude IJssel maakt het baggerspeciedepot te Drempt onnodig duur (waardoor de beloofde natuurontwikkeling niet zou kunnen doorgaan). Bovendien zou dit de tijdsduur tot oplevering onnodig verlengen. De beoogde tijdsduur van 7 tot 10 jaar is al te lang en zou aanzienlijk bekort moeten worden.
- d. Gedeputeerde Staten moeten erop toezien dat de bestemming van de plas en de directe omgeving gereserveerd blijft voor de natuur en de ecologische verbindingszone.
- e. De te ontwikkelen natuur dient gevrijwaard te blijven van jacht, visserij en recreatie. Een "knuppelpad" wordt als het maximaal toelaatbare beschouwd.
- f. Aandacht wordt gevraagd voor de beschrijving van het studiegebied. Met name voor wat betreft flora en fauna en aanwezige natuurwaarden van het gebied.
- g. De wijze van storten van de baggerspecie wordt als minder belangrijk ervaren. Vooral van belang is de locatie en een goede opslag van de verontreinigde specie.

3 W.H. Diemont, namens het Woonbotencollectief

- a. De uitvoeringsperiode dient met het oog op overlast en het realiseren van de eindbestemming "natuur", zo kort mogelijk te zijn. De aangegeven periode van 7 tot 10 jaar

dient in het MER te worden onderbouwd. Ook dient te worden aangegeven hoe lang het depot open zal moeten blijven voor specie van elders (niet afkomstig van de Oude IJssel).

- b In het MER zal ingegaan moeten worden op de huidige natuurwaarde van de zandwinput. Dit mede in relatie tot de eindbestemming "natte natuur" van het depot.
- c Nagegaan dient te worden in welke mate door een kortere uitvoeringsperiode dan wordt voorgesteld, de huidige natuurwaarden bewaard kunnen blijven.

4 *Stichting Milieuwerkgroep "De Oude IJsselstreek"*

- a In verband met het hergebruik van een bepaald deel van de baggerspecie wordt de specie voorbereid. De effecten van deze voorbereiding op de aard en samenstelling van de verontreinigde baggerspecie moeten in het MER worden onderzocht.
- b De criteria van de MER Baggerspeciebergings Gelderland moeten ook op de locatie Drempt worden toegepast. De gekozen locatie ligt logistiek gunstig, maar het is onvoldoende bekend of de locatie geschikt is voor het doel. Voor specie van elders wordt de locatie minder gunstig geacht.
- c Gekozen is voor een studiegebied van 250 meter van de rand van de put. Voor ondergrondse effecten zal het invloedsgebied echter groter zijn.
- d De lokale kwelsituatie en de stromingsrichting van het grondwater zullen nader onderzocht moeten worden. Door het volstorten van de put met baggerspecie zullen zettingen optreden, die op langere termijn de stromingsrichtingen kunnen beïnvloeden. Onderzoek naar watervoerende pakketten en scheidende lagen en invloed van zettingen is belangrijk.
- e Bij "atonome ontwikkelingen" wordt geen melding gemaakt van eventuele aanleg van grote infrastructurele werken als HSL-Berlijn, doortrekken van de A 15 en de Noordtak van de Betuweroute.
- f Bij de randvoorwaarden wordt niet vermeld dat de verontreinigen niet uit het depot mogen via oppervlaktewater, lucht, bodem en grondwater.
- g Er dient gericht onderzoek te worden gedaan naar de lange termijn effecten van de verontreinigingen in de specie op bodem, grondwater en oppervlaktewater.
- h Ten aanzien van de voorzieningen voor de bescherming van bodem en grondwater zijn er drie varianten. Het onderzoeken van de variant betreffende het aanbrengen van een afsluitende laag op de bodem zou niet mogen afvallen vanwege de kosten.
- i De hoogte van het waterpeil en de kwaliteit van het retourwater zullen goed onderzocht moeten worden. Met betrekking tot het systeem van retourwaterpompen en slibschermen zullen mogelijk meerdere varianten kunnen worden onderzocht.
- j Bij de eindbestemming "natte natuur" dienen ook de oevers van de plas en de Kwelsloot en omgeving te worden betrokken, mede in relatie tot de ecologische verbindingzone die langs de Oude IJssel zal worden gerealiseerd.
- k Monitoring van de nul situatie is noodzakelijk in verband met eventuele zettingen van de naburige ondergrond, gewijzigde grondwaterstromen en de invloed daarvan op de bebouwing van Wijdorp.
- l Alle effecten van aanleg, gebruik, afwerking, nazorg van het depot, alsmede eventueel optredende calamiteiten zullen in het MER moeten worden beschreven.

5 *Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)*

In het voorgestelde studiegebied rond de zandwinput bij Drempt bevinden zich cultuurhistorische waarden. Voor de locatie van de vindplaatsen van archeologische vondsten wordt verwezen naar een bijgevoegde kaart. De verwachting bestaat dat in het gebied nog meer archeologische waarden kunnen worden aangetroffen. De beoogde werkzaamheden kunnen grondverzet met zich meebrengen waardoor schade berokkend kan worden aan bekende en nog onbekende

archeologische terreinen die in het plangebied liggen. Er wordt daarom verzocht in de richtlijnen voor het MER op te nemen het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek in het studiegebied op die locaties waar grondverzet gepland is.

6 *H.B. Bloemendaal*

- a Het storten van baggerspecie in de zandwinput heeft consequenties voor de kwaliteit van het grondwater. Dit grondwater wordt in de kwekerij van H.B. Bloemendaal gebruikt voor de besproeiing van bomen en planten.
- b Door de stort van baggerspecie in de zandwinput wordt H.B. Bloemendaal beknot in de toekomstige uitbreidingsmogelijkheden van zijn kwekerij.

7 *Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling RIZA*

Meegedeeld wordt dat het RIZA voornemens is een advies uit te brengen, maar dat dit vanwege de vakantieperiode niet lukt binnen de inspraaktermijn.

8 *Burgemeester en Wethouders van Hummelo en Keppel*

- a Burgemeester en Wethouders van Hummelo en Keppel hebben in beginsel geen bezwaren tegen de inrichting van een baggerspeciedepot in de voormalige zandwinput te Drempt. Een herziening van het geldende bestemmingsplan Buitengebied is hiervoor noodzakelijk. In overleg met het waterschap zal een bestemmingsplanwijziging zowel voor het "water" als voor de omliggende gronden worden opgesteld, waarbij aandacht zal worden geschonken aan het inpassen van de ecologische verbindingszone. Men is voornemens een herziening van het bestemmingsplan in procedure te brengen, nadat uit het MER is gebleken dat het depot in milieuhygiënisch opzicht acceptabel is en met het waterschap overeenstemming is bereikt over het storten.
- b In de startnotitie staat dat de beschikbare capaciteit van het depot groter is dan nodig voor het verwerken van de baggerspecie uit de Oude IJssel. Deze ruimte zou benut kunnen worden voor specie van elders. Burgemeester en wethouders zijn van oordeel dat in het onderhavige depot in eerste instantie slechts baggerspecie dient te worden gestort die vrijkomt uit de Oude IJssel. Voor het eventueel storten van baggerspecie van elders dienen eerst afspraken te worden gemaakt tussen waterschap en gemeente over aan de gemeente te betalen vergoedingen.
- c De termijn waarbinnen het depot naar verwachting zal zijn gevuld, wordt geraamd op zeven tot tien jaar. Men vindt deze termijn bijzonder lang, mede gelet op de belangen van natuurontwikkeling en mogelijke geluidsoverlast voor omwonenden. Verzocht wordt deze termijn in het MER goed te onderbouwen.
- d Er dienen zodanige voorzieningen te worden getroffen dat geen verontreiniging van de bodem en het grondwater kan ontstaan door de stort van baggerspecie. Hierbij wordt de suggestie gedaan tot het toepassen van immobilisatietechnieken voor de sterkst verontreinigde baggerspeciestromen.
- e Aan de nazorg van het baggerspeciedepot zal gedegen aandacht moeten worden geschonken. Naast het inrichten van een meetnet, het vastleggen van de tijdstippen en frequentie van de metingen, wordt veel waarde gehecht aan het laten uitvoeren van de nazorg door een onafhankelijke deskundige, waarbij regelmatige rapportage aan het gemeentebestuur dient plaats te vinden.

9 *Dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Oostelijk Gelderland*

- a In het MER dienen van de te storten baggerspecie, afkomstig uit de Oude IJssel en eventuele andere locaties, de kwaliteit (verontreiniging met olie, zware metalen, PAK,

PCB, bestrijdingsmiddelen, fosfaat, stikstof e.d.) en de kwantiteit (totale hoeveelheid alsmede hoeveelheid per jaar) te worden beschreven.

- b Het MER dient een opgave te bevatten van de kwaliteit en kwantiteit van eventueel te gebruiken hulpstoffen.
- c In het MER dienen de effecten op de waterkwaliteit (zowel chemisch-fysisch als biologisch) in de zandwinput en in de Oude IJssel te worden onderzocht. Hierbij dient met name de uitwisseling van verontreinigende stoffen vanuit de specie naar het water te worden aangegeven. Tevens dienen de effecten van de overige activiteiten (zoals transport, het inbrengen van de specie e.d.) op de waterkwaliteit te worden onderzocht.
- d Onderzocht dient te worden wat de kans is op calamiteiten en/of andere bijzondere omstandigheden en de risico's daarvan voor het milieu. Tevens dient te worden aangegeven wat de technische en/of organisatorische mogelijkheden zijn om deze risico's te beperken.

10 *Burgemeester en Wethouders van Angerlo*

- a Uit logistiek oogpunt wordt de locatie Drempt als zeer gunstig ervaren. Dit geldt voor baggerspecie afkomstig uit de Oude IJssel. Voor baggerspecie afkomstig van elders geldt dit voordeel niet.
- b In het MER dient aandacht te worden geschonken aan de hergebruiksmogelijkheden van de baggerspecie als alternatief van het storten.
- c De bepaling van de omvang van het invloedsgebied/studiegebied wordt als onduidelijk ervaren. Het wordt wenselijk gevonden om in het MER de bepaling van het studiegebied nader te onderbouwen.
- d In het MER zou aandacht besteed moeten worden aan slibafzetting als gevolg van hoogwatersituaties, waardoor er verontreiniging van de grond in het uitstroomgebied of de rivier zou optreden.
- e Het MER dient inzicht te geven in milieuhygiënische effecten, zoals geur ten gevolge van het transport en het storten van de baggerspecie.
- f In het MER dient een risico-analyse te worden opgenomen waarmee de kans op het vrijkomen van verontreinigingen kan worden bepaald.
- g Bij het opstellen van het MER dienen de landschapsbeleidsplannen voor het betreffende gebied in aanmerking te worden genomen.

11 *Burgemeester en Wethouders van Doesburg*

- a In het depot te Drempt zal eventueel ook baggerspecie van elders worden gestort. In dit verband dient in het onderzoek te worden betrokken het vervuilde slib uit de stadsgrachten van Doesburg en het slib uit het afgedamde deel van de IJssel ter hoogte van de Stadsweide.
- b Burgemeester en Wethouders gaan akkoord met de eindbestemming van het depot als schakel in de ecologische verbindingszone. Dit onder de voorwaarde dat een en ander (bestemming, biotoopkeuze en financiële aspecten) vooraf in een convenant tussen betrokken gemeenten en het waterschap wordt vastgelegd.
- c Met betrekking tot het onderzoek naar de effecten voor omwonenden dient het studiegebied ook de woonschepen aan de Koppenberch te omvatten.
- d In het MER dient de termijn van het storten van baggerspecie in het depot nader te worden onderbouwd.
- e Er dient niet slechts "gestreefd te worden" naar het realiseren van een natte eindbestemming van het depot, maar deze eindbestemming dient vooraf via een convenant te zijn vastgelegd.

- f Het MER zal duidelijkheid moeten geven over hinderaspecten, zoals vervoersbewegingen en lawaai-overlast, en de effecten voor de volksgezondheid en het milieu op de langere termijn.
- 12 *Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling RIZA*
- a Ten aanzien van de verschillende hoeveelheden specie dienen gedetailleerde aanbodscenario's te worden uitgewerkt, waarbij onderscheid dient te worden gemaakt in:
- herkomstgebied;
 - hoeveelheden klasse 2/3/4 materiaal en door welke parameters de classificatie wordt bepaald;
 - parameters die inzicht geven in mogelijke verwerkingstrajecten voor de verschillende partijen baggerspecie.
- b Locatiekeuze: het depot Drempt dient getoetst te worden volgens de systematiek van het locatie-MER Baggerspecieberging Gelderland.
- c Beschrijving huidige situatie: in het MER dient aandacht te worden besteed aan:
- grootte en richting van beide grondwaterstromen en de invloed van het putwater op de kwaliteit van het grondwater;
 - kwaliteit van het oppervlaktewater in de put, voedingssituatie, huidige ecologische waarden;
 - kwaliteit en dikte van het sediment in de put;
 - aanwezigheid van temperatuurstratificatie in de put en mogelijke effecten in de huidige situatie.
- d De specie van elders dient een vergelijkbare kwaliteit te hebben; dit dient eveneens getoetst te worden aan individuele parameters (organische microverontreinigingen/zware metalen).
- e Aandacht dient besteed te worden aan de effecten van de wijze van baggeren, transport en voorbereiding van specie op het vultempo en vulniveau van de put. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de stortcapaciteit en bezinkeigenschappen van het resterende slib na voorbereiding.
- f De mogelijkheden voor het installeren van een verwerkingseenheid/sedimentatiebekken in de nabijheid van de put dienen te worden onderzocht.
- g Wijze van inbrengen:
- effecten van de wijzen van inbrengen op de hoeveelheid perswater, sedimentatie- en consolidatiewater;
 - mogelijkheden van het beperken van hoeveelheden water door specie in te brengen met een hoge dichtheid en door recirculatie van retourwater voor het verspuiten van de specie;
 - effecten van de wijze van inbrengen op het beperken van de zwevende-stofbelasting van het oppervlaktewater.
- h Waterhuishouding:
- concentraties van zwevende stof, ammonium, nitraat en fosfaat ten gevolge van de inbreng van de specie in de put en de effecten van deze stoffen op de waterkwaliteit;
 - effect van de inbreng van specie op de stratificatie en concentraties verontreinigingen in het epi- en hypolimnion;
 - aangeven van de vrachten verontreinigingen richting het oppervlaktewater (op basis van waterbalans);
 - onderzoek naar mogelijkheden van het depotbeheer in de vermindering van de vrachten te lozen verontreinigingen;
 - effecten van stikstof en fosfaat op eutrofiëring van de put in de eindfase.

- i Eindbestemming:
 - aangeven welke streefbeelden ten aanzien van de natuurwaarden worden nageleefd;
 - aangeven op welke wijze het depot zal worden afgewerkt. Hierbij dient te worden aangegeven hoe de afdeklaag als I.B.C.-maatregel kan functioneren en hoe deze in stand kan worden gehouden;
 - aangeven hoe zetting als gevolg van consolidatie wordt gecompenseerd.
- j Monitoringsysteem:
monitoring van het oppervlaktewater dient deel uit te maken van het monitoringsysteem.
- k Alternatieven:
 - er dient een alternatief te worden uitgewerkt met maximale opvulling van de put (hierbij zal pas na consolidatie de put een "natte" bestemming krijgen);
 - er dient tevens een alternatief te worden uitgewerkt waarbij een waterschijf van vier tot zes meter blijft bestaan.

13 *Gelderse Milieufederatie*

- a In het MER dient de relatie tussen de milieueffecten en de verschillende hoeveelheden te storten specie te worden beschreven.
- b In het MER dient de beoogde locatie te Drempt op relatieve geschiktheid te worden vergeleken met de tien locaties waarvoor de provincie Gelderland in het kader van de MER Baggerspeciebergiging Gelderland een rangorde heeft opgesteld. Hierbij dient aandacht besteed te worden aan het feit dat het gat van Drempt geen open verbinding heeft met de rivier.
- c In het MER dient te worden aangegeven wat de uitgangspunten zijn van de gehanteerde modellen, waarmee emissies naar de omgeving worden berekend en de daarbij gehanteerde onzekerheidsmarges.
- d In het MER dient het meest milieuvriendelijk alternatief uit te gaan van de beste beschikbare technische middelen op het gebied van het nuttig gebruik van (fracties van) specie en isolatievoorzieningen.

BULAGE 2

Toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
Baggerspeciestortplaats Drempt in
de gemeente Hummelo en Keppel

29 oktober 1997



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

kenmerk
MW96.8194-6093051

uw brief
d.d. 11 en 20 augustus 1997

ons kenmerk
U748-97/Sf/bh/805-81

onderwerp
Toetsingsadvies MER Baggerspeci-
estortplaats Drempt in de gemeente Hummelo
en Keppel

doorkiesnummer
(030) 234 76 38

Utrecht,
29 oktober 1997

Met bovengenoemde brieven stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project Baggerspeci-estortplaats Drempt, gelegen in de gemeente Hummelo en Keppel.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. Daarnaast vraagt de Commissie uw aandacht voor het volgende.

In dit specifieke geval zijn naast het MER, dat een aantal niet-essentiële tekortkomingen bevat, nog geen vergunningaanvragen beschikbaar. De Commissie adviseert bij de nog in te dienen vergunningaanvragen omtrent deze tekortkomingen door toelichting en nadere uitwerking helderheid te verschaffen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Baggerspeci-estortplaats Drempt in
de gemeente Hummelo en Keppel

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Baggerspeciestortplaats
Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
de Baggerspeciestortplaats Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland door de Commissie voor de milieueffect-
rapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Baggerspeciestortplaats Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel,

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 29 oktober 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Hoofdoordeel over het MER	2
3. Opmerkingen en aanbevelingen voor de besluitvorming	2
3.1 Variant met verdere ontgroning en isolerende bodembescherming	2
3.2 Aanbrengen isolerende bodembescherming	2
3.3 Variant met kunstmatige handhaving waterpeil lager dan grondwaterpeil	3
3.4 Effectiviteit van verder ontwateren van te storten slib	3
3.5 Behandeling van retour- en proceswater	4
3.6 Acceptatiecriteria	4
3.7 Afwerking en eindbestemming	5
3.8 Inrichting tussendepot	5
3.9 Zandafvoer tussendepot	6
3.10 Monitoring en evaluatie achteraf	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 augustus 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 augustus 1997, met correctie adviestertermijn
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 163 d.d. 27 augustus 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De initiatiefnemer, het Waterschap Rijn en IJssel, is voornemens verontreinigde baggerspecie uit de Oude IJssel te storten in de voormalige zandwinput nabij de kern Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel. Naast het definitieve depot zal een tijdelijk tussendepot worden ingericht voor de bewerking van de te storten specie. De bewerking betreft het scheiden van zandrijke partijen alsmede ontwateren en indikken van de in het depot te storten baggerspecie.

Uiteindelijk zal circa 300.000 m³ ontwaterde baggerspecie afkomstig uit de Oude IJssel worden gestort. Daarnaast is het de bedoeling de put aan te vullen met baggerspecie uit Gelderland. De eindbestemming is een natuurgebied dat een schakel vormt in de nieuwe, nog in te richten, ecologische verbindingszone langs de Oude IJssel. De (netto) inhoud van het depot is ruim 900.000 m³.

Voor deze activiteit heeft de initiatiefnemer een milieueffectrapport (MER) opgesteld (Besluit m.e.r. categorie C18.3). In afwijking van hetgeen gebruikelijk is, zijn de vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) niet tezamen met het MER ingediend en heeft het bevoegd gezag bij de toezending van het MER evenmin de vergunningaanvragen toegezonden. De Commissie heeft zich er dus niet van kunnen vergewissen of de voorgenomen activiteit (voorkeursalternatief) zoals aangegeven in het MER, afgezien van enkele nog te maken keuzen, gelijk is aan de in de vergunningaanvragen omschreven activiteit, maar gaat daar wel van uit (Wm. art. 7.27 lid 2).

Per brief (zie bijlage 1) is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) door het coördinerend bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van Gelderland, in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de volledigheid en juistheid van het MER. In een aanvullende brief (zie bijlage 1a) wordt de adviestermijn gerectificeerd en verlengd tot 30 oktober 1997. Het MER heeft in de periode van 30 augustus 1997 tot en met 25 september 1997 ter inzage gelegen (zie bijlage 2). Een openbare zitting is gehouden op 23 september 1997 in Arnhem.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. verder te noemen 'de Commissie'¹. De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie biedt om bij de besluitvorming het milieubelang een voldoende plaats te geven en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER², zoals vastgesteld op 28 oktober 1996;
- op eventuele onjuistheden³;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁴.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen⁵.

1 Zie bijlage 3 voor samenstelling van de werkgroep en verdere projectgegevens.

2 Wm, artikel 7.23, lid 2.

3 Wm, artikel 7.23, lid 2.

4 Wm, artikel 7.10.

5 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. HOOFDOPDEEL OVER HET MER

Naar het oordeel van de Commissie bevat het MER baggerstortplaats Drempt veel goede en bruikbare informatie om het milieubelang in de besluitvorming een volwaardige plaats te geven, maar het MER bevat ook een aantal tekortkomingen. Volgens de Commissie zijn deze tekortkomingen niet van dien aard dat het MER voorafgaande aan de besluitvorming aanvulling behoeft.

In het specifieke geval beveelt de Commissie aan deze tekortkomingen (zie hoofdstuk 3) nader uit te werken bij de nog in te dienen vergunningaanvragen en daarna bij de verdere besluitvorming daarover te betrekken.

Het MER en de bijlagen zijn verder goed en duidelijk leesbaar. Het geheel heeft een heldere opbouw en wordt verzorgd gepresenteerd. De samenvatting geeft een juiste, verkorte weergave van de inhoud van de hoofdtekst en de bijlagen.

3. OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Variant met verdere ontgronding en isolerende bodembescherming

In het MER wordt gesteld, dat zich op enige diepte onder de bodem van de zandwinput de geohydrologische basis bevindt (de 20 à 25 meter dikke formatie van Drenthe). In de richtlijnen voor dit MER is aangegeven dat kan worden overwogen om eerst de resterende zandlaag te verwijderen zodat de baggerspecie direct op de geohydrologische basis kan worden gestort. In het MER wordt geconcludeerd, dat het rendement van ontgronding tot op de geohydrologische basis zeer beperkt is en de verspreiding nagenoeg even groot is als bij de variant zonder maatregelen. In het voorkeursalternatief van de initiatiefnemer wordt evenwel uitgegaan van een variant met een isolerende bodembescherming van schone klei (of schone specie) op de bodem en op het talud van de put. Volgens de Commissie is het dan ook juist dat een variant met ontgronding tot aan de geohydrologische basis en met isolerende bodembescherming wordt doorgerekend en deze wordt vergeleken met het voorkeursalternatief (zie verder onder aanbrengen isolerende bodembescherming). De indruk bestaat tevens, dat bij de grondwaterstromings- en fluxberekeningen niet is uitgegaan van het (mogelijk) bereiken van een situatie boven maaiveld bij de eindbestemming.

- De Commissie beveelt aan de resultaten van deze berekeningen bij de besluitvorming te betrekken.

3.2 Aanbrengen isolerende bodembescherming

In het MER wordt niet overtuigend aangetoond, dat het aanbrengen van een "isolerende" bodembescherming van een 1m dikke laag beekdalklei of schone specie (met een zeker organisch stofgehalte) op de oneffen putbodem en met name op het (beneden)talud technisch goed realiseerbaar is. Zonder nadere

onderbouwing kan worden betwijfeld of een voldoende homogene, weinig doorlatende laag (zonder scheuren of breuken) in de praktijk kan worden gerealiseerd. Tijdens de hoorzitting^{6]} is toegelicht, dat deze taludlaag successievelijk zal worden opgebouwd door het storten met behulp van een stortkoker. Deze techniek is volgens de Commissie nog niet met succes toegepast.

Een andere mogelijkheid om verspreiding van verontreinigingen in de tijd naar het grondwater tegen te gaan, is eerst selectief te baggeren om het verontreinigde baggerlichaam te omgeven met schonere lagen baggerspecie (met een zeker organisch stofgehalte).

- De Commissie beveelt aan door middel van nader onderzoek na te gaan met welke van beide mogelijkheden in de praktijk het beste aan gewenste geohydrologische specificaties kan worden voldaan. Daarbij zou moeten worden aangegeven hoe zo'n goede werking kan worden gecontroleerd.

3.3 Variant met kunstmatige handhaving waterpeil lager dan grondwaterpeil

Een (geohydrologische) isolatievariant wordt zonder nader onderbouwende berekeningen afgewezen met het argument dat dan zeer grote hoeveelheden water zouden moeten worden weggepompt, hetgeen niet zou sporen met het anti-verdrogingsbeleid. In dit kader ontbreken isohypsenbeelden en vermelding van k-of kD-waarden. Tevens wordt er mogelijk aan voorbij gegaan dat reeds een klein peilverschil tot een bruikbare geohydrologische isolatie kan leiden. Terecht wordt opgemerkt, dat de mogelijkheden voor peilbeheersing in de tijd sterk zullen toenemen vanwege het dichtslibben door de gestorte specie, alsmede naarmate de isolerende kleilaag is aangebracht, waardoor nauwelijks sprake kan zijn van invloed op verdroging.

- De Commissie beveelt aan deze maatregel, die van belang kan zijn wanneer de verspreiding van verontreinigingen naar de bodem veel groter is dan verwacht nader uit te werken.

3.4 Effectiviteit van verder ontwateren van te storten slib^{7]}

In het MER wordt ervan uitgegaan, dat in het tussendepot het te storten slib, al dan niet ontdaan van zand met behulp van een sedimentatiebekken, verder wordt ingedikt door droging aan de lucht tot steekvast slib (tot ca. 60 % droge stof^{8]}). Als argumenten wordt gegeven dat het zo compact mogelijk inbrengen van het slib leidt tot minder zwevend stof (met verontreinigingen) in de put en dat de consolidatie wordt versneld. Ook kan er sprake zijn van stortvolumewinst. Alhoewel de Commissie meent dat een gedegen onderbouwing ontbreekt van bijvoorbeeld de aanname dat bij het inbrengen van de ingedikte baggerspecie in de

6 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

7 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

8 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

put de hoge dichtheid van deze specie wordt behouden en ook ten aanzien van de verdere stappen nog onzekerheden zijn, acht ze het van belang dat de voorgestelde werkwijze van indikken, inbrengen en consolideren in de praktijk wordt beproefd. Met een gerichte monitoring zal wel duidelijkheid moeten worden verkregen over in hoeverre de beoogde effecten daadwerkelijk worden bereikt. Dit kan ook voor andere, soortgelijke baggerstortprojecten van belang zijn.

- De Commissie beveelt aan de effectiviteit van het verder ontwateren van de te storten baggerspecie op het consolidatieproces te monitoren en te evalueren.

3.5 Behandeling van retour- en proceswater

Het MER concludeert, dat naar verwachting het effect van retour- en proceswater dat vrijkomt bij de zandscheiding respectievelijk de specieontwatering op de kwaliteit van het oppervlaktewater in de Oude IJssel verwaarloosbaar is⁹. Deze conclusies ontberen voor vooral zwevend stof en de nutriënten stikstof (N) en fosfor (P) een gedegen onderbouwing.

- De Commissie beveelt aan in ieder geval het gehalte aan zwevend stof, N en P in het te lozen water en in de plas te monitoren en aan de hand van deze monitoringsresultaten, in vergelijking met nog vooraf vast te stellen lozingsnormen, na te gaan of aanvullende zuiveringsstappen noodzakelijk zijn.

3.6 Acceptatiecriteria¹⁰

Bij de modelberekeningen van de verspreiding van verontreinigingen die vrijkomen uit de gestorte baggerspecie is als gidsstof fenantreen gekozen. Fenantreen is een goede representant voor de PAK's en is ook in de baggerspecie uit de Oude IJssel aanwezig. Verondersteld wordt dat fenantreen ook een representant is van de meest mobiele stoffen. Echter uit bijlage 3 blijkt, dat andere stoffen zoals 1, 2 dichloorbenzeen en α en γ HCH, alsmede toluene, veel mobieler zijn en dientengevolge eerder dan fenantreen door de (eventueel) aan te brengen isolerende laag mobiliseren. Het gehalte aan deze meer mobiele stoffen in baggerspecie in de Oude IJssel is in bijlage 1 niet aangegeven. Uit tabel 2.1 blijkt dat deze stoffen in specie in Gelderland voorkomen.

- De Commissie beveelt aan acceptatiecriteria voor deze vrij mobiele organische micro-verontreinigingen vast te stellen.

3.7 Afwerking en eindbestemming

De Commissie is er op voorhand niet van overtuigd, dat door het inbrengen van ontwaterde specie een zodanige versnelling van de consolidatie optreedt dat het

9 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

10 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

tijdstip van definitieve afwerking aanzienlijk kan worden vervroegd¹¹]. Ook het realiteitsgehalte van de schematisch weergegeven mogelijke afwerking van het depot wordt betwijfeld. Met name de realiseerbaarheid van "droog bos" ter plaatse is binnen tientallen jaren uitgesloten, terwijl tevens de onderbouwing wordt gemist van de mogelijkheid dat drooggevalen delen reeds spoedig betreden kunnen worden. Niet is uit te sluiten dat ongelijkmatige zettingen optreden zodat het aanbrengen van een afdeklaag moeilijk is en de gewenste inrichting verstoord wordt.

Tevens mag worden verwacht, dat de zandafscheiding zal leiden tot het storten van slib met een verhoogd organisch stofgehalte en derhalve tot gasvorming, dit in afwijking van hetgeen in het MER hierover wordt gesteld. De mogelijke eutrofiëring van plassen of poelen die kan ontstaan, wordt niet uitgewerkt.

De gesuggereerde hoge verwachtingen over de natuurwaarde van de te creëren diverse biotopen moeten dan ook worden betwijfeld¹²].

Ook wordt nauwelijks ingegaan op de huidige waarden van deze relatief schone, binnendijkse zandwinplas. In zo'n zandgat kunnen waardevolle soorten microflora en kleine waterdieren worden verwacht. Ook aan de huidige functie van de plas als rustplaats voor vogels is geen aandacht besteed¹³].

- De Commissie beveelt aan eenvoudiger mogelijkheden om het depot af te werken uit te werken en de inrichting en afwerking nog eens grondig op haalbaarheid te bezien.

Voor de realisering van de beoogde 'stapsteen' in de ecologische verbindingzone langs de Oude IJssel kan tevens de eindbestemming van het tijdelijk tussendepot van belang zijn.

- De Commissie beveelt aan duidelijkheid te verschaffen of ook het tussendepot natuurontwikkeling als eindbestemming krijgt.

3.8 Inrichting tussendepot

In het MER wordt gesteld, dat gezien de geringe verspreidingseffecten gedurende de circa 5 jaar durende exploitatiefase van het tussendepot gekozen is voor een tussendepot zonder isolerende (bodem)voorziening¹⁴]. Er zal deels baggerspecie van klasse 3 en 4 worden verwerkt op het tussendepot. De Commissie heeft uit een toelichting van de initiatiefnemer begrepen, dat recent een onderzoek is uitgevoerd waaruit blijkt, dat ter plaatse van het tussendepot aan maaiveld een (nog verder te compacteren) kleilaag aanwezig is. Vanuit praktijkervaringen elders wordt verwacht, dat aldus de indringing van verontreinigingen in de bodem zeer

11 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

12 Zie ook reacties 1 en 5 (bijlage 4).

13 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

14 Zie ook reacties 1 en 2 (bijlage 4).

gering zal zijn en er derhalve geen verdergaande tijdelijke isolerende voorziening^{15]} onder het tussendepot benodigd is.

- De Commissie beveelt aan door monitoring de voorspelde mate van indringing te controleren.

3.9 Zandafvoer tussendepot

Uit het MER blijkt, dat (afgescheiden) zand per as zal worden afgevoerd. In een inspraakreactie^{16]} wordt gewezen op de mogelijkheid van transport per schip.

- De Commissie beveelt aan na te gaan of transport per pijp en/of per schip van het zand haalbaar is.

3.10 Monitoring en evaluatie achteraf

In het MER (hoofdstuk 8) wordt in grote lijnen een goed overzicht gegeven van de resterende leemten in kennis. Ook voor het evaluatieprogramma is reeds een goede opzet gegeven.

- Gelet op de resterende onzekerheden beveelt de Commissie aan met name aan de monitoring van het inbrengen van het verder ontwaterde slib en aan de kwaliteit van het oppervlaktewater en het grondwater (ook bij het tussendepot) aandacht te besteden.

15 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

16 Zie ook reactie 1 Bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Baggerspeciéstortplaats Drempt
in de gemeente Hummelo en
Keppel

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 augustus 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres
Markt 11
Arnhem

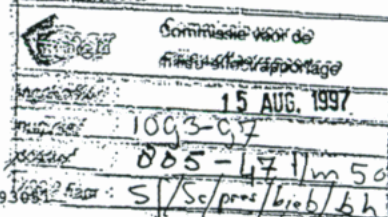
Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11

telefax 45 589 9694

telefax (026) 359 94 80

— Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



datum

nummer

— 11 augustus 1997

— MW96.8194-6093051

onderwerp

— Milieueffectrapportage baggerspeciedepot Drempt

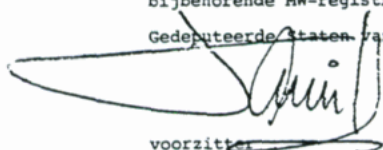
Hierbij zenden wij u vijf exemplaren van het milieueffectrapport (MER) van het waterschap Rijn en IJssel met betrekking tot het oprichten van een baggerspeciedepot te Drempt (gemeente Hummelo en Keppel). Het MER is op 1 juli 1997 door ons ontvangen en staat ingeschreven onder nummer MW96.8194.

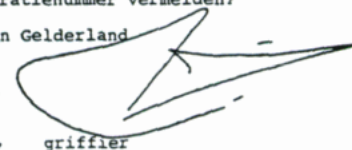
Tevens zenden wij u hierbij in vijfvoud de kennisgeving met betrekking tot het ingediende MER.

Indien u advies over het MER wilt uitbrengen, verzoeken wij u dat voor 16 oktober 1997 te doen.

Wilt u bij correspondentie over deze vergunningprocedure altijd het daarbijbehorende MW-registratienummer vermelden?

Gedeputeerde Staten van Gelderland


voorzitter


griffier

bijlagen

coll. -/ll-
code: BW/O_01016

Inlichtingen bij dhr. A.H.M. ter Grote

doorbreng. 359 99 53

verzonden

14 AUG. 1997

Postbank 889762
ABN-AMRO Arnhem 53 50 26 463
BNG 's-Gravenhage 28 60 10 824

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 augustus 1997, met correctie adviestermijn

	Gedeputeerde Staten Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	25 AUG. 1997
nummer:	I 1119-92
postnr:	805-52
afgeleverd door:	S/Sr. pra 40
Commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telefax 45 589 jbgld
telefax (026) 359 94 80

datum

nummer

20 augustus 1997

MW96.8194-6093051

onderwerp

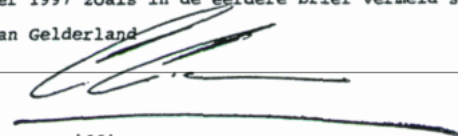
Milieu-effectrapportage baggerspeciedepot Drempt

Onlangs hebben wij u het milieueffectrapport (MER) van het waterschap Rijn en IJssel met betrekking tot het oprichten van een baggerspeciedepot te Drempt (gemeente Hummelo en Keppel) toegezonden.

In de begeleidende brief is per abuis een foutieve datum genoemd voor het uitbrengen van advies door uw commissie over het MER. Indien u advies over het MER wilt uitbrengen, verzoeken wij u dat voor 30 oktober 1997 te doen, en niet voor 16 oktober 1997 zoals in de eerdere brief vermeld stond.

Gedeputeerde Staten van Gelderland


voorzitter


griffier

coll. -A/
code: BW/O_00027

inlichtingen bij dhr. A.H.M. ter Grote

verzonden 22 AUG. 1997

doordeelnr. 359 99 53

Postbank 869762
ABN-AMRO Arnhem 53 50 26 463
BNG 's-Gravenhage 28 50 10 824

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 163
d.d. 27 augustus 1997

KENNISGEVING

Milieueffectrapportage Drempt (gem. Hummelo en Keppel)

Gedeputeerde Staten van Gelderland en het dagelijks bestuur van het waterschap Rijn en IJssel maken bekend dat zij het milieueffectrapport (MER) hebben ontvangen van het waterschap Rijn en IJssel met betrekking tot het oprichten van een baggerspeciedepot te Drempt (gemeente Hummelo en Keppel). Het MER is op 1 juli 1997 ingediend en ingeschreven onder nummer MW96.8194.

Het MER is opgesteld ten behoeve van de te zijner tijd in te dienen aanvragen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag inzake de Wm en het dagelijks bestuur van het waterschap Rijn en IJssel is dat ten aanzien van de Wvo. Gedeputeerde Staten coördineren de voorbereiding en de behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

Het waterschap Rijn en IJssel is voornemens om op korte termijn de Oude IJssel te baggeren. Hierbij zal verontreinigde baggerspecie vrijkomen. Hiervoor zal in de zandwinput bij Drempt, in de gemeente Hummelo en Keppel, een depot voor de definitieve stort van baggerspecie en een tijdelijke tussendepot voor de bewerking van de te storten specie worden gerealiseerd. Omdat de potentiële capaciteit van het definitief baggerspeciedepot groter is dan 500.000 m³ is een MER opgesteld. De richtlijnen voor het MER zijn op 28 oktober 1996 vastgesteld door ons college.

Het MER, de richtlijnen inzake de inhoud van het MER en de overige hierop betrekking hebbende stukken liggen ter inzage van 28 augustus 1997 tot en met 25 september 1997:

- bij de gemeente Hummelo en Keppel, Burg. van Panhuysbrink 1 te Hoog-Keppel, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00, alsmede na telefonische afspraak, tel. (0314) 38 91 91;
- bij het waterschap Rijn en IJssel, Liemersweg 2 te Doetinchem, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur na telefonische afspraak, tel. (0314) 37 01 11;
- bij de provincie Gelderland, in de bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur.

Op 23 september 1997 wordt om 16.00 uur in het provinciehuis te Arnhem een openbare zitting gehouden, waarbij eenieder opmerkingen over het MER kan inbrengen en informatie kan inwinnen omtrent het voornemen dat in het MER beschreven wordt.

Met betrekking tot het MER en de daarbijbehorende stukken kunnen tot en met 25 september 1997 schriftelijk opmerkingen worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het MW-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving vermeld staat. Degene die een reactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. De schriftelijke opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op de inhoud van het MER (mede gelet op de terzake gestelde richtlijnen) en op onjuistheden die het rapport bevat.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer A.H.M. ter Grote, tel. (026) 359 99 53 van onze dienst Milieu en Water.

Arnhem, 11 augustus 1997 - nr. MW96.8194-6093051

Gedeputeerde Staten van Gelderland
J. Kamminga - voorzitter
A. van der Jagt - wnd. griffier

waterschap Rijn en IJssel

provincie
GELDERLAND



Waterschap
Rijn en IJssel

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Waterschap Rijn en IJssel (voorheen Waterschap van de Oude IJssel)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland (coördinerend) en Waterschap Rijn en IJssel

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: C18.3

Activiteit: Het oprichten van een baggerspeciedepot in de zandwinput nabij de kern Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel. Het depot zal bij realisatie gebruikt worden voor baggerspecie die vrijkomt bij de waterbodemsanering van de Oude IJssel en eventueel voor soortgelijke baggerspecie van elders uit Gelderland. De inhoud van de zandwinput is ruim 900.000 m³.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 26 juni 1996

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 september 1996

richtlijnen vastgesteld: 28 oktober 1996

kennisgeving MER: 27 augustus 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 29 oktober 1997

Bijzonderheden: Deze locatie komt niet voor op de publicatie rangorde stortlocaties voor baggerspecie volgens het besluit van Gedeputeerde Staten van 30 januari 1996. Het is de bedoeling de baggerspecie voor te bewerken alvorens deze te storten in het baggerspeciedepot. Deze voorbereiding (scheiden, indikken) is (voor een deel) gepland op het terrein direct ten oosten van het depot. De Commissie heeft aanbevolen deze voorbereiding als een integraal onderdeel van de voorgenoemde activiteit te beschouwen.

In afwijking van hetgeen gebruikelijk is, zijn de vergunningaanvragen op grond van de Wm en de Wvo, niet te samen in het MER ingediend en heeft het bevoegd gezag bij de toezending van het MER evenmin de vergunningaanvragen toegezonden. De Commissie heeft deze vergunningaanvragen derhalve niet in de beschouwingen kunnen betrekken.

Naar het oordeel van de Commissie bevat het MER Baggerspeciéstortplaats Drempt veel goede en bruikbare informatie om het milieubelang in de besluitvorming een volwaardige plaats te geven, maar het MER bevat ook een aantal tekortkomingen. Volgens de Commissie zijn deze tekortkomingen niet van dien aard dat het MER voorafgaande aan de besluitvorming aanvulling behoeft. In het specifieke geval beveelt de Commissie aan deze tekortkomingen nader uit te werken bij de nog in te dienen vergunningaanvragen en daarna bij de verdere besluitvorming daarover te betrekken.

De Commissie doet een aantal aanbevelingen voor de verdere besluitvorming ten aanzien van:

- variant met verdere ontgronding en isolerende bodembescherming;
- het aanbrengen van een isolerende bodembescherming;
- variant met kunstmatige handhaving waterpeil lager dan grondwaterpeil;
- de effectiviteit van verder ontwateren van te storten slib;
- (eventuele) behandeling van retour- en proceswater;
- acceptatiecriteria voor mobiele organische micro-verontreinigingen;
- afwerking en eindbestemming van het depot
- inrichting tussendepot;
- wijze van zandafvoer tussendepot;
- monitoring en evaluatie achteraf.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. A. Barendregt

ir. W. van Duijvenbouden

drs. J.P.J. Nijssen

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970922	Gelderse Milieufederatie en St. Milieu- werkgroep 'de Oude IJsselstreek'	Arnhem	971001
2.	970922	G.L.T.O. afdeling Hummelo/Keppel/ Doesburg	Dremp	971013
3.	970924	dr.ir. W.H. Diemont, namens Woon- botencollectief Koppenberch	Doesburg	971013
4.	970930	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, Directie Oost	Deventer	971021
5.	970923	Verslag van de hoorzitting	Arnhem	971013

