

# **Pot- en containerteeltterrein in de Hazerswoudsche Droogmakerij**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
en de tweede aanvulling daarop**

25 augustus 2005 / rapportnummer 1050-160





commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Rijnwoude  
T.a.v. het College van Burgemeester en  
Wethouders  
Postbus 115  
2394 ZG HAZERSWOUDE-RIJNDIJK

uw kenmerk  
ROB/AB/2005-1826

uw brief  
24 augustus 2005

ons kenmerk  
1050-161/Pi/hb

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Pot- en  
Containerteeltterrein in de Hazerswoud-  
sche Droogmakerij

doorkiesnummer  
(030) 234 76 34

Utrecht,  
25 augustus 2005

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pot- en Containerteeltterrein in de Hazerswoudsche Droogmakerij en de Aanvulling daarop. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Pot- en Containerteeltterrein in de Hazers-  
woudsche Droogmakerij

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Pot- en Containerteeltterrein in de Hazerswoudsche  
Droogmakerij en de tweede aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Pot- en Containerteeltterrein in de Hazerswoudsche Droogmakerij en de tweede Aanvulling daarop,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Rijnwoude door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Pot- en Containerteeltterrein in de Hazerswoudsche Droogmakerij,

de secretaris

de voorzitter



mr. S. Pieters

drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 25 augustus 2005



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER DE AANVULLING OP HET MER .....</b>	<b>2</b>
2.1 Algemeen .....	2

### BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Rijnwoude Koerier d.d. 15 juni 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Meersma Projecten heeft het voornemen om een pot- en containerteeltterrein in de gemeente Rijnwoude te ontwikkelen. Voor deze ontwikkeling is destijds een MER opgesteld en zal door de besluitvorming over het vast te stellen bestemmingsplan deze ontwikkeling mogelijk worden gemaakt. Op 5 maart 2001 heeft de Commissie voor de m.e.r. in een toetsingsadvies over dat oorspronkelijke MER geadviseerd.

Bij brief van 30 juni 2005<sup>1</sup> heeft de gemeente Rijnwoude de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om opnieuw advies uit te brengen en dit keer over een aanvulling op het milieueffectrapport (MER), omdat de besluitvorming is opgehouden en ondertussen er zich wijzigingen in het project hebben voorgedaan. Deze aanvulling is voor zover bekend nog niet ter inzage gelegd. Het is noodzakelijk om deze aanvulling wel ter inzage te leggen. Dit kan gebeuren tijdens de procedure over de besluitvorming inzake het bestemmingsplan.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>2</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Omdat deze aanvulling nog niet openbaar is gemaakt zijn er ook geen inspraakreacties hierover binnengekomen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>3</sup>, zoals vastgesteld op 27 januari 2000;
- op eventuele onjuistheden<sup>4</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>5</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit inzake het bestemmingsplan.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>3</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>4</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>5</sup> Wm, artikel 7.10.

## 2. OORDEEL OVER DE AANVULLING OP HET MER

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in de aanvulling op het MER aanwezig is.**

De Aanvullende Notitie MER geeft inzicht in een nieuw tot stand gekomen Voorkeursalternatief en van de afwijkingen ten opzichte van de in het oorspronkelijke MER gepresenteerde alternatieven en de milieueffecten van deze afwijkingen.

Er is over het algemeen duidelijk inzicht gegeven in de milieugevolgen; het feit dat deze voor de meeste criteria negatiever of minder positief zijn dan die van eerdere alternatieven, is duidelijk weergegeven.

Op hoofdlijnen kan echter worden gesteld, dat het Bevoegd Gezag voldoende informatie heeft ter ondersteuning voor haar besluiten. Op de beoordeling van de aspecten landschap en ecologie zal nog nader worden ingegaan.

De Commissie heeft zich de vraag gesteld hoe dit gewijzigde plan zich verhoudt tot de milieudoelen die in het begin van het planproces werden gesteld. Deze doelen zijn deels afgedwongen door eisen van andere overheden, zoals een eis tot 10% landschappelijke inpassing vanwege de ligging in het Groene Hart. Maar de doelen waren voor een belangrijk deel afkomstig van de initiatiefnemer zelf, zoals aandacht voor een ecologische verbindingzone en het realiseren van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu.

Het Voorkeursalternatief uit het oorspronkelijke MER maakte al duidelijk dat niet al deze doelen overtuigend werden waargemaakt. De nu voorliggende Aanvullende Notitie is nog weer een stap terug, waarbij sommige doelen eenduidig niet gehaald worden en met betrekking tot andere wordt er een minimale inspanning gepleegd.

De Commissie heeft zich beperkt tot de formele vraag of er helder inzicht wordt geboden in de milieugevolgen van de veranderingen in het Voorkeursalternatief.

Bij het toetsen van de effectbeoordeling rezen een aantal vragen:

De tekst vermeldt, dat het nieuwe Voorkeursalternatief 13% water en groen omvat. Ook wordt elders aangegeven dat voldaan wordt aan de eis van de waterbeheerder om in de opeenvolgende fases respectievelijk 6, 7 en 10% open water te realiseren. Het gepresenteerde kaartbeeld is tamelijk algemeen, maar roept vragen op waar die verschillende percentages zich bevinden. Op het oog lijkt sprake te zijn van minder water en groen, dan gesteld. Uit naderhand toegezonden stukken blijkt dat dit een punt van nadrukkelijke aandacht is en dat de betrokken instanties daar met elkaar afspraken over hebben gemaakt.

Naast de kwantitatieve vraag is er een kwalitatieve vraag, die in een eerder fase ook al eens gesteld werd. De beoordeling van de functionaliteit van water en groen, zeker wanneer deze minimale ruimte toebedeeld krijgen, kan alleen plaatsvinden met inzicht in de dwarsprofielen. Nu deze er niet zijn, is een ef-

fectieve toetsing lastig. Uit de eerdere toetsing van 5 maart 2001 is gebleken dat wijziging van de waterkwaliteit van invloed zal zijn op het (versneld) inklinken van de bodem.

Verder maakt de Aanvullende Notitie niet duidelijk wat de redenen zijn om het eerder geplande groenelement ten zuiden van de camping te vervangen door open water. Die vraag rijst vooral, omdat de initiatiefnemer zelf ook aangeeft dat in dit deel van het plangebied zich het oude geulsysteem bevindt met een grote kwelflux.

De Commissie is van mening dat de beoordeling van de gevolgen voor landschap en ecologie te positief is. Dit kan geïllustreerd worden aan de hand van twee voorbeelden.

Het is de indruk van de Commissie dat de overgebleven water- en groenzones zeer beperkte betekenis zullen hebben in ecologisch opzicht. In dat licht is de beoordeling door de initiatiefnemer - hoewel niet verhuld wordt dat er een achteruitgang plaatsvindt - wellicht nog te positief. Het is de vraag of de betekenis van het nieuwe gebied voor de bovenlokale ecologische structuur niet eenvoudigweg '0' is in plaats van de '+' die nu nog wordt toegekend.

Ten aanzien van het terugbrengen van de verbindingszone van 80 meter breed naar 25 meter breed wil de Commissie wijzen op het Handboek Robuuste Verbindingen van Alterra te Wageningen, waarin een methodiek is opgenomen om te bepalen wat de gewenste minimale breedte van een verbindingszone moet zijn om ook als zodanig te kunnen functioneren. Er is een CD bij dit handboek waarop de Toepassing verbindingszones (Tover) staat.

Voor wat de landschappelijke inpassing c.q. aankleding betreft kan geconstateerd worden dat deze afwezig is (inpassing aan de randen) dan wel sterk geminimaliseerd is (interne structuur). De beoordeling met een '0/+' is in dat licht ook te positief; een '0/-' lijkt in de ogen van de Commissie eerder op zijn plaats.



## BIJLAGEN


bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Pot- en containerteeltterrein in de Hazerswoudsche  
Droogmakerij en de tweede Aanvulling daarop

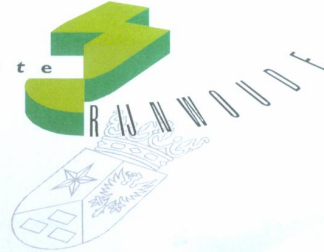
(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 juni 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de m.e.r. milieueffectrapportage
ingekomen:	1 JULI 2005
nummer	
dossier	1050-145/1m 147
kopie naar	Pi hb



Commissie voor de m.e.r.  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

Frederik van Eedenplein 4  
2394 EB Hazerswoude-Rijndijk  
Postbus 115  
2394 ZG Hazerswoude-Rijndijk  
Telefoon (071) 342 82 82  
Telefax (071) 341 60 51

Uw kenmerk:  
1050-143/Pi/hb

Uw brief van:  
5 maart 2001

Ons kenmerk:  
ROB/AB/2005-1826

Hazerswoude-Rijndijk,  
27 juni 2005

Onderwerp:

2e aanvullende notitie m.e.r. Pot en Containerteelsterrein in de Hazerswoudsche Droogmakerij

Verzonden,

30 JUN 2005

Geachte leden van de commissie,

Bij brief van 25 augustus 1999 hebben wij uw commissie in de gelegenheid gesteld een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (m.e.r.) ten behoeve van de besluitvorming over het Pot- en Containerteelsterrein in de Hazerswoudsche Droogmakerij.

Vervolgens hebben wij u bij brieven van 28 april en 6 november 2000 verzocht een toetsingsadvies uit te brengen over de uitgevoerde m.e.r. Dit advies mochten wij op 5 maart 2001 ontvangen. Parallel daaraan werd een voorontwerp-bestemmingsplan voor het PCT ontwikkeld dat in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening aan diverse instanties werd voorgelegd, waaronder de Provinciaal Planologische Commissie.

In 2002 bleek echter dat het nieuwe Rijksbeleid (deel 3 van de 5<sup>e</sup> Nota Ruimtelijke Ordening, vastgesteld door het Kabinet op 23 november 2001) voor het Groene Hart de beoogde ontwikkeling van het PCT niet toestond. De procedure van het bestemmingsplan en de MER is daarom aangehouden in afwachting van nader overleg met de Minister van VROM en de provincie Zuid-Holland. Afsproken werd dat er in het kader van de herziening van het streekplan Zuid-Holland Oost nader onderzoek zou worden uitgevoerd naar de noodzaak van het PCT.

Ondanks de impasse waarin de planontwikkeling door de interventie van de minister was komen te verkeren, werd wel toestemming verkregen om de 1<sup>ste</sup> van de beoogde 4 fasen van het plangebied te ontwikkelen. De aanleg van de 1<sup>ste</sup> fase van het PCT is in 2003 middels een WRO procedure (artikel 19, lid 2) mogelijk gemaakt, nadat Gedeputeerde Staten daartoe een specifieke verklaring van geen bezwaar hadden verstrekt. In 2003 is vervolgens het nieuwe streekplan Zuid-Holland Oost vastgesteld, waarbij het PCT – na de vereiste noodzakelijkheidstoets - in volle omvang is opgenomen. Er is geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om op het ontwerp-streekplan te reageren, waaruit mag worden afgeleid dat de resultaten van het onderzoek naar de noodzaak van het PCT de instemming van de minister heeft verkregen.

Ook uit de Nota Ruimte mag worden afgeleid dat het Rijksbeleid m.b.t. de ontwikkeling van het PCT is gewijzigd. Voor Boskoop en omgeving wordt de Greenportontwikkeling thans nadrukkelijk

behandeld door : A.J.W. Bazen  
telefoonnummer : (071) 342 81 58  
e-mail : a.bazen@rijnwoude.nl  
bijlagen : 2e aanvullende notitie Mer (in drievoud incl. erratum)  
i.a.a. : Bureau ROB/ wethouder F.J.A. Uljee/  
Meersma Projecten b.v., t.a.v. de heer P.J. van Rutten,  
Postbus 200, 2640 AE Pijnacker

Bankrelatie: Bank Nederlandse Gemeenten  
rekeningnummer 28.50.34.103

Connexion bus: 165 Alphen-Zoetermeer,  
169 Alphen-Leiden; 186, 187 Leiden-Gouda

M:\RO\POTCONT\CieMER2aanvnotitie.brf.doc



voorgestaan en beschouwd als een belangrijke economische pijler voor deze regio. De ontwikkeling van het PCT vormt daartoe een belangrijk onderdeel.

Het voorontwerp-bestemmingsplan is dan ook geactualiseerd met het oogmerk om het Pot- en Containerteeltterrein definitief te bestemmen voor deze functie. Tegelijkertijd is ook de m.e.r geactualiseerd en de resultaten daarvan zijn opgenomen in een 2<sup>o</sup> aanvullende notitie m.e.r.

Vanaf 20 juni tot en met 18 juli 2005 maken het voorontwerp-bestemmingsplan en de m.e.r, inclusief 1<sup>ste</sup> en 2<sup>o</sup> aanvullende notitie, deel uit van een inspraakprocedure, als bedoeld in artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Bijgaand doen wij u – in drievoud - de 2<sup>o</sup> aanvullende notitie MER toekomen met het verzoek om deze te toetsen aan uw oorspronkelijke advies en ons desgewenst uw bevindingen kenbaar te maken.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,  
namens dezen,  
het bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling en Bouwen,

mr. A.J. Elbertsen



## BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport en de tweede aanvulling daarop in de Rijnwoude Koerier d.d. 15 juni 2005

### **Inspraak voorontwerp-bestemmingsplan "PCT" en Milieu Effect Rapportage PCT**

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat vanaf 20 juni 2005 tot en met 18 juli 2005 het voorontwerp-bestemmingsplan "PCT" en de in het kader daarvan uitgevoerde Milieu Effect Rapportage (MER) in het gemeentehuis, bureau Ruimtelijke Ontwikkeling & Bouwen ter inzage liggen (ma. t/m vr. van 8.30-12.30 uur en t/m donderdagavond 30 juni van 17.00-20.00 uur, na 30 juni buiten kantoor tijden op afspraak afd. ROB, tel. 071-3428158).

#### **Aanleiding tot het voorontwerp-bestemmingsplan**

Het voornemen is om in de Hazerswoudse Droogmakerij een terrein voor pot-en containerteelt te ontwikkelen; met een omvang van ca. 170 ha. Het gebied wordt aan de oostzijde begrensd door het ITC en aan de westzijde door de Middelweg. De noordelijke en zuidelijke grens van het plangebied wordt gevormd door de Voorweg, respectievelijk de Hoogeveenseweg (N 455) in Hazerswoude-Dorp.

De ontwikkeling strookt met de uitgangspunten van het Streekplan Zuid-Holland Oost (2003) en de ontwerp structuurvisie "Van droom naar daad". Ook is de ontwikkeling in overeenstemming met het Rijksbeleid, zoals recentelijk vastgelegd in de Nota Ruimte. In het kader van de beoogde bestemmingsplanwijziging is een Milieu Effect Rapportage (MER) uitgevoerd, onlangs geactualiseerd in een 2e aanvullende notitie MER. In het voorontwerp-bestemmingsplan worden de fasen 1 en 2 uitgewerkt. Overigens is de realisatie van fase 1 nu al in volle gang. Voor de fasen 3 en 4 wordt vooralsnog volstaan met het opnemen van een nadere – op grond van artikel 11 WRO – uit te werken bestemming "Slerteelt".

#### **Schriftelijke reacties**

Schriftelijke reacties naar aanleiding van het voorontwerp-bestemmingsplan "PCT" kunnen tot en met 18 juli 2005 worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Rijnwoude, Postbus 115, 2394 ZG Hazerswoude-Rijndijk. Voor vragen kunt u terecht bij de heer A.J.W. Bazen van het bureau Ruimtelijke Ontwikkeling & Bouwen, telefoonnummer 071-3428158.

#### **Inspraakavond 23 juni**

Tevens vindt op donderdag 23 juni 2005 vanaf 20.00 uur in het gemeentehuis, Frederik van Eedenplein 4 te Hazerswoude-Rijndijk een inspraakbijeenkomst plaats. Tijdens deze inspraakbijeenkomst wordt desgewenst een toelichting op het voorontwerp-bestemmingsplan gegeven en is het mogelijk mondeling op het voorontwerp-bestemmingsplan en/of het MER te reageren. De mondelinge reacties worden aangemerkt als inspraakreactie.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Maatschap Ontwikkeling Pot- en Containerteelt Boskoop

**Bevoegd gezag:** Gemeente Rijnwoude

**Besluit:** wijziging bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C11.3

**Activiteit:** ontwikkeling van een pot- en containerteeltterrein (PCT) met een bruto-oppervlakte van 170 ha.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving Startnotitie: 31 augustus 1999  
richtlijnenadvies uitgebracht: 2 november 1999  
richtlijnen vastgesteld: 27 januari 2000  
kennisgeving MER: 2 mei 2000  
aanvulling op het MER: 6 november 2000  
toetsingsadvies uitgebracht: 5 maart 2001  
tweede aanvulling op het MER: 20 juni 2005  
toetsingsadvies uitgebracht: 25 augustus 2005

**Bijzonderheden:** er is een concept-Toetsingsadvies uitgebracht op basis waarvan de Initiatiefnemer een aanvulling zal maken. Het oorspronkelijke MER samen met deze aanvulling zullen vervolgens door de Commissie getoets worden en op basis daarvan zal een definitief Toetsingsadvies worden uitgebracht.

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr. ir. N. van Dooren  
ing. L.J.M. Raaymakers  
dr. ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter richtlijnen- en toetsingsfase t/m de eerste aanvulling)  
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter toetsingsfase tweede aanvulling)

**Secretaris van de werkgroep:** mr. S. Pieters

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20050717	A.J.A. Pannebakker en A.M. Pannebakker-de Boer	Hazerswoude	20050803
2.	20050622	Meersma Projecten B.V.	Pijnacker	20050803
3.	20050629	R.J. Hagendoorn	Hazerswoude - Dorp	20050803
4.	2005	L.C.M. Zwetsloot	Hazerswoude - Dorp	20050803

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Pot- en  
containerteeltterrein in de Hazerswoudsche Droogmakerij  
en de tweede aanvulling daarop**

De Commissie heeft de aanvulling op het MER beoordeeld en vastgesteld dat de wijzigingen en de milieugevolgen daarvan in voldoende mate in beeld gebracht zijn. Deze wijzigingen houden een verslechtering in ten opzichte van het oorspronkelijke plan ten aanzien van de gevolgen voor het milieu.

ISBN 90-421-1595-5