

**Richtlijnen
voor het
MILIEUEFFECTRAPPORT
voor het pot- en containerteeltterrein
HAZERSWOUDSCHE DROOGMAKERIJ
TE RIJNWOUDE**

RICHTLIJNEN
voor het
MILIEUEFFECTRAPPORT
voor het pot- en containerteeltterrein
HAZERSWOUDSCHE DROOGMAKERIJ
TE RIJNWOUDE

De gemeenteraad van Rijnwoude
27 januari 2000

INHOUD

0.	HOOFDPUNTEN VAN DE RICHTLIJNEN	3
1.	INLEIDING	5
2.	PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING	7
3.	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	11
4.	BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING	17
5.	GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	21
6.	VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	25
7.	LEEMTEN IN INFORMATIE	27
8.	EVALUATIEPROGRAMMA	29
9.	VORM EN PRESENTATIE	31
10.	SAMENVATTING VAN HET MER	33

BIJLAGEN

1. Inspraakreacties en adviezen
2. Kennisgeving van de ter inzagelegging van de startnotitie in de Rijnwoude Koerier
3. Kwalitatieve criteria uit het advies stimuleringsregeling inrichting duurzame glastuinbouwgebieden

0. HOOFDPUNTEN VAN DE RICHTLIJNEN

In het MER dient aandacht geschonken te worden aan de volgende hoofdpunten, omdat op deze onderdelen reële milieuwinst valt te behalen:

Waterhuishouding

Bij de duurzame ontwikkeling van het terrein speelt de waterhuishouding een belangrijke rol. Het is daarbij van belang om onderscheid te maken tussen het watersysteem (natte infrastructuur, peilbeheer, kwel et cetera) en de waterketen (afvalwater, gietwatervoorziening en dergelijke).

Bij het watersysteem gaat het om het realiseren van voldoende berging, conserverend peilbeheer, het bereiken van een goede waterkwaliteit en dergelijke. In geval van de waterketen gaat het om afvalwaterstromen, de - eventuele - mogelijkheid van een gietwatervoorziening enzovoorts.

In het MER dient duidelijk worden gemaakt hoe het watersysteem en de waterketen met elkaar worden verbonden/geïntegreerd.

Landschappelijke inpassing

De gekozen lokatie is gelegen in het Groene Hart, in een landschappelijk waardevolle overgang van droogmakerij naar veenpolder aan de noordzijde en tegen het Bentwoud (in ontwikkeling) aan in de zuidzijde. De inpassing van de lokatie verdient daarom in het bijzonder de aandacht in relatie tot het aanwezige en toekomstige landschap, waaronder het Bentwoud. De landschappelijke inpassing vertoont nauwe relaties met de andere hoofdpunten van het advies. Voor wat betreft de waterhuishouding is na te gaan in hoeverre bergingscapaciteit en schoonwatersuppletie gerealiseerd kunnen worden in relatie tot de landschappelijke inpassing. Een 'natte' landschappelijke inpassing kan in dat opzicht meerdere belangen dienen. Voor wat betreft de faseerbaarheid en marktwerking moet de landschappelijke inpassing robuust genoeg zijn om de daaruit voortvloeiende onzekerheden te weerstaan.

Faseerbaarheid/marktwerking

De aard van het initiatief betekent dat het uiteindelijke resultaat - en de milieu-effecten daarvan - niet geheel te overzien zijn. Dat geldt in ieder geval het tempo waarin de lokatie volloopt, de soort bedrijvigheid dat zich daadwerkelijk vestigt en de wijze waarop deze bedrijven zich in de toekomst ontwikkelen. De initiatiefnemer heeft daarop invloed door de wijze waarop zij het terrein inricht, de vierkante-meterprijs die daarbij hoort en de aantrekkelijkheid die daarvan uitgaat voor bepaalde bedrijven. In het bestemmingsplan zullen vestigingseisen worden opgenomen. Toch zal met de nodige onzekerheid rekening moeten worden gehouden. Eventuele negatieve milieu-effecten van die onzekerheid dienen beperkt te worden. De initiatiefnemer dient daarom aan te geven hoe zij de voorgenomen activiteit kan faseren. Minstens zo belangrijk is de algemene infrastructuur van het gebied (inrichting) en in het bijzonder de wijze van landschappelijke inpassing. Deze laatste dient zo robuust te zijn, dat redelijk onafhankelijk van het ontwikkelingstempo en de soort bedrijvigheid de beoogde kwaliteit gehaald wordt. In het MER wordt een beschrijving verwacht van hoe de initiatiefnemer dit denkt te realiseren.

1. INLEIDING

De Maatschap Ontwikkeling Pot- en Containerteelt Boskoop heeft op 23 augustus 1999 middels een startnotitie kenbaar gemaakt, het voornemen te hebben een pot- en containerteeltterrein (PCT) met een bruto-oppervlakte van 170 ha te ontwikkelen in de Polder de Hazerswoudsche Droogmakerij in de gemeente Rijnwoude. In het kader van de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt de m.e.r.-procedure gevolgd.

De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in De Rijnwoude Koerier d.d. 31 augustus 1999¹. De startnotitie heeft van 1 september 1999 tot 7 oktober ter inzage gelegen en op 28 september 1999 zijn in het gemeentehuis belangstellenden tijdens een informatieavond geïnformeerd. Naar aanleiding hiervan zijn in totaal 9 inspraakreacties ontvangen van particulieren en instanties. De inspraakreacties zijn opgenomen in bijlage 1.

Uitgangspunt voor het op te stellen milieueffectrapport (MER) zijn onderhavige richtlijnen. Bij het opstellen van de richtlijnen zijn het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage en de overige inspraakreacties betrokken. In de richtlijnen wordt specifiek naar een reactie verwezen wanneer deze:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieumomstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

Het doel van de richtlijnen is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te kunnen wegen.

¹Zie bijlage 2.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Probleemstelling

De afweging van mogelijke lokaties heeft reeds in het kader van de vaststelling streekplan Zuid-Holland Oost plaatsgevonden. In het MER dient inzichtelijk gemaakt te worden wat de parameters waren voor de selectie van drie lokaties; de beoordeling waarop de drie lokaties met elkaar zijn vergeleken en de afweging, op grond van milieucriteria, waardoor de huidige lokatie de voorkeur heeft gekregen.

In de startnotitie is als probleem weergegeven dat er ruimtebehoefte is rondom Boskoop in de sierteeltsector. Dit is een helder gesteld probleem, maar dit behoort in feite bij de fase van de lokatiekeuze. Aangezien de lokatiekeuze reeds is gemaakt, dient het probleem in deze fase anders gesteld te worden. In abstracto luidt het probleem: op welke (duurzame) wijze kan de voorgenomen activiteit in deze omvang op deze lokatie gerealiseerd worden? Met deze aanscherping laten ook de doelstellingen zich beter formuleren.

De areaalbehoefte aan hetzij 250 ha (het totaal aan behoefte zoals genoemd in het PAAS²-advies³) dan wel de 170 ha genoemd in de Startnotitie dient nader onderbouwd te worden, waarbij aangegeven dient te worden om welke bedrijfstypen het naar verwachting zal gaan. Tevens dient inzicht gegeven te worden hoe tot deze areaalinschatting is gekomen.

Twee redenen noodzaken in het bijzonder tot een dergelijke onderbouwing:

- het initiatief is toegestaan, ondanks dat de lokatie is gelegen in het Groene Hart, omdat het gaat om uitbreiding voortvloeiend uit de eigen behoefte van het sierteeltcentrum Boskoop en omgeving. In het licht van de behoefte aan uitbreiding vanuit andere (glas)tuinbouwcentra is een goede onderbouwing van de gekwantificeerde uitbreidingsbehoefte op z'n plaats;
- het PAAS-advies noemt een behoefte van 250 ha, waarvan binnen deze streekplanperiode naar rato van de tijdsspanne 170 ha - in twee fasen van ieder 85 ha - als opgave wordt gesteld. Hieruit kan worden opgemerkt dat in de volgende streekplanperiode een uitbreiding van 80 ha voor de hand ligt. Het MER dient hierover duidelijkheid te verschaffen.

2.2 Doel

Uit de hierboven omschreven probleemstelling dienen concrete en duidelijke omschrijving van doelen worden afgeleid. Daarbij moeten ook de doelen ten aanzien van milieubescherming en -verbetering worden aangegeven. Doelen moeten zodanig worden beschreven, dat ze kunnen dienen voor de afbakening van te beschrijven (inrichtings)varianten. Met het oog op het volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming moet aangegeven worden welke ruimte de gestelde doelen laten voor het ontwikkelen van (inrichtings)alternatieven die gunstig zijn voor het milieu.

²PAAS = Provinciale Adviescommissie Agrarische Sector.

³In de Startnotitie staat niet aangegeven van welke datum het PAAS-advies is, dat dient het MER alsnog te gebeuren.

De gekozen lokatie heeft naast de in de startnotitie genoemde voordelen, ook nadelen. Deze nadelen zijn onder andere: de ligging binnen het Groene Hart (bijvoorbeeld vertaald in een eis van 10% landschappelijke inpassing en een maximum van 50% van de cultuurgrond voor de bouw van kassen en dergelijke); de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de overgang droogmakerij/veenpolder; het veroorzaken van een restzone, oftewel versnippering; de waterkwaliteit in verband met kwel en katteklei, het waterkwantiteitsprobleem en de beperkte aanwezige capaciteit voor waterzuivering. In de doelstellingen moet tot uitdrukking worden gebracht dat deze specifieke knelpunten, die deze lokatie met zich meebrengt, worden opgelost.

De initiatiefnemer stelt zich een aantal milieudoelen. In de startnotitie wordt tevens gemeld dat de Initiatiefnemer een duurzaam bedrijventerrein wil ontwikkelen. Met name aan deze invalshoek - het ontwikkelen van duurzame bedrijventerreinen⁴ - dient verder uitwerking te worden gegeven. Aangegeven moet worden welke concrete milieudoelen aan de nu genoemde milieudoelen kunnen worden toegevoegd.

In het bestemmingsplan zal worden bepaald dat per bedrijf bij recht 50% van de voor teelt beschikbare oppervlakte met glas bebouwd zal mogen worden.

Het voornemen zal ook milieugevolgen hebben voor het oude teeltcentrum. Door verplaatsing van bedrijven kan beter ingespeeld worden op milieueisen. Dat dient als milieudoelstelling in het MER opgenomen te worden.

Naast het ontwikkelen van een pot- en containerteeltterrein wordt op dit terrein de mogelijke benutting van windenergie overwogen. Ten behoeve van deze overweging dient zowel het doel, de omvang van de activiteit, de ambities en wie het zou kunnen gaan uitvoeren (welke natuurlijke, dan wel rechtspersoon neemt dit initiatief?) in het MER beschreven te worden.

2.3 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen (bijvoorbeeld het ruimtelijk beleid met betrekking tot het Groen Hart). In het MER dient de manier beschreven te worden op welke wijze invulling wordt gegeven aan hun bijzondere verantwoordelijkheid ten aanzien van de inpassing van dit project in het Groene Hart in relatie tot het rijksbeleid.

De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven. De alternatieven moeten kunnen worden beoordeeld op hun mate van duurzaamheid. Onderdeel van deze beoordeling moet zijn een beschrijving van de maatstaven voor de afweging van alternatieven⁵ (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid - zoals bijvoorbeeld het Regionaal windplan van de EWR, het Convenant Glastuinbouw en Milieu en het Lozingenbesluit Wvo Open teelten (teelt- en mestvrije zones) - worden ontleend.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld ter voorbereiding van een bestemmingsplanwijziging. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdspad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de

⁴ Zie bijlage 3.

⁵ Zie ook hoofdstuk 6.

besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het kan zinvol zijn om deze beschrijving te baseren op deelactiviteiten. Bij het zoeken naar varianten kan het zinvol zijn uit te gaan van een analyse van de voorgenomen activiteit in deelactiviteiten.

Verder verdient het aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) - met aandacht voor de fasering - en de gebruiksfase (gebruik en beheer van het terrein).

Preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen

Bij elke variant moet worden aangegeven welke preventieve, mitigerende en - indien relevant - compenserende maatregelen worden getroffen (bijvoorbeeld in relatie tot het Bentwoud).

Dit geldt in het bijzonder voor de lichthindersituatie. Indien hinder voor omwonenden/gebiedsgebruikers valt te verwachten, dienen technisch maximaal haalbare maatregelen en varianten te worden beschouwd. Ook de mate van handhaafbaarheid van deze maatregelen dient te worden beschreven.

Als de activiteit - indirecte - effecten heeft in één of meerdere gevoelige gebieden zoals aangeduid in het Structuurschema Groene Ruimte⁶, dient in het MER, conform de in het SGR genoemde beschermingsformule⁷, aangegeven te worden hoe daarmee omgegaan zal worden.

3.2 Alternatieven

De keuze van de varianten moet worden gemotiveerd evenals de selectie van het voorkeursalternatief. In het MER zijn vooral de milieuelementen voor deze keuze van belang.

Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de varianten volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. De beschrijving van de meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) is verplicht.

⁶PKB deel 4, blz. 64.

⁷1. Indien er wezenlijke waarden worden aangetast, moet worden aangegeven: 2. Of er een zwaarwegend maatschappelijk belang is voor het realiseren van de activiteit in of nabij de gevoelige gebieden; 3. Of er alternatieve lokaties mogelijk zijn waarbij geen wezenlijke waarden worden aangetast. Indien dat het geval is zullen deze lokatiealternatieven moeten worden uitgewerkt op hetzelfde detailniveau als de overige alternatieven; 4. Welke fysieke compenserende maatregelen bij de alternatieven genomen kunnen worden, indien ook na het treffen van mitigerende maatregelen wezenlijke waarden worden aangetast.

3.2.1 Het ontwikkelen van alternatieven

Bij de ontwikkeling van alternatieven is het van belang om uit te gaan van een integrale ontwikkeling, waarbij centraal staat de ontwikkeling van een economisch concurrerend gebied dat voldoet aan de eisen op het gebied van de milieukwaliteit en de ruimtelijke ordening.

Er dient in het MER een duidelijke keuze gemaakt te worden in bouwstenen en inrichtingsalternatieven én deze dienen vertaald te worden naar duidelijke inrichtingstekeningen van de - in ieder geval - twee uit te werken inrichtingsalternatieven (de minimale variant en de meest milieuvriendelijke variant).

Vanuit de genoemde benadering van bouwstenen dient er gekomen te worden tot diverse alternatieven van inrichting. Uitgangspunt zijn de bouwstenen voor de inrichtingsalternatieven zoals genoemd in de startnotitie⁸. Belangrijke bouwstenen daarbij zijn:

- water;
- fasering
- ontsluiting, kavelstructuur;
- ruimtelijke inrichting.

Ad water

Bij de ontwikkeling van alternatieven is het aan te bevelen om het gehele watersysteem te beschouwen. Aspecten die hierbij een rol spelen zijn:

- verbetering c.q. optimalisatie van de waterkwaliteit in het gebied;
- minimalisatie van de bedrijfsafvalwaterstromen;
- verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het gebied;
- de mogelijkheid van een gietwatervoorziening.

Hierbij gaat het om het realiseren van voldoende berging, conserverend waterpeil, beperken van de afvalwaterstromen en het bereiken van een goede waterkwaliteit. Daarnaast moet aandacht worden besteed aan de natuurvriendelijke inrichting van het gebied. Door een integrale benadering wordt op een zuinige manier omgegaan met water en wordt vervuiling van het watersysteem voorkomen. Bijzondere aandacht verdient de wijze van gietwatervoorziening. Het minimaliseren van suppletie (wateraanvoer) verdient waarschijnlijk ook bedrijfseconomisch (lage chloridegehalten) de voorkeur. Een belangrijke vraag met betrekking tot het aspect water luidt: hoe in dit project wordt omgegaan met de berging van regenwater in relatie tot de suppletie van water ten behoeve van de gietwatervoorziening?

Ad fasering

In elke variant zal moeten worden aangegeven hoe stagnering van de uitgifte kan worden opgevangen door uitwerking van de fasering van de ontwikkeling van het terrein. Er dient te worden beschreven welke voorzieningen (zoals ontsluiting en watertoe- en afvoer) en de landschappelijke inpassing in welke fase en in welke mate worden gerealiseerd. Negatieve milieu-effecten vanwege het daadwerkelijke tempo waarin het terrein volloopt dienen te worden voorkomen. Ook de algemene infrastructuur en de landschappelijke inpassing dienen onafhankelijk van het ontwikkelingstempo te worden gehaald.

Kan er bijv. door per fase minder grond uit te geven dan er is aangekocht of meer te verwerven dan men wil uitgeven, een reserve worden ingebouwd t.b.v. de realisatie van gemeenschappelijke voorzieningen (ontsluiting en water) en landschappelijke inpassing.

⁸Startnotitie, pagina 13.

Ad ontsluiting, kavelstructuur

De ontsluiting en kavelstructuur vormt in het algemeen een belangrijke bouwsteen voor alternatieven bij een dergelijk project. Bij dit initiatief is dat zeker het geval en het verdient aanbeveling om ook het aspect van fasering daarbij te betrekken. Een aantal relevante feiten die de inrichting beïnvloeden wijzen er namelijk op dat een noord-zuidoriëntatie van verkaveling, ontsluiting en landschappelijke inpassing een effectieve oplossing biedt. Vooral het wegprofiel op de lokatie en de mate waarin deze een handige verkaveling en faseerbaarheid toelaat verdient de aandacht. De voor- en nadelen van een intern circuit kunnen overwogen worden.

Ad ruimtelijke inrichting

De ruimtelijke inrichting als bouwsteen voor alternatieven heeft uiteraard in de eerste plaats betrekking op de inpassing van de lokatie in de omgeving. De randen van de lokatie lijken de eerste aandachtspunten. Dat is maar beperkt het geval. Aan de zijde van het ITC-terrein is zelfs eerder integratie met het aanpalende terrein te overwegen en zeker geen noodzaak tot ruime groene investeringen. De noordelijke zijde grenst aan de 'restzone'. Vooralsnog is geen sprake van openbare infrastructuur aan de noordzijde. Inpassing in de omgeving heeft dan ook m.n. betrekking op het Bentwoud, NTKC-terrein en de noordwestelijke zijde richting Voorweg.

Op grond van doorzichtmogelijkheden op de lokatie dient juist ook op het terrein zelf sprake te zijn van een goede inrichting en eventueel landschappelijke inpassing. Een relatie tot de oplossing voor vraagstukken rond de waterhuishouding is essentieel. De interne ruimtelijke inrichting hangt sterk samen met de landschappelijke inpassing. De interne kwaliteit hangt bijvoorbeeld af van de ruimte rond wegen, eventuele erven en tussen kavels. Zo zou gekozen kunnen worden voor het besteden van de bruto ruimte aan de inpassing van bijvoorbeeld een recreatieve route door het plangebied heen, maar ook aan opgehouden zones tussen bedrijven.

De nadruk op de besteding van 10% verplichte landschappelijk dient m.n. te liggen op hoe er een ecologisch waardevolle verbinding tussen het Bentwoud en het terrein van de NTKC (camping) kan worden gerealiseerd en een afscherming van de noordwestelijke en de westelijke zijde van het terrein. In het MER zal duidelijk moeten worden hoe deze landschappelijke inpassing het best kan worden bereikt.

Ten aanzien van de - eventuele - windmolens dient in één of een aantal inrichtingsvariant(en) aangegeven te worden hoe die inpassing in het plangebied zal plaatsvinden en wat de voor- en nadelen van die inrichtingsvariant(en) is/zijn.

3.2.2 De voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit dient adequaat beschreven te worden. Er dient daarbij onderscheid te worden gemaakt tussen de realisatiefase en de gebruiksfase. De Startnotitie biedt daartoe een goede basis.

In het MER dient aanvullend daarop beschreven te worden:

realisatiefase:

- welke inrichtingsmaatregelen zijn noodzakelijk?
- hoe wordt er omgegaan met de bestaande woningen?
- welke (tijdelijke) maatregelen worden getroffen met betrekking tot ontwatering?

gebruiksfasen:

- op welke wijze wordt de drinkwaterleiding (WRK)⁹ geïntegreerd?
- wat zullen de aan te houden afstandsnormen zijn?
- aangegeven dient te worden waar de bedrijfswoningen gesitueerd worden.
- aangegeven dient te worden hoe de interne en de externe ontsluiting zal plaatsvinden met de gehanteerde wegbreedtes.
- wat is de omvang, de ligging en de functie van de groenvoorzieningen?
- wat is de omvang, de ligging en de functie van het open water?
- wat is de verwachte omvang van de afvalwaterstroom en hoe verhoudt zich deze tot de resterende capaciteit van de omliggende RWZI's?

De geschiktheid van de percelen voor vollegrondsteelt op basis van de bodemkwaliteit en/of kwelsituatie dient in het MER beoordeeld te worden.

De volgende ruimtelijke aspecten - in willekeurige volgorde - dienen in de beschrijving van de voorgenomen activiteit aan de orde te komen:

- relaties tot Bentwoud: hoe presenteert het initiatief zich aan de zijde van het toekomstige Bentwoud? Kan de landschappelijke inpassing c.q. waterhuishouding ten goede komen aan het Bentwoud?
- omgang met de camping: hoe wordt de camping ingepast?
- invulling restzone: in welke mate wordt door de Initiatiefnemer verantwoording genomen voor de ideevorming over/inrichting van de restzone? Hoe wordt dit vertaald in de inrichting van de noordelijke rand?
- potentiële recreatieve verbindingen: door het plangebied zou één of een aantal recreatieve verbindingen kunnen lopen tussen dijk en Bentwoud. Deze zouden zowel een lokale als regionale betekenis kunnen hebben. Lokatie, inrichting en gebruikersgroep van dergelijke verbindingen verdienen aandacht.

3.2.3 Meest milieuvriendelijk variant (MMA)

De meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Er dient bij het ontwikkelen van de MMA een 'actieve' aanpak te worden gevolgd. Hiermee wordt bedoeld, dat toepassing van de beste bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering bij de ontwikkeling van deze variant als uitgangspunt wordt genomen.

Bij het uitwerken van de MMA dient in het bijzonder aandacht geschonken te worden aan de volgende zaken:

- Minimaal gebruik van meststoffen, bestrijdingsmiddelen, veen, zand en dergelijke;
- Maximale energie-efficiency;
- Duurzaam omgaan met water;
- Ecologische optimalisering, bijvoorbeeld de bijzondere vegetatiekundige mogelijkheden door de aanwezigheid van kattenkruis en brakke kwelmilieus optimaal benutten.

In het MMA zou de initiatiefnemer actief kunnen nadenken over de toekomst van de 'restzone' en daar zo nodig ook inrichtingsvoorstellen voor doen.

⁹Zie daartoe inspraakreactie nummer 8, bijlage 1.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten.

Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Hierbij kan worden gedacht aan met name de aanleg van het Bentwoud.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de lokatie Hazerswoudsche Droogmakerij en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals historische monumenten of archeologische vindplaatsen.

Het MER dient - voor zover relevant - een kaart en een beschrijving (van de aard en omvang) te bevatten van alle (bestaande of geplande) geluidgevoelige bestemmingen in het studiegebied. Het bestaande achtergrondgeluidniveau inclusief de autonome ontwikkeling daarvan (met autonome groei en/of sanering) dient conform het gevraagde in hoofdstuk 5 te worden beschreven.

4.1 Water en bodem

Het MER zal inzicht moeten verschaffen in het huidige functioneren van het gebied in (oeco-)hydrologische zin om de veranderingen ten gevolge van het voornemen goed te kunnen beschrijven. Dat houdt dus in dat de relaties met de omgeving beschreven moeten worden. Hierbij gaat het dus om de relaties in het oppervlaktewatersysteem, zowel als het grondwatersysteem. Voor het oppervlaktewatersysteem is het van belang de waterhuishoudkundige situatie ten aanzien van peilstelling, aan- en afvoer en kwaliteit van het water in relatie tot de naast liggende gebieden te beschrijven.

In het MER dient aandacht te worden geschonken aan de volgende aspecten, zowel afzonderlijk als - waar relevant - in onderlinge samenhang:

Water:

- oppervlakte- en grondwaterkwaliteit en -kwantiteit;
- de aanwezigheid van kwel en/of wegzijging en het globale stromingspatroon van het grondwater, inzicht geven in de verziltingssituatie en de wijze waarop hiermee wordt omgegaan;
- peilniveaus en de beïnvloeding van de grondwaterstand mede in relatie tot de functieveranderingen binnen en buiten (onder andere Bentwoud) het plan-gebied.
- samenhang tussen aan- en afvoersysteem, alsmede de bergingscapaciteit.
- de kwaliteit van de waterbodems;
- de kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater (in het bijzonder de aanwezigheid van zouten, ijzer en nutriënten);
- de kwaliteit van het oppervlaktewater in de Gouwe en de Oude Rijn.

Bodem:

- geomorfologische weergave (aan de hand van luchtfoto's) van (bijzondere) bodemstructuren;
- de milieuhygiënische kwaliteit;
- de archeologische en cultuurhistorische vindplaatsen¹⁰;
- de drooglegging van het gebied;
- de draagkracht van de bodem.

4.2 Infrastructuur

In het MER dienen de volgende aspecten beschreven te worden:

- de wegenstructuur, de verkeersintensiteiten en de knelpunten binnen het studiegebied en de aansluiting op het hoofdwegenstelsel;
- de mate waarin het wegennet benut wordt door recreatief- en overige verkeer.

4.3 Landschap en cultuurhistorie

Het MER dient te beschrijven:

- de specifieke, landschappelijke samenhang tussen ontginningsstructuur, het huidige grondgebruik en ruimtelijk beeld, tot uiting komend in onder andere de verdeling water-land en de huidige verkavelings- en ontsluitingsstructuur. Met name de restzone moet daarbij in beeld worden gebracht;
- historisch-geografische patronen en (cultuur-historische) objecten, zowel boven- als ondergronds (woningen, boerderijen, boezems en dergelijke) met aandacht voor hun onderlinge samenhang en kwaliteiten (gaafheid, ouderdom, bijzonderheid)¹¹;
- de aanduiding van landschappelijke elementen, patronen en eigenschappen welke als gevolg van dit initiatief, maar mogelijk ook vanwege de autonome ontwikkeling onder druk komen te staan.

Vlekken op bestaande luchtfoto's lijken oude huisplaatsen te weerspiegelen. Dat betekent dat daar nog materiële overblijfselen kunnen resteren en er zouden archeologica kunnen liggen. Dit gegeven dient onderzocht en beoordeeld te worden.

4.4 Natuur

Het MER beschrijft globaal de aanwezigheid en ontwikkeling van natuurwaarden (flora en fauna) in het plangebied en het voorkomen van bijzondere (landschaps)elementen. Daarbij moeten de kwaliteiten van de waterrijke gebieden in de restzone duidelijk beschreven worden.

Gezien het voorkomen van brakke kwel verdient het aanbeveling om de begroeiing van de thans aanwezige sloten en slootkanten op basis van bestaande informatie te karteren. Dat is niet alleen van belang ter completering van het beeld, maar ook om inzicht te krijgen in (verschillen in) aard en omvang van de kwel.

¹⁰Uit de inspraakreactie van het ROB (zie bijlage 1, nummer 4) blijkt dat er volgens het ROB geen waarden van belang worden verwacht en daarom een archeologisch onderzoek niet nodig wordt geacht. Volgens de Commissie mer zou er naar haar deskundigheid in het gebied wel sprake is van cultuurhistorische en aardkundige waarden. Op grond van het advies voor de commissie mer en haar aangehaalde Kabinetsnota Belvédère, alsmede de Cultuurhistorische Kaart zoals de provincie Zuid-Holland die voor de Alblasserwaard heeft opgezet, wordt om een beschrijving van de genoemde waarden verzocht.

¹¹Zie tevens voetnoot 7.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en - indien relevant - compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of het omkeerbaar is;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed. De Initiatiefnemer stelt zich tot doel om bestaande bedrijven naar het pot- en containerteeltterrein te laten verplaatsen. De voorziene milieuwinst van die verplaatsing dient- naast andere positieve effecten - in het MER beschreven te worden¹²;
- expliciet dient te worden ingegaan op cumulatie van effecten, voor zover relevant;
- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals bijvoorbeeld de verkeerhinder);
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase te worden betrokken;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd.

5.1 Water en Bodem

In het MER dient aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

- de peilstelling, effecten van peilveranderingen¹³ op de omgeving (m.n. het veenweidegebied in het bovenland);
- de drooglegging en de verandering van gewijzigde waterpeilen op de grondwaterstand ter plaatse en de kwelintensiteit;
- het watersysteem: een integrale afweging van de aspecten die de waterbalans van het gebied bepalen:
 - watervraag;
 - suppletiebehoefte;
 - behoefte aan individuele berging of gezamenlijke berging;
 - effecten op de wateraanvoer en -afvoer;

¹² Blijkens de Startnotitie wordt verwacht dat milieuwinst kan worden geboekt. Die verwachtingen dienen in het MER kwantitatief te worden onderbouwd, alsmede de gevolgen daarvan in termen van bijvoorbeeld gebruik van energie, meststoffen, bestrijdingsmiddelen, aanvulgrond, sproeiwater, plastics, wijzigingen in het kassenareaal, vervoersbehoefte en dergelijke.

¹³ In het bovenland treedt maaiveldsdaling op als gevolg van zetting, oxidatie van veen boven de grondwaterspiegel en afbraak van veen beneden de grondwaterspiegel door doorstroming met (sulfaathoudend) water vanuit de boezem ('veenrot'). Het MER dient dat enigermate inzichtelijk te maken en dient bij de effectenbeschrijving aan te geven in hoeverre dat proces verminderd wordt bij hogere peilen binnen dit gebied. Voor het gebied zelf betekent een hogere grondwaterstand een afname van de kwel ter plaatse.

- de effecten van de toevoer van suppletiewater op het traject waarover dit water wordt aangevoerd.

In de effectbeschrijving kan worden gewerkt met alternatieven waarbinnen ontwikkelingsmodellen een rol spelen (type teelten/fasering/oppervlakten verhard et cetera).

Gekwantificeerd dient te worden het gebruik van veen, zand, klei en dergelijke, alsmede meststoffen en bestrijdingsmiddelen¹⁴, maar ook plastics in de vorm van potten, containers, verpakkingsmateriaal, tunnelkassen et cetera en de gevolgen daarvan voor het milieu. Voor zover er sprake is van significante verschillen dient dit per variant te worden aangegeven.

Een oplossing voor wateraanvoer, die goed aansluit bij de verkavelingsrichting van het gebied, zou kunnen zijn dat het nog aanwezige restant van de Oostvaart wordt benut en eventueel weer zuidwaarts verlengd wordt. Voor de daarvoor benodigde kaden kan gebruik worden gemaakt van de grond die vrijkomt bij de aanleg van retentiebekkens. Die laatste zouden eventueel in samenhang met de verlenging van de Oostvaart aangelegd kunnen worden. Daarmee zou iets van het beeld van voor de droogmaking - nu alleen nog zichtbaar bij het daarbuiten gehouden Rozenoord - hersteld worden. Dat vergt dan wel een andere ontsluitingsstructuur en het is voorstelbaar dat een variant zou kunnen zijn.

5.2 Landschap en Cultuurhistorie

De aanleg van het terrein zal door het bouwrijp maken, aanpassen van verkaveling en ontwatering alsmede de inrichting van het nieuwe maaiveld verstreckende invloed hebben op de bestaande landschappelijke patronen. De gevolgen van de verschillende alternatieven dienen in beeld gebracht te worden.

In het MER dient beschreven te worden welke oudheidkundige en cultuur-historische waarden in het gebied aanwezig zijn en wat de gevolgen zullen of kunnen zijn van de verschillende alternatieven daarop.

5.3 Leefbaarheid

Wat zijn de milieu-effecten, in het bijzonder de geluid- en lichthinder, die van invloed kunnen zijn op de leefbaarheid van de bewoners en gebiedsgebruikers uitgaande van de hiervoor beschreven alternatieven? Deze effecten dienen in het MER zowel in kwantitatieve (overzichtskaarten met geluidscontouren) als kwalitatieve termen beschreven te worden.

5.4 Natuur

Het MER dient de gevolgen van de voorgenomen activiteit te beschrijven voor de in het plangebied aanwezig natuurwaarden (flora en fauna) en op de bijzondere (landschaps)elementen. Ook de gevolgen op de natuurwaarden in de direct aan het plangebied grenzende gebieden dient beschreven te worden¹⁵.

¹⁴Ten aanzien van het gebruik van bestrijdingsmiddelen - en dan met name het tegengaan van drift - is een goede suggestie gedaan in inspraakreactie nummer 3, bijlage 1, waarin gesuggereerd wordt om te werken met vrijrijdbare windschermen. In het MER zou deze suggestie meegenomen kunnen worden.

¹⁵De Commissie voor de mer waarschuwt naar aanleiding van de Startnotitie voor vergelijkingen met de Flevopolders. De aardigste bossen daar zijn aardig door zoete kwel. De kwel in dit plangebied is niet zoet. Dat biedt andere, maar niet minder aardige mogelijkheden, zoals de ontwikkeling van voedselarme levensgemeenschappen (tot aan hoogveen toe) dankzij de vorming van regenwaterlenzen op het brakke grondwater. De in de Startnotitie opgenomen verwijzing naar de polder Nieuwkoop en de Zuidplaspolder is op dit onderdeel juist, maar die naar de (wordt vervolgd...)

Met name de gevolgen voor de in het plangebied aanwezige vogels dient in het MER in het bijzonder aangegeven te worden.

5.5 Infrastructuur/verkeer

In het MER dienen de verkeerseffecten (m.n. verkeersveiligheid) in het studiegebied en op de belangrijkste aan- en afvoerroutes te worden onderzocht van de voorgenomen activiteit en de verschillende alternatieven. Bij de keuze van ontsluiting van het terrein en de infrastructuur op het terrein zal de mate van kwetsbaarheid in de bereikbaarheid moeten worden beschreven

¹⁵(...vervolg)
Flevopolders niet.

6 VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Het voornemen en de alternatieven dienen getoetst te worden aan de eigen doelstellingen (mate van duurzaamheid) én de doelstellingen zoals vastgelegd in het Milieuconvenant Glastuinbouw en Milieu (1997)¹⁶ en de manier waarop door middel van de inrichting van het terrein de doelstellingen worden gerealiseerd en in welke mate.

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de verschillende alternatieven moeten onderling en met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatief uitgewerkte duurzaamheidscriteria plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Om de mate van duurzaamheid van de voorgenomen activiteit en de verschillende alternatieven te kunnen vergelijken verdient het sterk de aanbeveling voor dit MER de kwalitatieve criteria in het kader van de stimuleringsregeling inrichting duurzame glastuinbouwgebieden¹⁷ (m.u.v. die onderdelen die niet op pot- en containerteelt van toepassing zijn) uit te werken.

¹⁶Zie pagina 7 van de Startnotitie.

¹⁷Zie bijlage 3.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen (d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten) ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- In hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De gemeenteraad van Rijnwoude, op voordracht van het college van burgemeester en wethouders, dient bij de vaststelling van het gewijzigde bestemmingsplan aan te geven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat *De Maatschap Ontwikkeling Pot- en Containerteelt Boskoop* in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie verdient het aanbeveling om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA (=Meest Milieuvriendelijk Alternatief) en de voorkeursAlternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGE 1

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	020999	Ministerie van Verkeer en Waterstaat Directie Zuid-Holland	Rotterdam	141099
2.	070999	N.V. Nederlandse Gasunie	Waddinxveen	141099
3.	220999	Hoogheemraadschap van Rijnland	Leiden	141099
4.	220999	Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	141099
5.	061099	Waterschap Wilck & Wiericke	Waddinxveen	141099
6.	061099	Vastgoedbeheer en ingenieursdiensten DGW&T	Leiden	141099
7.	051099	P.A. Sol	Hazerswoude-Dorp	141099
8.	061099	N.V. Watermaatschappij Zuid-Holland Oost	Gouda	141099
9.	191099	Regionale Brandweer Rijnland	Leiden	281099
10.	280999	Verslag informatieavond	Hazerswoude-Rijndijk	261099



GEMEENTE RIJNWOUDE
Postbus 115
2394 ZG HAZERSWOUDE RIJNDIJK

Gemeente Rijnwoude	
Ingekomen	2 SEP 1999
Af: ROJ	Copie

ONTVANGSTBEVESTIGING

Uw brief van: 27-08-1999

Uw kenmerk: RZ/VT

is bij mijn directie ontvangen d.d.: 31-08-1999

en geregistreerd onder nummer: DZH 1999/12781

Uw brief is in behandeling genomen door de afdeling: A

Voor verdere informatie kunt u terecht bij de afdeling

Post- en Archiefzaken bereikbaar onder nummer 010-4026492

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR,
voor deze,
hoofd Post, Archief en Documentatie,

A.J. Bakker.



Aan
 Gemeente Rijnwoude
 T.a.v. J.A.A. Augustinus
 Postbus 115
 2394 ZG HAZERSWOUDE-RIJNDIJK

Contactpersoon
 F. van Rossum
 Datum

29 SEP. 1999

Ons kenmerk
 AWU/99.14053

Onderwerp

Startnotitie MER pot- en containerteeltterrein Hazerswoudsche Droogmakerij.

Doorkiesnummer
 (010) 402 63 95

Bijlage(n)

1

Uw kenmerk
 RZ/vT

Gemeente Rijnwoude	
Nr 99-3189	ROB
Class	
Inge	30 SEP 1999
Cor	
B	
Aldoening	Par
int. zaken	

Geachte mevrouw/heer Augustinus,

Naar aanleiding van uw schrijven d.d. 25 augustus 1999 inzake de startnotitie Milieu-effectrapportage pot- en containerteeltterrein Hazerswoudsche Droogmakerij, bericht ik u als volgt.

In zoverre van toepassing op de in de startnotitie omschreven omstandigheden, wil ik u bij dezen (wellicht ten overvloede) informeren omtrent het bestaan van de Stuurgroep alsmede het uitvoeringscontract 'Hollandsche IJssel'.

Volledigheidshalve is het uitvoeringscontract opgenomen als bijlage.

Voor vragen, opmerkingen of aanvullende informatie kunt u contact opnemen met de heer F. Schins van mijn dienst (010) 402 62 39 of met de heer W. Sniijders coördinator dagelijkse zaken Projectteam Hollandsche IJssel (010) 402 63 39.

Hoogachtend,
 DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
 namens deze,
 DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR,
 namens deze,
 het hoofd Vergunningen Waterkwaliteit,

drs. H.J.M. Hoozemans.

*Bijlagen naar de
 circ. vld mer*

Postadres postbus 556, 3000 AN Rotterdam
 Bezoekadres Boompjes 200

Telefoon (010) 402 6200
 Telefax (010) 404 7927

Het college van Burgemeester en
wethouders der gemeente Rijnwoude
Postbus 115
2394 ZG HAZERSWOUDE-RIJNDIJK

Gasunie West
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen
Coenecoop 7
Telefoon (0182) 62 33 33
Telefax (0182) 62 33 99
BTW-nummer NL007239348801
Handelsregister Groningen 02029700

Ons kenmerk: TN/WG 99.2072
Uw kenmerk: RZ/vT

Datum: 7 september 1999
Doorkiesnr.: (0182) 62 34 30

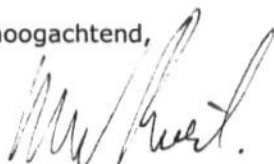
Onderwerp: Startnotitie MER Pot- en Containerteeltterrein

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 27 augustus jongstleden, waarbij u ons de startnotitie milieueffectrapportage voor de ontwikkeling van een pot- en containerteeltterrein in de Hazerswoudsche droogmakerij deed toekomen kunnen wij u berichten dat hierbij geen belangen van onze maatschappij zijn betrokken.

Wij doen u hierbij de startnotitie wederom toekomen en verblijven,

hoogachtend,



M.W. Roest
Afdeling Grondzaken

Bijlage: Startnotitie milieueffectrapportage pot- en containerteeltterrein
Hazerswoudsche droogmakerij.

Gemeente Rijnwoude	
Nr. <u>99</u>	Ald. <u>Roest</u>
Class. no.	
Ingekort	9 SEP 1999
Copen	
B	S
Afdiening int. zaken	
Par	



Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk: RZ/vT
uw brief van: 27 augustus 1999
ons kenmerk: 9914131
bijlagen: -
inlichtingen: ing. P.J. Hoogervorst
doorkiesnummer: 071-5168444
onderwerp: advies inhoud MER inzake
pot- en containerteelt-
terrein in de Hazers-
woudsche droogmakerij

Gemeente Rijnwoude
Postbus 115
2394 ZG Hazerswoude-Rijndijk

Gemeente Rijnwoude	
Nr 99-3108	Afd. ROB
Class nr	
Ingest.	23 SEP 1999
Cope	
B	
Reg	
Par	

Leiden, 22 SEP. 1999

De startnotitie is voor ons aanleiding om u te adviseren om in de MER extra aandacht te schenken aan aspecten van duurzaam waterbeheer en waterkwaliteit.

De beschikbaarheid van goed gietwater met een laag zoutgehalte is een essentiële randvoorwaarde voor de vestiging van pot- en containerteelt. De keuze voor een locatie in de Hazerswoudsche droogmakerij - een gebied met zoute kwel- is vanuit dit perspectief bezien ongunstig. Immers, het oppervlaktewater en het grondwater kunnen maar matig voldoen aan de eisen die de boomkwekerij aan het gietwater stelt. Dit zal zo blijven. Zeespiegelstijging, een gewijzigd spuiregime van de Haringvlietsluizen en andere ontwikkelingen leiden ertoe dat het zoutgehalte van het oppervlaktewater dat wordt ingelaten vanuit de Oude Rijn op termijn zeker niet lager wordt. Daarom zullen de boomteeltbedrijven in hoge mate over een zelfvoorzienende gietwateropvang moeten beschikken. Wij geven u daarom in overweging om bij de inrichting van het gebied alle waterafvoer van schuren, erfverhardingen, kassen en containervelden voor dit doel op te laten vangen en te bezien in de MER of een dergelijke opvang op bedrijfsniveau (decentraal), gebiedsniveau (centraal) of door een combinatie van beiden kan plaatsvinden.

Door een zelfvoorzienende gietwateropvang kunnen ook de emissies van meststoffen en bestrijdingsmiddelen vanaf de containervelden tot een minimum worden beperkt. Alleen op deze wijze kan aan de hoofddoelstellingen uit de Derde en Vierde Nota Waterhuishouding worden voldaan. Wij verzoeken u om in de MER een dergelijke toets op te nemen.

Het bovenstaande neemt niet weg, dat in de winterperiode ook in geval van grote bassins toch op enig moment spui van een teveel aan regenwater plaats moet kunnen vinden. De bergingscapaciteit in de polder moet op deze piekafvoer zijn gedimensioneerd. Voor de berging in de polder is het daarom van belang dat minimaal 6 % open water wordt gerealiseerd.

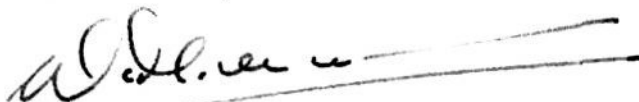
Breestraat 59
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 5 168 268
telefax (071) 5 123 916

Voorts willen wij u er op wijzen dat het bedrijfs(afval)water vanuit glasopstanden moet worden hergebruikt of op de riolering moet worden gebracht. Lozing op oppervlaktewater is niet toegestaan. In het Lozingenbesluit Wvo glastuinbouw is dit nader gespecificeerd. Het bovenstaande houdt in dat voldoende rioleringscapaciteit moet worden aangelegd om naast het huishoudelijk afvalwater ook het bedrijfsafvalwater af te kunnen voeren op de riolering. Dimensionering op piekafvoeren leidt tot hoge kosten en een weinig efficiënte benutting van het stelsel. Buffering op bedrijfsniveau en een gecontroleerde afvoer op het stelsel kan voordeliger zijn. In een nieuw glastuinbouwproject in de Oude Campspolder te Maasland is hiermee ervaring opgedaan. Wij adviseren u om in de MER te onderzoeken of dit ook mogelijk is voor het PCT-terrein, omdat anders alleen tegen hoge kosten aan de voorwaarden van het Lozingenbesluit Wvo glastuinbouw kan worden voldaan.

Tot slot vragen wij uw aandacht voor de driftproblematiek: Het verwaaien van bestrijdingsmiddelen in watergangen tijdens bespuitingen. In de Wvo-vergunningen zijn daaraan voorwaarden gesteld. Bedrijven moeten beschikken over een teelt- en spuitvrije zone, tenzij een windscherm (gaasdoek) om het perceel is geplaatst. De huidige maatregelen zullen op termijn naar verwachting worden aangescherpt, hetgeen leidt tot grotere teeltvrije zones cq een toename van percelen die geheel door windschermen zijn omgeven. De eerste optie leidt tot verlies van areaal, de tweede optie kan uit landschappelijk oogpunt minder gewenst zijn. Veelbelovend is een vrijdbaar klein windscherm, dat op het Proefstation is ontwikkeld, maar dat nog wel een praktische vertaling en inbedding moet krijgen in de bedrijfsinrichting. Het lijkt ons wenselijk dit verder uit te werken en in de MER rekening te houden met de relaties tussen drift, teeltvrije zones en landschappelijke inpassing van windschermen.

Mocht onze reactie aanleiding geven tot nader overleg of uitwerking van de genoemde onderwerpen, dan kunt u contact opnemen met Peter Hoogervorst (coördinator agrarische vergunningen en emissies).

Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens dezen,



Ing. W.N. van der Heeden,
hoofd afdeling Vergunningen.

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

Gemeente Rijnwoude
aan het College van B&W
Postbus 115
2394 ZG HAZERSWOUDE-RIJNDIJK

Datum
22-09-1999
Onderwerp
Mer Hazerswoudsche Droogmakerij

Briefnummer
U99-1493/AO
Contactpersoon

Uw kenmerk: RZ/vT

Geacht College,

Graag wil ik u bedanken voor de aan mij geboden gelegenheid om in te spreken op de bovengenoemde Mer-procedure.

Ofschoon de startnotitie mij helaas niet heeft bereikt kan ik u toch het volgende meedelen. In de Hazerswoudsche droogmakerij zijn bij ons geen archeologische waarden bekend. De kans deze alsnog aan te treffen wordt laag geacht. Verder archeologisch onderzoek in het kader van deze Mer-procedure wordt dan ook niet nodig geacht.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De directeur,
Namens deze,


A.D.C. Otte-Klomp
Beleidsmedewerker Planvorming en RO, regio-west

Gemeente Rijnwoude	
Nr	— ROB
Class	
Inge	23 SEP 1999
Copie	
B	
RL	
Afdoening int. zaken	Par

Burgemeester en wethouders van de
gemeente Rijnwoude
Postbus 115
2394 ZG Hazerswoude-Rijndijk

Gemeente Rijnwoude	
Nr 99-3258	ROD
Class	
Inge	7 OKT 1999
Col	
8	
Afdeling inf. zaken	Par

Uw kenmerk: RZ/VT
Ons kenmerk: 991793
Behandeld door: P.C. Schraven

Uw brief van: 27 augustus 1999
Bijlagen: -

Datum: - 6 OKT. 1999

Onderwerp: Startnotitie MER ten behoeve van PCT-terrein

Geacht college,

Naar aanleiding van de door ons op 31 augustus 1999 ontvangen startnotitie voor het Pot-
en Containerteeltterrein in de Hazerswoudsche droogmakerij willen wij het volgende
opmerken:

1. In de notitie wordt te stellig er van uitgegaan dat beschikt kan worden over gietwater van voldoende kwaliteit uit de Oude Rijn. Aangezien er geen zicht is op de hoeveelheden gietwater die nodig zijn bij een volledig ingericht PCT-terrein, is niet op voorhand te zeggen of er binnen redelijke kosten voorzieningen getroffen kunnen worden om voldoende gietwater vanuit de Oude Rijn aan te voeren. In het MER zal daarom allereerst aangegeven moeten worden hoeveel gietwater er gemiddeld en hoeveel er maximaal nodig zal zijn. Daarna kan bekeken worden wat de investeringen en ingrepen moeten zijn om aan deze vraag te kunnen voldoen.
2. Zoals bekend is, wordt het PCT-terrein gerealiseerd in een laag gelegen droogmakerij waar, door de aanwezigheid van zoute kwel, verzilting van het oppervlaktewater plaats vindt. In het MER zal hier nadrukkelijk aandacht aan geschonken moeten worden. De gevolgen van het graven en dempen van sloten op deze verzilting dient onderzocht te worden. Ook de effecten van waterpeilveranderingen en het realiseren van waterberging dienen daarbij aandacht te krijgen. In dit kader zal ook het effect van het realiseren van grote hoeveelheden verharde terreinen bekeken moeten worden. Bij al deze ingrepen zal uitgangspunt moeten zijn dat toename van de verzilting niet gewenst is.
3. In het kader van het duurzaamwaterbeheer is één van de uitgangspunten; geen afwenteling van problemen naar andere compartimenten in ruimte of tijd. Met de wijziging van het huidige akkerbouwgebied naar sierteeltgebied zullen ook de eisen die gesteld worden aan de waterhuishouding veranderen. Problemen die hierbij kunnen ontstaan, zoals een versnelde afvoer van hemelwater naar het oppervlaktewater en de daarmee samenhangende behoefte aan extra waterberging, dienen in eerste instantie opgelost te worden binnen het PCT-terrein.

Kantooradres Noordkade 64
2741 EZ WADDINXVEEN
Postadres Postbus 30
2740 AA WADDINXVEEN

Telefoonnummer (0182) 62 32 88
Faxnummer (0182) 62 32 90
Postbanknummer 41 46 318
Banknummer 63 67 52 488

Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Rijnwoude
Postbus 115
2394 ZG HAZERSWOUE-RIJNDIJK

Gemeente Rijnwoude	
Nr	— ROB
Cie	
In	7 OKT 1999
Co	
B	
Aldering int. zaken	Par



Directie Zuid-Holl

Uw brief

Uw kenmerk

Ons nummer 1999005762

Datum 6 OKT. 1999

Betreft Startnotitie "mer ontwikkeling pot- en containerteeltterrein Hazerswoudsche Droogmakerij".

I. Met verwijzing naar uw brief d.d. 25 augustus 1999, kenmerk RZ/vT, waarbij gelegenheid wordt gegeven om advies uit te brengen met betrekking tot de startnotitie "milieueffectrapportage voor de ontwikkeling van een pot- en containerteeltterrein in de Hazerswoudsche Droogmakerij", deel ik u mede dat de startnotitie mij geen aanleiding geeft tot het maken opmerkingen.

De Eerstaanwezend Ingenieur-Directeur,
voor deze,
het Hoofd Productgroep Beheer,

mr. A.B. Dalmijn

bijlagen geen

behandelaar C. van Kooten

doorkiesnummer (071) 516 92 71

adres
Morsweg 1,
2312 AA LEIDEN
postadres
Postbus 11117,
2301 EC LEIDEN
telefoon
071-516 91 35
telefax
071-516 92 33

Waterschap Wilck en Wiericke

Pagina 2

Ons kenmerk:

Volledigheidshalve wijzen wij u er nog op dat het in de startnotitie aangeduide gebied "de Hazerswoudsche droogmakerij", waterhuishoudkundig onderdeel uitmaakt van de Polder De Noordplas en dat de ten noorden van het PCT terrein gelegen veenpolder niet de naam Riethoornsepolder heeft, maar Rietveldsepolder.

Dijkgraaf en heemraden van het waterschap,
de secretaris-directeur, de dijkgraaf,

K. Heinen

ing. C.M. Kroes

no.
dijkgraaf

Gemeente Rijnwoude	
Nr 99-3254	Afd. MOW
Classificatie	
Ingevoerd	6 OKT. 1999
Op	
Ald. ink	Par

Afzender: W. L. T. O. v.d. Rijnwoude e.o.
 P. A. O. Sal
 Voor weg 28 A
 2394 AC Hazerswoude (O)
 Tel 0472 - 588537

Aan Burgemeester en Wethouders van Rijnwoude

Postbus 115

2394 ZG Hazerswoude-Rijndijk

Onderwerp: Mer-procedure PCT-terrein

Datum: 5/10/99

Geacht college,

Hierbij Teken ik de waaraan op het Milieu effect
 rapportage in de Hazersvondreke Droogmaterij te v.
 4.3. Bodem, grond en oppervlaktewater
 Hierin staat vermeld dat het oppervlaktewater
 het A.C.T. terrein in westelijke richting zal vo
 ofgevoerd i.p.v. (zoals het nu is) in zui delijke richt
 Het betreffende gebied bevat namelijk veel wet
 kwel water hetgeen volgens de huidige gebruikers
 geschikt is voor agrarische doeleinde.

Door ten westen van het Toekomstige P.C.T. Terrein
 akkerbouw en veehouderij beoefend wordt en het opp
 vlakwater wordt gebruikt voor de regening. be
 sproeiing en veestekking is het belangrijk dat dit
 water juist daarheen wordt ofgevoerd
 Hopelijk kan in de verdere planvorming hiermede rekening
 gehouden worden zodat andere bedrijven geen hinder ond
 vinden van het getyrgde voer huis houdings plan.

DBL
 Voor 1 en 28 A Hazerswoude

Hoogachtend J.C.

Gemeente Rijnwoude	
Nr 99-3273	ROB
Class	
Ingek	8 OKT 1999
Cop	
B	
Afdoening int. zaken	

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Rijnwoude
Postbus 115
2394 ZG HAZERSWOUDE-RIJNDIJK

ons kenmerk
AGE/po11/53805/99

voor informatie
H.L. Glerum
(0182) 59 33 45

Datum
6 oktober 1999

Onderwerp
Advies startnotitie PCT in de
Hazerwoudsche Droogmakerij

projectnummer/structuurdeel

bijlage(n)
10

Geacht college,

In reactie op uw brief van 25 augustus 1999, met kenmerk RZ/vT, inzake bovengenoemd onderwerp, delen wij u het volgende mee.

Wij waarderen het in een vroegtijdig stadium in de gelegenheid te zijn gesteld uw plan te becommentariëren.

Inhoudelijk wensen wij op te merken dat het plangebied wordt doorsneden door een zeer belangrijke transportleiding met een diameter van 900 mm van onze vennootschap. Onder verwijzing naar de bijgevoegde kopie van uw bladzijde 12, waar de leiding globaal staat ingetekend, verzoeken u de tekst op bladzijde 19 aan te passen.

Voor informatie over de juiste ligging doen wij u hierbij de volgende beheerkaarten toekomen:

- 102.0-455.0;
- 102.0-455.5;
- 102.0-456.0;
- 102.0-454.5;
- 101.0-456.50;
- 101.0-456.0;
- 101.0-455.5;
- 101.0-455.0;
- 101.0-454.5.

Wij verzoeken u de leiding conform de Nota Planbeoordeling van de Provincie Zuid-Holland in uw bestemmingsplannen op te nemen waarbij wij denken aan een voor beheers- en onderhoudswerkzaamheden goed toegankelijke strook van minimaal 4 meter ter weerszijden van de leiding. Deze strook moet voldoen aan onze bepalingen zoals die in het met de betreffende grondeigenaren afgesloten recht van opstal zijn vermeld. Wij vragen uw speciale aandacht voor het verbod om op, in of boven de beschreven strook grond bouwwerken op te richten, goederen, waaronder begrepen afvalstoffen, op te slaan, gesloten wegdek aan te brengen, ontgrondingen te verrichten, rioleringen dan wel leidingen of kabels aan te brengen, bomen of diepwortelende struiken te planten dan wel voorwerpen de grond in te drijven, zonder schriftelijke toestemming van WZHO, die nimmer op onredelijke gronden zal weigeren medewerking te verlenen.

Wij zien uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
NV WZHO,


H. Ardesch
Hoofd Infra

De tekeningen zijn op 12/10-99 naar
de cte v/d Mer gezonden



28/10 99
niet verzonden
ie g

Regionale brandweer Rijnland



GOOIMEERLAAN 25

2317 JZ LEIDEN

Tel. 071 - 5240777

Burgemeester en Wethouders van Rijnwoude
Postbus 115
2394 ZG HAZERSWOUDE-RIJNDIJK

Gemeente Rijnwoude	
Nr 99- 3465	ROB
Ch	
In	22 OKT 1999
Ch	MOW
B	
Afd	
Afdelingsgebied Hazerswoudsche Droogmakerij	

Kenmerk : 99010RWE.MER
Referentie : mw. L.G. van Diemen
Onderwerp : Advies startnotitie MER pot- en containerterrein
Bijlage(n) : -

Leiden, 19 oktober 1999

Geacht College,

De d.d. 27 augustus 1999 door u toegezonden "startnotitie milieueffectrapportage pot- en containerterrein Hazerswoudsche Droogmakerij", geeft mij aanleiding tot het geven van de volgende adviezen.

- Er wordt op een aantal punten gerefereerd aan veiligheidszaken. Het is mijns inziens overzichtelijker een aparte veiligheidsparagraaf op te nemen ten aanzien van de sociale, fysieke en externe veiligheid. Brandveiligheid is een wezenlijk onderdeel van fysieke en externe veiligheid. Deze trend kan dan voortgezet worden in het (voorontwerp) bestemmingsplan.
In deze paragraaf kunnen een aantal onderwerpen opgenomen worden die te maken hebben met de veiligheid van omwonenden, campinggasten en werknemers. Daarnaast kunnen hierin onderdelen opgenomen worden die voor de hulpverlening van belang zijn. Te denken valt bijvoorbeeld aan het gebruik van open water voor de bluswatervoorziening, een wijze van ontsluiting van het plangebied (zowel in- als extern) en het bepalen van een minimale afstand tussen windturbines en bebouwing.
- Op pagina 13 onder "Bouwstenen voor de inrichtingsalternatieven" worden voor de MER twee **mogelijke** bouwstenen genoemd ten aanzien van de aansluiting op het externe wegennet en de interne ontsluiting. Ik adviseer u deze **mogelijke** alternatieven beide als **definitieve** oplossing op te nemen. Met andere woorden: zowel een interne rondweg als een tweede aansluiting op het externe wegennet zijn noodzakelijk. De tweede externe ontsluitingsweg zal aansluitend op de Voorweg en diagonaal tegenover de reeds aanwezige aansluiting over het ITC-terrein aangelegd moeten worden. Dit met het oog op goede vluchtwegen bij een mogelijke calamiteit in het plangebied. Het is dan altijd mogelijk om een bovenwindse vluchtroute c.q. aanrijroute te kiezen. Bovendien bieden een rondweg en een tweede aansluiting op het externe wegennet een goede mogelijkheid voor de hulpverleningsdiensten om het materieel op een zo optimaal mogelijke plaats neer te zetten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Het hoofd van de afdeling Preventie

W.H.G.J. Brama.

Op 28/10 99 verzonden
naar cre old mer
H

Gemeente Rijnwoude - planvorming PCT-terrein concept verslag informatieavond dd. 28-9-1999

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Geenjaar heet de aanwezigen van harte welkom en stelt de aanwezigen achter de tafel voor. Op dit moment ligt de startnotitie m.e.r. voor het PCT-terrein ter inzage. Doel van de avond is belangstellenden te informeren over het project en de procedure en eventuele vragen te beantwoorden.

2. Informatie over het project

De heer J. van Lint van het bureau Proba geeft een toelichting over de achtergronden en doelstellingen van het project. Het bureau Proba (bureau voor projectontwikkeling, begeleiding en advies, gevestigd op het ITC-terrein) helpt boomkwekers ruim 10 jaar bij hun ontwikkeling en tracht daarmee te bouwen aan de toekomst van de boomkwekerijsector.

De pot- en containerteelt is al sinds enkele decennia in opkomst. Achtergrond daarvan is sneller te kunnen telen en op meerdere momenten in het jaar producten te kunnen aanbieden. De techniek van het telen in potten en containers is thans zodanig uitgekristalliseerd dat een schaalvergroting mogelijk en gewenst is. Er is behoefte aan grotere kavels op een meer draagkrachtige grond. Door concentratie op een nieuw terrein kan synergie tussen bedrijven ontstaan en uitwisseling van kennis. De gezamenlijke inrichting maakt het in beginsel ook mogelijk om gezamenlijke voorzieningen te realiseren. Door uitplaatsing van de betreffende bedrijven ontstaan op de bestaande vestigingsplaatsen tevens weer uitbreidingsmogelijkheden voor de teelt in de volle grond.

Onder leiding van het Stibos is onderzoek gedaan naar mogelijke locaties. De behoefte is daarbij geraamd op een oppervlak tot maximaal 300 ha. Na afweging van mogelijke locaties is de keuze gevallen op de Hazerswoudse Droogmakerij, aangrenzend aan het ITC-terrein. Redenen waarom voor deze locatie is gekozen, zijn in de eerste plaats de goede draagkracht van de grond en de goede ontsluiting. De locatie is voorts weinig doorsneden door wegen en sloten en er lijkt een goede mogelijkheid te bestaan om water van voldoende kwaliteit vanuit de Oude Rijn aan te voeren. Ook de nabijheid van het ITC-terrein wordt als een voordeel gezien.

De vraagstelling was vervolgens hoe dit kan worden gerealiseerd. Voor de projectontwikkeling is een samenwerking ontstaan tussen Stibos, het bureau Proba en de bedrijven Imogem en Meersma. Deze hebben gezamenlijk overleg gevoerd met de gemeente over de te volgen procedure en hebben een eerste voorzet uitgewerkt voor de inrichting. Een belangrijke doelstelling van de initiatiefnemers is de realisering van dit terrein tegen een aanvaardbare grondprijs.

3. Toelichting procedure

Vervolgens geeft de heer C. Brunner van het adviesbureau voor Ruimtelijk Beleid Ontwikkeling en Inrichting RBOI te Rotterdam toelichting op de procedure. Doelstelling van de m.e.r.-procedure is het milieubelang volwaardig te laten meespelen in de besluitvorming over grote projecten. Thans ligt de startnotitie ter inzage. Over het concept van de startnotitie is reeds overleg gevoerd met een klankbordgroep. In het kader van de inspraak kunnen burgers en belanghebbenden aangeven welke alternatieven of welke aspecten in het op te stellen milieueffectrapport (MER) moeten worden onderzocht. Vervolgens zal de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uitbrengen over de richtlijnen voor het MER. De gemeenteraad zal mede op basis van dat advies richtlijnen vaststellen.

De richtlijnen zijn leidraad voor het MER dat door de adviesbureaus in samenwerking met de initiatiefnemer en de gemeente zal worden opgesteld. In het MER zullen alternatieven voor de inrichting moeten worden beschreven en moet worden aangegeven welke milieueffecten worden verwacht. Parallel aan het milieueffectrapport zal ook het bestemmingsplan worden opgesteld. MER en bestemmingsplan zullen vervolgens tezamen in de inspraak gaan. Op dat moment kunnen belangstellenden reageren over de concrete voorstellen voor de inrichting. Tegelijkertijd zal de Commissie voor de milieueffectrapportage en toetsingsadvies uitbrengen over het MER. Tot slot geeft de heer Brunner een korte toelichting op de inhoud van de startnotitie.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van de startnotitie in de Rijnwoudekoerier d.d. 31 augustus 1999

BEKENDMAKING STARTNOTITIE M.E.R. PCT-TERREIN (ART 7.12. LID 4 WET MILIEUBEHEER)

Burgemeester en wethouders brengen ter openbare kennis de ontvangst op 23 augustus 1999 van de startnotitie milieueffectrapportage voor de ontwikkeling van een pot- en containerterrein, welk terrein in grote lijnen wordt omsloten door de Voorweg, ITC-terrein, Hoogeveen-seweg en Middelweg in de Hazerswoudsche Droogmakerij.

De initiatiefnemer van deze ontwikkeling is de Maatschap Ontwikkeling Pot- en Containerteelt Boskoop, Postbus 200, 2640 AE Pijnacker, Katwijkerlaan 115.

Het beoogde doel van de activiteit is: het realiseren van een pot- en containerteeltterrein met een bruto-oppervlakte van circa 170 ha, met de daarbij behorende voorzieningen.

De aard en omvang van de voorgenomen activiteit: de aanleg van wegen, andere infrastructuur, en groenvoorziening alsmede de bouw van gebouwen waaronder kassen inbegrepen ten behoeve van de teelt van siergewassen in potten en containers.

Het milieu-effectrapport zal worden opgesteld ten behoeve van de vaststelling van een bestemmingsplan voor het pot- en containerteeltterrein.

De startnotitie ligt vanaf 2 september 1999 gedurende een periode van 5 weken, derhalve tot 7 oktober 1999 op iedere werkdag van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur ter inzage in het gemeentehuis, bureaus MOW en ROB, Frederik van Eedenplein 4 te Hazerswoude-Rijndijk.

Bovendien ligt de startnotitie iedere woensdag en vrijdag van 18.30 tot 20.30 uur in de bibliotheek, Frederik van Eedenplein 4a te Hazerswoude-Rijndijk ter inzage.

Eenieder is bevoegd gedurende de bovengenoemde termijn schriftelijk of mondeling opmerkingen te maken ten behoeve van de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport. De schriftelijke opmerkingen kunnen worden ingediend bij burgemeester en wethouders van Rijnwoude, Postbus 115, 2394 ZG Hazerswoude-Rijndijk. De mondelinge opmerkingen bij de medewerkers van voormelde bureaus.

Op dinsdag 28 september 1999 om 20.00 uur is er in het gemeentehuis voornoemd, een openbare informatiebijeenkomst over de voorgenomen activiteit.

Bijlage

3. DE KWALITATIEVE CRITERIA

3.1 Inleiding

Door de projectgroep "Stimuleringsregeling Inrichting Duurzame Glastuinbouwgebieden" is aan de Commissie Ruimtelijke Inrichting van GLAMI een advies uitgebracht over een regeling voor de besteding van ICES-gelden ten behoeve van de herstructurering van de glastuinbouw. Dit advies is in de vergadering van 31 mei j.l. behandeld. Een van de opmerkingen had betrekking op de wens om de in de regeling gebruikte kwalitatieve criteria verder uit te werken. Dit hoofdstuk heeft hier betrekking op.

Dit hoofdstuk is in eerste instantie bedoeld om meer inzicht en achtergronden te geven in de wijze waarop invulling gegeven kan worden aan de kwalitatieve criteria. De commissie heeft daarmee geenszins de bedoeling op de stoel van de nog te benoemen commissie van deskundigen te gaan zitten. Deze commissie van deskundigen heeft juist een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om het gebruik van de kwalitatieve criteria om tot afweging van de duurzaamheid van de verschillende aanvragen te komen.

In dit advies heeft de commissie 8 kwalitatieve criteria opgenomen waarop aanvragen getoetst moeten worden. Deze criteria zijn grotendeels, met uitzondering van het criterium "herstructureringsbelang", gebaseerd op hoofdstuk 4 van de IKC publicatie "Het glastuinbouwgebied in 2020, fase 2: concepten voor een duurzame inrichting".

Daarnaast is gebruik gemaakt van de visie van LTO Glastuinbouw, zoals verwoord in de notitie "Glastuinbouw kiest voor Milieu en Economie" en van de visie van de Stichting Natuur en Milieu op een duurzame glastuinbouw, zoals verwoord in het document van 17 mei 1999 (bijlage 5 Commissie RI 31-05-1999).

In het kader van de regeling komen alleen de collectieve en publieke voorzieningen, waarvan alle tuinders in het gebied gebruik kunnen maken, voor subsidie in aanmerking. De toetsing op de mate van duurzaamheid heeft dan ook alleen betrekking op dit soort voorzieningen. Waar mogelijk worden te kwantificeren indicatoren gegeven voor het meten van de mate van duurzaamheid. Aan het eind van de notitie wordt het voorstel van de commissie voor de onderlinge weging van de genoemde aspecten gegeven.

3.2 Duurzame inrichtingsprincipes

In de genoemde publicatie van het IKC zijn de toekomstige eisen vanuit maatschappij, bedrijf en ondernemer samengebracht en verwerkt in de inrichting van nieuwe duurzame glastuinbouwgebieden. Uitgangspunt is dat deze nieuwe duurzame inrichting een wezenlijke bijdrage levert aan de ICES-doelstelling: "Het samengaan van groei, de versterking van de concurrentiekracht en werkgelegenheid met een beter beheer van ruimte, natuur en biodiversiteit en een absolute daling van milieubelastende emissies". Daarnaast zullen nieuw ingerichte gebieden ook in economische zin een wenkend perspectief moeten bieden voor toekomstige ondernemers.

Er zijn drie principes uitgewerkt, die voor de inrichting van nieuwe en duurzame glastuinbouwgebieden de leidraad moeten worden:

1^e principe

Het principe van buiten naar binnen werken vormt het eerste principe. Dit principe moet niet alleen toegepast worden als het gaat om multifunctionaliteit (recreatie, natuurfuncties) en landschappelijke inpassing, maar ook bij het verder minimaliseren van de milieubelasting en het verder terugdringen van het verbruik van met name niet hernieuwbare grond- en hulpstoffen.

2^e principe

Het gesloten systeem vormt daarmee het tweede inrichtingsprincipe. Op basis van het eerste principe geldt gesloten dan in de eerste plaats op regioniveau, dan op projectniveau en vervolgens op cluster- of individueel niveau. Gesloten heeft zowel betrekking op milieubelasting als op het sluitend maken van kringlopen van bijvoorbeeld water, afvalstoffen en energie.

3^e principe

Het derde principe heeft betrekking op maximale dynamiek en gaat ook weer uit van de trits regio (dynamiek in functies), project (uitbreiden/aanpassen), cluster en individuele kavel (bedrijfsdynamiek).

3.3 Uitwerking

De drie bovengenoemde principes worden per duurzaamheidsaspect uitgewerkt.

Het hanteren van deze drie principes levert geen blauwdruk voor de inrichting van toekomstige glastuinbouwgebieden. De uiteindelijke keuze van de inrichting hangt niet alleen sterk samen met de specifieke kansen en mogelijkheden, maar ook met het schaalniveau (regionaal, project, cluster of bedrijf). Daarbij zal steeds een afweging gemaakt moeten worden tussen de te verwachten maatschappelijke baten (uitgedrukt in termen van meer duurzaamheid en meer tegemoet komend aan maatschappelijke waarden) en de meerkosten (hogere investeringen, aanloopkosten, beheer). In het kader van deze regeling zijn vooral de voorzieningen op regionaal- en projectniveau van belang.

3.3.1 Energie- en CO₂ voorziening

Wat betekent de toepassing van de drie inrichtingsprincipes voor de energie- en CO₂ voorziening?

Van buiten naar binnen	
Regionaal niveau	Optimaal gebruik van (laagwaardige) rest- en afvalwarmte en CO ₂ die in de regio of daarbuiten wordt aangeboden. Afstemming met andere energievragers/bieders via cascade principe (industrie, woningbouw).
Projectniveau	Energiebehoefte t.b.v. verwarming, koeling, elektriciteit en CO ₂ integraal benaderen en optimaliseren door opslag en uitwisseling. Inzet van duurzame energiebronnen en toepassing van hernieuwbare brandstoffen of energie uit afval. Optimale inzet van WKK.
Clusterniveau	Gezamenlijke inkoop en verkoop van energie. Gezamenlijke energievoorziening en warmteterugwinning.
Kavelniveau	Energetische optimalisatie teeltprocessen, kassen/gebouwen en inzet van energiebesparende technieken (groenlabel kassen).
Gesloten systeem	Maximale inzet op warmte die elders over is of wordt vernietigd. Inzet van duurzame energiebronnen. Gebruik van hernieuwbare brandstoffen. Gebruik van afvalmaterialen als brandstof.
Dynamiek	Aanpak op gebieds- of clusterniveau geeft meer flexibiliteit.

Indicatoren voor de toetsing van de collectieve voorzieningen

Warmte- en krachtvoorziening.

Besparing op inzet fossiele brandstoffen door collectieve voorzieningen op projectniveau.
Eventueel verschil in waardering door besparing via duurzame energie, rest- en afvalwarmte van buiten het projectgebied en benutting van rest- en afvalwarmte vanuit het projectgebied zelf.

CO₂ voorziening.

Besparing op inzet fossiele brandstoffen door collectieve voorzieningen op projectniveau.

3.3.2 Waterhuishouding

Wat betekent de toepassing van de drie inrichtingsprincipes voor de waterhuishouding?

Van buiten naar binnen	
Regionaal niveau	Waterhuishouding benaderen vanuit het regionale watersysteem. Streven om waterstromen binnen dit systeem zoveel mogelijk gesloten te houden. Waterstromen in beeld brengen en zoeken naar win-win situaties bijv. gebruik van aanvullend geschikt gietwater uit bijv. oppervlaktewater, grondwater wat elders naar de oppervlakte komt, of geschikt water uit andere bronnen (regenwater uit stedelijke bebouwing /industrie, drinkwater).
Projectniveau	Collectieve opvang en conservering regenwater uit hele gebied in aparte wateropvang, zodat onafhankelijk peilbeheer kan plaatsvinden. Eventuele collectieve zuivering van aanvullend gietwater (oppervlaktewater, grondwater, industriewater). Compensatie en aanvulling van grondwater met niet te conserveren regenwater. Combinatie van waterconservering met nevenfunctie, bijv. recreatie/aankleding. Collectieve rioolaansluiting/zuivering van afvalwater.
Clusterniveau	Gezamenlijk buffering en aansluiting op riolering. Gezamenlijke (maximale) opvang van regenwater.
Kavelniveau	Maximale opvang van regenwater van kassen, bedrijfsruimten en eventueel verharde terreinen. Gesloten teeltsystemen ook bij de teelt in de grond (2 ^e drainage stelsel).
Gesloten systeem	Op projectniveau aparte waterstaatkundige eenheid. Er mogen geen nadelige effecten zijn op het onderliggende watersysteem. Op de verschillende niveaus streven naar zoveel mogelijk gesloten watervoorziening, zowel wat betreft kwantiteit alsook kwaliteit van het water.
Dynamiiek	Noodvoorzieningen bij calamiteiten. Tijdig inspelen op eventuele tekorten.

Indicatoren voor de toetsing van de collectieve voorzieningen

Bijdrage aan grondwaterbalans (onttrekken/toevoegen met speciale aandacht voor verdrogingsgevoelige gebieden), mate van beïnvloeding van het grondwatersysteem.

Milieubelasting van het grondwater (o.a. via bodem).

Milieubelasting van het oppervlaktewater (hoeveelheid x milieubelasting) door lozing vanuit het project.

Mate van beïnvloeding van het omringende oppervlaktewatersysteem (op basis van de toegekende functies en waarden).

3.3.3 Afvalstromen

Wat betekent de toepassing van de drie inrichtingsprincipes voor afval?

Van buiten naar binnen	
Regionaal niveau	Regionaal organisch afvalmateriaal mee composteren. Afzet in de regio.
Projectniveau	Gezamenlijke inzameling en afvoer van afvalstoffen. Collectief afvalcontract. Gezamenlijke composteringsinstallatie.
Clusterniveau	
Kavelniveau	
Gesloten systeem	Afval in eigen regio afzetten.
Dynamiek	

Indicatoren voor de toetsing van de collectieve voorzieningen

Gezamenlijke voorziening voor inzameling en afvoer van afvalstoffen
Regionale verwerking en afzet van organisch afvalmateriaal

3.3.4 Landschappelijke inpassing

Wat betekent de toepassing van de drie inrichtingsprincipes voor de landschappelijke inpassing/aankleding?

Van buiten naar binnen	
Regionaal niveau	Aansluiten op de karakteristieke elementen van de regio. Keuze maken tussen verweving met cluster als kleinste eenheid of cascobenadering. Vooral aandacht voor landschappelijke aankleding van de zichtlijnen, de buitenzijde van het project en de infrastructuur voor recreatief gebruik (fiets/wandelpaden, vaarroutes). Eigen element toevoegen (snoepbos, heemtuin, arboretum).
Projectniveau	Aankleding functioneel in relatie tot glastuinbouw. Accent op aankleding infrastructuur, collectieve voorzieningen en waardevolle elementen.
Clusterniveau	Vooraf aandacht voor aankleding collectieve voorziening en bedrijfsconfrontatie vanuit infrastructuur.
Kavelniveau	Vooraf aandacht voor aankleding gezien vanuit infrastructuur (tuinen).
Gesloten systeem	
Dynamiek	Koppeling met vooral de harde infrastructuur en accent op buitenzijde project.

Indicatoren voor de toetsing van de collectieve voorzieningen

% oppervlakte van het totale project besteed aan landschappelijke inpassing en voorzieningen.
% kosten van de totale projectkosten besteed aan inrichting landschappelijke inpassing en voorzieningen.
Kwalificatie van de landschappelijke voorzieningen door lokale overheid.

3.3.5 Multifunctionaliteit

Wat betekent de toepassing van de drie inrichtingsprincipes voor de multifunctionaliteit?

Van buiten naar binnen	
Regionaal niveau	Eventuele combinatie met andere functies altijd vanuit regionaal gezichtspunt opzetten. Gebieden in stad-landzone bieden voor stedeling goede mogelijkheden voor (verblijfs)natuur en recreatie. Soepele overgangen tussen stad en glastuinbouw gebied.
Projectniveau	Nauwe samenwerking glastuinders bij aanbieden voorzieningen en behalen van eventuele voordelen.
Clusterniveau	
Kavelniveau	
Gesloten systeem	Vanwege beperken recreatief verkeer voorzieningen op korte afstand van de stad realiseren.
Dynamiek	Nauwgezette planning van harde (woningbouw, glas) en minder harde (parken, sportvelden) planologische functies.

Indicatoren voor de toetsing van de collectieve voorzieningen

% oppervlakte van het totale project besteed aan andere functies.
 % kosten van de totale projectkosten besteed aan inrichting van andere functies.
 Vervacht medegebruik van het gebied op basis van dagen (aantal personen x duur van het verblijf).
 Aansluiting op regionale voorzieningen.
 Gerealiseerde natuurwaarden.

3.3.6 Infrastructuur

Wat betekent de toepassing van de drie inrichtingsprincipes voor de ontsluiting?

Van buiten naar binnen	
Regionaal niveau	Rekening houden met eventuele toekomstige uitbreiding van het project. Zoveel mogelijk aansluiten op bestaande infrastructuur en zo mogelijk bij logistieke knooppunten of multimodale transportcentra. Voor transport bij voorkeur op rijkswegen, voor fietspaden op fietspadennet. Nieuwe infrastructuur realiseren in samenhang met andere functies en voorzieningen in de regio (win-win).
Projectniveau	Onderscheid in hoofdinfrastructuur voor zwaar transport en secundaire structuur voor licht transport en andere functies.
Clusterniveau	Cluster minimaal ontsluiten op hoofdinfrastructuur.
Kavelniveau	Kavel minimaal ontsluiten op secundaire infrastructuur en bij voorkeur op korte afstand van fietspad (i.v.m. veiligheid schoolgaande kinderen en personeel).
Gesloten systeem	Beperken woon-werkverkeer en stimuleren milieuvriendelijk woon-werkverkeer (fietsen, openbaar/gezamenlijk vervoer) en transport (optimaliseren collectief vervoer).
Dynamiek	Hoofdinfrastructuur afstemmen op eventuele toekomstige verandering van functie.

Indicatoren voor de toetsing van de collectieve voorzieningen

Reistijd naar hoofdinfrastructuur (rijksweg/vervoercorridors naar mainports, verzamelpunten en afzetgebieden).
 Bereikbaarheid met openbaar vervoer.
 Scheiding van zwaar en snel verkeer van langzaam verkeer.

3.3.7 Ruimtelijke duurzaamheid

Wat betekent de toepassing van de drie inrichtingsprincipes voor de ruimtelijke duurzaamheid?

Van buiten naar binnen	
Regionaal niveau	Dialogoog binnen regio om te komen tot een goede invulling van de ruimtelijke kwaliteit. Nadruk op de kwaliteiten die goed bij de glastuinbouw passen. Elementen met andere functies inpassen (recreatie, natuur). Planologische zekerheid voor lange tijd garanderen. Rekening houden met eventuele toekomstige uitbreiding van het project om optimaal te profiteren van de collectieve voorzieningen (energie, ontsluiting). Geen planologisch harde functies (woningbouw, water, natuur) rond het project leggen. Zo mogelijk aansluiten op bestaande glastuinbouwgebieden en voor het wonen bij bestaande woningbouw
Projectniveau	Geen barrières die samenvoegen van kavels in de weg kunnen staan. Voorzieningen ondergronds aanleggen. Onderscheid tussen hoofdinfrastructuur en secundaire infrastructuur. Gezamenlijke handhaving van het ruimtelijk kwaliteitsniveau (beheer en onderhoud van de niet-tuinbouwgronden, tegengaan verloedering/rommelige nevenactiviteiten. Aandacht besteden aan inkleding en (architectonische) vormgeving. Rust en ruimte (met stad als referentie) via inrichting accentueren.
Clusterniveau	Woningen, schuurruimte, voorzieningen en ontsluiting zodanig situeren dat bedrijven in de cluster snel en tegen lage kosten samengevoegd kunnen worden. Cluster als één productie-eenheid accentueren.
Kavelniveau	Ligging en vorm glasopstanden afstemmen binnen de cluster. Streven naar dezelfde technische uitvoering (standaardkassen). Kassen tegen elkaar aanbouwen. Kavels minimaal 100 meter breed. Maximale lengte/breedte verhouding 2:1. Maximaal één woning per kavel. Situering in clusterverband aan hoofdinfrastructuur en fietspad.
Gesloten systeem	
Dynamiek	Elementen met andere functies mogen dynamiek niet belemmeren. Eventueel afstemmen op toekomstige functies bijv. m.b.t. situering woningen.

Indicatoren voor de toetsing van de collectieve voorzieningen

Hoofdzakelijk kwalitatief of van ja/nee orde.

3.3.8 Herstructureringsbelang

Aanvraag scoort hoger naarmate het herstructureringsbelang meer wordt gediend.

Indicatoren

% van de tuinbouwkavels naar ondernemers die verplaatsen en grond overdragen aan:

- RROG commissie
- Overheden t.b.v. infrastructurele ontwikkelingen/aanpassingen t.b.v. gebiedsontwikkeling
- Collega glastuinders (t.b.v. kavelverbetering)
- Overheden/maatschappelijke organisaties die de achtergelaten kavel een nieuwe functie met groot maatschappelijk belang geven (E.H.S.)

Mate van samenwerking met te herstructureren gebieden t.b.v. verplaatsing.

3.4 Voorstel voor gebruik van de kwalitatieve criteria bij de ranking van de aanvragen.

Als absoluut criterium geldt een plan waarin tenminste is aangegeven op welke wijze invulling gegeven kan worden aan de 8 geformuleerde kwalitatieve criteria. De mogelijkheden om tot een meer duurzame inrichting te komen zijn dan tenminste in beeld gebracht incl. de argumenten waarom juist wel of juist niet voor een bepaalde inrichting en duurzaamheidsaspecten is gekozen. Op basis van het ingediende plan wordt de Commissie van Deskundigen gevraagd op elk duurzaamheidsaspect een score op een schaal van 1 t/m 10 te geven. Daarvoor kunnen de gegeven indicatoren gebruikt worden. De score wordt vervolgens vermenigvuldigd met het gewicht wat aan de duurzaamheidsaspecten wordt toebedeeld. Als het gaat om de verdeling van de gewichten heeft de commissie het volgende voorstel:

Optie	Advies van de werkgroep				
Energie- en CO ₂ voorziening	10 + 5				
Herstructureringsbelang	10				
Waterhuishouding	8				
Infrastructuur	5				
Landschappelijk inpassing	4				
Ruimtelijke duurzaamheid	4				
Multifunctionaliteit	2				
Afval	2				
Totaal	50				
Maximaal aantal punten	500				

4. Beantwoording van vragen

Mevrouw van der Vlugt vraagt of ook de vogelwerkgroep is uitgenodigd voor de klankbordgroep. De heer Verheggen antwoordt dat de Zuid-Hollandse Milieufederatie in de klankbordgroep zit. De milieufederatie kan worden beschouwd als overkoepelende organisatie voor plaatselijke milieugroeperingen en andere werkgroepen. Mocht de vogelwerkgroep iets willen inbrengen, dan kan zij dat doen in het kader van de inspraak op de startnotitie.

De heer Oostdam vraagt waarom de omwonenden niet voor de klankbordgroep zijn uitgenodigd of anderszins rechtstreeks zijn benaderd. De heer Verheggen antwoordt dat deze avond juist gelegenheid biedt om te reageren. Uit de contacten met bewoners is hem overigens gebleken dat de ontwikkeling bekend is. De voorzitter geeft aan dat, gelet op de geringe opkomst, de publicatie wellicht onvoldoende effect heeft gehad.

De heer Sol heeft uit de startnotitie gelezen dat het brakke kwelwater in de toekomst, na de realisering van het Bentwoud, niet meer naar het zuiden richting Waddinxveen wordt afgevoerd maar in westelijke richting. Hij vraagt waarom wordt verondersteld dat koeien en boeren wel tegen de zoute kwel kunnen en het Bentwoud niet. De heer Brunner wijst erop dat dit niet een gevolg is van de ontwikkeling van het PCT-terrein. Voor het PCT-terrein geldt dit als een vaststaand uitgangspunt. Wel zal het effect hiervan in het MER voor het PCT-terrein worden beschreven.

De heer Stokman vindt dat aan deze avond weinig bekendheid is gegeven. De voorzitter geeft aan dat de avond op de gebruikelijke wijze is bekendgemaakt, maar dat dat wellicht niet voldoende is.

De heer Oostdam attendeert op de veelal lelijke verschijningsvorm van de regenwaterbassins in glastuinbouwgebieden. Hij vraagt of de wateropslag niet zodanig kan worden vormgegeven dat het juist een extra kwaliteit biedt voor het openbaar gebied. De heer van Lint geeft aan dat de wateropslag op zich wel als afgescheiden sloot kan worden vormgegeven; de ervaring leert echter dat dit water dan niet ten volle kan worden benut omdat de oevers bij een te lage waterstand afkalven.

Mevrouw van der Vlugt vraagt op basis waarvan in de startnotitie wordt gesteld dat de assimilatiebelasting nauwelijks effect zal hebben op flora en fauna. De heer Brunner zegt toe dat hierop in het MER nog uitvoerig zal worden ingegaan. De voorzitter wijst overigens op de door de gemeenteraad gestelde randvoorwaarde dat geen overlast mag optreden als gevolg van assimilatiebelasting.

Mevrouw van der Vlugt vraagt zich voorts af of een extra wegverbinding naar de Voorweg het onderzoeken waard is. De voorzitter geeft aan dat onderzoek naar een degelijke oplossing wel wenselijk is, maar dat daarmee geenszins gezegd is dat deze er ook moet komen.

Mevrouw van der Velde vraagt wat er met de boeren in het gebied gebeurt. De voorzitter antwoordt dat verwerving van de gronden uitsluitend op vrijwillige basis zal geschieden.

5. Vervolgprocedure

De voorzitter vat nog eens de volgende stappen in de procedure samen. Eerst zal de gemeenteraad op basis van de inspraak en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage richtlijnen vaststellen. Over het milieueffectrapport en het bestemmingsplan zal opnieuw inspraak plaatsvinden.

De heer van Toorn wijst erop dat naar aanleiding van dit project twee bestemmingsplannen zullen worden opgesteld: een voor het PCT-terrein en een voor het aangrenzende gebied nabij de Voorweg.

De heer Uijee en de voorzitter zeggen toe dat voor de inspraak over de bestemmingsplannen betrokkenen meer gericht zullen worden uitgenodigd.

Bijlage: presentielijst

J.H.M. Spaan, De Bilt (Grontmij)
J.A.J. van Lint, Boskoop (bureau Proba)
B. Oostdam, Hazerswoude
J. van der Velde-Bos, Benthuisen
A.D. Stokman, Hazerswoude
A. van der Vlugt-van Wijngaarden,
Dick Sol, Hazerswoude, Koudekerk a/d Rijn
G.L.G. Geenjaar-Cové, gemeente Rijnwoude
F.J.A. Uljee, gemeente Rijnwoude
G.A. van Toorn, gemeente Rijnwoude
P.F.G.A. Verheggen, gemeente Rijnwoude
C.M. Brunner, Rotterdam (adviesbureau RBOI)