

RICHTLIJNEN

ten behoeve van het milieu-effectrapport voor het oprichten van een wervelbedverbrandingsinstallatie voor de verwerking van 160.000 ton bedrijfsafval en gevaarlijk afval aan de Potendreef 2 te Roosendaal.

Initiatiefnemer:
Bevoegd gezag:

WATCO Afvalverwerking Roosendaal b.v.
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Het dagelijks bestuur van het
Hoogheemraadschap van West Brabant
Minister van VROM

November 1999.

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	2
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	3
2.1 Probleemstelling	3
2.2 Doel	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Herkomst en samenstelling van te verwerken afvalstoffen	6
3.3 Procesomschrijving	6
3.4 Inrichtingsalternatieven/varianten	7
3.5 Emissies en milieuvorzieningen	7
3.6 Nulalternatief	9
3.7 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	10
5. Gevolgen voor het milieu	10
6. Vergelijking van alternatieven	11
7. Leemten in informatie en evaluatieprogramma	12
8. Presentatie en samenvatting	12

Bijlagen

1. Lijst van inspraakreacties op de startnotitie.

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

WATCO Afvalverwerking Roosendaal b.v. (hierna Watco) is voornemens haar bestaande inrichting aan de Potendreef 2 te Roosendaal uit te breiden met een nieuwe wervelbedverbrandingsinstallatie voor de thermische verwerking van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (BAVI) met een capaciteit van ongeveer 160.000 ton afvalstoffen per jaar. Vooralnog wordt gedacht aan de volgende te verwerken stromen:

- hoogcalorisch afval, zoals teermastiek (globaal 15.000 ton per jaar);
- midden calorisch afval, zoals residu van uitgesorteerd bedrijfsafval (globaal 60.000 ton per jaar);
- laag calorisch afval, zoals zuiveringsslib van bedrijven (globaal 85.000 ton per jaar).

Het voornemen houdt tevens in dat het bestaande sorteercentrum op het terrein van de inrichting wordt heringericht en de slibdrooginstallatie wordt gesloopt.

Bevoegd gezag in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) is het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Voor het verkrijgen van de Wm-vergunning is een verklaring van geen bedenkingen vereist van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Bevoegd gezag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is het Hoogheemraadschap van West-Brabant. Ons college treedt op als coördinerend bevoegd gezag.

Bij brief van 9 augustus 1998 hebben wij de de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen ten behoeve van de inhoud van het milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging formeel van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 1 september 1999. Reeds op 13 augustus 1999 was het voornemen plaatselijk en regionaal bekend gemaakt. Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ter inzage liggende startnotitie. Er zijn diverse belanghebbenden geweest die gereageerd hebben op de startnotitie. In bijlage 2 treft u een overzicht aan van de ingekomen reacties, met eventueel commentaar van het bevoegd gezag.

Het advies van de Commissie voor de m.e.r. heeft als basis gediend voor de nu voorliggende richtlijnen.

Bij de richtlijnen heeft het bevoegd gezag rekening gehouden met de inhoud van de vrij uitgebreide startnotitie en de inhoud van het milieu-effectrapport dat Watco in april 1998 heeft ingediend voor de uitbreiding van de capaciteit van de huidige AVI.

HOOFDSTUK 2 PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

2.1 Probleemstelling

- 2.1.1 De aanleiding en de ontwikkelingen die tot het initiatief BAVI hebben geleid moeten worden beschreven.
- 2.1.2 Wat betreft de locatie dient te worden beschreven welke argumenten de keuze voor het bestaande terrein van WATCO in Roosendaal ondersteunen.

Doelmatigheid:

- 2.1.3 Ten aanzien van doelmatigheid gaat het vooral om:
- een op het aanbod in de regio's van herkomst afgestemde capaciteit, mede gezien bestaande verwerkingscapaciteiten; Voor wat betreft gevaarlijk afval dient dit op landelijke schaal in ogenschouw te worden genomen.
 - de hoogwaardigheid van de techniek van wervelbedverbranding (CFB) voor categorieën (gevaarlijk) afval ten opzichte van andere, bewezen, hoge temperatuur conversietechnieken daarvoor; vooral gelet op de mate van omzetting (conversie) van milieugevaarlijke stoffen, het energierendement en de mate van nuttige toepassing van de reststoffen.
- 2.1.4 Het MER dient te beschrijven hoeveel van de in de BAVI te verwerken (hoogcalorische) afvalstromen er jaarlijks in Nederland en de beoogde regio's van herkomst vrijkomt en wat er nu mee gebeurt. Duidelijk dient te worden aangegeven welk deel mogelijk uit het buitenland afkomstig zal zijn. Tevens dienen de (bestaande) mogelijkheden in Zuid-Nederland van verwerking van de beoogde te verwerken afvalstromen te worden aangegeven, zoals bijvoorbeeld ten aanzien van de verbranding van communaal en industrieel zuiveringsslib (zoals Moerdijk) en van residu van uitgesorteerd bedrijfsafval.
- 2.1.5 Duidelijk zal gemaakt moeten worden in hoeverre het initiatief spoort met het beleid voor planning van verbrandingscapaciteit van (bedrijfs) afvalstoffen en gevaarlijk afval. Er zal een relatie gelegd moeten worden met het vigerende beleid, zoals vastgelegd in (de tweede wijziging van) het tweede Tienjarenplan afvalstoffen (TJP.A II) en met het beleid volgens het provinciale milieubeleidsplan. Daarbij zal antwoord moeten worden gegeven op de vraag of het initiatief van WATCO in overeenstemming is met het vigerende nationale beleid van krappe planning voor verbranding van huishoudelijk en daarmee te vergelijken bedrijfsafval uit het TJP.A II en de voorkeur voor toepassing van technieken met een hoog energierendement, zoals tevens vastgelegd in het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP-3).
- 2.1.6 Tevens dient beschreven te worden hoe wordt voorkomen, dat stromen door de BAVI worden aangetrokken waarvoor hergebruiksmogelijkheden bestaan dan wel in een vergevorderde stand van ontwikkeling zijn (zoals voor tapijstresten). Beantwoording van de bovenstaande vragen dient om een zinvolle vergelijking mogelijk te maken met andere alternatieve oplossingsmogelijkheden voor de verwerking van de betreffende afvalstromen te kunnen maken uit het oogpunt van doelmatigheid.

- 2.1.7 Hetzelfde geldt voor de verwerking van gevaarlijke afvalstoffen, dit betekent toetsing aan het Meerjarenplan gevaarlijke afvalstoffen II (MJP GA II), zoals voor teermastiek, (sterk) oliehoudend afval, bepaald shredderafval, vloerbedekking met PVC en verontreinigde (chloorhoudende) kunststoffen. Daarbij zal in moeten worden gegaan op de hoogwaardigheid van de voorgestelde verwerkingstechniek voor deze gevaarlijke afvalstoffen.
Op de hoofdcategorieën gevaarlijk afval wordt in het volgende nader ingegaan.

Teermastiek

- 2.1.8 De verantwoorde verwerkbaarheid van teermastiek in de BAVI zal aangetoond moeten worden met praktijkgegevens van soortgelijke installaties in het buitenland dan wel aan de hand van te vergelijken resultaten van praktijkstookproeven.
- 2.1.9 Teermastiek is een tijdelijke reststroom hoog calorisch afval. Tevens zal moeten worden beschreven welke hoog calorische afvalstoffen vanaf het begin dan wel op termijn daarvoor in de plaats komen (zie ook § 3.2).
- 2.1.10 Teermastiek is gevaarlijk afval. In het MJP-GA II is nog geen minimumstandaard opgenomen voor de verwerking van teermastiek. Met het oog op het beoordelen van de doelmatigheid van de verwerking van teermastiek in een wervelbedoven is het gewenst dat duidelijkheid ontstaat over de technische haalbaarheid en de hoogwaardigheid ten opzichte van enkele van de meest voor de hand liggende technieken, te weten een draaitrommeloven (DTO) en een cementoven. Indien deze technieken (technisch) niet haalbaar zijn, kan een verdere vergelijking achterwege blijven. Indien deze technieken (technisch) wel haalbaar zijn, is zo'n vergelijking wel gewenst. In dat geval kan de vergelijking met een DTO, die een vergelijkbare ovenconfiguratie heeft, beperkt blijven tot energierendement, kwaliteit en bestemming reststoffen en eventuele verschillen in emissiefactoren. Indien (technisch) verwerking in een cementoven haalbaar blijkt, wordt gedacht aan een beperkte LCA. Een adequate en snelle uitvoering is als volgt mogelijk:
- * Wat betreft de cementoven kan waarschijnlijk worden aangenomen, dat de emissies van het verbranden van brandstof of teermastiek nauwelijks verschillen. Deze aanname kan worden onderbouwd door aannemelijk te maken dat de concentratie metalen, chloor en zwavel in teermastiek ongeveer gelijk of minder is dan die van de gebruikelijke grondstof. De milieueffecten die vermeden worden omdat de gebruikelijke brandstof niet meer hoeft te worden gewonnen en geproduceerd, vormen dan het emissieprofiel van verwerking in een cementoven. Dergelijke gegevens zijn in elke LCA-database te vinden.
 - * Voor de voorgestelde wervelbedoven zullen voor het MER alle noodzakelijke gegevens (emissiefactoren, energierendement, e.d.) moeten worden geïnventariseerd. Resteren de milieuingrepen voor de toeleverende ketens van gebruikte grond- en hulpstoffen en de 'vermeden' emissies gerelateerd aan bijproducten (elektriciteit, warmte). Ook deze zullen in het algemeen in LCA-databases te vinden zijn, zodat het berekenen van een gehele LCA relatief eenvoudig is.

Gevaarlijk afvalslibben

Door Watco is gesteld, dat het vooral om (sterk) oliehoudend slib zal gaan.

- 2.1.11 Volgens het MJP-GA II is het verbranden in een Afvalverbrandingsinrichting (AVI), draaitrommeloven of cementoven de minimumstandaard voor gevaarlijk afvalslibben. Er moet dan ook een vergelijking tussen de wervelbedoven en deze minimumstandaard worden uitgevoerd. Uit het MER MJP-GA II blijkt dat de verschillen tussen verbrandingstechnieken met min of meer gelijksoortige ovenconfiguraties (specifieke ovens voor afvalverwerking met hoogwaardige rookgasreiniging en terugwinning van energie) gering zijn en voornamelijk afhangen van het energierendement en in mindere mate in verschillen in emissiefactoren en soorten reststoffen. Volgens de Commissie is het dan ook niet

noodzakelijk een LCA uit te voeren. De vergelijking kan geconcentreerd worden op energierendement en eventuele verschillen in emissiefactoren. Verder is het van belang aandacht te besteden aan eventuele verschillen in kwaliteit en bestemming van reststoffen, omdat die bij een wervelbedoven anders zijn dan bij een AVI of een DTO.

Residu van uitgesorteerd bedrijfsafval

In de installatie zal volgens Watco (vooral) vrij hoog calorisch (bedrijfs)afval worden verwerkt bestaande uit onder meer hout en kunststof.

- 2.1.12 Er wordt vanuit gegaan dat afvalstromen, waarvoor een krappe capaciteitsplanning geldt en afvalstromen die in het AOO- beleidsscenario aan hergebruik en nuttige toepassing zijn toebedeeld, buiten dit initiatief worden gehouden. Voor de te verwerken afvalstromen is slechts een vergelijking noodzakelijk met de huidige gebruikelijke wijze van verwerken, te weten in een AVI. Net als voor afvalslib kan de vergelijking hier beperkt blijven tot de aspecten energierendement, reststoffen en eventuele verschillen in emissiefactoren.

2.2. Doel

- 2.2.1 Uit de beschrijving in het MER zal moeten blijken in welke mate het initiatief feitelijk aan de te stellen doelen van hoogwaardiger verwerking van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen kan voldoen. Tevens moet duidelijk worden hoe dit initiatief past dan wel zal gaan passen in het nationale en Europees beleid voor grensoverschrijdend gevaarlijk afval.
- 2.2.2 Duidelijk dient te worden in welke mate aan de randvoorwaarden en uitgangspunten die gelden bij dit initiatief zal worden voldaan. Het betreft vooral de uitgangspunten voor luchtemissies, zoals volgens de Regeling Verbranden van Gevaarlijk afval, de emissiewaarde voor ammoniak, streefwaarden voor zwarte lijststoffen zoals dioxines, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en kwik, voor geurhinder, voor nuttige toepassing van energie en voor nuttige toepassing van reststoffen.

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de (inrichtings) alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

In de startnotitie is de voorgenomen activiteit, de toe te passen wervelbedverbranding en rookgasreiniging (zoals bij de bestaande AVI) al vrij concreet aangegeven. Behoudens de voordelen van deze systemen dienen in het MER ook de nadelen, zoals benodigde voorbehandeling, eventuele hogere reststoffenproductie en regelbaarheid van het proces, aan de orde te komen en dient te worden beschreven hoe deze nadelen kunnen worden beperkt.

In het MER dient duidelijk omschreven te worden wat de maximaal haalbare verwerkingscapaciteit is van de te bouwen installatie.

3.2 Herkomst en samenstelling van te verwerken afvalstoffen

3.2.1 In het MER dienen de volgende aspecten beschreven te worden:

- * hoeveelheid en herkomst van de te verwerken (gevaarlijke) afvalstoffen; duidelijk dient te worden gemaakt welk deel al dan niet op termijn uit het buitenland afkomstig zal (moeten) zijn om de BAVI (rendabel) te kunnen laten opereren;
- * de effecten van het mogelijk open gaan van de Europese grenzen voor (gevaarlijke) bedrijfsafvalstoffen op de aard, hoeveelheden en samenstelling van de te verwerken afvalstoffen;
- * acceptatiecriteria (voor onder andere PAK-, kwik- en halogeengehalte): welke bandbreedte brandstofmixen milieukundig verantwoord in de wervelbedoven kunnen worden verbrand gezien grens- en streefwaarden voor luchtemissies;
- * samenstelling en verontreinigingsgraad afvalstoffen;
- * de energie-inhoud van de afvalstoffen in relatie tot de verbrandingswaarde in het bereik van 8- 22 MJ per kg;
- * mogelijke verschuiving van de binnen de WATCO-inrichting te verwerken afvalstromen van AVI naar BAVI.

3.3 Procesomschrijving

3.3.1 Een duidelijke beschrijving van:

- * de voorbereiding;
- * de installatie en procesomstandigheden (verblijftijd, temperatuur, zuurstofgehalte) en de koppeling met de bestaande installatie-onderdelen (AVI);
- * hoe de toe te voeren brandstofmix gecontroleerd wordt samengesteld;
- * een massabalans;
- * een gedetailleerde energiebalans waaruit het te realiseren energetisch rendement (elektrisch en thermisch) eenduidig kan worden afgeleid en waaruit naar voren komt hoe seizoensafhankelijk het rendement zal zijn vanwege de afzet van restwarmte; het gaat daarbij ook om de

energieopbrengst van de BAVI samen met de AVI en de bespaarde hoeveelheid primaire energie;

- * de toe te passen rookgasreiniging en de effectiviteit daarvan;
- * mate van conversie van de te verbranden milieugevaarlijke stoffen, met name PAK uit teermastiek;
- * de kwaliteitsborging van de voorbewerking van het afval en van het verbrandingsproces;
- * de aansluiting van de BAVI op het openbare elektriciteitsnet en de eigen (nood)stroomvoorziening.

3.4 Inrichtingsalternatieven/varianten

3.4.1 Ten aanzien van de wervelbedoven is op onderdelen nog een aantal alternatieven en varianten denkbaar. Hierbij kan worden gedacht aan de toepassing van:

- selectieve niet-katalytische reductie (SNOR) dan wel SCR van NO_x (met ammonia-injectie);
- een nabrandkamer achter de oven;
- een electrofilter achter de ketel;
- varianten in de rookgasreiniging.

3.4.2 Bij de motivatie van de keuze van het voorkeursalternatief (en het MMA) zullen voornoemde alternatieven en varianten moeten worden beschreven en beoordeeld op hun milieueffecten.

3.5 Emissies en milieuvoorzieningen

3.5.1 Algemeen

Om een duidelijk beeld te krijgen van de emissies en de werking van de milieuvoorzieningen, dient het MER de concentraties en hoeveelheden (vrachten) milieubelastende stoffen aan te geven die uit de installaties vrijkomen.

Bij de emissies gaat het ook om de som van de nieuwe (BAVI) en de bestaande (AVI) installaties, van de totale nieuwe bedrijvigheid op het terrein van de WATCO-inrichting.

3.5.2 Luchtemissies en reinigingsvoorzieningen

- * emissies van (fijn) stof, halogeenwaterstoffen, zwaveldioxide, stikstofoxiden, koolmonoxide, koolwaterstoffen, dioxinen/furanen, PAK's en zware metalen;
- * emissies van geurhoudende stoffen (vooral van lage bronnen, zoals van teermastiek en het smelten van bitumen en de op- en overslag van slibben) en voorzieningen ter beperking daarvan;
- * de werking van de reinigings- en filteringsprocessen in de opstartfase, bij normale bedrijfsomstandigheden en bij piekbelasting;
- * de relatie tussen de emissies naar de lucht, de normstelling daarvoor en de keuze van de rookgasreiniging;
- * de maatregelen die worden genomen wanneer emissies belangrijk hoger zijn dan tijdens reguliere bedrijfsomstandigheden (zoals bij ernstige storingen, opstarten, uit gebruik nemen en andere receptuur);
- * maatregelen ter beperking van stofemissies (bij opslag);
- * gelet op de afstand tussen het initiatief en de dichtstbijzijnde woonbebouwing moet vooral aandacht besteed worden aan de emissies bij bijzondere omstandigheden (ernstige storingen en 'incidenten') en aan het aspect geur.
- * Wat betreft geurbelasting gaat het om de bijdrage van de BAVI aan het totaal van de geuremissies samen met van de bestaande AVI en, voor zover informatie daarover beschikbaar is, van de naastgelegen bedrijvigheid.

Risico's

- 3.5.3 Inzicht dient te worden gegeven in de mogelijke risico's die ontstaan door uitval van voorzieningen. Bijzondere aandachtspunten zijn storingsgevoeligheid en de voorkoming van nieuwvorming van dioxines. Voorts dient te worden aangegeven welke maatregelen worden genomen om de risico's bij (ernstige) storingen dan wel "incidenten" te beperken.

Reststoffen

- 3.5.4 Kwaliteit en hoeveelheid van de resulterende reststoffen, de mate van hergebruik dan wel demogelijkheden van verdere eindverwerking van deze reststoffen, dit zowel binnen als buiten de inrichting.

Geluidemissies

- 3.5.5 emissierelevante bronsterktes van continue en incidentele geluidsbronnen;
- piekgeluiden vanuit de inrichting;
 - voorzieningen ter beperking van de emissie van geluid.

Water

- 3.5.6 Het door middel van een tabel aangeven van de hoeveelheden te gebruiken grondwater, oppervlaktewater, drinkwater en hemelwater.

Afvalwaterstromen.

- 3.5.7 Een overzicht met (Afval) waterstromen welke binnen de inrichting vrijkomen. Onder (afval) waterstromen dienen zowel deel- als totaalstromen te worden verstaan. De te onderscheiden (afval) waterstromen zijn o.a.:
- bedrijfsafvalwaterstromen zoals procesafvalwater, spoel- en schrobwater, (mogelijk-)verontreinigd regenwater etc.;
 - regenwater afkomstig van terrein- en dakoppervlak te onderscheiden naar verontreinigd, mogelijk verontreinigd en niet-verontreinigd regenwater;
 - grondwater, drainagewater;
 - huishoudelijk afvalwater;
 - koelwater, ketelspuiwater;
 - laboratoriumafvalwater;
 - overige (afval) waterstromen.
- De herkomst van de afvalwaterstromen dient, met behulp van processchema's, inzichtelijk te worden gemaakt.
 - Omschrijven op welke wijze recirculatie en/of hetgebruik van (afval)waterstromen plaatsvindt
 - Waterbalans.
 - Een riolerings-tekening waarop de volgende zaken inzichtelijk worden gemaakt:
 - herkomst, toevoer en afvoer (afval) waterstromen;
 - plaats waar (afval) waterstromen worden smengevoegd;
 - de plaats van afvalwaterbehandeling;
 - de plaats van meten en bemonsteren en/of controlevoorzieningen;

Kwantiteit (afval)waterstromen.

- 3.5.8 overzicht met gemiddelde en maximale afvoerhoeveelheden in m³/uur, m³/etmaal en m³/jaar per (afval) waterstroom.

Kwaliteit (afval)waterstromen.

- 3.5.9 Een overzicht met gemiddelde en maximale gehalten en vrachten per etmaal en per jaar ten aanzien van parameters/stoffen welke op grond van de gebruikte grond- en hulpstoffen, (tussen) producten en/of

gevormde bijprodukten naar verwachting in de (afval) waterstromen kunnen voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan.

- zuurstofbindende stoffen (chemisch en biochemisch zuurstofverbruik);
- stikstofverbindingen (Kjeldahl-stikstof, nitraat en nitriet);
- zouten (carbonaten chloride, sulfaat en fosfaten);
- scalevormers (calcium en magnesium);
- onopgeloste bestanddelen.
- microverontreinigingen (zware metalen, organochloorverbindingen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen, dioxinen, stoffen die voor het aquatisch milieu en nitrificerende bacteriën toxisch zijn en stoffen welke genoemd worden op de lijst van 132 prioritaire stoffen).
- Aangeven of er door de lozing gevolgen zijn op de doelmatige werking van de rwzi en/of zuiveringsslib (dunwater, toxische stoffen).
- Aangeven of er door de lozing gevolgen zijn voor de nabijgelegen Engebeek en Rissebeek gelet op hun functie ecologische verbindingzone.

3.6 Alternatieven

3.6.1 Nulalternatief

Volstaan kan worden met een beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling van de bestaande WATCO-inrichting ter plaatse als referentiekader voor de beoordeling van de milieueffecten van de voorgenoemde activiteit, de inrichtingsalternatieven en varianten en het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA).

3.6.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet: realistisch zijn, dat wil zeggen het moet binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen, uitgaande van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

In de startmotitie staat dat voor het MMA mitigerende maatregelen worden geïntroduceerd voor die milieueffecten die negatief worden beoordeeld. Het bevoegd gezag geeft er de voorkeur aan om bij het ontwikkelen van het MMA een 'actieve' aanpak te volgen. Hiermee wordt bedoeld, dat toepassing van de beste bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering bij de ontwikkeling van dit alternatief als uitgangspunt wordt genomen. Indien er echter argumenten zijn op grond waarvan deze aanpak niet mogelijk is, kan gekozen worden voor de 'passieve' aanpak, waarbij na analyse van de milieueffecten van alternatieven of varianten het alternatief met de minst nadelige milieueffecten tot MMA wordt benoemd.

Aanbevolen wordt om in ieder geval de volgende aspecten te onderzoeken:

- * het minimaliseren van emissies naar lucht door toepassing van de best bestaande technieken;
- * het minimaliseren van de hinder die veroorzaakt wordt door transport en overslag;
- * maximaliseren van de energieopbrengst (in combinatie met de bestaande roosteroven); ook door afzetmogelijkheden van restwarmte in de zomer;
- * mogelijkheden om de verbrandingswarmte in te zetten voor opwekking van elektriciteit en hoogwaardige stoom die aan derden (industrie in de omgeving) geleverd kan worden;
- * optimaliseren van de gemiddelde stookwaarde van de afvalstoffenmix;
- * verdergaande nuttige toepassingsmogelijkheden van reststoffen al dan niet na bewerking dan wel met behulp van varianten in de rookgasreiniging;
- * het (her)gebruik van oppervlaktewater en/of hemelwater in de (semi droge) rookgasreiniging in plaats van drinkwater;
- * extra voorzieningen ter beperking van geuremissies.

HOOFDSTUK 4 BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

De informatie over de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling uit de recente, eerdere MER'en voor de optimalisatie van de verwerkingscapaciteit en voor de verruiming van het scala van te verbranden afvalstoffen van WATCO Roosendaal dient waar nodig geactualiseerd te worden.

Tevens moet op een kaart een duidelijk overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten.

HOOFDSTUK 5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

5.1 Algemeen

In het MER dient een kwantitatieve beschrijving te worden gegeven van de emissies (zoals van dioxinen, geur, geluid) van de voorgenomen activiteit en de inrichtingsalternatieven en varianten. Naast concentraties dienen de jaarvrachten te worden berekend. Alle milieueffecten dienen ook te worden gebaseerd op de maximaal haalbare verwerkingscapaciteit van de te bouwen installatie ('worst-case').

Duidelijk dient beschreven te worden hoe de berekening tot stand is gekomen en welke waarden zijn gehanteerd voor rookgasflow en bedrijfstijden. In deze berekeningen dienen ook de effecten tijdens opstarten en het uit bedrijf nemen te worden meegenomen.

De emissies van de autonome ontwikkeling van de inrichting, de voorgenomen activiteit en inrichtingsvarianten en de cumulatie hiervan dienen duidelijk in tabelvorm te worden gepresenteerd. Het is niet voldoende dat alleen de emissies van de nieuwe installatie worden getoetst aan de waarden zoals vermeld in de regeling Verbranden Gevaarlijke Afvalstoffen. Het gaat om een totaaloverzicht. Op basis van de emissies moeten de immissies worden berekend, dit dient te worden verduidelijkt met kaarten waarop immissiecontouren, ook van geur en geluid, zijn getekend. Beschreven moet worden welke basisgegevens in de berekeningen zijn gebruikt. De basis voor de immissieconcentraties moet gericht zijn op het totale (cumulatieve) effect van alle WATCO-installaties in Roosendaal inclusief de ontwikkelingen daarin, in het licht van de autonome ontwikkeling van de achtergrondconcentraties in de directe omgeving. In het MER moet specifiek aandacht worden besteed aan de volgende aspecten.

5.2 Lucht

Bij de verspreidingsberekeningen van de emissies vanuit de inrichting (immissies op leefniveau en depositie) dient specifiek aandacht te worden besteed aan: (fijn) stof, dioxinen, PAK, waterstoffluoride en zware metalen (waaronder kwik en cadmium).

Voor dioxinen en PAK, voor zover aantoonbaar aanwezig in de rookgassen, dient met behulp van de resultaten van de verspreidingsberekening de humane blootstelling te worden berekend. Ten aanzien dioxinen dient de informatie uit de recente eerdere MER'en voor de optimalisatie van de verwerkingscapaciteit en voor de verruiming van de aard van de te verbranden afvalstoffen van WATCO te worden geactualiseerd met de nieuwe totale emissie-, immissie- en depositiewaarden;

Wat betreft de geurbelasting gaat het om de bijdrage van de totale nieuwe bedrijvigheid op het terrein van de inrichting van WATCO, de BAVI en de bestaande AVI, inclusief voor en nabewerking, samen met de

naastgelegen bedrijvigheid, voor zover over laatstgenoemde geurbelasting informatie beschikbaar is (bij bevoegd gezag).

5.3 Risico's en gezondheid

Inzicht dient te worden gegeven in de mogelijke risico's voor de gezondheid onder normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden, zoals bij opstarten en uit gebruik nemen en bij bijzondere, incidentele omstandigheden (zoals bunkerbrand en uitvallen voorzieningen).

5.4 Geluid

bestaande belasting op geluidgevoelige bestemmingen en de toename van die geluidbelasting vanuit de inrichting;
de geluidhinder ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting; waarbij het studiegebied arbitrair kan worden gesteld op de wegen waar het verkeer ten gevolge van het voornemen met 20% toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie.

5.5 Natuur en landschap

het risico van verontreiniging dan wel fysieke aantasting van de nabijgelegen Engebeek en Rissebeek als ecologische verbindingzone;
door middel van een schets of tekening kan inzichtelijk worden gemaakt hoe de landschappelijke betekenis is van de nieuwe installatie in verhouding met de reeds aanwezige installaties.

HOOFDSTUK 6 VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

- 6.1 De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en (inrichtings)alternatieven en varianten moeten onderling én met de referentie (de autonome ontwikkeling zonder BAVI) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.
- 6.2 Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Dit houdt tevens in een vergelijkende weergave van de milieuprestaties (zie ook bijlage 9 bij de startnotitie) van de BAVI met andere verbrandingstechnieken die geschikt zijn voor de te verwerken (gevaarlijke) afvalstoffen, dit in verband met de beoordeling van de doelmatigheid/hoogwaardigheid.
- 6.3 Bij de beschrijving van de invloed van de milieueffecten van de alternatieven moeten ook de heersende achtergrondconcentraties worden betrokken waarin ook de lokale effecten van bijvoorbeeld de snelweg zijn verwerkt. De effecten moeten aan bestaande normen worden getoetst, waarbij voor geluid en geur ook de lokaal geldende afspraken betrokken moeten worden.

Aanbevolen wordt om een indicatie te geven van de kosten van mogelijk aanvullende (extra) mitigerende maatregelen.
- 6.4 In de vergelijking dient ook aandacht besteed te worden aan de milieuhygiënische consequenties (kwalitatief) van het gecontroleerd storten van teermastiek (nu nog mogelijk met een ontheffing van het stortverbod) en de voorgenomen activiteit.

HOOFDSTUK 7. LEEMTEN IN INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA

Het MER dient informatie te bevatten over resterende leemten in kennis en onzekerheden, waarbij nadrukkelijk ingegaan wordt op de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het te nemen besluit.

Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor een gericht monitoring-/evaluatie-onderzoek wordt gegeven. In het bijzonder wordt aandacht gevraagd aan de volgende aspecten:

- * de ontwikkeling van de afvalmarkt in binnen- en buitenland;
- * de kwaliteit en mogelijkheden van nuttige toepassing van de reststoffen uit de BAVI;
- * het mogelijk te verwerken afvalpakket in de BAVI gezien zijn geschiktheid daarvoor;
- * verdere mogelijkheden tot het afzetten van warmte.

HOOFDSTUK 8 PRESENTATIE EN SAMENVATTING

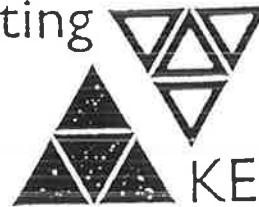
Het MER dient als een zelfstandig leesbaar document te worden gepresenteerd. Ook de samenvatting van het MER moet als een zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. De samenvatting dient bij voorkeur dezelfde hoofdstukindeling te hebben als het hoofdrapport. Hiermee wordt de toegankelijkheid van de informatie bevorderd. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- * de doelmatigheid van het voornemen;
- * de vergelijking van de inrichtingsalternatieven en het MMA;
- * de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief;
- * belangrijke leemten in kennis en informatie.

BIJLAGE 1 LIJST VAN INGEKOMEN REACTIES

1. Stichting Keerpunt, d.d. 14 september 1999
2. Stichting Keerpunt, d.d. 11 september 1999
3. POR/Groen Links, d.d. 9 september 1999
4. Werkgroep Vuilverbranding, d.d. 7 augustus 1999
5. NV Afvalverbranding Zuid-Nederland, 10 september 1999
6. Milieuvereniging Benegora, d.d. 9 september 1999
7. Afval Overleg Orgaan, d.d. 9 augustus 1999
8. Afvalsturing Brabant, d.d. 9 september 1999

stichting



KEERPUNT

Secretariaat:
Lavadijk 38,
4706 KS Roosendaal

Roosendaal, 14 september 1999

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

onderwerp: startnotitie MER voor BAVI (Watco)
uw kenmerk: 630465
ons kenmerk: 601/bavimer2.gs

PROVINCIE 's-HERTOGENBOSCH		
16 SEP 1999		
Brieftn.	637000	
d.:	afd.:	bur. 122

Geacht College,

Gisteravond, maandag 13 september, mislukte onze poging om bijgaande brief per fax naar u te verzenden. Klaarblijkelijk was uw fax-apparatuur uitgeschakeld. Vandaar dat wij u de reactie van Stichting Keerpunt heden per gewone post toesturen.

In afwachting van uw reactie, tekent, in opdracht van het bestuur,

hoogachtend,


L. Klijs (secretaris)

Bijlage:

brief van Keerpunt aan het College van Gedeputeerde Staten, d.d. 11 sept. 1999.

Tel: (0165) Voorzitter 534056 / Secretaris 532461 / Penningm. 537662 / Mill Hill 1544293
Postgiro: 3161884 t.n.v. Stichting Keerpunt, Reginaldonk 167, 4707 TW Roosendaal

Secretariaat:
Lavadijk 38,
4706 KS Roosendaal



Roosendaal, 11 september 1999

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
PER FAX: 073 - 61 236 10

onderwerp: startnotitie MER voor BAVI (Watco)
uw kenmerk: 630465
ons kenmerk: 601/bavimer1.gs

Geacht College,

Dank voor de toezending van genoemde startnotitie MER, welke wij op 14 augustus van u mochten ontvangen.

Onze voornaamste opmerking is deze: deze startnotitie hoort tehuis in een speciaal archief, ook wel het ronde archief genoemd, oftewel de prullebak!

Dit plan voor een nieuwe oven druist in:

- tegen het landelijk beleid om geen nieuwe ovens meer te bouwen;
- tegen de beloften van menig gedeputeerde en gemeenteraadslid over de eerste oven van HVR ("zo dicht bij een woonwijk, als we het nog eens over moesten doen, dan toch niet zo..");
- tegen de geluidzonering;
- tegen de logica (te weten die van aandacht voor MINDER AFVAL, PREVENTIE EN HERGEBRUIK);
- tegen het belang van de Engebeek, als ecologische verbindingssône;
- tegen het belang om éérs eens HET CUMULATIEF EFFECT te meten van alle activiteiten in deze omgeving.

De Stichting onderschrijft dan ook van harte en volledig de reactie van de Werkgroep Vuuiverbranding te Roosendaal, gedateerd 7 augustus 1999.

* Er is -zo werd ons verteld- een moratorium ingesteld, tenzij men duidelijk een hogere calorische waarde kan bereiken danwel een hoger energetisch rendement; wellicht is het voor u mogelijk om dit met concrete cijfers toe te lichten. Waar ligt de grens?

Voor het overige wijst de Stichting u op een onvolkomenheid op blz. 12, aangaande: "Besluiten betreffende de locatie". Het vigerende Bestemmingsplan Buitengebied dateert uit 1975; het zal u bekend zijn dat de gemeente Roosendaal er tot op heden in geslaagd is om de afronding van het ontwerp-bestemmingsplan uit 1996 voor zich uit te schuiven. Waarvan akte!

In afwachting van uw reactie, tekenen,
hoogachtend,
P.O.
(de voorzitter)

(de secretaris)

Tel: (0165) Voorzitter 534056 / Secretaris 532461 / Penningm. 537662 / Mill Hill 544293
Postgiro: 3161884 t.n.v. Stichting Keerpunt, Reginadonk 167, 4707 TW Roosendaal

Roosendaal, 9 september 1999

College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

betreft: WATCO afvalverwerking in Roosendaal

Geacht College,

PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.:		
13 SEP 1999		
Briefnr. 6362061		
di.:	afd.:	bur.: P22

Via deze brief willen we onze reactie geven op de door het bevoegd gezag te maken richtlijnen voor het opstellen van de Milieu Effect Rapportage ten behoeve van de WATCO afvalverwerking te Roosendaal. Het betreft de MER voor het oprichten en plaatsen van een nieuwe verbrandingsinstallatie, die bestemd is voor het verbranden van teermastiek, residu van bedrijfsafval en ontwaterd slib. Het bedrijf is gelegen aan de Potendreef 2 te Roosendaal.

Wij zijn van mening dat een verbrandingsoven eigenlijk niet in een woonwijk thuis hoort; en als er al één staat moet daar zeker geen nieuwe naast gezet worden. Als overheid heb je immers de opdracht om de veiligheid van bewoners zo goed mogelijk te garanderen. En door een extra oven krijgen we in de wijk West te maken met een grotere uitstoot van stoffen, die tot ver buiten de wijk gevaar kan opleveren. Dat risico mag je ons inziens niet lopen.

Daarnaast hebben we in dit gebied te maken met de Engebeek en de Rissebeek, een stukje natuur waar nu net provinciale subsidie voor verkregen is om die natuur te verbeteren.

Graag wijzen we u nog op een aantal technische aspecten:

- In de startnotitie wordt melding gemaakt van het feit, dat het hier om een nieuw procédé zou gaan. We zien echter in de bijlagen dat de wervelbedverbrandingsinstallaties al in 1980 in gebruik waren.
- Het valt ons op dat er gesproken wordt over een hoger energetisch rendement dat behaald zou worden. In de bijlagen bij de ovendiagram onder punt 11 zien we echter dat deze altijd onder de 10 Mj blijft.

- Als motief om af te wijken van het tienjarenprogramma staat op pagina 6 van de startnotitie letterlijk "het extra aanbod is in belangrijke mate het gevolg van een vertraagde realisatie van de taakstellingen voor preventie en hergebruik van afval". Is het niet beter om daar waar het preventiebeleid faalt, de activiteiten of het actieprogramma te richten op het aanscherpen of ombouwen van dat beleid. Uiteindelijk is het toch de bedoeling, dat de hoeveelheid afval vermindert. Met het bouwen van een extra oven wordt alleen ingezet op het bestrijden van de symptomen van een niet goed uitgevoerd beleid.
- Op bladzijde 12 van de nota wordt gesproken over het feit dat dit plan past binnen het bestemmingsplan van maart 1996. Dit bestemmingsplan Buitengebied moet echter nog vastgesteld worden.
- We hebben ook grote vraagtekens bij het feit dat het verbranden van teermastiek aangehaald wordt. In het verleden werd dat als dakbedekking gebruikt. Maar al sinds jaren is men in de branche overgegaan op bitumen. Dat betekent, dat de teermastiek binnen afzienbare tijd "op" zal zijn en men op zoek gaat naar nieuw materiaal. Wellicht komt dan vervanging door gevaarlijk afval aan de orde, omdat de miljoeneninvestering in de ogen van het bedrijf toch zal moeten renderen.
- Overigens lijkt het erop, dat het afvalbeleid moeilijke tijden doormaakt. Aan de ene kant zijn de verbrandingsovens niet vol te krijgen en moet men vanuit het buitenland aanvoer ontvangen. Aan de andere kant wil het bedrijf nu een verbrandingsoven neer zetten, die 160.0000 ton afval per jaar kan verwerken.
- Daarbij komt dat het vervoer van gevaarlijk afval naar het bedrijf nog de nodige aandacht vraagt en zeker in een woonwijk het nodige risico in zich draagt.

Tot zover onze reactie. Het mag duidelijk zijn, dat we ons als volksvertegenwoordigers zorgen maken over de veiligheid en gezondheid van de bewoners van (een deel van) Roosendaal. We vragen U dan ook met klem om met onze argumenten rekening te houden en de wervelverbrandingsoven af te wijzen.

In afwachting van uw reactie,
tekent,
met vriendelijke groeten,
de fractie van POR/GroenLinks,



Margreet Buisman (telefoon 0165 – 542511)
Joost Verschuren
Annette Gepkens



p/a Lucas van Leydenstraat 2

4703 NG ROOSENDAAL

Tel/Fax: 0165 - 543296

Kenmerk : WV/Watco/99.0807

Uw kenmerk :

Onderwerp : Watco Startnotitie BAVI

BedrijfsAfvalstoffenVerbrandingsinstallatie, d.d. 28 juli 1999

Datum : 7 augustus 1999

Aan het College van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's Hertogenbosch

Geachte College,

Op 02-08-1999 ontvingen wij de Startnotitie - BAVI BedrijfsAfvalstoffenVerbrandingsinstallatie- van Watco Roosendaal. In de Startnotitie geeft Watco het voornemen te kennen tot het oprichten van een nieuwe verbrandingsinstallatie met een capaciteit van 160.000 ton/jaar. Het in behandeling nemen van dit voornemen en het dienaangaande opstarten van een procedure lijkt ons weinig zinvol, gelet op het feit dat het Ministerie van VROM heeft afgekondigd dat er geen nieuwe verbrandingsinstallaties gebouwd zullen mogen worden. Voor zover ons bekend bestaan er geen plannen bij het Ministerie om het moratorium op de bouw van nieuwe installaties open te breken. (informatie juni 1999). Wij wijzen u er op dat het in procedure nemen van deze startnotitie de indruk zal wekken dat een mogelijke bouw gehonoreerd zou kunnen worden.

Wellicht ten overvloede wijzen wij u er nogmaals op dat in het verleden alle instanties (gemeente en provincie) de mening van de Werkgroep (en de bewoners van de Westrand) deelden, dat een verbrandingsinstallatie nimmer zo dicht op een woonwijk gebouwd had mogen worden. De Werkgroep is deze mening nog steeds toegedaan. De bouw van de nieuwe installatie zal zonder meer van negatieve invloed zijn voor de leef- en woonsituatie van omwonenden.

Wij verzoeken u, gelet op het beleid van het Ministerie van VROM, het voornemen niet in procedure te nemen en het bedrijf mede te delen dat haar voornemen strijdig is met het landelijk beleid en daarom nimmer gehonoreerd zal kunnen worden.

In afwachting van uw antwoord, verblijven wij,

J. Bressers

hoogachtend
namens Werkgroep Vuilverbranding

F. Konings

Afschrift verzonden aan : de Minister van VROM
de Centrale Mer-Commissie
Inspectie Milieuhygiëne regio Zuid.
Gemeente Roosendaal

11 AUG 1999

631242

afg: burg

PE	NOORD-BRABANT	
9K		
13 SEP 1999		
Briefnr.	636057	
d.	afn.	cur. f&2



NV Afvalverbranding
Zuid-Nederland (AZN)

Aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Middenweg 34
Havennummer M 365
Postbus 21
4780 AA Moerdijk

Telefoon (0168) 38 54 00
Fax (0168) 38 54 99

Bank: ABN AMRO
45.73.74.268
KvK Eindhoven
HR 17073556
KvK Breda
HR 20083308

Datum 10 september 1999

Onze referentie RUI/171/20364

Uw referentie

Behandeld door

Uw brief van

Doorkiesnummer 0168-385426

Betreft: Startnotitie Watco Afvalverwerking Roosendaal BV

Geacht College,

Naar aanleiding van uw kennisgeving van 9 augustus 1999 waarin een ieder in de gelegenheid wordt gesteld om opmerkingen te geven inzake de nog te formuleren richtlijnen voor het opstellen van een MER betreffende een wervelbedverbranding door Watco Afvalverwerking Roosendaal BV willen wij als volgt reageren:
De voorgenomen activiteit omvat het in bepaalde verhoudingen verbranden van diverse categorieën afvalstoffen in een wervelbedoven.

De verbrandingswaarde van de in te zetten afvalstoffen varieert van 1 tot 20 MJ/kg! Het gemiddelde zou uit komen op circa 9 MJ/kg hetgeen overeenkomt met de ontwerpwaarde van een gemiddelde afvalverbrandingsinstallatie. Het feit dat hier sprake is van een wervelbedinstallatie in plaats van een roosteroven heeft meer te maken met de (mogelijke) fysieke configuratie van het mengsel dan met het realiseren van een hoog energetisch rendement.

Ons inziens zou in het MER aandacht besteed moeten worden aan alternatieve verwerkingsprocessen voor de onderscheiden categorieën (slib, bedrijfsafval, teermastiek) waarbij met name de samenstelling van het na afscheiding van herbruikbare frakties resterende bedrijfsafval aandacht behoeft. Voor met name deze laatste categorie maar ook voor b.v. shredderafval en verontreinigde kunststoffen bestaan alternatieven. In dit kader dient ook een vergelijking gemaakt te worden met de situatie bij AZN waar, naast verruiming van de vergunde capaciteit tevens deze maand de procedure rond uitbreiding met een vierde lijn gestart wordt. (Reeds eerder, in het najaar 1998, zijn deze plannen bij het AOO en de Provincie Noord-Brabant bekend gemaakt).



Gesteld wordt in de voorliggende startnotitie dat de installatie een hoog elektrisch rendement heeft. Bij het analyseren van de energie-efficiency zal echter de totale balans van de verwerking van de voorgestelde afvalstoffen in beschouwing genomen dienen te worden, inclusief noodzakelijke voorbewerking waaronder het voordrogen van het slib. In feite dient naar de hoeveelheid bespaarde primaire energie gekeken te worden, die onder maar ook onafhankelijk is van de toepassing van de vrijkomende energie.

Vergelijking van de energiebesparing uit het bedrijfsafval zou bijvoorbeeld plaats kunnen vinden met de gegevens van de AVI-Moerdijk, waar door de bijzondere koppeling aan de warmtekrachtcentrale sprake is van een hoge efficiency. Ook de voorbehandeling en bewerking van (deel)stromen dient in het MER afdoende geanalyseerd te worden. Opslag van geshredderd afval (voorzieningen?), versmelten van bitumen (zoals in de bijlage van de startnotitie is aangegeven) vormen potentiële bronnen van milieuoverlast. Zaken als handpicking en mengen van stromen zullen eveneens in het MER aandacht verdienen.

Wij hopen met bovenstaande opmerkingen een bijdrage te hebben geleverd aan het tot stand komen van een eenduidig en evenwichtig MER.

Hoogachtend,

ir. W.J. Ludikhuizen
directeur



MILIEUVERENIGING

College van Gedeputeerde Staten
Noord Brabant
's Hertogenbosch

Postbus 20
4645 ZG PUTTE
TEL/FAX: 0164-673703

Betreft: Startnotitie MER WATCO Roosendaal

Ossendrecht, 9 september 1999

PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.		
13 SEP 1999		
Briefnr.	636139	
d.	afd.	bur. P&A

Geachte Dames en Heren,

Inzake de richtlijnen voor de nieuwe activiteit van Watco Afvalverwerking te Roosendaal verzoeken wij U bijzondere aandacht te willen vestigen op een drietal aspecten. Zaken, die wij als leefmilieu organisatie zorgen baren, te weten:

- effecten op de gezondheid van de bewoners. Het betreft hier een dichtbevolkte woonwijk naast het bedrijf.
- vervuiling van omgeving door immissie, zoals bijvoorbeeld de Enge Beek, die een Ecologische verbindingszone vormt.
- de toename van uitstoot van luchtbelastende stoffen in West Brabant, terwijl juist reductie van deze stoffen dient te worden nagestreefd.

Op grond van bovenstaande dient het MER inzake te geven in:

- * kwantitatieve vuilvracht naar de lucht.
 - * immissie in de omgeving van de te plaatsen installatie betreffende dioxine, PCB's, PAK's enz.
- Voor beide zaken is het van belang dat dispersiemodellen worden overlegd en mogelijke effecten van langdurige blootstelling van de mens worden besproken. (advisering door het Provinciaal Bureau Medische Milieukunde?)

Het uitgaan van alleen de achtergrondconcentraties van luchtverontreiniging te Huijbergen en Houtakker, zoals gesteld in de Startnotitie is onvoldoende objectief. In betreffende jaarlijkse RIVM overzichten t.a.v. luchtkwaliteit is duidelijk een verband te herkennen tussen luchtverontreiniging en gebieden met industriële complexen in de omgeving. Het uitgaan van landelijke gemiddelden is daarom onjuist.

Gezien de aard van de te verbranden stoffen dient te worden nagegaan of de nieuwe activiteit door accumulatie de volksgezondheid in gevaar kan brengen, gezien ook de nabijheid van industriecomplexen in Antwerpen en Moerdijk, waaronder drie AVI's.

Duidelijk dient te zijn welke extra luchtbelasting kan worden veroorzaakt in geval incidentele opstart en inregelingen van het nieuwe verwerkingsproces.

Verder dient men te bespreken de detectiemethoden en de manier waarop de handhaving van de milieuvergunning zal plaatsvinden.

Wij stellen voor, dat er een goed onderbouwde uitleg komt omtrent de beschikbaarheid van het teermastiek voor de duur van het in gebruik hebben van de installatie.

In een geliberaliseerde afval markt is het zeer de vraag of Watco wel voldoende aanbod kan krijgen. Dakbedekkingsbedrijven gebruiken de laatste 12 jaar al geen mastiek meer. De Richtlijnen dienen dus duidelijk te eisen dat er een omschrijving komt van de mogelijkheden om een 33-35 % rendement te garanderen. Dit ook, wanneer de mastiek niet in de juiste mengverhouding kan worden ingezet.

Aandacht dient te worden besteed aan het vergelijken van de milieu effecten voor gecontroleerd storten van het mastiek, verwerking van dit materiaal in andere bestaande CFB installaties en als alternatief de verwerking van mastiek in een nieuwe installatie te Roosendaal in combinatie met daarbij komend 145 KT. bedrijfsafval en de daaruit voortkomende extra milieubelasting.

Duidelijk dient te zijn op welke wijze Watco de emissie van stoffen kan reduceren in de toekomst voor het leveren van een positieve bijdrage aan een acceptabel grenswaarden niveau zoals wordt overeengekomen voor het jaar 2010 volgens het VN Göteborg Protocol.

In het RIVM rapport Luchtkwaliteit Jaaroverzicht 1997 wordt de verzuringsgevoeligheid van Nederland in kaart gebracht. De effecten van de nieuwe installatie op de regio cijfers West Brabant dienen te worden aangegeven.

Tenslotte dringen we er bij de MER commissie op aan dat er duidelijk inzicht wordt gegeven van uitstoot kankerverwekkende stoffen. Het te verbranden teermastiek met name ontwikkelt zeer veel polycyclische aromaat verbindingen waarvan vele kankerverwekkend zijn.

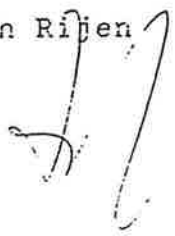
Er is (helaas) onvoldoende normering ten aanzien van een aantal schadelijke stoffen in Nederland. Gezien teermastiek verbranding in Nederland onbekend is, mag er geen situatie ontstaan, dat dit materiaal verbrand wordt, zonder dat dit kadert in een behoorlijke regelgeving.

Gaarne vertrouwen wij dat U onze opmerkingen meeneemt in de Richtlijnen.

Hoogachtend,

Namens Benegora

A. van Rijen



-CONCEPT-

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Ref.nr.: 99ub-00266/HH/ru
Datum: 27 augustus 1999

Uw ref.nr.: 630465
Datum: 9 augustus 1999

Betreft: Startnotitie Milieueffectrapportage BAVI-
Bedrijfs Afvalstoffen Verbrandings Instal-
latie WATCO Afvalverwerking
Roosendaal

Geacht College,

In uw brief van 9 augustus 1999 stelt u het AOO in de gelegenheid advies uit te brengen over de startnotitie Bedrijfsafvalstoffen Verbrandingsinstallatie van Watco Afvalverwerking Roosendaal, die op 13 augustus is gepubliceerd. De startnotitie dient om te komen tot richtlijnen voor het opstellen van een milieueffectrapport voor het initiatief voor een wervelbed verbrandingsinstallatie voor teermastiek, ontwaterd slib en residu van bedrijfsafval met een hoog energetisch rendement.

Het initiatief behelst de bouw van een wervelbed verbrandingsinstallatie voor de verwerking van 15 kton hoogcalorisch teermastiek, 60 kton residu bedrijfsafval en 85 kton ontwaterd slib met een hoog rendement (33%) en een thermische capaciteit van 50 MW.

Het AOO is van mening dat het initiatief niet op voorhand strijdig is met de Tweede Wijziging TJP.A-95 en het daarin opgenomen moratorium op uitbreiding van de verbrandingscapaciteit in roosterovens. In het MER zou moeten worden aangetoond dat het initiatief voldoet aan de omschrijving van programmapunt P03b uit de Tweede Wijziging: een nieuwe afvalverwerkingstechniek met een hoger energierendement dan de best scorende bestaande roosterovens.

Aanvullend zijn nog de volgende overwegingen van belang.

Teermastiek behoort niet tot de AOO-stromen, waarmee in het TJP.A-95 in de capaciteitplanning rekening is gehouden. Ten gevolge van het hoge gehalte aan Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK) is deze stroom aangemerkt als gevaarlijk afval. Het TJP.A vormt daarmee niet de basis voor de doelmatigheidsbeoordeling voor de verwerking van deze stroom. In het MJP-GA II is aangegeven dat ca. 40 kton teermastiek per jaar vrijkomt.

A

afval



overleg

O

orgaan

Afval Overleg Orgaan
Catharijnesingel 55

3511 GD UTRECHT
postbus 19015

3501 DA UTRECHT

telefoon +31 (0)30 234 28 00

fax +31 (0)30 234 22 60

e-mail: AOO@wxs.nl

www.pz.nl/aoo

PROV. NOORD-BRABANT

Zaaknr.:

31 AUG 1999

Briefnr.: 63LIC63

d.: afd.: bur.: P. J. J.

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Brabant

Ref.nr.: 99ub-00266/HH/ru

Datum: 27 augustus 1999

-2-

De calorische waarde is gemiddeld 20 MJ/kg. Ondanks deze hoger calorische waarde wordt dit materiaal thans gestort, omdat geen bedrijfseconomisch haalbare technische verwerkingstechnieken voorhanden waren. Dit initiatief richt zich op de verwerking van circa de helft van het aanbod teermastiek. Mocht het aanbod teruglopen dan zou deze capaciteit ingezet kunnen worden voor shredderafval, vloerbedekkingen of verontreinigde kunststoffen, die ten dele wel tot de AOO-stromen behoren.

Het ontwaterde zuiveringsslib is evenmin een stroom, waarmee in de capaciteitsplanning in het TJP.A-95 rekening is gehouden. Ook hiervoor vormt het TJP.A-95 evenmin de basis voor de doelmatigheidsbeoordeling.

Het residu van gesorteerd bedrijfsafval is wel aan te merken als een AOO-stroom. Het initiatief voorziet in de verwerking van 60 kton, voornamelijk afkomstig uit Zuid-Nederland, dat ontstaat bij sorteercentra van de WATCO organisatie. In de startmotie wordt er van uitgegaan dat deze restfractie vanwege de samenstelling (bijvoorbeeld chloor en zwavelgehalten) niet inzetbaar is als secundaire brandstof en verbrand moet worden in een afvalverbrandingsinstallatie die voldoet aan het Besluit luchtemissies afvalverbranding (Bla).

Deze concept-reactie kan pas worden besproken in de vergadering van het AOO op 21 oktober 1999. Gelet op de uiterlijke termijn voor advisering van 13 september a.s. zenden wij u deze concept-reactie. Mocht bij de vaststelling afgeweken worden van dit concept dan berichten wij u daarover.

Hoogachtend,



H.G. Ouwerkerk,
voorzitter



L.A. R. Rense,
secretaris

A
afval

overleg

O
orgaan



Afvalsturing Brabant

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Spoorlaan 376
Postbus 733, 5000 AS Tilburg
Telefoon 016 53 00 00
Fax 016 53 00 01
E-mail: afval@afvalsturing.nl

Ref : FF/u-99-767
Uw ref :

PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.:		
10 SEP 1999		
Briefnr.: 635864		
d.:	afd.:	bur.: p82

Tilburg, 9 september 1999

Betreft: Startnotitie Milieu Effecten Rapportage Watco Afvalverwerking Roosendaal BV

Geachte College,

Met referte aan uw schrijven van 9 augustus 1999 met daarin de uitnodiging te reageren in het kader van de op te stellen richtlijnen voor een Milieu Effecten Rapportage voor een wervelbedverbrandingsoven van Watco Afvalverwerking Roosendaal geven wij u hierbij onze reactie.

In de startnotitie is sprake van een installatie voor de verwerking van 15.000 ton teermastiek per jaar, 85.000 ton slib per jaar en 60.000 ton residu uitgesorteerd bedrijfsafval. Met name deze laatste categorie maakt onderdeel uit van de acht afvalstromen waarop het tienjarenprogramma afvalverwijdering van het Afval Overleg Orgaan zich richt. Verwacht mag worden dat deze afvalcategorie ook in het toekomstige Landelijk Afvalbeheers Plan zal zijn opgenomen.

In het tienjarenprogramma is vastgelegd dat er vooralsnog geen uitbreiding van de afvalverbrandingscapaciteit is toegestaan. In de tweede wijziging is opgenomen dat verbranding met een relatief hoog energetisch rendement wel is toegestaan. Herhaaldelijk is aangegeven door de provincies in Zuid Nederland dat indien er sprake is van uitbreiding van de afvalverbrandingscapaciteit zulks bij de installatie van AZN behoort plaats te vinden. Nu wil het geval dat door de specifieke inrichting van de afvalverbrandingsinstallatie in Moerdijk, ingebed in een cascade van een moderne warmtekrachtcentrale en een raffinaderij welke gebruik maakt van de restwarmte, de afvalverbrandingsinstallatie van AZN het hoogste overall energetisch rendement haalt van alle afvalverbrandingsinstallaties in Nederland. Het rendement laat zich meten met het rendement dat de installatie hoopt te halen waarop de startnotitie betrekking heeft.



Afvalsturing Brabant

Voor een evenwichtige effecten rapportage is het van belang dat er ten aanzien van een deel van het te verwerken afval, namelijk 60.000 ton residu uitgesorteerd bedrijfsafval, een vergelijking wordt gemaakt met de verwerkingswijze zoals door AZN wordt toegepast.

Wij vertrouwen erop dat deze opmerking bijdraagt aan een uitgebalanceerde milieu effecten rapportage.

Hoogachtend,

ir. F.J. Föllings
directeur

C.c.: AZN, dhr. ir. W.J. Ludikhuize
PMG-Ms, dhr ir. D.A. Rootert