

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Terugstoken/bijstoken van ABI-slib, hout en bio-
massa in Centrale Gelderland, eenheid 13 te
Nijmegen

12 oktober 1999

1039-34

1



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW98.27376

uw brief
29 juli 1999

ons kenmerk
U311-99/Ke/av/1039-35

onderwerp
Advies voor richtlijnen
Terugstoken/bijstoken van ABI-slib,
hout en biomassa in Centrale Gelder-
land, eenheid 13 te Nijmegen

doorkiesnummer
(030) 234 76 55

Utrecht,
12 oktober 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Terugstoken/bijstoken van ABI-slib, hout en biomassa in Centrale Gelderland, eenheid 13 te Nijmegen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

dr. D.K.J. Tommel
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Terugstoken/bijstoken van ABI-slib, hout
en biomassa in Centrale Gelderland, een-
heid 13 te Nijmegen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Terugstoken/bijstoken van ABI-slib, hout en biomassa in Centrale
Gelderland, eenheid 13 te Nijmegen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Terugstoken/bijstoken van ABI-slib, hout en biomassa in Centrale Gelderland, eenheid 13
te Nijmegen,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van Gelderland door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Terugstoken/bijstoken van ABI-slib, hout en biomassa in Centrale
Gelderland, eenheid 13 te Nijmegen,

de secretaris



drs. P.A. Kee

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 12 oktober 1999

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Voorgenomen activiteit	5
3.2.1 Reststoffen	8
3.3 Alternatieven	8
3.3.1 Varianten	8
3.3.2 Nulalternatief	9
3.3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieugevolgen	9
5. Vergelijking van alternatieven	10
6. Leemten in informatie	11
7. Evaluatieprogramma	11
8. Vorm en presentatie	11
9. Samenvatting van het MER	12

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 juli 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 147 d.d. 4 augustus 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

- In het MER dient duidelijk te worden gemaakt welke bijdrage het voornemen levert aan een doelmatige verwijdering van afval (effectiviteit en efficiëntie). Dit betekent dat moet worden onderzocht wat de milieuvoor- en nadelen van het voornemen zijn ten opzichte van alternatieve manieren van verwerking of ten opzichte van verbranding in een afvalverbrandingsinstallatie (hoogwaardigheid). De doelmatigheid en hoogwaardigheid van bijstoken van schoon, onbehandeld hout en gereinigd hout dient vergeleken te worden met de inzet van dit hout in composteringsprocessen dan wel toepassing in de spaanplaatindustrie.
- Ten aanzien van het terug te stoken afval en de bij te stoken biomassastromen dient in het MER te worden ingegaan op de procestechnische en milieuhygiënische acceptatiecriteria en de toepassing van het acceptatiebeleid. Hierbij dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de acceptatie van gereinigd hout/biomassa's.
- In het MER dient duidelijk te worden aangegeven in welke mate het terugstoken van het ABI-slib en bijstoken van papierslib bijdraagt aan het energetisch rendement en al dan niet leidt tot een extra belasting van het milieu.
- In het MER dient de huidige milieusituatie, inclusief autonome ontwikkeling, exclusief de terug- en bijstookactiviteiten die al plaats vinden als referentiesituatie beschreven te worden. De milieugevolgen van alternatieven moeten per soort secundaire (brand)stof concreet worden gemaakt door vergelijking met deze referentie zodat de doelmatigheid van het terugstoken/bijstoken kan worden aangetoond.
- In het MER dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de door de voorgenomen activiteit gegenereerde verkeersbewegingen, de afwikkeling van dit verkeer, de milieugevolgen alsmede de mogelijkheden deze gevolgen te mitigeren.

groen

9

1. INLEIDING

De N.V. Electriciteitsproductiemaatschappij Oost- en Noord-Nederland (EPON) heeft het voornemen om in de kolengestookte eenheid 13 van de Centrale Gelderland te Nijmegen (CG13) activiteiten met betrekking tot het terugstoken van afvalwaterbehandelingsslib (ABI-slib) en bijstoken van hout te continueren. Daarnaast heeft de EPON het voornemen het bijstoken van hout uit te breiden met andere vormen van biomassa.

Bij brief van 29 juli 1999 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant¹.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.². De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen³, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieumomstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven;
- belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

Zie bijlage 2.

De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

2.1 Probleemstelling

De aanleiding en de ontwikkelingen die tot het initiatief hebben geleid zijn in de startnotitie beschreven. De Commissie vraagt bij het verder uitwerken van de probleemstelling en bij het ontwikkelen van alternatieven speciale aandacht voor de bijdrage die het voornemen levert aan een doelmatige verwijdering van afval⁴). Volgens de Wet milieubeheer gaat het hierbij onder meer om het effectief en efficiënt verwijderen van afval. Dit impliceert dat moet worden onderbouwd wat de milieuvoordelen en nadelen van het voornemen zijn ten opzichte van de mogelijkheden voor alternatieve manieren van verwerking of ten opzichte van verbranding in een afvalverbrandingsinstallatie (hoogwaardigheid). Voor stromen die een te hoge stookwaarde hebben voor een afvalverbrandingsinstallatie dient vergeleken te worden met verbranding in een draaitrommeloven voor zover het specifiek dierlijk risicomateriaal betreft.

De doelmatigheid en hoogwaardigheid van bijstoken van schoon, onbehandeld hout en gereinigd hout dient vergeleken te worden met de inzet van dit hout in composteringsprocessen dan wel toepassing in de spaanplaatindustrie.

2.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van de doelen worden afgeleid. De doelstelling moet aangeven hoe de doelen op het gebied van afvalverwerking, energieopwekking en milieu zich tot elkaar verhouden en waar de prioriteiten liggen. Hierbij dient een onderscheid te worden gemaakt naar de verschillende te verwerken (brand)stoffen.

Uit de doelstellingen dienen vervolgens criteria te worden afgeleid waaraan de milieugevolgen kunnen worden getoetst.

2.3 Besluitvorming

In het MER dient te worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. De consequenties hiervan voor de voorgenomen activiteit en de alternatieven en varianten moeten eveneens worden aangegeven. Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven⁵) (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend. De Commissie vraagt hierbij speciaal aandacht voor de criteria en regelgeving met betrekking tot luchtemissies.

4 Zie onder andere inspraakreactie *Leefmilieu*
Zie ook hoofdstuk 5 van dit advies.

In het MER moet worden ingegaan op de relatie van het voornemen met de afvalverwijderingsscenario's van het Afvaloverlegorgaan, de bestaande en nog geplande afvalverwerkingsinstallaties alsmede de reeds (nagenoeg) in bedrijf zijnde bijstookinitiatieven. Bij het toelichten van het verband tussen het voornemen en het nationale afvalbeleid, dient een beschouwing te worden gegeven over de toepassing van secundaire (brand)stoffen in relatie tot de voorkeursvolg-orde van verwijderingsmethoden (ladder van Lansink).

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer. Hierbij dient te worden aangegeven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. De beschrijving van de effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven dient te worden gerelateerd aan de situatie zonder terugstoken/bijstoken van secundaire (brand)stoffen. Het is van belang dat eventuele additionele voorzieningen en aanpassingen in het bestaande proces ten behoeve van de afzonderlijke, secundaire (brand)stoffen duidelijk worden gepresenteerd.

Preventieve en mitigerende maatregelen

Bij elk alternatief moet worden aangegeven welke preventieve en mitigerende maatregelen worden getroffen.

3.2 Voorgenomen activiteit

Transport en logistiek

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- de wijze (per as, over water) waarop de bij te stoken stromen worden aangevoerd, het aantal vervoerbewegingen dat daarmee gepaard gaat, de routing (voorzover transport per as plaatsvindt) en de tijdstippen waarop transport plaatsvindt (dag/nacht);
- de interne logistiek, doorvoer, opslag, de wijze waarop wordt omgegaan met pieken in de aanvoer of stagnatie in de doorvoer;
- de opslag van de afzonderlijke (brand)stoffen alsmede een beschrijving van de specifieke veiligheidsmaatregelen.

Proces

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- de hoeveelheid, kenmerken (chemische en fysische eigenschappen, explosie-brand- en broeieigenschappen alsmede eventuele gezondheidsaspecten) terug- en bij te stoken secundaire (brand)stoffen;
- de mogelijkheden voor het toepassen van aanbodsscenario's voor onder meer het vaststellen van het maximale gebruik en afname van secundaire (brand)stoffen;
- de procestechnische en milieuhygiënische acceptatiecriteria van de terug- en bij te stoken secundaire (brand)stoffen. Hierbij dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de acceptatie van gereinigd hout/biomassa's;
- de (brand)stof- en hulpstromen die in het proces komen en de stromen die het proces verlaten (aan de hand van blok- of processchema's)
- de werking van de installaties (per soort secundaire (brand)stof), bij voorkeur aan de hand van een gekwantificeerd stroomschema (massa en energibalansen) van het gehele proces. Er dient hierbij duidelijk inzicht te worden verschaft in het energierendement van de centrale en de aard en omvang van de vrijkomende reststoffen. Dit geldt zowel voor de situatie zonder terugstoken/bijstoken als voor het geval dat de (brand)stoffen maximaal worden teruggestookt/bijgestookt, zodanig dat een extreem effect op rendement en/of reststoffen wordt voorzien. Duidelijk dient te worden aangegeven welke deel van de (brand)stoffen rechtstreeks aan het verbrandingsproces zal worden toegevoerd en welk deel indirect via vergassing (en wat hierbij de overwegingen zijn).
- de resultaten van proefverbrandingen (rendement, piek-emissies, kwaliteit afvalwater, kwaliteit reststoffen) en de ervaring die is opgedaan met het tot nu toe niet expliciet vergunde dan wel vergund terugstoken/bijstoken, dit alles in relatie tot:
 - het effect van de voorbewerking van brandstoffen op het verbrandings-c.q. vergassingsproces en de emissies;
 - de variatie in (brand)stofsamenstelling (stookwaarde, vocht en vluchtigheids- en asgehalte);
 - de consequenties van het bijstoken van biomassa voor de procesparameters;
 - de wijze waarop verbranding van (hoogcalorische) vloeibare (brand)stoffen plaatsvindt;
- de mate waarin het terugstoken van het ABI-slib en het bijstoken van papierslib bijdraagt aan het energetisch rendement van de centrale en leidt tot extra belasting van het milieu;
- de temperatuur in de vuurhaard met bij behorende verblijftijd, destructie-efficiëntie en afkoelingstraject in verband met de eventuele vorming/ vernietiging van dioxinen;
- de mate waarin ophoping van metalen, chloor en fluor in het ABI-slib plaatsvindt, zowel bij het terugstoken ervan als bij het afvoeren naar een stortplaats;

Bedrijfs- en procesvoering

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- de acceptatieprocedure voor de te verwerken (brand)stoffen;

- de wijze van menusturing bij (grote) variaties in de samenstelling van de secundaire (brand)stoffen;
- de procesbewaking en -beveiliging;
- de wijze waarop proces- en emissiegegevens zullen worden gemeten en hoe deze op de bedrijfsvoering zullen worden teruggekoppeld. De emissies hebben betrekking op geur, geluid, lucht en emissie naar oppervlaktewater en waterzuivering en de gevolgen voor de kwaliteit en kwantiteit van vliegias en andere relevante reststoffen;
- de mogelijke calamiteiten die kunnen ontstaan door uitval van voorzieningen en de mogelijke milieugevolgen van storingen in het proces (extreme emissies, brand, broei en (stof)explosies);

Emissies

Emissies naar de lucht

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- invloed van het terugstoken/bijstoken op de samenstelling van rookgassen en de mogelijke dioxinevorming: dit geldt zowel voor de situatie zonder bijstoken als in het geval dat de (brand)stoffen maximaal worden bijgestookt, zodanig dat een extreem effect op de luchtemissie wordt voorzien;
- toetsing van de toe te schrijven luchtemissies aan het BLA^{6]}. Hierbij dient de toetsing plaats te vinden op basis van de op de verbranding van de reststoffen betrokken volume rookgas. Deze berekening dient in het MER inzichtelijk te worden gemaakt.
- de te verwachten vrachtoename^{7]} tengevolge van het maximaal bijstoken van de secundaire (brand)stoffen van de componenten die in het BEES en/of BLA zijn genormeerd;
- de omvang van de emissies van PAK's;
- adem- en vulverliezen van de opslagtanks van vloeibare stoffen;
- geur- (gekwantificeerd volgens de hindersystematiek) en stofemissies (grof en fijn) bij de aanvoer, opslag en verbranding van secundaire (brand)stoffen;
- de wijze waarop emissies van geur worden voorkomen of bestreden;
- de vermeden CO₂-emissie als gevolg van het bijstoken, gecorrigeerd voor de mogelijke onttrekking van biomassaastromen aan CO₂-emissie vermijdende activiteiten elders.

Emissies naar oppervlaktewater en waterzuivering

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- De hoeveelheid en samenstelling van de te onderscheiden afvalwaterstromen (waaronder effluent van de gaswasser, koelwater, percolatiewater bij opslag van biomassa en hemelwater) dient te worden beschreven. Daarbij wordt met name aandacht gevraagd voor de eventuele aanwezigheid van zuurstofbindende stoffen (CZV), organische en anorganische stikstofverbindingen, halogeen-koolwaterstoffen, dioxinen, polycyclische koolwaterstoffen (PAK's), zware metalen en zouten (waaronder Cl⁻, F⁻ en SO₄²⁻)^{8]}.

6 Zie onder andere inspraakreactie *Leefmilieu*

7 Zie onder andere reactie *Leefmilieu*.

8 Zie ook reactie Rijkswaterstaat.

- eventueel optredende pieklozingen dienen te worden vermeld; dit zowel voor de situatie zonder bijstoken als in het geval dat de centrale maximaal (brand)stoffen bijstookt, zodanig dat een maximaal effect op het afvalwater voorzien wordt.

Geluidsemissies

In het MER dienen de voor het omgevingsgeluid relevante geluidsemissies te worden beschreven van installaties en activiteiten, waaronder transport en overslag op het terrein. Hierbij dient een onderscheid te worden gemaakt in representatieve bedrijfssituaties⁹⁾ gedurende de dag-, de avond- en de nachtperiode.

3.2.1 **Reststoffen**

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- de kwaliteit (onder meer het kwikgehalte) en kwantiteit van de reststoffen en de verdere verwerking daarvan in relatie tot de voorgenomen activiteit;
- de hergebruikmogelijkheden van de reststoffen met de mogelijke knelpunten nu en in de toekomst (slakken, vliegas, gips).

3.3 Alternatieven

De keuze van de alternatieven en de selectie van het voorkeursalternatief moet worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuelementen voor deze keuze van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

De Commissie adviseert in het MER in ieder geval de volgende alternatieven te beschrijven:

- ① nulalternatief
- ② alternatief dat uitgaat van de huidige bedrijfssituatie
- ③ voorkeursalternatief
- ④ meest milieuvriendelijke alternatief

3.3.1 **Varianten**

In het MER dient te worden onderzocht voor welke onderdelen van de voorgenomen activiteit reële en zinvolle varianten onderscheiden kunnen worden. De Commissie adviseert in ieder geval een variant te onderzoeken waarbij wordt afgezien van het bijstoken van gereinigd hout¹⁰⁾.

Incidentele bedrijfssituaties (< 12 x per jaar) gelden niet als representatief. Als ze in akoestisch ongunstige zin wezenlijk afwijken moeten ze in het MER volwaardig worden beschreven.

10 Zie onder andere reactie *Leefmilieu*.

3.3.2 **Nulalternatief**

Volstaan kan worden met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief autonome ontwikkeling, exclusief de bijstookactiviteiten die al plaats vinden. Milieugevolgen van alternatieven moeten per soort secundaire (brand)-stof concreet worden gemaakt door vergelijking met deze referentie zodat de doelmatigheid van het terugstoken/bijstoken kan worden aangetoond.

3.3.3 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

De Commissie adviseert bij het ontwikkelen van het mma een 'actieve' aanpak te volgen. Hiermee wordt bedoeld, dat toepassing van de beste bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering bij de ontwikkeling van dit alternatief als uitgangspunt wordt genomen. Indien er echter argumenten zijn op grond waarvan deze aanpak niet mogelijk is, kan ook gekozen worden voor de 'passieve' aanpak, waarbij na analyse van de milieueffecten van alternatieven of varianten het alternatief met de minst nadelige milieueffecten tot mma wordt benoemd.

4. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN**

Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals verzuringsgevoelige gebieden, woningen en andere stankgevoelige objecten in de directe omgeving van de centrale.

Milieugevolgen

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid, omkeerbaarheid en compenseerbaarheid;

- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed (bijvoorbeeld de hoeveelheid vermeden CO₂-uitstoot);
- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet voor zover relevant een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen gevolgen op mondiaal/nationaal niveau en gevolgen op lokaal/regionaal niveau;
- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld; minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- de beschrijving van de effecten dient gerelateerd te worden aan de maximale bijstook van een bepaalde biomassestroom.

De Commissie adviseert in het MER inzicht te geven in:

- de verandering van immissies en depositie van verzurende stoffen SO₂, NO_x, HCl en HF, fijn stof, dioxinen, PAK's en zware metalen. Daarbij dient voor verzuring onderscheid gemaakt te worden naar droge en natte depositie en tevens de som aan zure depositie aangegeven te worden. De immissies dienen getoetst te worden aan gezondheidkundige normen. Bij een eventuele overschrijding hiervan, moet een risicoanalyse worden gepresenteerd;
- de verandering van de geluidbelasting als gevolg van veranderingen aan de inrichting (aan de hand van berekende contouren) en de verandering van de gevelbelastingen tengevolge van een toename van het vrachtverkeer (met name langs de Weurtseweg);
- de verandering van de geurbelasting (voorzien van een inschatting van de kans op geurhinder) van de omgeving, ter plekke van stankgevoelige objecten. De geuremissies dienen te worden beoordeeld volgens de 'hindersystematiek geur' uit de Nederlandse Emissierichtlijnen (NER);
- eventuele milieuhygiënische en/of gezondheidsproblemen als gevolg van de aan de aanvoer, opslag en verwerking van SRM-meel en SRM-vet;
- de (cumulatieve) gevolgen van afvalwater- en koelwaterlozingen op de kwaliteit van het oppervlaktewater en de waterbodem;
- de gevolgen van een verandering van het aantal verkeersbewegingen voor de leefbaarheid (afname verkeersveiligheid en barrièrewerking).

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Tevens dienen bij de vergelijking de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid te worden betrokken.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende varianten.

6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

De provincie Gelderland moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma (en het voorkeursalternatief);
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Terugstoken/bijstoken van ABI-
slib, hout en biomassa in
Centrale Gelderland, eenheid 13
te Nijmegen

(bijlagen 1 t/m 4)

groen

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 juli 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten

GECORRIGEERD EXEMPLAAR



provincie

GELDERLAND

Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

telefoon (026) 359 91 11
telefax (026) 359 94 80
e-mail post@gelderland.nl

datum
29 juli 1999

nummer
MW98.27376

onderwerp

Startnotitie milieueffectrapportage N.V. EPON,
Centrale Gelderland

Commissie voor de milieueffectrapportage	
ingekomen:	04 AUG. 1999
nummer:	759-99
soort:	1039-1+2 (SK)
behandeling:	Sc. (Plus) Bf/b

Op 19 juli 1999 hebben wij een startnotitie ontvangen voor het milieueffectrapport (MER) met betrekking tot het terugstoken van afvalwaterbehandelingsslib en het bijstoken van hout en andere vormen van biomassa in de Centrale Gelderland te Nijmegen. Het MER zal deel gaan uitmaken van een nog in te dienen vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer van de N.V. EPON ten behoeve van de Centrale Gelderland aan de Weurtseweg 460 te Nijmegen.

Het initiatief zal gepubliceerd worden in De Gelderlander editie Groot Nijmegen, De Brug, De Koerier, De Betuwe en in de Staatscourant (zie kennisgeving).

Wij verzoeken u om uiterlijk negen weken na de openbare kennisgeving van de startnotitie (dus voor 6 oktober 1999) aan ons advies uit te brengen ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen.

De tekst van de kennisgeving en de startnotitie (in vijfvoud) worden hierbij als bijlagen toegevoegd.

Wilt u bij correspondentie over deze vergunningprocedure altijd het daarbijbehorende MW-registratienummer vermelden?

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Commissaris
van de Koningin

griffiër

bijlagen

coll. -/y/ht
code: NS/O_65841

inlichtingen bij mw. Rosendaal

verzonden

doorkiesnr. 359 87 72

Postbank girorekening 869762
ABN-AMRO Arnhem, rek. nr. 53.50.26.463
BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28.50.10.824

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van startnotitie in Staatscourant nr. 147 d.d. 4 augustus 1999

KENNISGEVING

Inspraak op startnotitie milieueffect- rapportage Epon Nijmegen

Op 19 juli 1999 heeft de N.V. Elektriciteitsproductie-maatschappij Oost- en Noord-Nederland (EPON) een startnotitie ingediend om te komen tot een milieueffect-rapport (MER) ten behoeve van de verlening van een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm).

De startnotitie behandelt het voornemen van EPON om in zijn kolengestookte eenheid 13 van de Centrale Gelderland aan de Weurtseweg 460 te Nijmegen:

- 1 slib uit de afvalwaterbehandelingsinstallatie (ABI-slib) terug te stoken;
- 2 het bijstoken van hout;
- 3 het bijstoken van nieuwe stromen biomassa.

De eerstgenoemde twee activiteiten vinden reeds plaats, maar worden alsnog aan een milieueffectrapportage onderworpen. De derde activiteit omvat een nieuw voornemen van EPON, namelijk het inzetten van een extra hoeveelheid biomassa (waaronder hout) van ca. 350 kton/jaar voor opwekking van duurzame energie.

Voor meer informatie over de voorgenomen activiteiten wordt verwezen naar de startnotitie.

Procedure

Voor het verlenen van de Wm-vergunning zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag.

Voordat het MER door de vergunningaanvrager wordt opgesteld, dienen eerst door het bevoegd gezag richtlijnen te worden vastgesteld die aangeven welke milieuaspecten in het MER onderzocht moeten worden. Deze inspraak op de startnotitie is bedoeld om adviezen en reacties te ontvangen die van belang kunnen zijn bij het formuleren van de richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Reacties met betrekking tot de startnotitie kunnen vanaf 5 augustus 1999 tot en met 2 september 1999 schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het MW-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving staat. Degene die een reactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Terinzagelegging

Van 5 augustus 1999 tot en met 2 september 1999 ligt de startnotitie ter inzage bij:

- de gemeente Nijmegen, informatiecentrum Open Huis, Korte Nieuwstraat 6 te Nijmegen op werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur, alsmede op zaterdag van 10.00 tot 16.00 uur.
- de provincie Gelderland, bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, per 1 augustus 1999: gebouw Rijnstate, Markt 9 te Arnhem op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw P. Rosendaal tel. (026) 359 87 72.

Arnhem, 21 juli 1999 - nr. MW98.27376

provincie
GELDERLAND

Gedeputeerde Staten van Gelderland
J. Kamminga - Commissaris van de Koningin
C. Grobom - griffier

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. EPON

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C18.2

Activiteit: De N.V. Electriciteitsproductiemaatschappij Oost- en Noord-Nederland (EPON) heeft het voornemen om in de kolengestookte eenheid 13 van de Centrale Gelderland te Nijmegen (CG13) activiteiten met betrekking tot het terugstoken van afvalwaterbehandelingsslib (ABI-slib) en bijstoken van hout te continueren. Daarnaast heeft de EPON het voornemen het bijstoken van hout uit te breiden met andere vormen van biomassa.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 4 augustus 1999

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 oktober 1999

Bijzonderheden: In haar advies voor richtlijnen vraagt de Commissie onder andere om de huidige milieusituatie, inclusief autonome ontwikkeling, exclusief de terug- en bijstookactiviteiten die al plaats vinden als referentiesituatie te beschrijven.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. F.G. van den Aarsen

ing. S. van Loo

ir. J.R.F. van der Sluis

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. P.A. Kee

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19990721	Afval Overleg Orgaan	Utrecht	19990902
2.	19990828	Leefmilieu	Nijmegen	19990902
3.	19990830	Gelderse Milieufederatie	Arnhem	19990902
4.	19990831	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer	Arnhem	19990902
5.	19990624	Stichting Werkgroep Weurt+	Weurt	19990902
6.	19990830	Stichting Frisse Lucht Lindenholt	Nijmegen	19990902
7.	19990829	Vereniging Dorpsbelang Hees	Nijmegen	19990902
8.	19990818	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Oost-Nederland	Arnhem	19990902
9.	19990901	Gemeente Beuningen	Beuningen	19990908
10.	19990830	Gemeente Nijmegen	Nijmegen	19990908
11.	19990901	Belangenvereniging voor Verwerkingsbedrijven van Organische Reststoffen	Apeldoorn	19990908
12.	19990831	Vereniging Ons Waterkwartier	Nijmegen	19990908
13.	19990907	Ministerie van LNV	Deventer	19990910

