

# **Glastuinbouwconcentratie- gebied Vlasakkers te Someren**

**Toetsingsadvies over de aanvulling op het  
milieueffectrapport**

6 september 2006 / rapportnummer 1032-120





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Someren  
Postbus 290  
5710 AG Someren

uw kenmerk  
ro/jp 02-337

uw brief  
9 juni 2006

ons kenmerk  
1032-119/Bm/Dk/ah

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Glastuin-  
bouwconcentratiegebied Vlasakkers te  
Someren

doorkiesnummer  
(030) 234 76 22

Utrecht,  
6 september 2006

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over de aanvulling op het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers te Someren. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. Ir. G. Blom  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers  
te Someren

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



## Toetsingsadvies over de aanvulling op het milieueffectrapport Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers te Someren

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers te Someren,

uitgebracht aan gemeente Someren door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers te Someren,

de secretaris



Handwritten signature of drs. A.R. van Dijk, consisting of a stylized 'A' and 'R' followed by 'van Dijk'.

drs. A.R. van Dijk

de voorzitter



Handwritten signature of dr. ir. G. Blom, consisting of a stylized 'G' and 'B' followed by 'Blom'.

dr. ir. G. Blom

Utrecht, 6 september 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER DE AANVULLING VAN HET MER .....</b>	<b>2</b>
2.1 Algemeen .....	2
2.2 Overige opmerkingen en aanbevelingen.....	3
2.2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	3
2.2.2 Versterking ecologisch raamwerk.....	4
2.2.3 Duurzame energie .....	5
2.2.4 Verbeterde verkeersafwikkeling.....	5
2.2.5 Landschap.....	5
2.2.6 Waterhuishouding.....	6

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van bevoegd gezag d.d. 1 augustus 2006 waarin aan de commissie uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies
2. Kennisgeving in Het Contact d.d. 29 juni 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Someren (initiatiefnemer) wil in het gebied Vlasakkers verdere vestigingsmogelijkheden bieden voor ontwikkeling van glastuinbouw en de aanleg van een landschappelijke-inpassingszone aan de rand van het gebied bevorderen.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) categorie C11.3 is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over een nieuw bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Vlasakkers". Op 3 augustus 2000 is het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Op 11 april 2002 is door de Commissie voor de m.e.r. op basis van het definitieve MER een positief toetsingsadvies uitgebracht aan de raad van de gemeente Someren (bevoegd gezag).

Het concept ontwerpbestemmingsplan is in mei 2006 gereed gekomen. De wijzigingen in het concept ontwerpbestemmingsplan 2006 ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan hebben (mogelijk) gevolgen voor de conclusies uit het MER. Daarom heeft de gemeente Someren een aanvulling op het MER gemaakt. Bij brief van 11 april 2006<sup>1</sup> heeft de gemeente Someren de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om een advies uit te brengen over de aanvulling op het MER. De aanvulling op het MER is op 22 juni 2006 ter inzage gelegd.<sup>2</sup>

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

De Commissie toetst:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 29 juni 2000, en noodzakelijke actualisaties op grond van veranderingen in beleid en wetgeving;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het nieuwe bestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Vlasakkers”.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een essentiële tekortkoming. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

## **2. OORDEEL OVER DE AANVULLING VAN HET MER**

### **2.1 Algemeen**

Dit MER inclusief de aanvulling betreft een uitzonderlijke situatie. Op het gebied Vlasakkers zijn inmiddels 14 glastuinbouwbedrijven met glasopstanden gevestigd. De totale oppervlakte glasopstanden is ruim 52 ha (dit was in 2001 nog 22 tot 28 ha). Het vigerende bestemmingsplan biedt al ruimte voor (verdere) vestiging van glastuinbouw en de gemeente wil in de voorschriften van het nieuwe bestemmingsplan nauwelijks wijzigingen aanbrengen in de vestigingsmogelijkheden voor glastuinbouw. Daarom wijken de referentiesituatie (de autonome milieuentwikkeling) en het voorkeursalternatief (met de milieueffecten daarvan) nauwelijks van elkaar af.

Toepassing van m.e.r. blijkt in deze situatie weinig extra ondersteuning te leveren voor de besluitvorming. De belangrijkste vraag die rest is wat er via een meest milieuvriendelijk alternatief aan extra's gedaan kan worden. In het toetsingsadvies van de Commissie in 2002 zijn hiertoe enkele aanbevelingen gedaan.

De Commissie heeft de aanvulling op het MER tegen deze achtergrond getoetst. Zij concludeert dat **de essentiële informatie in de aanvulling op het MER aanwezig** is.

De aanvulling op het MER geeft een goede beschrijving en beoordeling van de wijzigingen ten aanzien van de huidige situatie, autonome ontwikkeling, beoogde ontwikkeling en het meest milieuvriendelijke alternatief. Hierbij verwijst de aanvulling naar aanvullende onderzoeken, die als bijlagen zijn opgenomen

bij het ontwerpbestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Vlasakkers” (concept).<sup>5</sup> Er is daardoor goede en bruikbare (aanvullende) informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

## 2.2 Overige opmerkingen en aanbevelingen

De opmerkingen in het verdere advies zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie hoopt hiermee wel een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen betreffen:

- meest milieuvriendelijk alternatief;
- versterking ecologisch raamwerk;
- duurzame energie;
- verbeterde verkeersafwikkeling;
- landschap;
- waterhuishouding.

### 2.2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief

Uit het (concept) ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de gemeente veel (realistische) maatregelen, die in het kader van het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) genomen zouden kunnen worden, als vrijwillige (individuele en/of collectieve) initiatieven van glastuinders beschouwt.<sup>6</sup> In de aanvulling op het MER is nog niet aangegeven welke beleidsinstrumenten de gemeente naast het bestemmingsplan ter beschikking staan en hoe de gemeente van deze inventarisatie gebruik zal maken.<sup>7</sup>

■ De Commissie adviseert, conform haar eerder advies, om te bezien welke instrumenten aanvullend op het op het bestemmingsplan de gemeente ten dienste staan voor realisatie van (realistische opties uit) het mma en van deze inventarisatie gebruik te maken in het verdere beleid ten aanzien van het glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers.

---

<sup>5</sup> De volgende aanvullende onderzoeken zijn uitgevoerd:

- Natuurwaarden Glastuinbouwgebied Vlasakkers; Croonen Adviseurs, september 2004;
- Verslag Inventariserend archeologisch (bureau- en boor)onderzoek op de geplande glastuinbouwlocatie Vlasakkers, gemeente Someren; Archeologisch Centrum van de Vrije Universiteit, Hendrik Brunsting Stichting (ACVU-HBS), februari 2005;
- Waterplan Glastuinbouwgebied ‘Vlasakkers’ te Someren; DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, februari 2005;
- Glastuinbouw Someren Landschappelijke inpassingen; DLV Groen & Ruimte BV, juni 2005;
- Onderzoek Luchtkwaliteit glastuinbouwgebied Vlasakkers; Croonen Adviseurs, mei 2006;
- Rapport Akoestisch Onderzoek Ploegstraat – Laarstraat; Croonen Adviseurs, mei 2006;
- Verkeersintensiteiten glastuinbouwgebied Vlasakkers; Croonen Adviseurs, mei 2006.

<sup>6</sup> Zie paragraaf 5.2 van de toelichting op het (concept) ontwerpbestemmingsplan.

<sup>7</sup> Zie ook subparagraaf 2.2.1 van het Toetsingsadvies van de Commissie d.d. 11 april 2002.

### 2.2.2 Versterking ecologisch raamwerk

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een analyse van bestaande inventarisatiegegevens en een veldverkenning (mei 2004). Voor de aanwezige soorten (planten, amfibieën, broedvogels en zoogdieren) zijn vooral bermen, sloten en (erf)beplantingen van belang.<sup>8</sup> Uit deze informatie leidt de Commissie af dat door de maatregelen te richten op doorgaande stroken van opgaand groen, waarop deze soorten zich kunnen oriënteren, bestaande waarden zoveel mogelijk behouden kunnen blijven en mogelijk worden versterkt.

Bij de beoogde ontwikkeling kan niet worden gesproken van wezenlijke versterking van de ecologische structuur, maar door de toevoeging van enige laanbeplanting en eventueel aanvullend groen wordt wel een licht positief effect verwacht op de ecologische infrastructuur. Het mma geeft bij variant 3 een redelijk goede beschrijving van de mogelijkheden om het ecologisch raamwerk te versterken, waarmee een aanzienlijk positief milieueffect verwacht wordt. Echter een beschrijving van mogelijke afstemming van maatregelen in dit project op habitats, vegetaties en soorten (planten, amfibieën, broedvogels en zoogdieren), die in de (aangrenzende) gebieden voorkomen, ontbreekt in het MER inclusief aanvulling. Zo wordt bijvoorbeeld zowel bij de beoogde ontwikkeling als bij het mma, geen aandacht besteed aan het belang van het gebied voor aanwezige vleermuizen.

Ook wordt in het MER inclusief de aanvulling een mogelijke aansluiting bij de ecologische verbindingzone, die volgens het Streekplan vanuit het noordwesten aanknoopt aan het plangebied, niet beschreven.<sup>9</sup> De inrichting van het plangebied zou zich hierop kunnen richten.

■ De Commissie adviseert om aan te geven of en hoe de versterking van het ecologisch raamwerk kan plaatsvinden door rekening te houden met habitats, vegetaties en voorkomende soorten in het projectgebied en de directe omgeving, en daarbij aan te sluiten bij de ecologische verbindingzone.

---

<sup>8</sup> Zie hoofdstuk 2 van “Natuurwaarden Glastuinbouwgebied Vlasakkers”, bijlage ontwerpbestemmingsplan (concept).

<sup>9</sup> Streekplan ‘Brabant in balans, 2002’, plankaart 1.

### **2.2.3 Duurzame energie**

Middels de aanvulling op het MER is gebleken dat de optie “windmolens” als duurzame energiebron is afgefallen. In het ontwerpbestemmingsplan (concept) wordt op pagina 51 een toelichting gegeven op alternatieve duurzame energievormen. Gebleken is dat er buiten toepassing van warmtekrachtkoppeling op bedrijfsniveau weinig of geen andere mogelijkheden zijn voor alternatieve duurzame energie- (terug)winning of energieproductie. Recent is een verkenning gestart naar de mogelijkheden van een (gesloten) vergistingsinstallatie, die gebruikt kan worden voor het genereren van energie uit compost van tuinbouwbedrijven en ook ander groenafval uit het gebied en omgeving. Op dit moment is het nog niet duidelijk of en hoe dit verder vorm kan worden gegeven. De haalbaarheid en locatiekeuze wordt op dit moment nader verkend. Mogelijkheden voor mestvergisting bij de aanwezige intensieve veehouderijen worden momenteel nog niet onderzocht.

De Commissie constateert dat het (concept) ontwerpbestemmingsplan geen ruimtelijke inpassingsmogelijkheden biedt voor eventuele vergistingsinstallaties.

- De Commissie beveelt aan om de mogelijkheden van bijvoorbeeld mestvergisting op de in het gebied aanwezige intensieve veehouderijen te (laten) onderzoeken, waarbij het biogas als duurzame energiebron aan glastuinbouwbedrijven geleverd wordt.
- De Commissie beveelt daarnaast aan om bij de vaststelling van het definitieve bestemmingsplan aan te geven of en hoe eventueel een (gesloten) vergistingsinstallatie ingepast kan worden.

### **2.2.4 Verbeterde verkeersafwikkeling**

De aanvulling geeft een goed beeld over de verkeersproblematiek. De kanttekening die de Commissie daarbij maakt is de volgende. Ondanks dat het gebied deel uit maakt van een knooppuntenfietsroute worden voor de fietsers geen extra (veiligheids)maatregelen getroffen.

- De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming aan te geven op welke wijze meer rekening kan worden gehouden met de veiligheid en aantrekkelijkheid van routes van fietsers.

### **2.2.5 Landschap**

Het MER met de aanvulling geeft geen informatie over hoe met de bestaande karakteristieke boombeplanting langs stukken weg zal worden omgegaan. In het MER wordt bij de beschrijving van de huidige situatie aangegeven dat een groot aantal wegen volgens de cultuurhistorische waardenkaart lijnelementen zijn, die een (redelijk) hoge historisch landschappelijke waarde gekregen hebben. De verwachting van de initiatiefnemer is dat in verband met de verbreding van een aantal wegen in het gebied de aanwezige boombeplanting zal moeten wijken. Aangezien de aanwezige vleermuizen ook gebruik maken van deze lijnen is het belangrijk om hiermee zorgvuldig om te gaan (zie ook subparagraaf 2.2.2).

- De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming na te gaan of:
  1. de as van de weg verlegd kan worden om de bomen te sparen;
  2. dan wel de bestaande bomen te verplaatsen;
  3. of -indien dit uitdrukkelijk niet mogelijk is- een herplantplicht van de karakteristieke boombeplanting in overweging te nemen.

### **2.2.6 Waterhuishouding**

Het uitgevoerde waterhuishoudkundig onderzoek is van voldoende kwaliteit en heeft geresulteerd in een waterhuishoudingsplan voor het gebied. De relatie met het grondwater is met deze informatie volgens de Commissie voldoende belicht. De vermindering van infiltratie door de realisatie van kassen kan gecompenseerd worden door infiltratiebekkens.<sup>10</sup> De aanleg, dimensionering en beheer van infiltratiebekkens kunnen, net zoals in het MER is aangegeven voor de watergangen en oevers, mogelijkheden bieden voor ecologische versterking (zie ook subparagraaf 2.2.2 van dit advies).

- De Commissie beveelt aan bij de aanleg, dimensionering en beheer van infiltratiebekkens ook rekening te houden met de mogelijkheden, die dit kan bieden voor ecologische versterking (zie ook subparagraaf 2.2.2 van dit advies).

---

<sup>10</sup> Inspraakreactie nr. 9 van Driessen Advies&Beheer geeft aan dat er bezwaar bestaat tegen onvoldoende onderzoek, duidelijkheid en zekerheid ten aanzien van een aantal milieuaspecten of -componenten zoals de waterkwantiteitbeheersing (er is onvoldoende geohydrologisch onderzoek is verricht). De Commissie deelt deze opvatting niet.



## BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over de aanvulling op het  
milieueffectrapport Glastuinbouwconcentratiegebied  
Vlasakkers te Someren

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 GEMEENTE <b>SOMEREN</b>			
 Commissie voor de Milieueffectrapportage			
Ingekomen op: 13 JUNI 2006			
nummer			
dossier 1032 - St/H/m go			
afgele naar: HC/jp hb			
• Commissie voor de Milieueffectrapportage t.a.v. de heer dr. ir. G. Blom Postbus 2345 3500 GH UTRECHT			
Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Toestelnummer
1032-85/Od/hb	11 april 2002	ro/jp 02-337	
Onderwerp		Bijlage(n)	Datum
bestemmingsplan/MER Vlasakkers		3	- 9 JUNI 2006
• Geachte heer Blom,			
<p>Bij brief van 11 april 2002 heeft uw commissie een toetsingsadvies uitgebracht over de Milieueffectrapportage (MER) 2001 inzake het glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers. Het MER is gebaseerd op het voorontwerp bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Vlasakkers 2000. Insteek van dit voorontwerp bestemmingsplan was het scheppen van een planologisch kader voor individuele initiatieven van tuinbouwondernemers en andere grondeigenaren, zonder een actieve rol van de gemeente bij de concrete invulling van het gebied. Het MER en het voorontwerp bestemmingsplan hebben de wettelijke inspraak- en overlegprocedures doorlopen, maar de verdere planvorming is vervolgens op een lager pitje komen te staan.</p> <p>Begin 2003 is de beoogde ontwikkeling van het gebied weer opgepakt, wat in 2004 heeft geresulteerd in een veel sterkere collectieve en projectmatige aanpak dan waarin het voorontwerp bestemmingsplan 2000 voorziet. Hiermee zou tevens tegemoet gekomen worden aan de belangrijkste bezwaren tegen het voorontwerp bestemmingsplan. Op basis van de actuele inzichten en voortschrijdende ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied, is de planopzet 2004 inmiddels vertaald in een aangepast voorontwerp bestemmingsplan 2006. De wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan 2000 maken een nadere beschouwing van het oorspronkelijke MER noodzakelijk.</p> <p>Bijgevoegd ontvangt u in 3-voud een aanvulling op het MER 2001. In deze aanvulling is de gewijzigde planopzet op analoge wijze beoordeeld als in het MER en zijn tevens de verschillen in effectbeoordeling tussen de planopzet 2001 en 2006 inzichtelijk gemaakt. Het verzoek aan de Commissie voor de</p>			
Bezoekadres: Wilhelminaplein 1 5711 EK Someren Correspondentieadres: Postbus 290 5710 AG Someren Telefoon (0493) 49 48 88 Telefax (0493) 49 48 50 E-mail: gemeente@someren.nl			
Postbank 10 69 466 Bank voor Nederlandse Gemeenten 28 50 07 947			



m.e.r. is om te toetsen of in deze aanvulling op het MER alle essentiële informatie aanwezig is ter ondersteuning van de besluitvorming betreffende het bestemmingsplan. Ter volledigheid is tevens het voorontwerp bestemmingsplan 2006 bijgevoegd met een separate bijlagenset. Ook onze conceptreactie op uw toetsingsadvies is hierin opgenomen.

Om één ieder de kans te geven te reageren op deze documenten organiseren wij een extra inspraakronde van 22 juni tot en met 5 juli a.s. Tevens organiseren wij op 29 juni een informatieavond in zaal Heidehof, Kerkendijk 126 te Someren-Heide. Deze informatieavond begint om 20:00 uur. Wij nodigen u van harte uit om aanwezig te zijn op deze avond.

Uw bevindingen zien wij met belangstelling tegemoet.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,


Burgemeester en wethouders van Someren,  
de secretaris, de burgemeester,

  
Drs. A.P.M. de Kok

  
A.P.M. Veltman

## BIJLAGE 1a

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 augustus 2006 waarin aan de commissie uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	3 AUG. 2006
nummer	
dossier	1032-111
afgeleverd door :	Dk o lp



- Commissie voor de Milieueffectrapportage  
t.a.v. de heer A. van Dijk  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Toestelnummer
-	-	ro/jp	
Onderwerp		Bijlage(n)	Datum
bestemmingsplan/MER Vlasakkers		-	1 AUG 2006

- Geachte heer Van Dijk,

Naar aanleiding van het hedenmiddag met u gevoerde telefonisch overleg, bevestig ik middels dit schrijven de afspraak die gemaakt is met Driessen Advies & Beheer inzake hun inspraakreactie op het conceptontwerp bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Vlasakkers. Deze afspraak houdt in dat aan inspreker een nadere termijn is gegund **tot en met 4 augustus 2006** voor het indienen van een aanvulling op diens primaire reactie.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Someren,  
namens hen,

drs. P. Peeters.

Bezoekadres:  
Wilhelminaplein 1  
5711 EK Someren  
Correspondentieadres:  
Postbus 290  
5710 AG Someren  
Telefoon (0493) 49 48 88  
Telefax (0493) 49 48 50  
E-mail:  
gemeente@someren.nl

Postbank 10 69 466  
Bank voor Nederlandse  
Gemeenten 28 50 07 947

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de aanvulling op het milieueffectrapport in Het Contact d.d. 14 juni 2006

**Donderdag 29 juni:**

### **Informatieavond glastuinbouw- gebied Vlasakkers**

Op donderdag 29 juni organiseert de gemeente Someren een informatieavond in de Heidehof over het glastuinbouwgebied Vlasakkers. Voor dit gebied loopt al geruime tijd planvorming om grootschalige glastuinbouw mogelijk te maken. In dat kader heeft in 2000 reeds een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen en in 2002 een Milieueffectrapportage (MER). Daarna heeft de planvorming om uiteenlopende redenen vertraging opgelopen. Om de planvorming weer voortvarend op te pakken hebben wij een conceptontwerp van een bestemmingsplan opgesteld dat de basis moet vormen voor de verdere procedure, die uiteindelijk moet uitmonden in een uitvoeringsgereed bestemmingsplan.

Benadrukt wordt dat het hier een conceptplan betreft, zonder een vastgelegde juridische status. Dit biedt de mogelijkheid om nog relatief eenvoudig wijzigingen door te voeren. Vandaar dat wij u van harte uitnodigen om met ons van gedachten te wisselen over dit bestemmingsplan.

Op deze informatieavond wordt niet alleen ingegaan op het bestemmingsplan. Er zal ook aandacht zijn voor de aanpak van de infrastructuur, hydrologische aspecten, landschappelijke inpassing en de verdere procedure om tot daadwerkelijke uitvoering te komen.

De informatieavond begint om 20.00 uur en vindt plaats in zaal Heidehof, Kerkendijk 126 in Someren-Heide. De zaal is geopend vanaf 19.30 uur.

#### **Ter inzage legging conceptontwerp bestemmingsplan Vlasakkers**

Van 22 juni tot en met 5 juli 2006 zal het conceptontwerp bestemmingsplan ter inzage liggen. Gedurende deze termijn kan iedereen schriftelijk reageren op het bestemmingsplan. Na sluiting van deze termijn zullen alle reacties beoordeeld worden. Dit zal uiteindelijk leiden tot een

ontwerpbestemmingsplan, waarmee de formele bestemmingsplanprocedure een aanvang neemt.

Reacties dienen gericht te worden aan:  
Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren  
Postbus 290, 5710 AG SOMEREN

Het bestemmingsplan kan op werkdagen zonder afspraak worden ingezien van 9.00-12.00 uur op de afdeling Ruimtelijk ontwikkeling. Buiten deze tijden kan het plan op afspraak worden ingezien. Hiervoor kunt u een afspraak maken met de heer J. Peeters van de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling, tel.nr. 0493-494888.

U kunt het bestemmingsplan ook bestellen. Hieraan zijn kosten verbonden. Deze bedragen voor een complete bestemmingsplan (bestaande uit het conceptontwerp bestemmingsplan, bijlagen en een vergelijkende notitie inzake de Milieueffectrapportage (MER)) € 59,25. Een conceptbestemmingsplan zonder de twee overige documenten kost € 40,-. Bestemmingsplannen kunnen besteld worden bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling. Het plan is (nog) niet digitaal beschikbaar.

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** gemeente Someren

**Bevoegd gezag:** gemeente Someren

**Besluit:** vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor het gebied Vlasakkers

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C11.3

**Activiteit:** Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Someren (initiatiefnemer) wil in het gebied Vlasakkers verdere vestigingsmogelijkheden bieden voor ontwikkeling van glastuinbouw en de aanleg van een landschappelijke inpassingszone aan de rand van het gebied bevorderen.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 7 juli 1999

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 september 1999

richtlijnen vastgesteld: 1 juli 2000

kennisgeving MER: 6 februari 2002

toetsingsadvies uitgebracht: 11 april 2002

kennisgeving aanvulling MER: 14 juni 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 6 september 2006

**Bijzonderheden:** Het concept ontwerpbestemmingsplan is in mei 2006 gereed gekomen. De wijzigingen in het concept ontwerpbestemmingsplan 2006 ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan hebben (mogelijk) gevolgen voor de conclusies uit het MER. Daarom heeft de gemeente Someren een aanvulling op het MER gemaakt.

Dit MER inclusief de aanvulling betreft een uitzonderlijke situatie. Op het gebied Vlasakkers zijn inmiddels 14 glastuinbouwbedrijven met glasopstanden gevestigd. De totale oppervlakte glasopstanden is ruim 52 ha (dit was in 2001 nog 22 tot 28 ha). Het vigerende bestemmingsplan biedt al ruimte voor (verdere) vestiging van glastuinbouw en de gemeente wil in de voorschriften van het nieuwe bestemmingsplan nauwelijks wijzigingen aanbrengen in de vestigingsmogelijkheden voor glastuinbouw. Daarom wijken de referentiesituatie (de autonome milieuentwikkeling) en het voorkeursalternatief (met de milieueffecten daarvan) nauwelijks van elkaar af.

Toepassing van m.e.r. blijkt in deze situatie weinig extra ondersteuning te leveren voor de besluitvorming. De belangrijkste vraag die rest is wat er via een meest milieuvriendelijk alternatief aan extra's gedaan kan worden. In het toetsingsadvies van de Commissie in 2002 zijn hiertoe enkele aanbevelingen gedaan.

De aanvulling op het MER geeft een goede beschrijving en beoordeling van de wijzigingen ten aanzien van de huidige situatie, autonome ontwikkeling, beoogde ontwikkeling en het meest milieuvriendelijke alternatief. Hierbij verwijst de aanvulling naar aanvullende onderzoeken, die als bijlagen zijn opgenomen bij het ontwerpbestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Vlasakkers” (concept). Er is daardoor goede en bruikbare (aanvullende) informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. Th. G.J. Witjes

drs. L. Oprel

**Secretaris van de werkgroep:**

drs. A.R. van Dijk

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20060705	Driessen Advies & Beheer namens Holding Stienen Someren B.V.; Holding De Leeuw-Nagel B.V.; De familie A.J. Verberne.	Someren	20060712
2.	20060704	G. Joosten	Someren	20060712
3.	20060704	Hendrik de Leeuw	Someren	20060712
4.	20060704	A.A.A.M. Geelen	Someren	20060712
5.	20060703	Jan Verhoijzen	Someren	20060712
6.	20060703	J.P. van Eijk	Someren	20060712
7.	20060630	T.J.M. Nijssen	Someren	20060712
8.	20060630	S. Warmerdam	Someren-Eind	20060712
9.	20060804	Driessen Advies & Beheer	Someren	20060814



**Toetsingsadvies over de aanvulling op het milieueffectrapport  
Glastuinbouwconcentratiegebied Vlasakkers te Someren**

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Someren (initiatiefnemer) wil in het gebied Vlasakkers verdere vestigingsmogelijkheden bieden voor ontwikkeling van glastuinbouw en de aanleg van een landschappelijke-inpassingszone aan de rand van het gebied bevorderen.

ISBN-10: 90-421-1924-1

ISBN-13: 978-90-421-1913-0