

1032-89

**SAMENVATTING MER (2001)
EN
AANVULLING MER (2006)
GLASTUINBOUWGEBIED VLASAKKERS**

GEMEENTE SOMEREN

Gemeente Someren

**Samenvatting MER (2001) en aanvulling MER (2006)
Glastuinbouwgebied Vlasakkers**

projectgegevens:
ADV04-SOM00131-01A

Rosmalen, mei 2006

Telefoon: 073 52 33 900 Hoff van Hollantlaan 7 Postbus 435 5240 AK Rosmalen
Telefax: 073 52 33 999 E-mail: bureau@croonen.nl

1 INLEIDING

Aanleiding

De gemeente Someren heeft vanaf halverwege de jaren '90 het voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor het gebied Vlasakkers. In dit gebied is vanaf ongeveer 10 jaar eerder spontaan de vestiging van diverse (glas)tuinbouwbedrijven tot stand gekomen. Met het bestemmingsplan, dat intussen in ontwerp gereed is, wordt het planologische kader gecreëerd waarbinnen initiatieven in de vorm van nieuwvestiging en uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven de ruimte krijgen.

Het plangebied Vlasakkers is gelegen in het zuidelijke deel van de gemeente Someren, enkele kilometers ten zuiden van de hoofdkern Someren en ten noordwesten van de kern Someren-Eind en heeft een omvang van circa 212 ha.

Bestemmingsplantraject

In 2000 is een voorontwerpbestemmingsplan gereed gekomen dat in sterke mate uitging van het scheppen van het planologische kader voor individuele initiatieven van tuinbouwondernemers en andere grondeigenaren, zonder een actieve rol van de gemeente bij de concrete invulling van het gebied. Na het doorlopen van de wettelijk inspraak- en overlegprocedures is de planvorming vervolgens tijdelijk op een lager pitje komen te staan.

Begin 2003 is de beoogde ontwikkeling van het gebied weer opgepakt door een 7-tal tuinders en de inmiddels opgerichte Tuinbouw Ontwikkelings-Maatschappij (TOM). Door zowel de gemeente als de provincie werd en wordt het gebied Vlasakkers gezien als een belangrijke ontwikkelings- en vestigingslocatie voor glastuinbouw.

In 2004 is als vertrekpunt een nieuwe planopzet voor het gebied ontwikkeld die uitgaat van een 'ideaalplaatje' in de vorm van een veel sterkere collectieve en projectmatige aanpak dan waarin het voorontwerpbestemmingsplan uit 2000 voorziet. Hiermee zou tevens tegemoet gekomen worden aan de belangrijkste bezwaren tegen het voorontwerpbestemmingsplan. Voor de projectmatige aanpak is door de TOM een aparte rechtspersoon opgericht in de vorm van de Glastuinbouw Someren B.V.

In het intussen gereed gekomen ontwerpbestemmingsplan uit 2006 is zoveel mogelijk ingespeeld op de gewijzigde aanpak voor het gebied. Daarbij is de opzet (op hoofdlijnen) uit 2004 nader verfijnd en aangepast op basis van actuele inzichten betreffende mogelijkheden voor grondverwerving en andere haalbaarheidsaspecten alsmede de voortgeschreden ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied, met name de reeds forse toename van glas. Concreet biedt het ontwerpbestemmingsplan 2006 nu het planologische kader voor zowel collectieve als individuele initiatieven. De oppervlakte van het plangebied is circa 212 ha, waarvan het bruto oppervlak projectvestigingsgebied, dus inclusief wegen en voorzieningen, circa 190 ha bedraagt, naast een overwegend on-

bebouwde randzone waar blijvend agrarisch grondgebruik is voorzien. In het voorontwerpbestemmingsplan 2000 bedreogen deze oppervlakten nog circa 200 ha, waarvan ca.140 ha bruto glastuinbouwgebied en circa 60 ha randzone.

In de figuur op de volgende pagina zijn de plangrenzen aangegeven evenals de daarbinnen gelegen begrenzingen van het eigenlijke glastuinbouwconcentratiegebied. Het betreft de grenzen uit het voorontwerpbestemmingsplan 2000 en het ontwerpbestemmingsplan 2006.

Milieueffectrapportage

De aanleg, wijziging of uitbreiding van een glastuinbouwgebied groter dan 100 ha, is een activiteit waarvoor op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994 een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. Voor Vlasakkers wordt de m.e.r.-procedure gevolgd in het kader van de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan.

Op basis van het voorontwerpbestemmingsplan uit 2000 is in 2001 een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraad van Someren had daartoe op 29 juni 2000 de richtlijnen vastgesteld. In de MER zijn de meest relevante milieuomstandigheden in de toenmalige bestaande situatie in beeld gebracht en zijn de gevolgen voor die milieuomstandigheden (de milieueffecten) bij een autonome en de beoogde ontwikkeling in beeld gebracht en met elkaar vergeleken. In 2002 is op basis van de MER een toetsingsadvies uitgebracht door de Commissie voor de milieueffectrapportage.

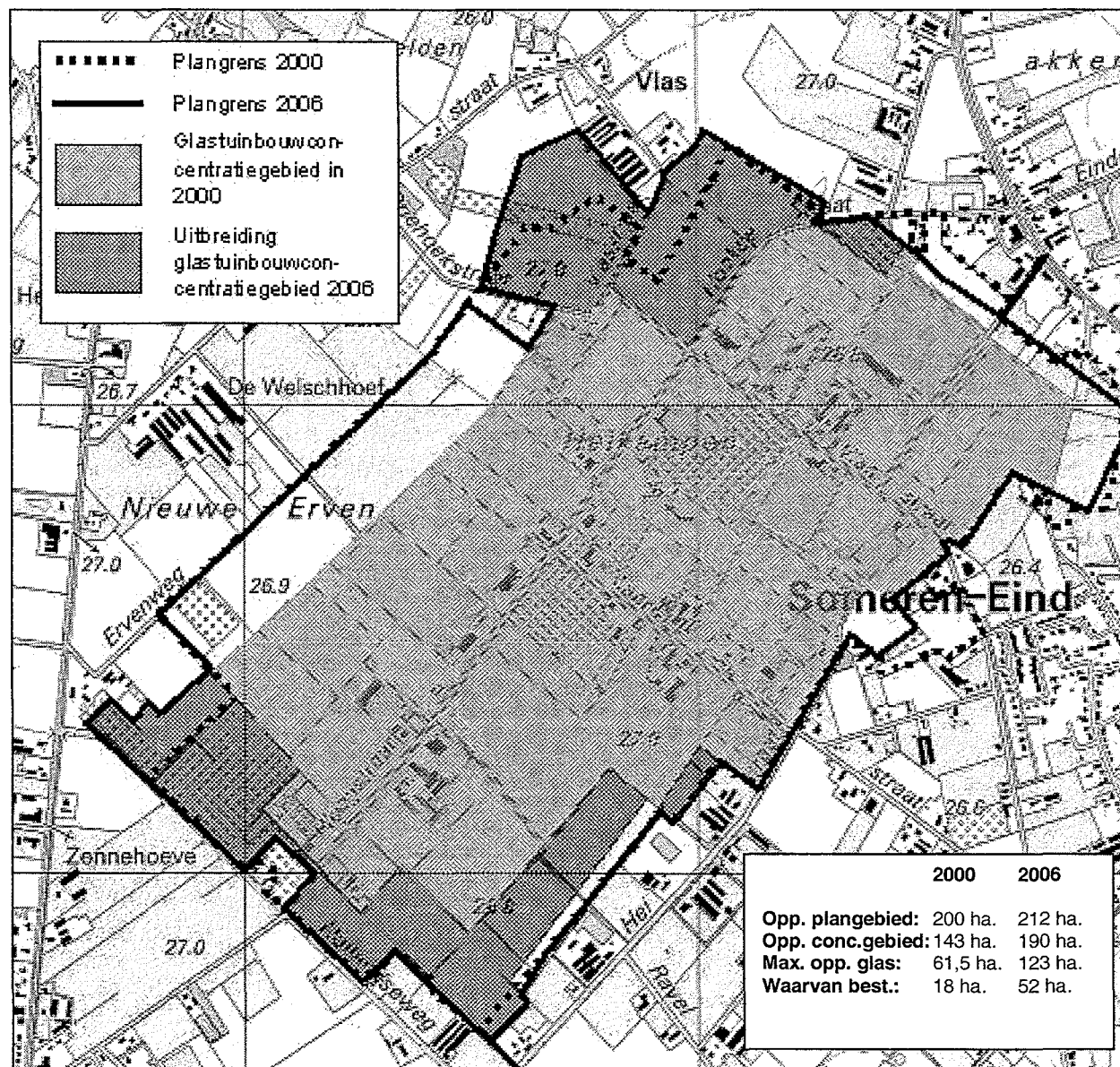
De wijzigingen in het actuele ontwerpbestemmingsplan 2006 ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan 2000 hebben (mogelijk) gevolgen voor de conclusies uit het MER. Het is niet noodzakelijk een compleet nieuw MER op te stellen. Wel is het nodig de wijzigingen te toetsen aan de criteria van het MER om daarmee de mogelijke (gewijzigde) milieueffecten in beeld te brengen.

Doel

Het doel van voorliggende aanvulling op het MER is om de beoogde ontwikkeling c.q. het actuele ontwerpbestemmingsplan 2006 te vergelijken met de in het MER beschreven alternatieven. Hierdoor wordt inzichtelijk gemaakt welke milieueffecten de gewijzigde planopzet heeft en op welke milieuaspecten het positief dan wel negatief afwijkt van de andere alternatieven. Tevens zijn de relevante ontwikkelingen met betrekking tot de andere alternatieven aangegeven (bijvoorbeeld wijzigingen in de 'huidige situatie' in 2006 ten opzichte van 2000).

Verdere procedure

Voorliggende aanvulling op het MER zal ter toetsing worden voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. Mede op basis van het toetsingsadvies van de commissie en de reacties op het ontwerpbestemmingsplan (concept mei 2006), zullen de definitieve versies van de aanvulling op het MER en het ontwerpbestemmingsplan worden vastgesteld. Vervolgens zullen het MER, de aanvulling daarop en het ontwerpbestemmingsplan verder in procedure worden gebracht.

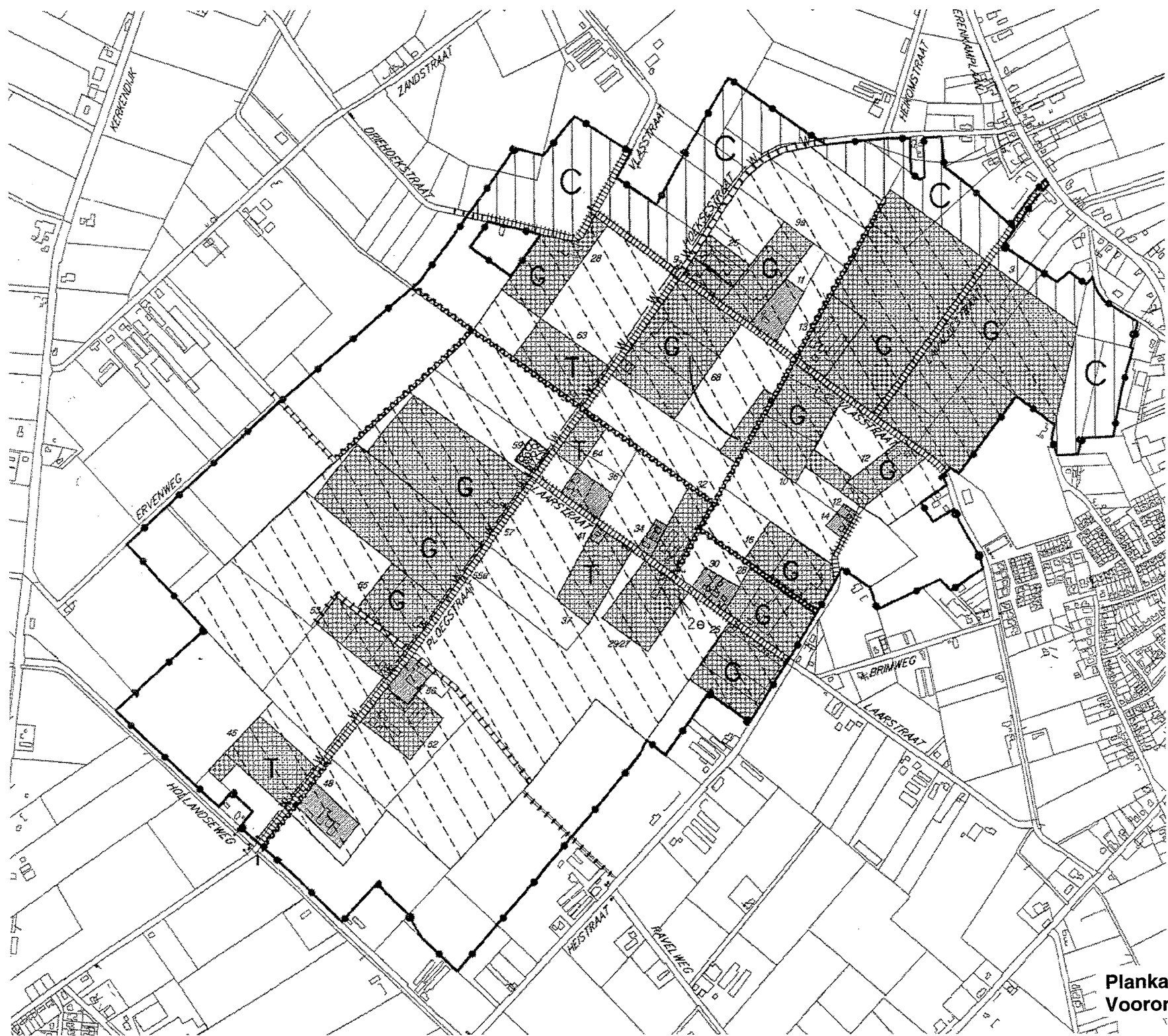


Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de belangrijkste verschillen beschreven tussen het voorontwerpbestemmingsplan 2000 en het ontwerpbestemmingsplan 2006 en zijn relevante kaartbeelden opgenomen uit de verschillende relevante plannen. Aanvullend zijn in tabelvorm voor beide situaties (2000 en 2006) de huidige situatie, autonome ontwikkeling, beoogde ontwikkeling, meest milieuvriendelijk alternatief samenvattend en vooral kwalitatief beschreven en zijn in een aanvullende tabel de gevolgen voor het milieu samengevat.

Voor de situatie in 2000 zijn de beschrijvingen in de tabellen de samenvatting van het MER uit 2001. Voor de situatie in 2006 vormen de beschrijvingen de aanvulling op het MER, waarbij tevens verwezen wordt naar relevante nieuwe gegevens/onderzoeken die sinds het verschijnen van het MER aan de orde zijn. Voor meer gedetailleerde informatie wordt vanzelfsprekend ook in algemene zin verwezen naar het MER uit 2001 c.q. de bestemmingsplannen (voorontwerp 2000 en ontwerp 2006 met tevens de diverse bijlagen daarbij).

Het rapport wordt afgesloten met conclusies in hoofdstuk 3.















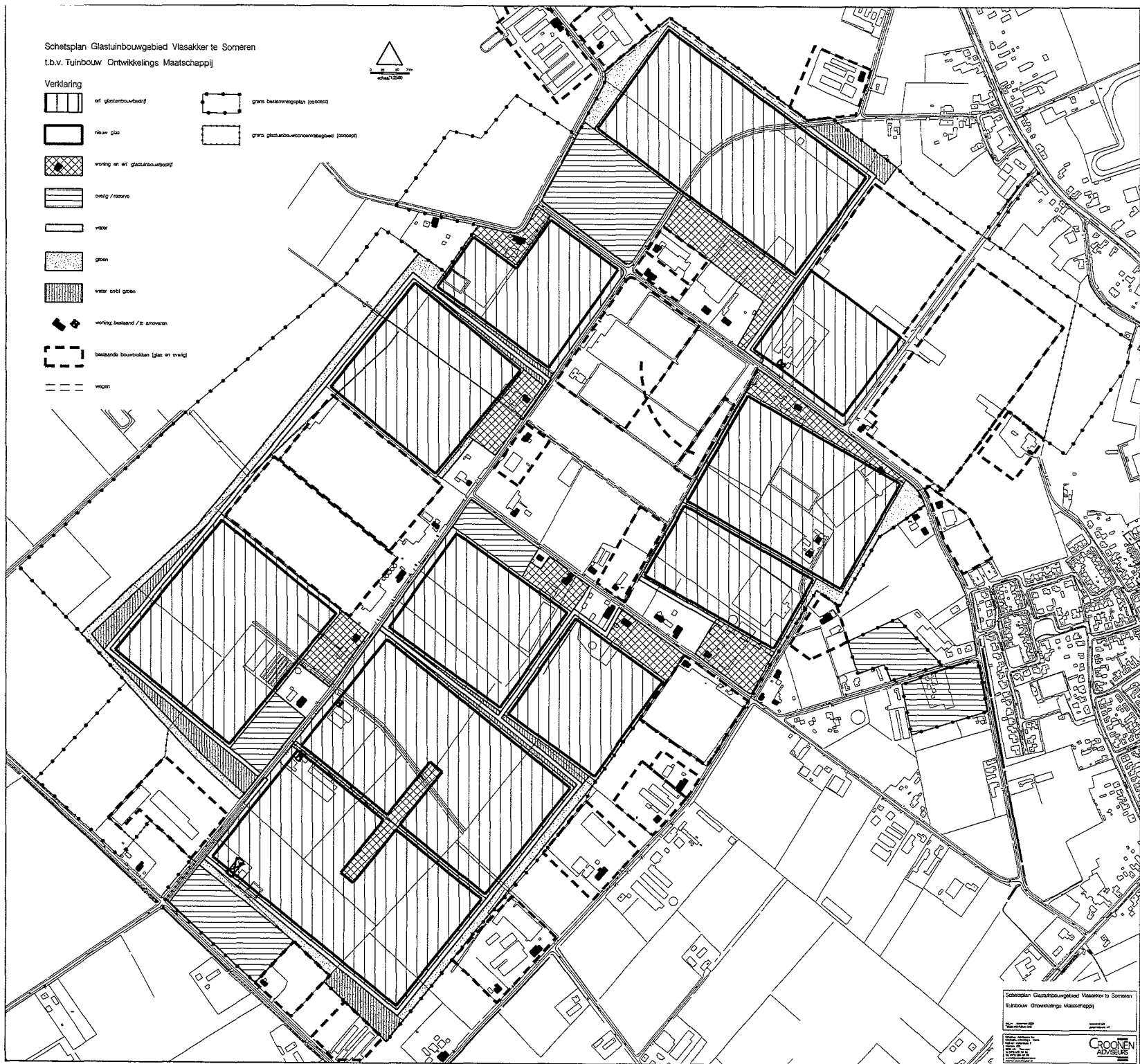
Plankaart
Voorontwerp 2000

Schetsplan Glasuinbouwgebied Vlasakker te Someren
t.b.v. Tuinbouw Ontwikkelings Maatschappij



Verklaring

-  erf glasuinbouwbedrijf
-  nieuw glas
-  woning en erf glasuinbouwbedrijf
-  overig / reserve
-  water
-  gras
-  water en/of gras
-  woning, bestaand / te bouwen
-  bestaande bouwlocatie (glas en overig)
-  wegen
-  grans bestemmingsplan (overig)
-  grans glasuinbouwconcreetgebied (overig)



Schetsplan 200
MMA (voorlopig)

Schetsplan Glasuinbouwgebied Vlasakker te Someren
Tuinbouw Ontwikkelings Maatschappij

Naam:
 Datum:
 Schaal:
 Bestand:
 Auteursrecht:
 Versie:
 Status:
 Toelichting:
 Overige:
 Plaats:
 Datum:
 Schaal:
 Bestand:
 Auteursrecht:
 Versie:
 Status:
 Toelichting:
 Overige:

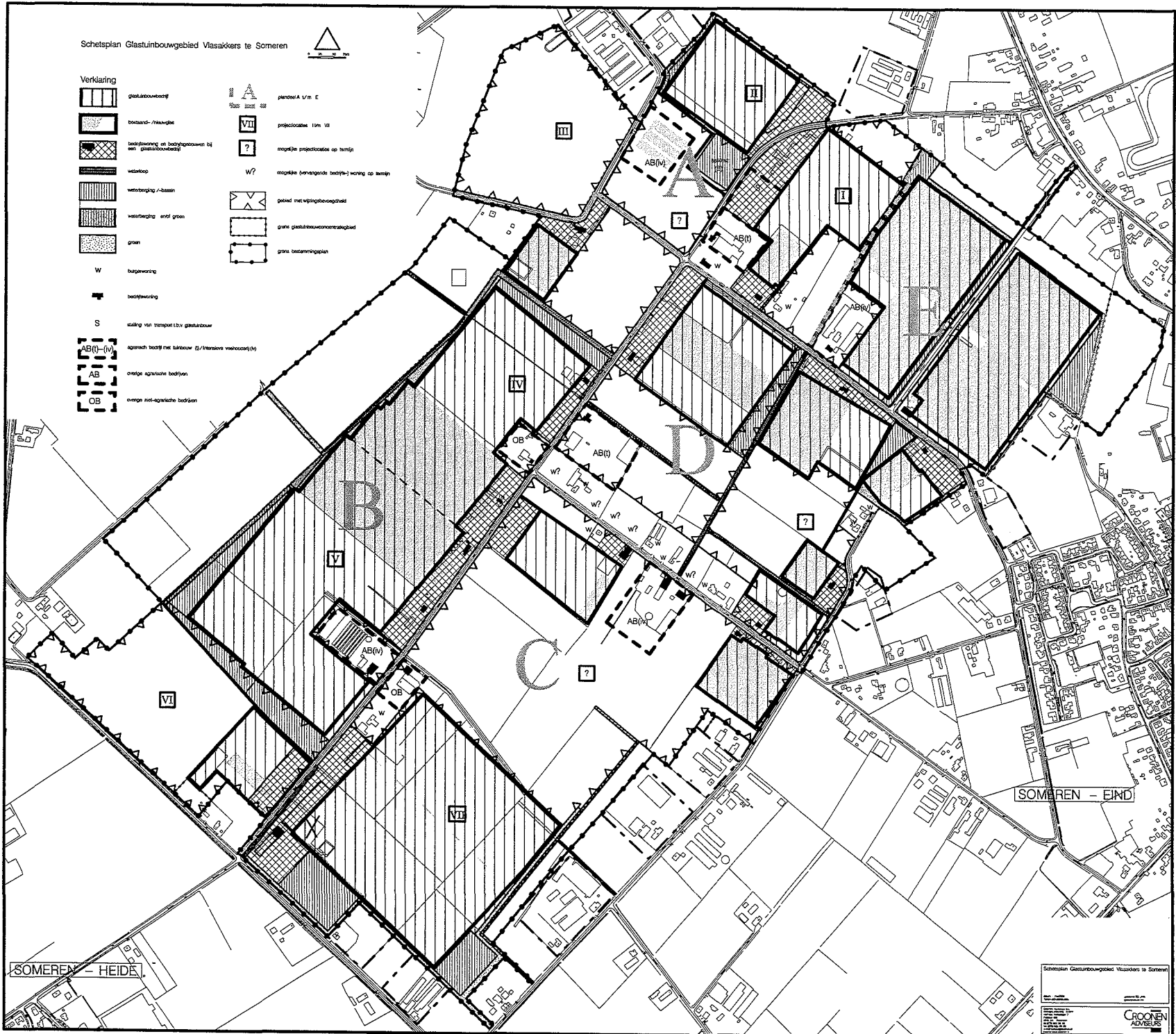
CROONEN
ADVISEURS

Schetsplan Gastuinbouwgebied Vlasakkers te Someren



Verklaring

- | | | | |
|----------|--|--|---|
| | gastuinbouwvoorzij | | plandel A I/v. E |
| | bestaand-/recreatie | | projectiezone 11m VI |
| | bedrijfsvoering en bedrijfsbouw bij een gastuinbouwvoorzij | | mogelijke projectiezone op termijn |
| | waterloop | | mogelijke (vervangende bedrijfs-) woning op termijn |
| | versterking /-laan | | gedeelte met versterkingvoorzij |
| | waterberging - en/of groen | | grens gastuinbouwvoorzij |
| | groen | | grens bestemmingplan |
| W | burgwoning | | |
| | bedrijfsvoering | | |
| S | stalling met transport (bv. gastuinbouw) | | |
| | agrarisch bedrijf met landbouw (b./transv. veevoeding)(b) | | |
| | overige agrarische bedrijven | | |
| | overige niet-agrarische bedrijven | | |



SOMEREN - EIND

SOMEREN - HEIDE

2 SAMENVATTING EN AANVULLING MER

Aard van het MER

Gelet op het huidige beleid op de verschillende niveaus staat de locatie Vlasakkers als concentratie- of ontwikkelingsgebied voor de glastuinbouw niet ter discussie. Net als in 2000 is een nadere locatiekeuze dus niet aan de orde en kan worden volstaan met een onderzoek naar de milieueffecten op het niveau van de inrichting van het plangebied. Het MER uit 2001 en de aanvulling daarop hebben derhalve het karakter van een inrichtings-MER.

MER 2001 vs. Ontwerpbestemmingsplan 2006

In de schema's op de volgende pagina's wordt het MER uit 2001, gebaseerd op het voorontwerpbestemmingsplan uit 2000, op hoofdlijnen samengevat en vergeleken met het ontwerpbestemmingsplan uit 2006 op de onderdelen huidige situatie (HS), autonome ontwikkeling (AO), beoogde ontwik-

keling (BO) en meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).

Een belangrijk verschil daarbij is dat in het huidige ontwerpbestemmingsplan 2006, de projectmatig te ontwikkelen delen al overwegend via directe bestemmingen zijn geregeld, naast wijzigingsbevoegdheden voor het toelaten (onder voorwaarden) van met name individuele initiatieven. In het voorontwerpbestemmingsplan 2000 waren nagenoeg alle glastuinbouwontwikkelingen geregeld via wijzigingsbevoegdheden. Daarnaast is ook de HS enigszins gewijzigd en om die reden herbeoordeeld. Het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) in de nieuwe situatie is de in 2004 door de TOM ontwikkelde tussentijdse planopzet, die vanuit een maximale planmatige ontwikkeling en ook de landschappelijke en waterhuishoudkundige inpassing als een ideaalplaatje wordt gezien. Deze ideale planopzet op hoofdlijnen gaat uit van een grotendeels projectmatige en collectieve aanpak en heeft daardoor een sterk samenhangend karakter. Dit nieuwe MMA wijkt daarmee sterk af van het MMA in 2001 dat bestond uit een reeks afzonderlijk inzetbare opties.

In de planopzet uit 2004 en het actuele ontwerpbestemmingsplan zijn waar mogelijk en

nog actueel ook de opmerkingen van de Commissie voor de milieueffectrapportage meegenomen en verwerkt.

Toelichting bij de kaarten en tabellen

De opgenomen kaartbeelden betreffen de plankaart van het voorontwerpbestemmingsplan 2000, het schetsplan uit 2004 (dat tevens het nieuwe MMA vormt) en het schetsplan 2006. In dit laatste plan is de huidige situatie (HS) in 2006 op de ondergrond in grijs gearceerd weergegeven.

In de navolgende tabellen wordt in schema 1 per onderwerp het MER uit 2001 samengevat en vervolgens wordt ook de situatie in het actuele ontwerpbestemmingsplan 2006 als aanvulling samenvattend beschreven.

De vergelijking van de milieueffecten vindt, conform het MER, plaats in schema 2 met behulp van de volgende beoordelingsschaal:

- aanzienlijk negatief milieueffect
- (beperkt) negatief milieueffect
- 0 (nagenoeg) neutraal milieueffect
- + (beperkt) positief milieueffect
- ++ aanzienlijk positief milieueffect

Schema 1: beschrijving huidige situatie, autonome ontwikkeling, beoogde ontwikkeling en inrichtingsvarianten in 2000/2001 en 2006 per milieuaspect

Schema 1A1: Ruimtelijk beeld/ruimtelijke functionele situatie; voorontwerpbestemmingsplan 2000/MER 2001			
HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Ruimtelijk beeld: De HS wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een groot aantal agrarische bedrijven, waarbij met name glastuinbouw- en andere tuinbouwbedrijven ruimtelijk overheersen. Het karakter van het plangebied is in ruimtelijk-landschappelijk opzicht vrij grootschalig te noemen. Vooral langs de Laarstraat en de Vlasstraat, en in mindere mate langs de Ploegstraat en de Heistraat, is de bebouwing (plaatselijk) dicht. Het (bebouwings)beeld wordt voor een groot deel bepaald door de aanwezigheid van tuinbouwkassen en glasopstanden van uiteenlopende omvang. De gronden daartussen en daaromheen kennen veelal een intensief agrarisch bodemgebruik.</p>	<p>Ruimtelijke functionele situatie: De AO zal in grote lijnen eenzelfde -en op onderdelen zelfs een versterkt- beeld laten zien van de ontwikkelingen die de laatste jaren op individuele basis en binnen de (ruime) mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' uit 1976 hebben plaatsgevonden. Op basis van het vigerende plan kan de gemeente daarbij nauwelijks of geen sturing geven aan de (individuele) ontwikkelingen van met name de glastuinbouw in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zullen er op basis van het daar geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' geen omvangrijke ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden die nadrukkelijke gevolgen hebben voor het plangebied. De toename en uitbreiding van met name de glastuinbouwbedrijven in het plangebied zal een aanzienlijke toename van de erven, bijbehorende kassen, ander bebouwing, verhardingen en andere (teelt)voorzieningen tot gevolg hebben, waarmee het plangebied een veel meer verdicht karakter krijgt dan in de huidige situatie. Hoe en waar deze verdichting zal plaatsvinden is echter afhankelijk van individuele initiatieven.</p>	<p>Ruimtelijke functionele situatie: In de BO wordt het plangebied aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied met ruime ontwikkelingsmogelijkheden voor de bestaande glastuinbouw(combinatie)bedrijven en mogelijkheden voor nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven en beperktere ontwikkelingsmogelijkheden voor de overige functies. Daarnaast wordt onder meer beoogd een adequate landschappelijke inpassing van het plangebied (zo veel mogelijk op vrijwillige basis) en het stimuleren en het bieden van realistische mogelijkheden voor de aanleg van gemeenschappelijke voorzieningen ten behoeve van de glastuinbouw ter bevordering van een duurzame ontwikkeling en inrichting op bedrijfs- en gebiedsniveau. Er zal geen sprake zijn van een projectmatige ontwikkeling van het gebied. Beoogd wordt slechts een nieuw planologisch kader te bieden waarin particuliere initiatieven de ruimte krijgen. Dit betekent wel dat de daadwerkelijke totstandkoming van de glastuinbouwontwikkeling sterk afhankelijk zal zijn van particulier initiatief. Bij de BO zal er voor de omgeving van het plangebied sprake zijn van dezelfde situatie als bij de AO. In het plangebied zal sprake zijn van een nog sterkere verdichting, met name ten noordwesten van de Vlasstraat en de Lavalstraat, tussen de Vlasstraat en de Laarstraat en het gebied zuidoostelijk van de Laarstraat en de Ploegstraat.</p>	<p>Variant 1. Concentratie glastuinbouwondersteunende bedrijven: Langs de gehele noordzijde van de Laarstraat zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor de glastuinbouw vanwege de verkavelingsstructuur zeer beperkt. Hier kan de mogelijkheid geboden worden voor hergebruik van agrarische bedrijven en woonpercelen voor glastuinbouwondersteunende (agrarisch verwante) bedrijvigheid. Dit komt ook de verkeersafwikkeling en het interne ruimtelijke beeld ten goede. <i>De commissie voor de milieueffectrapportage heeft in haar toetsingsadvies aangegeven dat teveel onduidelijkheid bestaat over de definiëring van glastuinbouwondersteunende bedrijven en dat de voordelen van deze variant onvoldoende in het MER tot uiting komen.</i></p>

Schema 1 A2: Ruimtelijk beeld/ruimtelijke functionele situatie; ontwerpbestemmingsplan 2006

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Ruimtelijk beeld: Door de autonome groei van het areaal glas tot ruim 52 ha wordt het karakter van het gebied actueel nog sterker dan voorheen al beheerst door de aanwezige glastuinbouw en is het gebied verder verdicht.</p>	<p>Ruimtelijke functionele situatie: De AO sluit aan bij de beschrijving uit 2001, met de kanttekening dat, zoals beschreven bij de HS, het gebied reeds verder verdicht is door met name glastuinbouwontwikkeling.</p> <p>Verder is intussen gebleken dat het vigerende bestemmingsplan uit 1976 ten zuiden van de Vlasstraat in principe 100% bebouwing voor glastuinbouw toestaat i.p.v. de eerder veronderstelde 60%. Daardoor kan de autonome groei van glas nog groter zijn dan eerder ingeschat.</p>	<p>Ruimtelijke functionele situatie: In het actuele BO is sprake van een tussenvorm tussen het BO uit 2001 en het actuele MMA. Deelgebieden waar ruimte is voor individuele initiatieven zijn in opzet sterk vergelijkbaar met de BO uit 2001, wel heeft een ruimtelijke herschikking plaatsgevonden. Voor de projectmatige delen zijn zaken als <u>waterberging</u> en <u>landschappelijke inpassing</u> in de BO concreter uitgewerkt, echter in tegenstelling tot het MMA overwegend per bedrijf omdat collectieve realisering minder praktisch is dan in het verleden. Dit hangt samen met enerzijds de voortschrijdende technologische ontwikkelingen waardoor veel voorzieningen al op kleinere schaal rendabel zijn en anderzijds met de toenemende schaalgrootte van veel glastuinbouwbedrijven. Voorzieningen die in het verleden alleen collectief konden worden gerealiseerd zijn nu praktisch gezien eenvoudiger op bedrijfsniveau realiseerbaar.</p> <p>De ontwikkelingsmogelijkheden voor uitbreiding en vestiging van glastuinbouw zijn in het nieuwe BO groter door een (beperkte) uitbreiding van het concentratiegebied in zowel noordelijke als zuidelijke richting.</p>	<p>Ruimtelijke functionele situatie: In het actuele MMA wordt een groot deel van het plangebied aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied met ruime ontwikkelingsmogelijkheden voor de bestaande glastuinbouwbedrijven en mogelijkheden voor nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven en beperktere ontwikkelingsmogelijkheden voor de overige functies. Er is daarbij sprake van een volledig projectmatige en collectieve aanpak welke gericht is op het bereiken van een doelmatige, rechthoekige verkaveling met optimale benuttingsmogelijkheden door de glastuinbouw. Daarnaast wordt uitgegaan van <u>vaste maten tussen glas en wegen en waterlopen</u>, tussen glastuinbouwbedrijven onderling en tussen glas en woningen. Er zijn ruime mogelijkheden voor <u>waterberging</u> en <u>landschappelijke inpassing</u> aan de <u>buitenzijde</u> van het glastuinbouwgebied.</p>

Schema 1B1: Huidige functies/functieveranderingen; voorontwerpbestemmingsplan 2000/MER 2001

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Huidige functies: In het plangebied zijn 21 agrarische bedrijven gevestigd: 8 glastuinbouwbedrijven, 4 glastuinbouwcombinatiebedrijven, 4 vollegrondtuinbouwbedrijven en 7 veehouderijen. De totale oppervlakte aan glasopstanden bedraagt circa 22 tot 28 ha. Naast de agrarische bedrijven is er in het plangebied 1 niet-agrarische bedrijf aanwezig en is er sprake van 12 burgerwoningen. Hieronder vallen ook 3 (voormalige) veehouderijen die in het kader van de regeling Beëindiging Veehouderijen recent beperkt zijn of deze binnenkort zullen stoppen.</p>	<p>Functieveranderingen: Verwacht wordt dat, gezien de planologische mogelijkheden in het plangebied en gezien de algemene tendensen in de glastuinbouw, vooral de glastuinbouw in het gebied aanzienlijk zal toenemen. Met name de glastuinbouwbedrijven met groenteteelt zullen groeien naar zo mogelijk 4 ha glas of meer. Verwacht wordt dat er sprake zal zijn van nieuwvestiging van 3 grootschalige glastuinbouwbedrijven in het plangebied, waarbij op 2 locaties de nu bestaande niet-glastuinbouwbedrijven gesaneerd moeten worden. Daarnaast wordt verwacht dat waar mogelijk de bestaande glastuinbouwcombinatiebedrijven zullen uitbreiden. Ook kunnen de bestaande tuinbouwbedrijven in het plangebied omschakelen naar een vorm van glastuinbouwcombinatiebedrijf. Deze ontwikkelingen zullen gepaard gaan met een toename van de glasopstanden en een meer intensieve vollegrondteelt. Verwacht wordt dat het areaal glas zal toenemen tot circa 44 ha. Vanwege milieubeleid en overige ontwikkelingen in de intensieve veehouderijsector zullen de nu nog in het plangebied voorkomende veehouderijen naar verwachting ophouden te bestaan, zulks met uitzondering van hooguit 1 à 2 bedrijven. Van nieuwbouw van burgerwoningen in het plangebied zal geen sprake zijn. Anderzijds is het in de praktijk niet te voorkomen dat er na beëindiging van (veehouderij)bedrijven in het plangebied burgerwoningen overblijven.</p>	<p>Functieveranderingen: De ontwikkelingen in de glastuinbouw in het plangebied zijn grotendeels vergelijkbaar met die bij de AO. Ten noordwesten van de Vlasstraat en de Lavallesstraat worden de mogelijkheden verder verruimd, omdat aldaar in tegenstelling tot bij de autonome ontwikkeling nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven mogelijk is. Daarnaast zal de omvang van de kassen en aanverwante voorzieningen bij bedrijven in het plangebied nog wat sterker toenemen dan bij de AO en zal er sprake zijn van omschakeling van de bestaande tuinbouwbedrijven naar een vorm van glastuinbouw(combinatie)bedrijf. Verwacht wordt dat het areaal glas zal toenemen tot circa 70 ha. Wat betreft de niet-agrarische functies in het plangebied is bij de BO hetzelfde te verwachten als bij de AO. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven anders dan glastuinbouwbedrijven is niet mogelijk. De meeste veehouderijen in het plangebied zullen hun bedrijfsvoering staken.</p>	<p>-</p>

Schema 1B2: Huidige functies/functieveranderingen; ontwerpbestemmingsplan 2006

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Huidige functies: Het aantal agrarische bedrijven is met 20 stuks nauwelijks gewijzigd. Het aantal glastuinbouwbedrijven is fors toegenomen tot 14. Daarnaast zijn nog steeds 2 vollegrondtuinbouwbedrijven aanwezig en een beperkt aantal van 4 veehouderijen. De totale oppervlakte aan glasopstanden is fors toegenomen tot ruim 52 ha. Met de aanwezigheid van 2 niet-agrarische bedrijven en 10 burgerwoningen is verder geen sprake geweest van grote wijzigingen ten opzichte van 2000.</p>	<p>Functieveranderingen: Autonome ontwikkeling zoals in 2001 beschreven is deels werkelijkheid geworden, met name waar het de uitbreiding van de oppervlakte glas betreft. Overigens ongewijzigd.</p>	<p>Functieveranderingen: Groei oppervlakte glas tot totaal circa 123 ha, voor naar verwachting maximaal 19 glastuinbouwbedrijven (gemiddeld 6 à 7 ha glas). Langs de noordzijde van de Laarstraat kunnen maximaal 5 nieuwe of vervangende bedrijfswoningen in verband met de glastuinbouwontwikkeling gerealiseerd worden (mits grondverwerving mogelijk is).</p>	<p>Functieveranderingen: Groei oppervlakte glas tot totaal circa 102 ha, voor maximaal 17 glastuinbouwbedrijven. Aan de zuidzijde van het plangebied (Hollandseweg) kunnen een 4-tal nieuwe of vervangende bedrijfswoningen in verband met de glastuinbouwontwikkeling gerealiseerd worden.</p>

Schema 1C1: Infrastructuur; voorontwerpbestemmingsplan 2000/MER 2001

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Infrastructuur: Het plangebied ligt tussen twee lokale verbindingen en wordt omsloten door diverse verharde en onverharde landbouwwegen. Het verkeer in het plangebied is nagenoeg uitsluitend bestemmingsverkeer.</p>	<p>Infrastructuur: Op het gebied van infrastructuur zullen geen noemenswaardige veranderingen plaatsvinden.</p>	<p>Infrastructuur: In de BO is sprake van een gerichte planopzet om de huidige infrastructuur op onderdelen gericht aan te passen. Het gaat daarbij om het reconstrueren en verharde van de Lavallesstraat, die dan als hoofdontsluiting van het plangebied gaat fungeren.</p>	<p>Zie schema 111 Verkeer.</p>

Schema 1C2: Infrastructuur; ontwerpbestemmingsplan 2006

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Infrastructuur: Lavallesstraat is intussen verhard. Overigens ongewijzigd.</p>	<p>Infrastructuur: Lavallesstraat is intussen verhard. Overigens zullen geen noemenswaardige veranderingen plaatsvinden.</p>	<p>Infrastructuur: Er wordt uitvoering gegeven aan een plan van aanpak van de infrastructuur. De Lavallesstraat is intussen verhard. Verder wordt reconstructie/verharding van de Hoeksestraat binnen het plangebied uitgevoerd en daarna zo mogelijk ook een verbreding/reconstructie van de Vlasstraat en de Ploegstraat ter hand genomen.</p>	<p>Infrastructuur: Zie schema 112 Verkeer.</p>

Schema 1D1: Bodem en waterhuishouding; voorontwerpbestemmingsplan 2000/MER 2001

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Bodem en waterhuishouding: De bodem in het plangebied bestaat grotendeels uit humuspodzolgronden of gooreerdgronden. Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere aardkundige waarden. Gegevens omtrent de bodemkwaliteit zijn incidenteel bekend. Gelet op het van oudsher intensieve agrarische bodemgebruik mag er van worden uitgegaan dat in het gehele plangebied plaatselijk in meer of mindere mate lichte agrarische 'verontreinigingen' aanwezig zijn. Daarnaast valt niet uit te sluiten dat door de voorheen in de regio veelvuldig voorkomende toepassing van sintelverhardingen onder de huidige verharde wegen plaatselijk mogelijk concentraties van diverse zware metalen in de bodem en/of het grondwater kunnen voorkomen.</p> <p>Grondwater De gronden ten noorden van de Vlasstraat kunnen worden gekenschetst als infiltratiegebied. De overige gronden - in het grootste deel van het plangebied - zijn intermediair. Het water wordt grotendeels afgevoerd via het oppervlaktewaterstelsel. In het plangebied wordt op beperkte schaal grondwater onttrokken ten behoeve van de tuinbouw. De meeste bedrijven gebruiken echter regenwater en/of betrekken leidingwater voor de teelt.</p> <p>Oppervlaktewater Oppervlaktewater is weinig in het plangebied aanwezig. Het betreft enkele kleinere waterschapssloten en (particuliere) afwateringssloten. De stroomrichting van de sloten is overwegend naar het noordwesten gericht. Door de aanwezigheid van regenwaterbassins bij de in het plangebied aanwezige (glas)tuinbouwbedrijven vindt een beperkte of vertraagde afvoer van regenwater plaats via de sloten naar de watergangen van het waterschap. Dit vanwege het ontbreken van riolering in het plangebied. Het water in de waterlopen is voedselrijk, weinig dystroof en kalkarm. Van natuurwaarden is geen sprake.</p>	<p>Bodem en waterhuishouding: Als gevolg van de hiervoor geschetste ontwikkelingen zal de bodem beïnvloed worden, met name door bouwactiviteiten en door de aanleg van containervelden.</p> <p>Grondwater In het gedeelte van het plangebied waar infiltratie plaatsvindt zal minder regenwater inzigen dan thans het geval is. In het overige gedeelte van het plangebied (intermediair gebied) zal minder horizontale afstroming van regenwater via de bodem plaatsvinden. Hierdoor zal de grondwaterstand in het plangebied enigszins dalen. Wat betreft de kwaliteit en de onttrekking van grondwater worden geen noemenswaardige veranderingen verwacht.</p> <p>Oppervlaktewater Bij toename van glasopstanden zal de capaciteit van de hemelwateropvang evenredig toenemen. De piekafvoeren op bedrijfsniveau blijven echter vergelijkbaar met de huidige situatie. Als gevolg van de toename van oppervlakteverhardingen en de aanleg van containervelden zullen de piekafvoeren uit het plangebied toch geleidelijk toenemen. Om deze piekafvoeren op te vangen is een grotere bergingscapaciteit van de sloten en waterlopen in het plangebied noodzakelijk. Op basis van het geldende bestemmingsplan en bestaande milieu- en waterregelgeving zijn echter geen of onvoldoende eisen op dit punt te stellen.</p>	<p>Bodem en waterhuishouding: De gevolgen zijn slechts weinig anders dan bij een AO van het gebied. De voornaamste verschillen komen voort uit het feit dat in de beoogde ontwikkeling uiteindelijk nog meer sprake zal zijn van verdichting van het gebied. Daardoor zal nog minder directe infiltratie van water in de bodem worden gerealiseerd. Bij de BO zal naar verwachting zowel bij nieuw-vestiging als bij doorgroei van of omschakeling naar glastuinbouwbedrijven steeds meer gebruik gemaakt worden van gesloten teeltsystemen met recirculatie/hergebruik van proceswater. Daardoor zal de aanwezigheid van grote waterbassins noodzakelijk blijven of zelfs nog toenemen. Dit betekent ook een vermindering van de invloed van het teeltproces op de kwaliteit bodem en water ten opzichte van de AO.</p>	<p>Variant 2. Vergroting regenwaterberging: De inrichtingsvarianten 'extra landschappelijke inpassing' en 'versterking ecologisch raamwerk' maken het mogelijk om ruimte voor een (collectieve) regenwaterberging aan de rand van het plangebied te reserveren. Een dergelijke voorziening kan goed worden gecombineerd met de aanleg van groenvoorzieningen aan de rand van het plangebied.</p> <p><i>De commissie voor de milieueffectrapportage heeft in haar toetsingsadvies aangegeven dat in deze variant onvoldoende systematisch wordt ingegaan op de consequenties van de water-toets. Het waterschap heeft echter gemeld dat het aspect water voldoende in het MER is opgenomen.</i></p>

Schema 1D2: Bodem en waterhuishouding; ontwerpbestemmingsplan 2006

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Bodem en waterhuishouding: Vergelijkbaar met 2000.</p>	<p>Bodem en waterhuishouding: Vergelijkbaar met 2001.</p>	<p>Bodem en waterhuishouding: De gevolgen zijn mogelijk iets groter door een beperkte uitbreiding van het beoogde glastuinbouwgebied. Overigens weinig verschillend van de AO. Binnen het plangebied wordt per ha nieuw glas naar verwachting 3.000 m³ opslagcapaciteit voor gietwater gerealiseerd alsmede 430 m³ piekberging in het kader van hydrologisch neutraal bouwen. Dit krijgt overwegend per bedrijf een uitwerking/invulling. Combinatie van piekwaterberging en gietwaterbassins is daarbij een veel gebruikte optie. Eventuele (beperkte) aanvullende gietwaterbehoefte wordt ingevuld door gebruik van bestaande/vergunde grondwateronttrekkingen of aanvoer van water via het waterleidingnet. Door het intussen opgestelde waterplan (DLV, 2005), dat ook door het waterschap is goedgekeurd, zal de hydrologische situatie voor zowel bestaande als nieuwe bedrijven verbeteren ten opzichte van de AO. Hydrologische voorwaarden uit het waterplan hebben een directe doorwerking in de vergunningverlening. Het bedoelde waterplan is opgenomen in de bijlagenmap bij het ontwerpbestemmingsplan 2006.</p>	<p>Bodem en waterhuishouding: Als de AO, de gietwatercapaciteit en piekberging worden echter meer projectmatig gerealiseerd.</p>

Schema 1E1: Ecologie; voorontwerpbestemmingsplan 2000/MER 2001

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Ecologie: Gelet op het intensieve agrarische bodemgebruik, de kwaliteit van het oppervlaktewater en de aanwezige aard en hoeveelheid van bebouwing zijn er geen bijzondere waarden op het gebied van flora en fauna in het plangebied te verwachten.</p>	<p>Ecologie: De nu al beperkte kansen voor flora en fauna in het plangebied zullen verder afnemen. In het geldende bestemmingsplan ontbreekt de mogelijkheid om landschappelijke inpassing van bedrijven te sturen. Aanplant of vervanging van groenelementen is daarmee volledig afhankelijk van particulier initiatief en zal dan ook slechts beperkt plaatsvinden.</p>	<p>Ecologie: In meer of mindere mate wordt in een landschappelijke inpassing voorzien, die ook in ecologisch opzicht een zekere functie kan vervullen. Het gaat hierbij dan vooral om de buitenrand van het glastuinbouwgebied, waar afscherpende erfbeplantingen en visueel afscherpende landschapselementen worden aangelegd. De ecologische betekenis van die beplantingen zal vooral afhangen van de mate waarin een min of meer aaneengesloten netwerk van groenelementen rondom het eigenlijke glastuinbouwconcentratiegebied tot stand komt.</p>	<p>Variante 3. Versterking ecologisch raamwerk: Deze variant kan gerealiseerd worden in combinatie met de inrichtingsvariant 2 'vergroting regenwaterberging' en in aanvulling op de variant 4 'landschappelijke inpassing'. Versterken van het ecologisch raamwerk zou kunnen door die voorzieningen aan de randen zo veel mogelijk met elkaar te verbinden via ecologische linten die gelegen zijn in het eigenlijke glastuinbouwconcentratiegebied. Op deze wijze ontstaat in het plangebied een netwerk van groen- en watervoorzieningen, die beter als leefmilieu voor plant en dier kunnen dienen.</p> <p><i>De commissie voor de milieueffectrapportage heeft in haar toetsingsadvies aangegeven dat de concrete inrichting in het plangebied ten behoeve van versterking van het ecologisch raamwerk afgestemd dient te worden op de habitats, vegetaties en soorten die in aangrenzende gebieden voorkomen. Hierin is nog onvoldoende inzicht verkregen.</i></p>

Schema 1E2: Ecologie; ontwerpbestemmingsplan 2006

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Ecologie: Intussen heeft een ecologische verkenning plaatsgevonden. Deze bevestigt het beeld uit 2000. De ecologische verkenning is opgenomen in de bijlagenmap bij het ontwerpbestemmingsplan 2006.</p>	<p>Ecologie: Als in 2001.</p>	<p>Ecologie: Als in 2001. De verdere uitbreiding van het glastuinbouwconcentratiegebied is geprojecteerd ter plaatse van intensief agrarisch gebruikte gronden en is derhalve niet wezenlijk ingrijpend voor flora en fauna.</p>	<p>Ecologie: Door de projectmatige aanpak en de grotere robuustheid van geprojecteerd water- en groenvoorzieningen aan de buitenrand van het glastuinbouwconcentratiegebied zijn de perspectieven voor flora en fauna in het MMA groter dan in de actuele BO.</p>

Schema 1F1: Landschap en cultuurhistorie; voorontwerpbestemmingsplan 2000/MER 2001

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Landschap en cultuurhistorie: Het gedeelte van het plangebied ten noorden van de Vlasstraat kan worden gekenschetst als deel van een cultuurhistorisch waardevolle ontginning en maakt onderdeel uit van een groter cultuurhistorisch waardevol gebied westelijk van de kern Someren. Het overige deel van het plangebied bestaat uit 'oude' heideontginningen met een grootschalig karakter en een rechthoekige, strakke verkaveling uit de eerste helft van de 19e eeuw. De meeste wegen in het plangebied waren al voor circa 1850 aanwezig en hebben daarom een (redelijk) hoge historisch-landschappelijke waarde.</p>	<p>Landschap en cultuurhistorie: Het huidige cultuurhistorisch waardevolle wegepatroon blijft gehandhaafd. Ook het grootschalige (ontginnings)karakter van het gebied blijft herkenbaar. Wel zal er sprake zijn van verdere verdichting waardoor het landelijke karakter van het gebied overwegend zal verdwijnen.</p>	<p>Landschap en cultuurhistorie: Het landschappelijke beeld zal als gevolg van de verdere toename van de glastuinbouw aanmerkelijk veranderen. Mede daarom is de landschappelijke inpassing een belangrijker aspect bij de BO, iets waarin bij de AO in het geheel niet voorzien is. Bij deze inpassing gaat het met name om de bouwpercelen aan de buitenrand van het eigenlijke glastuinbouwconcentratiegebied en de eventueel daarop aansluitende gronden in het aangrenzende gebied. De historisch waardevolle wegepatronen en het grootschalige karakter van het landschap zullen onveranderd blijven, maar de invulling zal wel aanmerkelijk toenemen met glascomplexen en aanverwante bebouwing. Ook de nieuw aan te leggen beplantingen hebben een enigszins verdichtend effect. Het verschil in de vorm van de groenelementen in het noordelijke plandeel en het overige gedeelte van het plangebied kan het verschil in cultuurhistorische achtergrond/waarden nadrukkelijk ondersteunen.</p>	<p>Variant 4. Extra landschappelijke inpassing: De gemeente kan in overleg en samenwerking met de (gezamenlijke) glastuinbouwbedrijven en grondeigenaren in het plangebied het randgebied voorzien van een passende en royale landschappelijke inpassing op een gericht aantal plaatsen. Daarnaast kunnen zowel aansluitend op deze groene randen alsook in het gebied zelf bestaande lijnvormige elementen versterkt worden met groenvoorzieningen. Naast een landschappelijke functie kunnen deze voorzieningen ook een ecologische functie (variant 3) hebben en een functie als uitloopgebied voor Someren-Eind (variant 7).</p>

Schema 1F2: Landschap en cultuurhistorie; ontwerpbestemmingsplan 2006

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Landschap en cultuurhistorie: Als in 2000.</p>	<p>Landschap en cultuurhistorie: Als in 2001.</p>	<p>Landschap en cultuurhistorie: Als in 2001. Landschappelijke inpassing met groen vindt aan de noordzijde op robuustere wijze plaats dan aan de zuidzijde. Invulling vindt per bedrijf plaats. Een en ander is deels vervat in een intussen opgestelde advies m.b.t. landschappelijke inpassing (DLV, 2005). Voor verdere uitbreiding aan de westzijde zijn gelijksoortige uitgangspunten aangehouden. Hierdoor zal een betere landschappelijke inpassing plaatsvinden ten opzichte van de AO. De voorwaarden hebben een directe doorwerking in het plan gekregen of gelden bij toepassing van wijzigingsbevoegdheden. Het bedoelde advies m.b.t. landschappelijke inpassing is opgenomen in de bijlagenmap bij het ontwerpbestemmingsplan 2006.</p>	<p>Landschap en cultuurhistorie: In vergelijking met de BO is rondom, zowel noord als zuid, sprake van een relatief robuuste landschappelijke inpassing in samenhang met wateropvangvoorzieningen die projectmatig wordt gerealiseerd.</p>

Schema 1G1: Archeologie; voorontwerpbestemmingsplan 2000/MER 2001

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Archeologie: Het gedeelte van het plangebied ten noordoosten van de Vlasstraat heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde. Ook het gebied ten zuiden van de Vlasstraat is archeologisch van belang, met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.</p>	<p>Archeologie: Recent hebben binnen het gedeelte van het plangebied dat als archeologisch (zeer) waardevol wordt aangemerkt bodemingrepen en egalisaties plaatsgevonden. Het huidige bestemmingsplan biedt geen bescherming tegen verstorende ingrepen.</p>	<p>Archeologie: Het plangebied heeft een hoge (noorden) en gemiddelde (zuiden) indicatieve archeologische waarde. Door aanleg van funderingen en het (ver)graven van sloten kan mogelijk een aantasting van archeologische waarden vinden. Een aanvullende archeologische inventarisatie (AAI) van het gehele gebied is derhalve wenselijk. Daarnaast kan door een alternatieve wijze van bouwen en het zorgvuldig omgaan met het bodemarchief schade worden voorkomen.</p>	

Schema 1G2: Archeologie; ontwerpbestemmingsplan 2006

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Archeologie: In gebieden met hoge/middelhoge archeologische verwachtingswaarde heeft intussen sporen/of sleuvenonderzoek plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat nader vervolgonderzoek niet nodig is. Het verslag van het verkennend archeologisch onderzoek is opgenomen in de bijlagenmap bij het ontwerpbestemmingsplan 2006.</p>	<p>Archeologie: Gezien de beperkte waarden is geen wezenlijke aantasting aan de orde c.q. te verwachten.</p>	<p>Archeologie: Gezien de beperkte waarden is geen wezenlijke aantasting aan de orde c.q. te verwachten.</p>	<p>Archeologie: Vergelijkbaar met BO.</p>

Schema 1H1: Energie, afval en water; voorontwerpbestemmingsplan 2000/MER 2001			
HUDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Energie, afval en water: Alle glastuinbouwbedrijven en glastuinbouwcombinatiebedrijven in het plangebied maken gebruik van aardgas als energiebron. De vijf grootste bedrijven maken gebruik van warmtekoppeling. Als proceswater wordt overwegend regenwater gebruikt. Hergebruik van proceswater vindt nog slechts op beperkte schaal plaats. Bedrijfsafval wordt in de regel geretourneerd naar de leveranciers dan wel afgevoerd via de reguliere kanalen. Slechts één bedrijf laat zijn afval verwijderen door de regionale afvalverwerking.</p>	<p>Energie, afval en water: Er zal een grotere energiebehoefte gaan ontstaan. Aanwending van warmtekoppeling zal bij een groot deel van de bedrijven plaatsvinden. Aanwending van andere energie- of verwarmingsbronnen zullen naar verwachting niet plaatsvinden. Regenwater zal in toenemende mate de bron voor proceswater zijn. Dit hoeft evenwel niet te leiden tot een toename van de benodigde waterreservoirs, omdat de bedrijven in de huidige situatie al beschikken over beduidend grotere bassins dan verplicht dan wel noodzakelijk is. Lozingen van afvalwater op het oppervlakte en in de bodem zal in belangrijke mate beëindigd worden als gevolg van de voorgenomen aanleg van een drukriolering in het plangebied. De hoeveelheid bedrijfsafval zal toenemen, waarbij ervan wordt uitgegaan dat afval in toenemende mate gescheiden worden ingezameld en afgevoerd.</p>	<p>Energie, afval en water: De daadwerkelijke invulling van (het zuinig omgaan met) het energiegebruik vindt plaats binnen de totale bedrijfsvoering van de glastuinbouwbedrijven en ligt daarmee vooral bij de ondernemers zelf. De gemeente zal waar mogelijk (nog) een collectieve aanpak op het gebied van energie-aanwending en afval stimuleren. Op collectieve schaal kunnen mogelijk nog milieuvorderen behaald worden. Het wordt niet realistisch en haalbaar geacht om het gebruik van biogas en/of energie uit mestverwerking van (intensieve) varkenshouderijen in beeld te brengen. Het gebruik van windenergie zou wel in beeld kunnen worden gebracht (variant 5). Wat betreft het watergebruik, de proceswatervoorziening en afvalstromen gelden bij de beoogde ontwikkeling dezelfde principes als bij de AO.</p>	<p>Variant 5. Plaatsingsmogelijkheid voor windturbines: In het westelijk en zuidwestelijk deel van het plangebied kan aan de beleidsmatige en technische randvoorwaarden voor de plaatsing van windturbines voldaan worden. Uitgegaan wordt van een cluster met lijnvormige opstelling die qua schaal en inrichting aansluit op het ontginningpatroon van het gebied. <i>De commissie voor de milieueffectrapportage heeft in haar toetsingsadvies aangegeven dat zij animo voor andere alternatieve energiebronnen waarschijnlijker acht dan windenergie.</i></p>

Schema 1H2: Energie, afval en water; ontwerpbestemmingsplan 2006			
HUDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Energie, afval en water: Als in 2000.</p>	<p>Energie, afval en water: Als in 2001, de drukriolering is echter intussen gerealiseerd.</p>	<p>Energie, afval en water: Als in 2001 met name op bedrijfsniveau. Optie windenergie is afgefallen.</p>	<p>Energie, afval en water: Vergelijkbaar met BO, optie windenergie is inmiddels afgefallen.</p>

Schema 111: Verkeer; voorontwerpbestemmingsplan 2000/MER 2001			
HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Verkeer: De hoofdontsluiting van het plangebied vindt vooral plaats in oostelijke richting via de Vlasstraat en de Laarstraat. Naar schatting 60% van het verkeer verlaat het plangebied via deze wegen in de richting van Someren-Eind. Circa 20% verlaat het plangebied in de richting van via de Hollandseweg en de Ravelweg. Het overige verkeer verlaat het plangebied via noordwestelijke richting.</p>	<p>Verkeer: In het bestaande wegennet en in de bestaande ontsluiting van het plangebied zullen geen veranderingen plaatsvinden. Wel zal er sprake zijn van een toename van de verkeersintensiteit.</p>	<p>Verkeer: Middels een verbetering van de inrichting van de wegen in het plangebied met het oog op een betere afstemming op de toenemende hoeveelheid vrachtverkeer wordt de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid bevorderd. Naar verwachting wordt hiermee tevens de negatieve uitstraling van het toenemende vrachtverkeer voor de omgeving geminimaliseerd.</p>	<p>Variante 6. Verbeterde verkeersafwikkeling: Deze inrichtingsvariant betreft het doortrekken van de Heistraat richting Vlasstraat. Hierdoor ontstaat er naast de bestaande verbinding een tweede zuidwest-noordoost verbinding, waarmee een soepelere en veiligere verkeersafwikkeling mogelijk wordt.</p> <p><i>De commissie voor de milieueffectrapportage heeft in haar toetsingsadvies aangegeven dat doortrekking van de Heistraat gunstig is voor de veiligheid voor fietsers, de milieunadelen zijn echter niet in beeld gebracht.</i></p>

Schema 112: Verkeer; ontwerpbestemmingsplan 2006			
HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Verkeer: Lavallestraat is hoofdontsluiting. Wat betreft de huidige verkeersafwikkeling is in de bijlagenmap een notitie Verkeersintensiteiten Glastuinbouw gebied Vlasakkers (Croonen Adviseurs, mei 2006) opgenomen, waarin nader inschattingen zijn gegeven van zowel het gebiedseigen als het doorgaande autoverkeer door het plangebied.</p>	<p>Verkeer: Als in 2001, waarbij de toename zowel het gebiedseigen als het doorgaande verkeer betreft.</p>	<p>Verkeer: Doortrekking Heistraat is vervallen. Bundeling zwaarder transportverkeer richting Boerkampplan op de Lavallestraat en de (te verbreden) Vlasstraat en Ploegstraat. Wat betreft de toenemende verkeersintensiteiten van gebiedseigen en doorgaand autoverkeer wordt verwezen naar de notitie Verkeersintensiteiten Glastuinbouw gebied Vlasakkers (Croonen Adviseurs, mei 2006), waarin een en ander nader ingeschat is.</p>	<p>Verkeer: Als BO, waarbij tevens invoering van een 60km/u regiem plaats vindt.</p>

Schema 1J1: Woon- en leefmilieu; voorontwerpbestemmingsplan 2000/MER 2001

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Woon- en leefmilieu: Verstoring van het woon- en leefmilieu, zowel binnen als buiten het plangebied, als gevolg van de omvang en de verdeling van de verkeersstromen is in het algemeen beperkt. Plaatselijke knelpunten kunnen zich voordoen door met name het vrachtverkeer. Daarnaast kan de westzijde van de kern Someren-Eind verkeershinder ondervinden van het verkeer van en naar het plangebied.</p> <p>Vanwege het beperkte gebruik van assimilatieverlichting door bedrijven in het plangebied en vanwege de ruime afstand tussen glasopstanden en woningen is er sprake van beperkte hinder ten gevolge van het gebruik van assimilatieverlichting.</p> <p>Luchtverontreiniging door de huidige stookinstallaties van de bedrijven in het plangebied is zeer beperkt, vanwege het gebruik van aardgas en warmtekrachtkoppeling.</p> <p>De afstand van kassen ten opzichte van de woningen in het plangebied en de woningen van de kern Someren-Eind is zodanig dat aangenomen moet worden dat geen sprake is van hinder door het gebruik van gewasbestrijdingsmiddelen.</p> <p>Wel zijn enkele burgerwoningen in het plangebied gelegen op korte nabijheid van intensieve veehouderijen. Deze woningen ondervinden een hoge stankhinderbelasting.</p>	<p>Woon- en leefmilieu: De onder 'verkeer' beschreven ontwikkelingen geven een grotere kans op verstoring van het woon- en leefmilieu in en rondom het plangebied, met name aan de westzijde van Someren-Eind, en leiden tot minder gunstige gevolgen voor de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid.</p> <p>Van (een toename van) hinder door de toepassing van assimilatieverlichting en door emissies in de lucht zal naar verwachting geen sprake zijn. Dit komt doordat toepassing van assimilatieverlichting in het plangebied nauwelijks plaatsvindt en slechts beperkt zal toenemen. Naar verwachting zullen alle nieuwe glastuinbouwbedrijven immers gebruik maken van warmtekrachtkoppeling. Daarnaast zal als gevolg van de afname van het aantal veehouderijen ook de ammoniakuitstoot afnemen.</p>	<p>Woon- en leefmilieu: Evenals bij de AO zal er sprake zijn van een verhoging van de geluidhinder in en rondom het plangebied als gevolg van een toename van het (vracht)autoverkeer. Voor het overige zijn de ontwikkelingen vergelijkbaar met de AO.</p>	<p>Variant 7. Recreatieve uitloopmogelijkheden: De bij de inrichtingsvariant 'extra landschappelijke inpassing' beoogde groenvoorzieningen kunnen plaatselijk een meer parkachtig en openbaar karakter krijgen met wandel- en fietsmogelijkheden, waardoor deze voorziening kan dienen als uitloopmogelijkheid voor Someren-Eind.</p> <p><i>De commissie voor de milieueffectrapportage heeft in haar toetsingsadvies aangegeven dat onvoldoende argumentatie wordt gegeven voor het opnemen van deze optie in het MMA.</i></p>

Schema 1J2: Woon- en leefmilieu + luchtkwaliteit en externe veiligheid; ontwerpbestemmingsplan 2006

HUIDIGE SITUATIE (HS)	AUTONOME ONTWIKKELING (AO)	BEOOGDE ONTWIKKELING (BO)	MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)
<p>Woon- en leefmilieu: Als in 2000.</p>	<p>Woon- en leefmilieu: Als in 2001. Daarnaast spelen recent ook de aspecten luchtkwaliteit en externe veiligheid. Wat betreft het eerste aspect gaat het om het effect op de luchtkwaliteit door toename van verkeer. Dit is nader onderzocht in het Onderzoek Luchtkwaliteit glastuinbouwgebied Vlasakkers (Croonen Adviseurs, mei 2006), zoals opgenomen in de bijlagenmap bij het ontwerpplan. Daaruit blijkt dat de normen volgens het Besluit Luchtkwaliteit 2005 zowel nu als in de toekomst niet overschreden zullen worden. Externe veiligheid vanwege transportroutes gevaarlijke stoffen of risicovolle inrichtingen e.d. in het plangebied of directe omgeving speelt enkel wat betreft een nabijgelegen LPG verkoop punt (in kom Someren-eind ten noordoosten van het plangebied) en een nabijgelegen dubbele ondergrondse hoofdtransportleiding van aardgas (direct ten zuidenwesten van het plangebied). De afstanden tot die inrichting en transportleiding zijn echter zodanig dat aan de betreffende veiligheidsnormen voldaan wordt.</p>	<p>Woon- en leefmilieu: Bundeling verkeersoverlast (waaronder geluidhinder) op Lavalleststraat en Boerkamplaan. De eventueel nieuw te bouwen woningen langs de Laarstraat voldoen aan de (voorkeursgrenswaarde volgens) de IWet geluidhinder. Wat betreft de aspecten luchtkwaliteit en externe veiligheid zie bij autonome ontwikkeling.</p>	<p>Woon- en leefmilieu: Als BO. Geen toename recreatieve mogelijkheden. Wat betreft de aspecten luchtkwaliteit en externe veiligheid zie bij autonome ontwikkeling</p>

Schema 2: gevolgen voor het milieu

Element	Aspect	Effecten	Autonome Ontwikkeling (AO)	Beoogde Ontwikkeling (BO)	Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA)
Bodem en waterhuishouding	Bodemopbouw	<p>MER 2001</p> <p>AO: De bodemopbouw kan verstoord worden door graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw van bedrijfsgebouwen, de aanleg van infrastructurele voorzieningen en door de drukbelasting van onder meer waterreservoirs en wegen. Dit vindt slechts tot geringe diepte plaats. Omdat er geen sprake is van (bijzondere) bodemkundige waarden worden de ingrepen als relatief neutraal gewaardeerd.</p> <p>BO: Omdat de onder AO beschreven ingrepen op iets ruimere schaal plaatsvinden, worden deze als beperkt negatief beoordeeld.</p> <p>MMA: Bij de inrichtingsvarianten 1, 2 en 7 vinden er meer ingrepen plaats dan bij de BO. Daarom een negatieve beoordeling.</p>	0	-	--
		<p>Ontwerpbestemmingsplan 2006</p> <p>AO: Effecten vergelijkbaar met 2001.</p> <p>BO: Effecten vergelijkbaar met 2001. De beperkte uitbreiding van de oppervlakte concentratiegebied in noordelijke en zuidelijke richting is niet als significant nadeliger beoordeeld.</p> <p>MMA: Het nieuwe MMA is qua effecten vergelijkbaar met de BO (geen extra effecten).</p>	0	-	-

	Bodemkwaliteit	<p>MER 2001 AO en BO: In toenemende mate zal toepassing van substraatteelt in combinatie met toenemende recirculatie en hergebruik van proceswater plaatsvinden. Hierdoor zal de bodem in vergelijking met de HS (weiland, maïs-teelt en tuinbouw) minder worden belast met meststoffen en bestrijdingsmiddelen.</p> <p>Omdat bij de AO geen aanpassing en verharding van de Lavallesstraat plaatsvindt wordt in dit geval de BO in totaliteit aanzienlijk positief beoordeeld en de autonome ontwikkeling licht positief.</p> <p>MMA: Het MMA bevat geen varianten die van invloed zijn op de bodemkwaliteit.</p>	+	++	n.v.t.
		<p>Ontwerpbestemmingsplan 2006 Belasting met meststoffen bestrijdingsmiddelen als in 2001. Lavallesstraat is reeds gerealiseerd en nu dus HS (geen extra positief effect dus ten opzichte van HS). AO, BO en MMA vergelijkbaar.</p>	+	+	+
	Grondwatersituatie	<p>MER 2001 AO en BO: Door de bouw van kassen neemt het bebouwde en verharde oppervlak in het plangebied sterk toe. Bij de BO zal dat oppervlak groter zijn dan bij de AO. Hierdoor zal bij de BO (nog) minder regenwater in de bodem infiltreren dan bij de AO.</p> <p>MMA: Bij inrichtingsvariant 2 kan het negatieve effect van de BO ten dele worden ondervangen. Derhalve een neutrale beoordeling</p>	-	--	0
		<p>Ontwerpbestemmingsplan 2006 De nieuwe situatie sluit aan bij de effecten in 2001. In dit geval geldt dit ook voor het MMA</p>	-	--	--
	Oppervlaktewater, kwantiteit	<p>MER 2001 AO en BO: In de huidige situatie wordt reeds ruimschoots voldaan aan de richtlijn van de waterschappen om op bedrijfsniveau per ha glas een regenwaterbassin van tenminste 2000 m² toe te passen. Verwacht wordt dat deze ontwikkeling zich voortzet.</p> <p>MMA: Met inrichtingsvariant 2 kunnen mogelijke te grote piekafvoeren worden opgevangen of gebufferd. Derhalve een positieve waardering.</p>	0	0	+

		Ontwerpbestemmingsplan 2006 In AO, BO en MMA wordt voldaan aan eisen waterschap t.a.v. piekberging.	0	0	0
	Oppervlaktewater, kwaliteit	MER 2001 AO en BO: Door de geplande aanleg van een drukrioleringsstelsel in het plangebied zal de oppervlaktewaterkwaliteit in het plangebied verbeteren. Daarnaast voorkomt de voor de glastuinbouw geldende milieuregelgeving ongewenste vervuiling van oppervlaktewater en grondwater door glastuinbouw plaatsvindt. Naar verwachting zal zelfs een afname van de milieubelasting van het oppervlaktewater plaatsvinden. MMA: Vooral bij variant 2 en 3 vinden aanvullingen/verbeteringen plaats van het oppervlaktewaterstelsel met gunstige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater.	+	+	++
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 Drukriolering is reeds gerealiseerd. Verder als in 2001.	+	+	+

Ecologie	Verstoring flora en fauna	MER 2001 HS: Er zijn geen bijzondere waarden op het gebied van flora en fauna aanwezig. Wel wordt er van uitgegaan dat het plangebied als broed- en foerageergebied en leefgebied wordt gebruikt. AO en BO: De toename van bebouwing, erfverhardingen, menselijke activiteiten en verkeer zal een verstorend effect hebben op flora en fauna. Bij de BO zal dit effect groter zijn. MMA: Het MMA bevat geen varianten die gericht zijn op dit onderdeel.	0	-	n.v.t.
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO als in 2001. De structurele landschappelijke inpassingsmaatregelen in het MMA en in mindere mate de BO zijn naar verwachting (beperkt) gunstig voor flora en fauna.	0	+	++
	Verstoring ten gevolge van lichthinder	MER 2001 AO en BO: Gezien de al aanwezige lichtbelasting en het ontbreken van uitgesproken natuurwaarden zal een toenemend gebruik van assimilatiebelichting niet leiden tot extra verstoring van flora en fauna. MMA: Het MMA bevat geen varianten die gericht zijn op dit onderdeel.	0	0	n.v.t.
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA vergelijkbaar met BO.	0	0	0
		Externe effecten biologische gewasbescherming	MER 2001 AO en BO: Alhoewel biologische bestrijding milieuvriendelijk is, kan biologische bestrijding ook zekere risico's opleveren voor de flora en fauna in de omgeving. Het gaat hier echter om zeer soortspecifieke relaties waarvan de kans gering is dat de betreffende soorten zich kunnen handhaven. Daarom worden deze effecten voor zowel de AO als de BO als neutraal gewaardeerd. MMA: Het MMA bevat geen varianten die gericht zijn op dit onderdeel.	0	0
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA vergelijkbaar met BO.	0	0	0

	Effect van andere gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen	MER 2001 AO en BO: Vanwege de toepassing van gesloten teeltsystemen en het verdwijnen van verschillende (intensieve) veehouderijen uit het plangebied wordt een beperkt positief effect op het natuurlijke (eco)systeem verwacht. MMA: Het MMA bevat geen varianten die gericht zijn op dit onderdeel.	+	+	n.v.t.
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA vergelijkbaar met BO.	+	+	+
	Versterking ecologische infrastructuur	MER 2001 AO: Slechts zeer incidenteel zullen door spontane particuliere initiatieven met name op erven groenvoorzieningen worden aangelegd. Er kan niet worden gesproken van een wezenlijke versterking van de ecologische infrastructuur. BO: Naast de bij de AO genoemde particuliere initiatieven zal in beperkte mate enige laanbeplanting worden toegevoegd en zal worden gezien aan de buitenrand van het eigenlijke glastuinbouwgebied op vrijwillige basis tot aanvullend groen met een landschappelijke functie kan worden gekomen. MMA: Bij variant 3 in combinatie met of in aanvulling op variant 2 en 4 wordt voorzien in een samenhangend netwerk van robuustere groenstructuren. Dit heeft een uitgesproken positief effect op het ecosysteem in en rond het plangebied.	0	+	++
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO als in 2001. MMA gaat uit van robuuste groenstructuur langs randen glastuinbouwgebied. De BO is met name aan de zuidzijde minder robuust dan het MMA.	0	+	++

Landschap, Cultuurhistorie en Archeologie	Aantasting huidige landschappelijke identiteit	MER 2001 AO: Het huidig historisch wegenpatroon blijft gehandhaafd. Ook blijft tot op zekere hoogte de schaal van het gebied behouden. Wel zal er sprake zijn van een veel dichter bebouwd karakter. BO: Idem. Daarnaast worden ook in het gebied ten noorden van de Vlasstraat mogelijkheden geboden voor glastuinbouw, waardoor het enigszins glooiende landschap en de historische belijning zal verdwijnen. MMA: Varianten 3, 4 en 7 zullen de belevingswaarde en de identiteit van het plangebied ten goede komen.	-	--	+
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA vergelijkbaar met BO.	-	--	--
	Duurzame ruimtelijke kwaliteit glastuinbouwgebied	MER 2001 AO: Door het verdwijnen van enkele veehouderijen en de omschakeling van sommige tuinbouwbedrijven naar de glastuinbouw zal een zekere ontmenging van functies ontstaan, waarbij de glastuinbouw gaat overheersen. BO: Door gunstiger condities voor de glastuinbouw wordt het onder AO beschreven proces versterkt, waardoor er een homogener beeld ontstaat. MMA: Door met variant 1 ruimte te bieden voor glastuinbouwondersteunende bedrijven langs de Laarstraat kan de ruimtelijke opbouw en afwisseling in het plangebied versterkt worden.	0	+	++
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA is nog gunstiger qua homogeen beeld.	0	+	++
	Aantasting archeologische waarden	MER 2001 AO en BO: Door aanleg van funderingen voor bedrijfsbebouwing, leidingen en het graven van sloten kan aantasting van archeologische (verwachtings)waarden plaatsvinden. De BO is op dit onderdeel als negatief beoordeeld. De AO is in dit opzicht neutraal. Alternatieve bouwwijzen kunnen eventuele plaatselijke aantasting van het bodemarchief voorkomen. MMA: Het MMA bevat geen varianten die gericht zijn op dit onderdeel.	0	-	n.v.t.
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA vergelijkbaar met BO.	0	-	-

Energie, Watergebruik en Afval	Verbruik primaire energie	MER 2001 AO en BO: Ontwikkeling van nieuwe glastuinbouw betekent per definitie ook een extra verbruik aan primaire energie. De mate waarin die extra primaire energie wordt verbruikt en de soort van energievoorziening wordt op individueel bedrijfsniveau bepaald. Ook in de toekomst zal dit, bij gebrek aan realistische andere mogelijkheden voor warmtevoorziening, vooral een kwestie blijven van individueel initiatief. Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat zowel bij de AO als de BO waar mogelijk gebruik gemaakt zal worden van warmtekrachtkoppelinginstallaties. Bij beide ontwikkelingen wordt het gebruik van warmtekrachtkoppelinginstallaties in combinatie met een toename van het energiegebruik als neutraal beoordeeld. MMA: Variant 5 voorziet in de aanwending van een alternatieve energiebron, zij het beperkt indien afgezet tegen de totale energiebehoefte in het plangebied.	0	0	+
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA vergelijkbaar met BO (optie windenergie is vervallen).	0	0	0
		Emissie van luchtverontreinigende stoffen	MER 2001 AO en BO: Hoewel de luchtverontreiniging van een nieuw te realiseren glastuinbouwgebied lokaal tot beperkte negatieve milieueffecten leidt, heeft de lokale productie van elektriciteit d.m.v. warmtekrachtkoppelinginstallaties tot voordeel dat elders op nationaal niveau de productie van een overeenkomstige hoeveelheid elektriciteit bij centrales (op basis van fossiele brandstoffen) met bijbehorende emissies wordt vermeden. Zowel bij de AO als de BO wordt de totaalbalans als neutraal beoordeeld. MMA: Het MMA bevat geen varianten die gericht zijn op dit onderdeel.	0	0
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA vergelijkbaar met BO.	0	0	0

	Gebruik van proceswater	<p>MER 2001 AO en BO: Bij zowel de AO als de BO wordt ervan uitgegaan dat voor proceswater hoofdzakelijk hemelwater gebruikt zal worden. Dit wordt neutraal beoordeeld.</p> <p>MMA: Het MMA bevat geen varianten die gericht zijn op dit onderdeel.</p>	0	0	n.v.t.
		<p>Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA vergelijkbaar met BO.</p>	0	0	0
	Overig afval en verontreiniging	<p>MER 2001 AO en BO: Er wordt uitgegaan van een afvalverwijdering conform geldende voorschriften plaatsvindt en dat verschillende afvalfracties gescheiden worden ingezameld en verwijderd. Bij de BO neemt de hoeveelheid geproduceerd afval in totaliteit licht toe ten opzichte van de AO.</p> <p>MMA: Het MMA bevat geen varianten die gericht zijn op dit onderdeel.</p>	0	0	n.v.t.
		<p>Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA vergelijkbaar met BO.</p>	0	0	0

Verkeer, woon- en leefmilieu	Gevolgen van extra verkeersstromen voor de verkeersafwikkeling	MER 2001 AO: Er is een toename van het (vracht)verkeer te verwachten waarbij de verkeersafwikkeling plaatsvindt via bestaande smalle verharde landbouwwegen. BO: Bij de BO is er een grotere toename te verwachten van het (vracht)verkeer dan bij de AO. Wel zal de Laval-lestraat worden verhard en verbreed waardoor deze als hoofdonsluiting van het plangebied zal gaan fungeren. MMA: Variant 6 gaat uit van de aanleg van een tweede zuid-west-noordoost ontsluiting van het plangebied.	-	+	++
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 Als in 2001. Laval-lestraat is reeds verhard.	-	-	-
		Verandering van de verkeersveiligheid	MER 2001 AO: De verkeersafwikkeling blijft dezelfde als in de huidige situatie, terwijl vooral het vrachtverkeer zal toenemen. Hierdoor zal de verkeersveiligheid enigszins verminderen. BO: De verkeersveiligheid zal toenemen, met name omdat de afwikkeling van het grootste deel van het verkeer via de te reconstrueren Laval-lestraat zal plaatsvinden. MMA: Variant 6 vergroot met de aanleg van een tweede ontsluiting de mogelijkheden voor verbetering van de verkeersveiligheid nog verder.	-	+
	Ontwerpbestemmingsplan 2006 Laval-lestraat is gerealiseerd dus neutraal voor AO, BO en MMA.	0	0	0	

	Geluidhinder bij woningen	<p>MER 2001 AO: Vanwege de verkeerstoename zal de geluidhinder voor woningen enigszins toenemen. BO: Omdat de verkeersafwikkeling voornamelijk via de Lavalstraat plaatsvindt, zal de geluidhinder daar ook het hoogst zijn. Zowel bij de AO als de BO zal steeds voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarden. MMA: Met variant 6 zullen er plaatselijk slechts geringe veranderingen in de verkeersintensiteit en/of -samenstelling optreden.</p>	0	0	0
		<p>Ontwerpbestemmingsplan 2006 Lavallestraat is gerealiseerd dus neutraal voor AO, BO en MMA.</p>	0	0	0
	Emissie van stoffen in de lucht/luchtkwaliteit	<p>MER 2001 AO en BO: Steeds wordt voldaan aan de in het Besluit glastuinbouw genoemde afstanden, waardoor het effect in dit opzicht als neutraal wordt beoordeeld MMA: Het MMA bevat geen varianten die gericht zijn op dit onderdeel.</p>	0	0	n.v.t.
		<p>Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA vergelijkbaar met BO. Wat betreft luchtkwaliteit wordt ruimschoots aan vereiste normen voldaan.</p>	0	0	0
	Hinder door assimilatiebelichting	<p>MER 2001 AO en BO: Steeds wordt voldaan aan het Besluit glastuinbouw, dat voorziet in voldoende mogelijkheden om hinder door assimilatieverlichting tegen te gaan. MMA: De groenvoorzieningen die in verschillende varianten worden beoogd, kunnen ook fungeren als afscherming van assimilatieverlichting ten opzichte van woningen.</p>	0	0	+
		<p>Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO als in 2001. MMA en BO gaan beide uit van afschermende groenvoorzieningen.</p>	0	+	+

	<p>Hinder door overige bedrijfsactiviteiten/externe veiligheid</p>	<p>MER 2001 AO en BO: Potentiële geluidsbronnen bij de glastuinbouwbedrijven worden normaliter inpandig opgesteld en geluidsarm uitgevoerd. Bij de tijdelijke opslag en inzameling van bedrijfsafval kunnen plaatselijk negatieve milieueffecten optreden. Inachtneming van de gebruikelijke milieuvorschriften, een goede situering en voldoende afstand ten opzichte van woningen kan hinder voorkomen. De effecten van hinder door bedrijfsactiviteiten worden als neutraal beoordeeld.</p> <p>MMA: De turbines in de beoogde MMA-variant, geprojecteerd nabij de Ervenweg, staan tenminste 100 – 150 m van de rand van de kassen en op meer dan 200 m van de meest dichtbij gelegen woningen in de omgeving. Daardoor zal er naar verwachting geen noemenswaardige hinder optreden, zodat het effect in dit opzicht als neutraal wordt beoordeeld.</p>	0	0	0
		<p>Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001, met dien verstande dat windturbines niet meer in de BO voorkomen. MMA vergelijkbaar met BO. M.b.t. externe veiligheid wordt aan vereisten voldaan.</p>	0	0	0

	Hinder door overige agrarische bedrijven	MER 2001 AO en BO: Het grotendeels verdwijnen van de intensieve veehouderij ten gunste van de glastuinbouw levert een positief milieueffect op. MMA: Het MMA bevat geen varianten die gericht zijn op dit onderdeel.	+	++	n.v.t.
		Ontwerpbestemmingsplan 2006 AO en BO als in 2001. MMA vergelijkbaar met BO.	+	++	++

3 CONCLUSIES

- Uit de vergelijking tussen de BO in 2000 en de BO in 2006 blijkt dat in het algemeen geen significante veranderingen in milieueffecten aan de orde zijn. Kleine verschillen treden op, bijvoorbeeld op het gebied van enige extra verkeersbelasting en in het verlengde daarvan mogelijk ook de verkeersveiligheid.
- In de situatie 2006 'scoort' de BO t.a.v. een aantal milieuaspecten beter dan de AO. In deze gevallen scoort het actuele MMA net iets beter dan de BO, hetgeen vooral het gevolg is van een verdergaande projectmatige aanpak en ideaalopzet in het MMA. Dit geldt onder meer voor flora en fauna en ecologie en ruimtelijke kwaliteit (landschappelijke inpassing). Qua bodemingrepen scoren BO en MMA licht slechter dan de AO, omdat bij deze laatste er minder ruimte voor glastuinbouw 'bouwrijp' gemaakt wordt.