

Advies voor richtlijnen voor het milieueffect-  
rapport Energie-opwekking uit hoogcalorisch  
afval (EHA) te Duiven

31 augustus 1999

1027-23



## commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van de  
provincie Gelderland  
Postbus 9090  
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk  
MW1999.6424

uw brief  
3 juni 1999

ons kenmerk  
U355-99/Ts/av/1027-21

onderwerp  
Advies voor richtlijnen Energie-  
opwekking uit hoogcalorisch afval (EHA)  
te Duiven

doorkiesnummer  
(030) 234 76 26

Utrecht,  
31 augustus 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Energie-opwekking uit hoogcalorisch afval (EHA) te Duiven.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

ir. G. Blom  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Energie-opwekking uit hoogcalorisch afval  
(EHA) te Duiven

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
website <http://www.eia.nl>  
e-mail [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)


Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Energie-opwekking uit hoogcalorisch afval (EHA) te Duiven

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over  
Energie-opwekking uit hoogcalorisch afval (EHA) te Duiven,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland door de Commissie voor  
de milieueffectrapportage; namens deze,

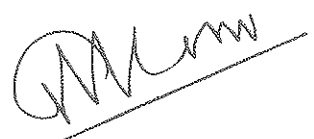
de werkgroep m.e.r. Energie-opwekking uit hoogcalorisch afval (EHA) te Duiven,

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



ir. G. Blom

Utrecht, 31 augustus 1999

# INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Herkomst, samenstelling en restproduct	5
3.3 Aanvoer en opslag	6
3.4 Procesbeschrijving	6
3.4.1 Emissies en milieuvorzieningen	7
3.5 Nulalternatief	7
3.6 Meest milieuvriendelijk alternatief	7
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	8
5. Gevolgen voor het milieu	9
6. Vergelijking van alternatieven	10
7. Leemten in informatie	11
8. Evaluatieprogramma	11
9. Vorm en presentatie	12
10. Samenvatting van het MER	12

## Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 juni 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 112 d.d. 16 juni 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

- De Commissie adviseert in het MER te beschrijven hoe het voornemen past in het landelijk en regionaal afvalbeleid en waarom de AVIRA in Duiven hiervoor de beste locatie is. Informatie is nodig over de herkomst van de mogelijk te verwerken afvalstromen in relatie tot de totale capaciteit van het voornemen.
- Daarnaast acht de Commissie het essentieel om in het MER te beschrijven de bijdrage van de EHA installatie (energieopwekking uit hoog calorisch afval) aan het totaal van de emissies van de bestaande (AVI) en geplande installaties (TCI) en de cumulatieve gevolgen daarvan voor de omgeving.
- In het MER moet vooral aandacht besteed worden aan de aspecten lucht (geur), geluid (extra verkeer) en dioxinen (ook incidentele emissies).

## 1. INLEIDING

NV AVIRA heeft het voornemen om in Duiven op het AVIRA terrein een installatie voor de thermische verwerking van hoog calorisch afval te bouwen met een capaciteit tussen de 200.000 en 400.000 ton afval. Het gaat daarbij vooral om rejets van de papierindustrie, de brandbare fractie uit bouw- en sloopafval, fracties niet herbruikbaar papier en kunststof en ander hoog calorisch afval. Het initiatief is bedoeld voor de opwekking van warmte en elektriciteit.

Voor het realiseren van de activiteit is een wijziging van de vergunning nodig ingevolge de Wet milieubeheer (Wm). Voor deze vergunning moet op grond van het Besluit milieueffectrapportage de m.e.r.-procedure worden doorlopen. Bevoegd gezag is het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Bij brief van 10 juni 1999<sup>1)</sup> is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 22 juni 1999<sup>2)</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3)</sup>. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4)</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieuomstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

---

1 Zie bijlage 1.  
2 Zie bijlage 2.  
3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.  
4 Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

## 2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."

### 2.1 Probleemstelling

De aanleiding en de ontwikkelingen die tot het initiatief hebben geleid moeten worden beschreven.

Het MER dient te beschrijven hoeveel hoogcalorisch afval er jaarlijks in Nederland en de regio vrijkomt en wat er nu mee gebeurt. Tevens dienen de (on)mogelijkheden van verwerking elders te worden aangegeven (nulalternatief).

Wat betreft de locatie dient te worden beschreven welke (milieu)argumenten hebben geleid tot de keuze van het bestaande terrein van AVIRA.

### 2.2 Doel

In het MER moet worden aangegeven op welke wijze het voornemen past in het landelijk en regionale beleid en de door het AOO opgestelde plannen onder andere wat betreft de voorgenomen capaciteit. Gemotiveerd dient te worden waarom er geen sprake is van een conventionele AVI, maar van een specifieke installatie om energie op te wekken. De verschillen met een gewone AVI dienen vooral op het gebied van energieopbrengst te worden aangegeven.<sup>5]</sup>

### 2.3 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen, vooral de afspraken voor geur<sup>6]</sup>, luchtmissies (BLA besluit luchtmissies afvalverbranding), dioxinen en geluid<sup>7]</sup>.

---

5 Zie ook de inspraakreactie van het Afval Overleg Orgaan (AOO) die wijst op het programmapunt P03b uit de Tweede Wijziging TJP.A-95, inspraakreactie 4, bijlage 4.

6 Zie hetgeen hierover is gesteld in het MER over de TCI, pagina 45.

7 Zie ook de inspraakreactie van het platform Liemers van de samenwerkende milieuorganisaties. Zij vragen om een goede beschrijving in het MER van de (cumulatie) van de emissies van het voornemen, inspraakreactie 1, bijlage 4.

De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven.

Tevens moet beschreven worden welke criteria voor de afweging van alternatieven<sup>8)</sup> (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

### 3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."*

#### 3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar de milieuargumenten. Bij de keuze van het verbrandingsprincipes en oventype zal vooral de aard en samenstelling van de reststoffen een rol spelen.

Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) is verplicht.

In het MER dient duidelijk omschreven te worden wat de maximaal haalbare capaciteit is van de te bouwen installatie.

#### 3.2 Herkomst, samenstelling en restproduct<sup>9)</sup>

In het MER dienen de volgende aspecten beschreven te worden:

- hoeveelheid en herkomst van de te verwerken afvalstoffen;
- samenstelling en verontreinigingsgraad;

---

8 Zie ook hoofdstuk 5 van dit advies.

9 Zie de inspraakreactie van het AOO waarin gewezen wordt op het overschot van 1,8 Mton brandbaar afval in plaats van de 3 Mton zoals in de startnotitie is gemeld. Ook de gemeente Duiven wil weten hoe de verhouding van de verschillende soorten afvalstromen met oog op het verschil in milieueffecten weten, zie inspraakreacties 1 en 3.



- de energie-inhoud van alle stoffen;
- kwaliteit en hoeveelheid van het restproduct en de mogelijkheden voor verdere verwerking van de restproducten zowel binnen als buiten de inrichting.

### 3.3 Aanvoer en opslag

Van belang zijn de volgende aspecten:

- de ontsluiting van het terrein voor aan- en afvoer ten behoeve van de EHA<sup>10</sup>;
- wijze, frequentie en tijdstippen van aanvoer en transport (zowel extern als intern);
- wijze van aanvoer over de IJssel (hoeveelheid);
- op- en overslagfaciliteiten (inclusief situering en capaciteit).

### 3.4 Procesbeschrijving

In het MER dient een duidelijke beschrijving te zijn opgenomen:

- van de installatie en de koppeling met de bestaande installatieonderdelen van AVIRA;
- de benodigde bedrijfstijd in relatie tot het aanbod van afvalstoffen;
- de toe te passen rookgasreiniging en de effectiviteit ervan;
- de energieopbrengst van de installatie.

De beschrijving dient verduidelijkt te worden met schema's, tekeningen, een kaartje van de locatie.

De resultaten van de voorstudie naar varianten voor thermische verwerkingstechnieken<sup>11</sup> dienen in het MER te worden beschreven voor de aspecten die op pagina 13 van de startnotitie zijn genoemd.

De uitvoering van de benodigde 150 KV leiding dient in het MER te worden beschreven.

#### 3.4.1 Emissies en milieuvoorzieningen

Om een beeld te krijgen van de emissies en de werking van de milieuvoorzieningen bij de alternatieven en varianten, dient het MER de concentraties en hoeveelheden milieubelastende stoffen uit de installaties te geven en de werking van de milieuvoorzieningen.

##### Luchtemissies en reinigingsvoorzieningen

- emissies van die stoffen die in het BLA genoemd zijn;
- emissies van geur en voorzieningen ter beperking daarvan;
- de werking van de reinigings- en filteringsprocessen in de opstartfase, bij normale bedrijfsomstandigheden en bij piekbelasting;

10 Zie de inspraakreactie van de gemeente Duiven die aandacht vraagt voor de extra verkeersbewegingen als gevolg van het voornemen en de mogelijke congestie op de Rivierweg in aansluiting op de A12 die hieruit volgt Samen met de inspraakreactie van de Platform Liemers zijn zij geïnteresseerd in de milieueffecten van de verkeerstoename, zie inspraakreacties 1 en 3, bijlage 4.

11 Zoals wervelbedverbranding, roostertechnieken, vergassingstechnieken, pyrolyse.

- de relatie tussen de emissies naar de lucht en de keuze van de rookgasreiniging;
- de maatregelen die worden genomen wanneer emissies belangrijk hoger zijn dan tijdens reguliere bedrijfsomstandigheden (storingen, opstarten, andere receptuur, et cetera);
- de luchtemissies in de directe omgeving als gevolg van toename van transportbewegingen.

#### **Geluidemissies**

- emissie relevante bronsterktes van continue en incidentele geluidsbronnen;
- piekgeluiden vanuit de inrichting;
- voorzieningen ter beperking van de emissie van geluid;
- geluidemissies als gevolg van transportbewegingen.

#### **Calamiteiten**

Het MER dient inzicht te geven in de mogelijke calamiteiten die ontstaan door uitval van voorzieningen, plotselinge omstandigheden et cetera. Voorts wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om de risico's van calamiteiten te beperken.

### 3.5 Nulalternatief

Aangegeven moet worden of een situatie waarbij de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven niet plaatsvindt, in relatie tot het doel van het voornemen een reëel alternatief (nulalternatief) is. In dat geval moet het nulalternatief als een volwaardig alternatief worden beschreven. Is dit niet het geval, dan moet dit beargumenteerd worden aangegeven en kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief autonome ontwikkeling. De Commissie beschouwt de voorgenomen plannen om de bestaande situatie uit te breiden met een thermische conversie-installatie (TCI) als onderdeel van de autonome ontwikkeling.

In het MER moet beschreven worden wat de huidige capaciteit is en de maximaal haalbare capaciteit is van de bestaande installatie inclusief de TCI.

### 3.6 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Op pagina 16 van de startnotitie staat dat voor het mma mitigerende maatregelen worden geïntroduceerd voor die milieueffecten die negatief worden beoordeeld. De Commissie adviseert bij het ontwikkelen van het mma een 'actieve' aanpak te volgen. Hiermee wordt bedoeld, dat toepassing van de beste bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering bij de ontwikkeling van dit alternatief als uitgangspunt wordt genomen. Indien er echter argumenten zijn op

grond waarvan deze aanpak niet mogelijk is, kan ook gekozen worden voor de 'passieve' aanpak, waarbij na analyse van de milieueffecten van alternatieven of varianten het alternatief met de minst nadelige milieueffecten tot mma wordt benoemd.

De Commissie beveelt aan in ieder geval de volgende aspecten te onderzoeken:

- het minimaliseren van emissies naar lucht door toepassing van de best bestaande technieken;
- minimalisering van de hinder die veroorzaakt wordt door het transport en overslag;
- maximaliseren van de energieopbrengst.

Als onderdeel van het mma dient de ondergronds aanleg van de 150 KV leiding onderzocht te worden.<sup>12]</sup>

#### 4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten.

Om te kunnen beoordelen of en in welke zin er sprake is van cumulatie van effecten is het allereerst noodzakelijk dat het MER een duidelijk overzicht geeft van de emissie en milieueffecten van de bestaande installaties van AVIRA, de naastgelegen composteringsinstallaties en de naastgelegen awzi. Bij deze beschrijving dient de maximaal vergunde capaciteit van deze installaties het uitgangspunt te zijn. Tevens dienen de reeds voorgenomen wijzigingen, waaronder de bouw van de TCI-installatie te worden meegenomen als autonome ontwikkeling. Ook voorgenomen wijzigingen van de beide naastgelegen installaties dienen te worden beschreven.

Van alle installaties dient een duidelijk en compleet beeld te worden gegeven van de emissies (gebaseerd op het BLA) inclusief de jaarvrachten in de komende jaren. Met name dient ook aandacht besteed te worden aan de aspecten geur, geluid en dioxinen.

In het MER dient een goede omschrijving te worden gegeven van de bestaande milieutoestand inclusief de effecten van de bestaande installaties.

---

12 Zowel de gemeente Duiven als het platform Liemers pleiten vanwege de landschappelijke consequenties voor een onderzoek naar mogelijke ondergrondse aanleg, zie inspraakreacties 1 en 3, bijlage 4.

## 5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

In het MER dient een kwantitatieve beschrijving te worden gegeven van de emissies (geur, dioxinen, geluid) van de voorgenomen activiteit en de alternatieven. Naast concentraties dienen de jaarvrachten te worden berekend. Alle milieueffecten dienen ook te worden gebaseerd op de maximaal haalbare capaciteit van de te bouwen installatie (worst-case).

Duidelijk dient beschreven te worden hoe de berekening tot stand is gekomen en welke waarden zijn gehanteerd voor rookgasflow en bedrijfstijden. In deze berekening dienen ook de opstart- en afstookeffecten te worden meegenomen.

De emissies van de autonome ontwikkeling en de alternatieven en de cumulatie hiervan dienen duidelijk in tabelvorm te worden gepresenteerd. Het is niet voldoende dat alleen de emissies van de nieuwe installatie worden getoetst aan de waarden zoals vermeld in het BLA. Het gaat om een totaal overzicht.

Op basis van de emissies moeten de immissies worden berekend, dit dient te worden verduidelijkt met kaarten waarop immissiecontouren van geur en geluid zijn getekend. Beschreven moet worden welke basisgegevens in de berekening zijn gebruikt. De basis voor de immissieconcentraties moet gericht zijn op het totale cumulatieve effect van alle installaties inclusief de autonome ontwikkeling<sup>13</sup>].

In het MER moet aandacht worden besteed aan de volgende aspecten.

### Lucht

- bestaande geurbelasting op gevoelige bestemmingen en de gevolgen op de geurhinder door het voornemen;
- de emissies vanuit de inrichting met de verspreiding daarvan;
- emissies als gevolg van toename van transportbewegingen in de directe omgeving;
- dioxinen (depositieberekeningen).

### Geluid

- bestaande belasting op geluidgevoelige bestemmingen en de toename van die geluidbelasting vanuit de inrichting;
- de geluidhinder ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting; waarbij het studiegebied arbitrair kan worden gesteld op de wegen waar het verkeer ten gevolge van het voornemen met 20% toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie.

---

13 Vooral het platform Liemers pleit voor een cumulatief overzicht van alle effecten. zienspraakreactie 1 bijlage 4.

### Landschap

Door middel van een schets of tekening kan inzichtelijk worden gemaakt hoe de landschappelijke betekenis is van de nieuwe installatie in verhouding met de reeds aanwezige installaties.

De visuele effecten van de 150 KV leiding moeten, wanneer die bovengronds komt te liggen, door middelen van schetsen of tekeningen worden aangegeven.

## 6.

### VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de beschrijving van de invloed van de milieueffecten van de verschillende alternatieven moeten ook de heersende achtergrondconcentraties worden betrokken waarin ook de lokale effecten van bijvoorbeeld de snelweg zijn verwerkt. De effecten moeten aan bestaande normen worden getoetst waarbij voor geluid en geur ook de lokaal geldende afspraken betrokken moeten worden.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

## 7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

## 8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

*"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."*

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland moeten bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat N.V. AVIRA in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

## 9.

### VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking van de emissies en immissies dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, waarin per aspect duidelijk is aangegeven wat de verschillen zijn van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de alternatieven. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- vanwege de behoefte aan een duidelijk overzicht van de verschillende insprekers adviseert de Commissie om zowel per milieuaspect het verschil te beschrijven tussen de huidige situatie inclusief autonome ontwikkeling en de alternatieven als de cumulatie van de verschillende milieugevolgen aan te geven;
- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen. De relevante delen uit voorgaande MER'en bijvoorbeeld die voor het TCI dienen met oog op de leesbaarheid inzichtelijk te worden samengevat;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij het aangeven van immissie-, geur- en geluid contouren op kaart, hiervoor recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

## 10.

### SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het milieueffectrapport  
Energie-opwekking uit  
hoogcalorisch afval (EHA) te  
Duiven

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 juni 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie  
**GELDERLAND**

Bezoekadres  
Huis der Provincie  
Markt 11  
Arnhem

Postadres  
Postbus 9060  
6800 GX Arnhem

Commissie voor de Milieueffectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

telefoon (026) 359 91 11  
telefax (026) 359 94 80  
e-mail post@gelderland.nl

datum  
3 juni 1999

nummer  
MW1999.6424

onderwerp  
Startnotitie milieueffectrapportage  
EHA-installatie

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen :	10 juni 1999
nummer :	584-99
dossier :	1027-1/m3
kopie naar :	Sc/pres/bib

Op 12 mei 1999 hebben wij van N.V. AVIRA Afvalverwerking een startnotitie ontvangen voor een milieueffectrapport (MER) betreffende een thermische verbrandingsinstallatie voor de energieopwekking uit hoogcalorisch afval (EHA). Het voornemen bestaat om de installatie te bouwen op het AVIRA-terrein aan de Rivierweg 20 te Duiven.

Het op te stellen MER zal deel uitmaken van de in te dienen vergunningaanvraag in het kader van de Wet milieubeheer.

Het initiatief zal bekend worden gemaakt in verschillende huis-aan-huisbladen en in de Staatscourant.

Wij verzoeken u om uiterlijk negen weken na de openbare kennisgeving van de startnotitie (dus voor 18 augustus 1999) aan ons advies uit te brengen ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen.

De tekst van de kennisgeving en de startnotitie (in vijfvoud) worden hierbij als bijlagen toegevoegd.

Wilt u bij correspondentie over deze vergunningprocedure altijd het daarbijbehorende MW-registratienummer vermelden?

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Commissaris  
van de Koninkrijks

griffier

bijlagen

coll. -/jl  
code: RA/O\_65550/5

inlichtingen bij dhr. A.H.M. ter Grote

doorkiesnr. 359 99 53

verzonden

08 JUNI 1999

Postbank girorekening 869762  
ABN+AMRO Arnhem, rek. nr. 53.50.26.463  
BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28.50.10.624

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de ter inzagelegging van de startnotitie in Staatscourant nr. 112 d.d. 16 juni 1999

#### KENNISGEVING

#### Inspraak op startnotitie milieueffectrapportage N.V. AVIRA Duiven

Op 12 mei 1999 heeft N.V. AVIRA Afvalverwerking een startnotitie ingediend om te komen tot een milieueffectrapport (MER) betreffende een thermische installatie voor de energieopwekking uit hoogcalorisch afval. De installatie zal worden gebouwd op het AVIRA-terrein aan de Rivierweg 20 te Duiven. Het initiatief is bedoeld voor de opwekking van warmte en elektriciteit uit hoogcalorisch afval.

Het gaat daarbij met name om rejets van de papierindustrie, brandbare fractie uit bouw- en sloopafval, fracties niet-herbruikbaar papier, kunststof en ander hoogcalorisch afval. Hiertoe zal een installatie voor energieopwekking uit hoogcalorisch afval (EHA) worden gebouwd, die samen met de bestaande installaties van N.V. AVIRA gebruikt zal worden voor de productie van warmte in de vorm van stoom voor het bestaande stadsverwarmingssysteem in Duiven. Het overschot aan stoom wordt omgezet in elektriciteit die wordt geleverd aan het openbare elektriciteitsnet.

Om dit voornemen te kunnen realiseren moet een vergunning worden aangevraagd in het kader van de Wet milieubeheer. Voordat deze vergunning kan worden aangevraagd, moet eerst een MER worden opgesteld, dat samen met de vergunningaanvraag zal worden ingediend.

Voor meer informatie over de voorgenomen activiteit wordt verwezen naar de startnotitie.

#### Procedure

Voor het verlenen van de Wm-vergunning zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag.

Voordat het MER door de vergunningaanvraagster wordt opgesteld, dienen eerst door het bevoegd gezag richtlijnen te worden vastgesteld die aangeven welke milieuaspecten in het MER onderzocht moeten worden. Deze inspraak op de startnotitie is bedoeld om adviezen en reacties te ontvangen die van belang kunnen zijn bij het formuleren van de richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Reacties met betrekking tot de startnotitie kunnen vanaf 17 juni tot en met 15 juli 1999 schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het MWV-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving staat. Degene die een reactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

#### Terinzagelegging

Van 17 juni tot en met 15 juli 1999 ligt de startnotitie ter inzage bij:

- de gemeente Duiven Kastanjelaan 3 te Duiven op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur (afdeling Milieu en Bouwzaken). Tevens na telefonische afspraak tel. (0316) 27 93 32 's middags van 14.00 tot 16.00 uur en op maandag van 17.00 tot 20.00 uur;
- de provincie Gelderland in de bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur.

#### Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer A. ter Grote van onze dienst Milieu en Water tel. (026) 359 99 53.

Arnhem, 3 juni 1999 - nr. MW1999.6424

provincie  
GELDERLAND

Gedeputeerde Staten van Gelderland  
J. Kamminga - Commissaris van de Koningin  
C. Crasborn - griffier

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** N.V AVIRA

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Gelderland

**Besluit:** vaststellen van de vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm)

**Categorie Besluit m.e.r. 1994:** C 18.4

**Activiteit:**

Het oprichten van een installatie voor de thermische verwerking van hoog calorisch afval met een capaciteit tussen de 200.000 en 400.000 ton afval op het terrein van de N.V. AVIRA te Duiven.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 22 juni 1999

richtlijnen advies uitgebracht: 31 augustus 1999

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. G. Blom (voorzitter)

ir. J.H.B te Marvelde

ir. A. Verbeek

**Secretaris van de werkgroep:** drs. V.C.F. Tersteeg

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19990712	Gelderse Milieufederatie	Arnhem	19990720
2.	19990712	Waterschap Rijn en IJssel	Doetinchem	19990720
3.	19990713	Burgemeester en wethouders van Duiven	Duiven	19990720
4.	19990715	Afval Overleg Orgaan	Utrecht	19990720
5.	19990706	H. Vuulink	Duiven	19990720
6.	19990701	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij	Deventer	19990720