

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
AZ-stadion Kooimeer te Alkmaar

20 oktober 2000

1025-70



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Alkmaar
Postbus 73
1800 AB ALKMAAR

uw kenmerk
SO/18215

uw brief
20 juni 2000

ons kenmerk
1025-71/Ra/fw

onderwerp
Toetsingsadvies AZ-stadion Kooimeer te
Alkmaar

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
20 oktober 2000

Geachte heer Wilschut,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het AZ-stadion Kooimeer te Alkmaar. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
AZ-stadion Kooimeer te Alkmaar

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
AZ-stadion Kooimeer te Alkmaar

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het
milieueffectrapport over het AZ-stadion Kooimeer te Alkmaar,

uitgebracht aan de Gemeente Alkmaar door de Commissie voor de
milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
AZ-stadion Kooimeer te Alkmaar,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 20 oktober 2000

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING.....	3
3.1 Locatiekeuze	3
3.2 Nevenactiviteiten en multifunctionaliteit	3
3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	4
3.3.1 Openbaar vervoer.....	4
3.3.2 Duurzaam bouwen.....	4
3.4 Geluid.....	4
3.4.1 Geluidcontouren	4
3.4.2 Wijziging verkeerssituatie.....	4
3.4.3 Representatieve bedrijfssituatie	5
3.4.4 Omroepinstallatie	5
3.5 Evaluatieprogramma	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 juni 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in het Alkmaars Weekblad d.d. 6 september 2000
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Brief van bevoegd gezag d.d. 21 augustus 2000

1. INLEIDING

De Stichting AZ in Alkmaar heeft het voornemen een nieuw stadion voor voetbalvereniging AZ te ontwikkelen. Het huidige AZ stadion ligt in de stad Alkmaar nabij het parkbos de Alkmaarderhout. Op basis van een locatiekeuzeonderzoek heeft de gemeente Alkmaar vastgesteld dat de voorkeurslocatie de Kooimeer te Alkmaar is. AZ wilde het voornemen combineren met bedrijfsmatige nevenfuncties die een binding hebben met het voetbalbedrijf en het naastgelegen bedrijventerrein Boekelermeer. Ook worden de mogelijkheden voor een transferium onderzocht. In de startnotitie was nog sprake van de ontwikkeling van een bioscoop. Hier is echter van afgezien.

Op 21 augustus heeft de Commissie een brief van de gemeente Alkmaar ontvangen waaruit zij begrepen heeft dat er een recente verandering is gekomen in de plannen voor nevenfuncties. Men streeft nu naar grootschalige perifere detailhandel als nevenfunctie en volgens een mondelinge mededeling van de gemeente is hierover overeenstemming bereikt met de provincie. Deze plannen en hun milieugevolgen maken echter geen onderdeel uit van het milieueffectrapport en zijn dan ook niet betrokken bij het toetsingsadvies.

Bij brief van 20 juni 2000¹ hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Alkmaar de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 7 september 2000 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- * informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieumomstandigheden;
- * belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- * aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 21 oktober 1999;
- * op eventuele onjuistheden⁶;
- * aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

Tijdens de toetsing heeft de Commissie eerst geïnventariseerd of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en heeft zij bekeken welke onderdelen van het MER een positieve vermelding verdienen. Vervolgens heeft de Commissie de ernst van de tekortkomingen beoordeeld. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de wijziging van het bestemmingsplan.

Overige tekortkomingen zijn in hoofdstuk 3 van het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig is.**

Het MER heeft een inzichtelijke opbouw en is prettig leesbaar. Het geeft een goede beschrijving van de voorgenomen activiteit, van de alternatieven en van de effecten daarvan op het milieu. **Er is daardoor voldoende informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming over het stadion.** De argumenten die bij de locatiekeuze doorslaggevend zijn geweest, zijn duidelijk in een bijlage van het MER beschreven.

Voor de besluitvorming over eventuele nevenactiviteiten op het stadionterrein is geen informatie in het MER opgenomen en biedt het MER dus onvoldoende basis. In hoofdstuk 3 doet de Commissie een aantal aanbevelingen voor de besluitvorming over eventuele nevenactiviteiten (grootschalige perifere detailhandel).

De uitwerking van het mma getuigt niet van een hoog ambitieniveau voor een milieuvriendelijke inrichting. De Commissie doet in hoofdstuk 3 een aantal aanbevelingen op dit punt.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Locatiekeuze

De locatiekeuze is in het MER (in een bijlage) goed inzichtelijk gemaakt en de verschillen tussen de locaties blijken niet erg groot te zijn. Bij deze afweging is echter de ontwikkeling van grootschalige perifere detailhandel, waar in de brief van de gemeente Alkmaar van 21 augustus⁸ over gesproken wordt, buiten beschouwing gebleven.

- De Commissie merkt op dat de introductie van grootschalige perifere detailhandel de locatiekeuze kan beïnvloeden. Indien deze activiteiten deel uit gaan maken van het voornemen, beveelt de Commissie aan om de locatiekeuzestudie te actualiseren voor het gewijzigde initiatief, alvorens een besluit wordt genomen.

In het locatiekeuzerapport zijn geluidcontouren opgenomen die inzicht geven in de geluidhinder die in de omgeving kan worden verwacht. Opvallend is dat de contour van Kooimeer afwijkt van de overige contouren. Dit wordt verklaard wordt door het feit dat deze gebaseerd is op eerder onderzoek, waarbij gebruik gemaakt werd van een ander model. Dit komt de vergelijkbaarheid niet ten goede. De contour van de voorgenoemde activiteit, die overigens ontbreekt in het hoofdrapport, toont ook aan dat de contour van Kooimeer uit het locatiekeuzemodel ter plaatse van de bebouwing geen correct beeld geeft.

- De Commissie is niet van mening dat een aanpassing van de geluidcontouren de locatiekeuze van het stadion zal beïnvloeden, maar beveelt wel aan om bij de besluitvorming de juiste geluidsgegevens te verschaffen.

3.2 Nevenactiviteiten en multifunctionaliteit

De oorspronkelijke plannen voor het stadion hadden een grote mate van multifunctionaliteit. Dit werd noodzakelijk geacht om het stadion financieel te kunnen ontwikkelen en te beheren. In het MER is het stadion als een op zich zelf staande activiteit beschreven.

- Indien een besluit over het stadion en de nevenactiviteiten genomen moet worden, dan moet alvorens dit besluit genomen wordt, duidelijkheid over de nevenactiviteiten en hun milieugevolgen verschaft worden. Met deze aanbeveling ondersteunt de Commissie de uitspraak van gemeente Alkmaar (zie bijlage 5) dat bij wijziging van het initiatief aanvullend onderzoek naar de milieugevolgen gedaan moet worden.

⁸ Zie bijlage 5

3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

3.3.1 Openbaar vervoer

De mogelijkheden voor openbaar en collectief vervoer zijn in het MER voldoende genoemd, maar het wordt niet duidelijk of, op welke manier en op welke termijn deze ideeën gerealiseerd gaan worden binnen de voorgenomen activiteit. De Commissie realiseert zich dat openbaar vervoer niet binnen de bevoegdheden van de initiatiefnemer valt.

- De Commissie adviseert het bevoegde gezag om bij het besluit duidelijkheid te verschaffen over de realisatie van openbaar vervoer.

3.3.2 Duurzaam bouwen

In het MER wordt een aantal maatregelen beschreven die aan het gebouw en de inrichting getroffen zou kunnen worden. Deze varianten voor duurzaam bouwen zijn echter minimaal uitgewerkt en worden weggeschreven zonder dat de financiële onhaalbaarheid aannemelijk wordt gemaakt.

- De Commissie beveelt aan om de kosteneffectiviteit van deze maatregelen op het gebied van duurzaam bouwen nogmaals te bezien.

3.4 Geluid

3.4.1 Geluidcontouren

Het MER richt zich uitsluitend op de geluidbelasting ten gevolge van het stadion. Indien er sprake van is dat de ruimten nabij of onder het stadion zullen worden benut voor grootschalige perifere detailhandel, dan zal dit naar verwachting aanzienlijke extra milieueffecten tot gevolg hebben. De gemeente Alkmaar heeft mondeling medegedeeld de nevenactiviteiten op te nemen in de contour voor het nabijgelegen bedrijventerrein en voor het stadion een eigen geluidzone vast te stellen.

- De Commissie ondersteunt deze aanpak en beveelt aan om naast een contour voor het stadion een geluidcontour vast te stellen voor het geheel aan nevenactiviteiten inclusief de activiteiten op het bedrijventerrein. Deze contour kan dan als grens dienen voor alle inrichtingen op het terrein van het stadion en op het bedrijventerrein.

3.4.2 Wijziging verkeerssituatie

In het MER zijn voor wegverkeer duidelijke contouren gepresenteerd, terwijl voor het belangrijkste milieueffect, geluid, geen inzichtelijke geluidcontouren zijn opgenomen, waardoor de werkelijke omvang van de geluidproblematiek voor niet-ingewijden moeilijk te doorgronden is. Bijlage 6 van het bijlagerapport bevat tegenstrijdige geluidgegevens. Later ter hand gestelde informatie bevestigt de informatie in de tabel op pagina 16 van het bijlagerapport.

Uit een inspraakreactie van Rijkswaterstaat Directie Noord-Holland⁹ blijkt dat de vormgeving van de bypass Kooimeerplein anders zal zijn dan in het MER is beschreven (ongelijkvloerse kruising in plaats van gelijkvloerse aansluiting met de Smaragdweg). Dit zal gevolgen hebben voor de verkeersbewegingen en de geluidemissie van het wegverkeer. Het achtergrondniveau op de rekenpunten zoals opgenomen in het akoestisch rapport (tabel 5) in de bijlage zal daardoor wellicht veranderen.

- De commissie beveelt aan de invloed van deze wijziging bij de besluitvorming te beschrijven en de juiste immissiegegevens beschikbaar te stellen.

3.4.3 Representatieve bedrijfssituatie

In het MER wordt vermeld dat wedstrijden die op zondagavond worden gespeeld niet tot de representatieve bedrijfssituatie worden gerekend omdat deze minder dan 12 maal per jaar voorkomen.

- Omdat er in de avondperiode strengere eisen gelden dan in de dagperiode, geeft de Commissie het bevoegde gezag in overweging om deze wedstrijden wel onder de representatieve bedrijfssituatie te laten vallen.

3.4.4 Omroepinstallatie

Bij de omroepinstallatie wordt als referentiewaarde het L50-niveau genomen.

- Gezien het feit dat juist van deze installatie hinder verwacht mag worden, geeft de Commissie in overweging om de referentiewaarde vast te stellen op het L95-niveau en om bij de vergunningverlening extra aandacht te besteden aan de omroepinstallatie.

3.5 Evaluatieprogramma

De piekniveaus voor geluid zijn gebaseerd op ervaringscijfers: het equivalente niveau plus 20 dB(A).

- Het is raadzaam om bij de evaluatie te onderzoeken of deze relatie tussen het equivalente niveau en het piekniveau voor deze situatie klopt.

⁹ Zie inspraakreactie 1 (bijlage 4)

BIJLAGEN

Bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
AZ-stadion Kooimeer te Alkmaar

(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 juni 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

 gemeente ALKMAAR		
Commissie voor de milieu-effectrapportage		
Aan Commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		
Ingekomen : 21 JUNI 2000		
nummer :		
postnr : 1025-45		
telefoon : Br fw		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Toestelnummer
	SO/18215	514 24 82
Uw brief d.d.	Behandeld door	Bijlagen
	J. Wilschut	div.
Onderwerp		Datum
Milieu Effect Rapportage AZ-stadion.		20.06.2000

Geachte mevrouw/mijnheer,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.20 van de Wet Milieubeheer doen wij u bijgaand toekomen het Milieu-Effect-Rapport (MER) ten behoeve van de realisering van een nieuw voetbalstadion voor AZ nabij het verkeersplein Kooimeer.

Het eindconcept MER zal worden behandeld in de gemeenteraad van Alkmaar op 13 juli 2000 in samenhang met de finale besluitvorming rond de verhuizing van het AZ-stadion. Daar zal de toetsing aan de vastgestelde richtlijnen plaatsvinden. Mede in verband met de vakantieperiode, welke in Noord-Holland loopt van 15 juli tot en met 3 september 2000 zal de openbare bekendmaking pas plaatsvinden in de tweede week van september 2000. Afschriften van het raadsbesluit alsmede van de openbare kennisgeving en geplaatste advertentie zullen wij u zo spoedig mogelijk nazenden.

Ingekomen reacties en het verslag van de te houden openbare zitting zullen wij u eveneens nazenden, zodra deze beschikbaar zijn.

Wij verzoeken u met inachtneming van de in de wet bepaalde termijn zo spoedig mogelijk na ontvangst van de hiervoor aangegeven bescheiden ons van advies te dienen met betrekking tot de inhoud van het milieu-effect-rapport.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer J. Wilschut, projectcoördinator bij de afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu, telefonisch bereikbaar onder nummer 072 - 514 24 82.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Alkmaar,
namens dezen,
hoofd sector Stadsontwikkeling,



ir. J.A.M. Krieckaert.

* bezoekadres	* bank	* telefoon
KEETGRACHT 1	BNG 28.50.27.573	(072) 514 24 34
* Postadres		* telefax
POSTBUS 53		(072) 515 03 56
1800 BC ALKMAAR		

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de terinzagelegging van het milieueffectrapport in het Alkmaars Weekblad d.d. 6 september 2000.

INSPRAAK MILIEU-EFFECT-RAPPORT (MER) AZ STADION TEN BEHOEVE VAN EEN TE VOEREN VRIJSTELLINGSPROCEDURE IN HET KADER VAN ARTIKEL 19 WRO.

De gemeente Alkmaar is voornemens met gebruikmaking van een anticipatieprocedure aan de Stichting AZ vergunning te verlenen voor de bouw van een stadion met nevenfuncties nabij het verkeersplein Kooimeer. Het betreft hier een voorziening met een bezoekersaantal van meer dan 250.000. Voor de voorgenomen activiteit dient krachtens het besluit m.e.r. een Milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.

Het bevoegd gezag in het kader van de te verlenen vergunning is de gemeente Alkmaar.

Inhoud Milieueffectrapport (MER)

In het MER zijn de gevolgen van het voornemen onderzocht voor de aspecten verkeer en vervoer, woon- en leefmilieu, natuurlijk milieu en duurzaam bouwen. Daarbij is ook gekeken naar maatregelen om de effecten zoveel mogelijk te beperken; dit is het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA).

De resultaten van het voornemen en van het MMA zijn vergeleken met de toekomstige situatie zonder de realisering van een stadion met nevenfuncties.

Procedure

Het Milieueffectrapport (MER) is door de gemeenteraad van Alkmaar getoetst aan de richtlijnen, die in een eerder stadium zijn vastgesteld. Het MER is thans gereed voor inspraak door een ieder en reacties door adviseurs, waaronder de commissie MER.

De uitkomsten van deze reacties bepalen of het rapport voldoende kwaliteit heeft om als instrument bij de verdere besluitvorming over de bouwvraag in het kader van de anticipatieprocedure te kunnen worden gebruikt.

Ter inzage legging

Het Milieueffectrapport ligt met de vastgestelde richtlijnen van 14 september tot en met 12 oktober ter inzage bij het bedrijfsbureau van de sector Stadsontwikkeling van de dienst Stadsontwikkeling en Beheer, Keetgracht 1, openingstijden van 08.30 tot 16.00 uur en na telefonische afspraak (tel. 072-5142482) op donderdag tussen 18.00 en 21.00 uur.

Openbare zitting

Op 5 oktober 2000 om 17.00 uur zal in de raadszaal van het stadhuis van Alkmaar, ingang aan de Langestraat, een openbare zitting worden gehouden, waar een ieder zijn opmerkingen over het Milieueffectrapport mondeling kan inbrengen.

Gelet op de organisatie van deze zitting verzoek ik u zo mogelijk uiterlijk 29 september 2000 uw belangstelling met betrekking tot het bijwonen van deze zitting kenbaar te maken.

Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot het Milieueffectrapport kunnen tot en met 13 oktober 2000 schriftelijk worden ingebracht bij het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar, p/a Dienst Stadsontwikkeling en Beheer, Postbus 53, 1800 BC Alkmaar.

De reacties, die kunnen worden gegeven kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen aan de wettelijk gestelde eisen en de door de gemeenteraad van Alkmaar vastgestelde richtlijnen dan wel onjuistheden in het rapport.

Inlichtingen

Voor informatie en het doorgeven van belangstelling voor de openbare zitting kunt u zich wenden tot de heer J. Wilschut (tel 072-5142482) of de heer Scheltes (tel 072-5142460).

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Stichting AZ

Bevoegd gezag: Gemeente Alkmaar

Besluit: wijziging van het bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 10.1

Activiteit: De Stichting AZ heeft het voornemen een nieuw stadion voor AZ te ontwikkelen in samenhang met een aantal nevenactiviteiten. In het plangebied is tevens een transferium gepland.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 12 mei 1999

richtlijnenadvies uitgebracht: 28 juli 2000

richtlijnen vastgesteld: 21 oktober 1999

kennisgeving MER: 7 september 2000

toetsingsadvies uitgebracht: 20 oktober 2000

Bijzonderheden: AZ wilde het voornemen combineren met bedrijfsmatige nevenfuncties die een binding hebben met het voetbalbedrijf en het naastgelegen bedrijventerrein Boekelermeer. Ook worden de mogelijkheden voor een transferium onderzocht. In de startnotitie was nog sprake van de ontwikkeling van een bioscoop. Hier is echter van afgezien.

Op 21 augustus heeft de Commissie een brief van de gemeente Alkmaar ontvangen waaruit zij begrepen heeft dat er een recente verandering is gekomen in de plannen voor nevenfuncties. Men streeft nu naar grootschalige perifere detailhandel als nevenfunctie en volgens een mondelinge mededeling van de gemeente is hierover overeenstemming bereikt met de provincie. Deze plannen en hun milieugevolgen maken echter geen onderdeel uit van het milieueffectrapport en van de locatiekeuzestudie en zijn dan ook niet betrokken bij het toetsingsadvies.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

ir. S.M. Bodmer-Sluis

ir. G.J. Hellinga

ing. G. van der Sterre, M.Sc

Secretaris van de werkgroep: ir. J.M. Bremmer (richtlijnen), drs. B.C. Rademaker (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cic. m.e.r.
1.	20001005	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat	Haarlem	20001013
2.	20001013	Bedrijvenvereniging Boekelermeer	Alkmaar	20001013
3.	20001005	verslag openbare zitting	Alkmaar	20001011

BIJLAGE 5

Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 augustus 2000



DIENST STADSONTWIKKELING EN BEHEER

Aan Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

ingekomen : a	22 AUG. 2000
nummer :	
postnr :	6925-53
route naar :	W

Uw kenmerk

Ons kenmerk
SO/22116

Toestelnummer
514 24 82

Uw brief d.d.

Behandeld door
J. Wijschut

Bijlagen
2

Onderwerp

Aanvullende stukken MER AZ-stadion.

Datum
21.08.2000

Geachte mevrouw/mijnheer,

Bijgaand zend ik u conform mijn toezegging een afschrift van de advertentietekst betreffende de ter inzage legging van de MER voor het nieuwe AZ-stadion. Deze ter inzage legging vindt plaats vanaf 7 september 2000; een wat later tijdstip dan gebruikelijk, maar hiermee wordt buiten de vakantieperiode gebleven welke in Noord-Holland loopt tot en met 3 september 2000.

Tevens zend ik u een exemplaar van het raadsbesluit van 13 juli 2000 waarin de toetsing van het MER aan de richtlijnen heeft plaatsgevonden.

Een verslag van de te houden hoorzitting alsmede een afschrift van eventuele reacties zal ik u zo spoedig mogelijk na afloop van de ter inzage termijn doen toekomen.

Hoogachtend,
hoofd sector Stadsontwikkeling,

ir. J.A.M. Krieckaert.

* bezoekadres
KEETGRACHT 1
* Postadres
POSTBUS 53
1800 BC ALKMAAR

* bank
BNG 28.50.27.573

* telefoon
(072) 514 24 34
* telefax
(072) 515 09 96



cf. besluit 6

Raadsvergadering: 13 juli 2000

BIJLAGE NR. 196

Portefeuillehouders: S.H. Binnendijk
A.J. Epskamp

a. cie. s.m.e.
b. cie. r.e.c.f.

Vaststelling Milieu-Effect-Rapport (MER) AZ-stadion.

Alkmaar, 4 juli 2000.

De Stichting AZ is van plan, na aankoop van de gemeente van de daartoe benodigde gronden, een nieuw voetbalstadion te realiseren nabij het verkeersplein Kooimeer. Ten behoeve hiervan zal een artikel 19 procedure moeten worden gevoerd op basis van de partiële herziening van het streekplan en het op te stellen ontwerp-bestemmingsplan Boekelermeer-Noord. Onderdeel van de artikel 19 procedure is een Milieu-Effect-Rapport (MER) aangaande de inrichtingsaspecten.

De MER-procedure

Als eerste stap in de MER-procedure is een startnotitie opgesteld in opdracht van de Stichting AZ en deze is ingediend bij de gemeente Alkmaar. Op 12 mei 1999 is hieraan via een publicatie in het Alkmaars Weekblad bekendheid gegeven. Belangstellenden zijn hierin uitgenodigd hun opmerkingen voor de op te stellen richtlijnen kenbaar te maken. Ook is de mogelijkheid van een informatiebijeenkomst aangegeven. Daarnaast is advies gevraagd aan de wettelijke adviseurs en de commissie voor de milieueffectrapportage. Door twee organisaties alsmede drie wettelijke adviseurs is een reactie gegeven. Tevens is mondelinge informatie verstrekt tijdens een bijeenkomst met de wijkvereniging Nieuw-Overdie.

Ten aanzien van de richtlijnen is op 28 juli 1999 advies uitgebracht door de Commissie voor de milieueffectrapportage. Deze richtlijnen bepalen de inhoud van het op te stellen Milieu-Effect-Rapport (MER) en moeten derhalve worden vastgesteld door het bevoegd gezag. De vaststelling van de richtlijnen heeft plaatsgevonden in de raadsvergadering van 14 oktober 1999. Bij deze vaststelling is het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage onverkort overgenomen.

Thans moet het Milieu-Effect-Rapport worden vastgesteld. Na vaststelling zal het rapport ter inzage worden gelegd en gelijktijdig zullen de wettelijke adviseurs in de gelegenheid worden gesteld advies uit te brengen.

De inhoud van het Milieu-Effect-Rapport

Het Milieu-Effect-Rapport bestaat uit twee delen, namelijk deel A: Hoofdpijnen en deel B: Onderbouwing. De feitelijke rapportage zit in deel A, terwijl deel B vooral een gedetailleerde cijfermatige uitwerking is. Belangrijke hoofdstukken in deel A zijn:

- Probleem- en doelstelling (hoofdstuk 2), waarin is aangegeven waaruit het initiatief bestaat en hoe de locatiekeuze heeft plaatsgevonden.
- Huidige situatie en autonome ontwikkeling (hoofdstuk 3), waarin de huidige situatie wordt beschreven alsmede de ontwikkeling in het gebied zonder de realisering van een voetbalstadion.
- Voorgenomen activiteit en meest milieuvriendelijk alternatief (hoofdstuk 4) met een uitgebreide beschrijving van het stadion en zijn functies en functioneren, waarbij tevens de varianten en het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) worden beschreven.
- Effecten van de voorgenomen activiteit en MMA (hoofdstuk 5) met een beschrijving van de milieueffecten van het voornemen en de vergelijking daarvan met de effecten van het MMA.

De meeste effecten als gevolg van de realisering van het stadion zijn geen verrassing. Het gaat vooral om invloed van verkeer, licht en geluid. Het MER biedt goede aanknopingspunten om bij het ontwerp van stadion en omgeving de negatieve effecten te beperken door de te kiezen oplossingsrichtingen

Gebruik van het MER

Het MER moet als wegingsinstrument gebruikt worden in het kader van de artikel 19 procedure voor het stadion. Belangrijk daarbij zal zijn de mate waarin tegemoet kan worden gekomen aan het MMA. Voor zover dit niet mogelijk is zal inzichtelijk moeten worden gemaakt waarom niet gekozen wordt voor het MMA. Met name ten aanzien van het woon- en leefmilieu zal eventuele afwijking van het MMA goed onderbouwd moeten worden. Immers deze effecten zijn de belangrijkste aanleiding om verplaatsing van het stadion te overwegen en derhalve mag er geen sprake zijn van verschuiving van problemen ten aanzien van bijvoorbeeld openbare orde en veiligheid.

Afwijkingen t.a.v. de opgestelde richtlijnen

In principe zijn de richtlijnen bij het opstellen van het MER gevolgd. Voor zover er is afgeweken heeft dit te maken met de voortgaande ontwikkeling. Zo is besloten de oorspronkelijk geplande bioscoop uit de plannen te halen. Hier wordt derhalve in het MER verder geen aandacht besteed. Daarnaast is er recentelijk verandering gekomen in de nevenfuncties; er wordt nu gestreefd naar grootschalige perifere detailhandel; hierover moet nog nadere afstemming plaatsvinden onder meer met de provincie. Voor zover deze nevenfuncties niet passen binnen het MER zal aanvullend onderzoek nodig zijn naar mogelijke extra milieu-effecten. Het zal daarbij met name gaan om het milieuaspect geluid, veroorzaakt door installaties en extra verkeersbewegingen. Gelet op de verkeerssituatie ter plekke is het de verwachting dat het effect gering zal zijn. In het kader van de vergunningverlening Wet Milieubeheer zal een nadere beoordeling plaats dienen te vinden.

Onder verwijzing naar de adviezen van de commissie stadsbeheer, milieu en energiebeleid en de commissie ruimtelijk ontwikkeling, economische zaken, centrummanagement en informatievoorziening stellen wij u voor het besluit te nemen dat in ontwerp hierna volgt.

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,

H.A. EGGERMONT, wnd. burgemeester.

J.C.M. COX, secretaris.

Aan
De raad dezer gemeente

Nr. 14

De raad van de gemeente Alkmaar;

gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders, bijlage nr. 196;

gelet op de adviezen van de commissie stadsbeheer, milieu en energiebeleid en de commissie ruimtelijke ontwikkeling, economische zaken, centrummanagement en informatievoorziening;

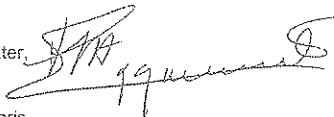
b e s l u i t :

- i. dat het Milieu-Effect-Rapport (MER) inzake nieuwbouw AZ-stadion nabij verkeersplein Kooimeer, gelet op artikel 7.18 Wet milieubeheer, voldoet aan de door de gemeenteraad vastgestelde richtlijnen;
- ii. dat in het kader van de vergunningverlening op grond van de Wet Milieubeheer nader ingegaan zal worden op de eventuele milieu-effecten van de voorgestelde functiewijziging naar grootschalige perifere detailhandel.

Alkmaar, 13 JULI 2000

De raad voornoemd,

voorzitter,



secretaris,

