

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Opwekking van duurzame energie door
thermische conversie van stapelbare
pluimveemest te Moerdijk

6 maart 2000

1022-74

ISBN 90-421-0660-3
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's- HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
657074 LGM

uw brief
4 januari 2000

ons kenmerk
vE/ab/1022-73

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Opwek-
king van duurzame energie door thermi-
sche conversie van stapelbare pluimvee-
mest te Moerdijk

doorkiesnummer
(030) 234 76 25

Utrecht,
7 maart 2000

Geachte College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over opwekking van duurzame energie door thermische conversie van stapelbare pluimveemest te Moerdijk.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. J.J.T.M. Geerards,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
thermische conversie van stapelbare
pluimveemest te Moerdijk

In afschrift aan: Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, het Hoogheemraadschap van West-Brabant

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
website www.eia.nl
e-mail mer@eia.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Opwekking van duurzame energie door thermische conversie van
stapelbare pluimveemest te Moerdijk

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffect-
rapport Opwekking van duurzame energie door thermische conversie van stapel-
bare pluimveemest te Moerdijk,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (coördinerend bevoegd
gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

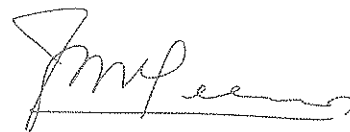
thermische conversie van stapelbare pluimveemest te Moerdijk,

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 6 maart 2000

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 januari 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 5 d.d. 7 januari 2000
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1.

INLEIDING

De N.V. Elektriciteitsproductiemaatschappij Zuid-Nederland (EPZ), Energy Systems en de Stichting Duurzame Energieproductie Pluimveehouderij (DEP) hebben het voornemen tot het bouwen en exploiteren van een installatie voor de opwekking van duurzame energie door middel van thermische conversie van stapelbare pluimveemest. Deze installatie zal worden gevestigd op het industrieterrein Moerdijk.

Voor de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm), de Wet op de waterhuishouding en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Bij brief van 4 januari 2000¹ heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is op 7 januari 2000 ter inzage gelegd². Voor de hoorzitting hebben zich geen belangstellenden gemeld. RWS, bevoegd gezag voor de vergunning ingevolge de Wet op de waterhuishouding en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor Rijkswater, had ten tijde van de tervisielegging het MER nog niet aanvaard en heeft tijdens de toetsingsfase nog extra informatie³ gevraagd. Door deze omstandigheid is de procedure verlengd en is aan de insprekers die op het MER hadden gereageerd, een aanvullende gelegenheid voor inspraak gegeven. De Commissie heeft in overleg met initiatiefnemer en bevoegde instanties haar toetsingsadvies vast uitgebracht. Zij zal op de hoogte worden gesteld van de eventuele resultaten van de verlengde procedure, zodat zij kan nagaan of er aanleiding is haar toetsingsadvies op onderdelen te wijzigen of aan te vullen.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴, die in dit advies verder 'de Commissie' wordt genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar reacties wanneer deze ingaan op mogelijke essentiële tekortkomingen in het MER of fundamentele opmerkingen bevatten die ter voorkoming van misverstanden dienen te worden weerlegd. Op grond van de Wet milieubeheer⁶ toetst de Commissie:

- * aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 8 september 1999;
- * op eventuele onjuistheden;
- * aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De Commissie heeft deze extra informatie bij de toetsing betrokken en adviseert de gegevens bij de ontwerpvergunning ter visie te leggen.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁶ artikel 7.26 lid 1, 7.23 lid 2 en 7.10.

welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluiten over de vergunningen. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag.

Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

In het MER is afdoende ingegaan op de punten die in de richtlijnen staan. Het MER is overzichtelijk en goed leesbaar. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen in de besluitvorming. Wel resteert er een aantal belangrijke leemten in kennis die de vergunningverlening kunnen bemoeilijken. Dit betreft met name de onzekerheid over de warmtelevering (mede in relatie tot de beperkte koelwatercapaciteit op het Hollandsch Diep), de onzekerheid over de afzet van reststoffen en de omvang van de NO_x-uitstoot. Deze punten komen aan de orde in paragraaf 2.2. Ook blijkt uit het MER dat nog niet aantoonbaar is voldaan aan de randvoorwaarden van de minister van LNV in de vrijwaringsbrief.

2.2 Toelichting op het oordeel

Motivering van het voornemen

De doelstellingen van de initiatiefnemer zijn in het MER voldoende uitgewerkt tot criteria voor de beoordeling van het voornemen. In het MER is aannemelijk⁷ gemaakt dat andere verwerkings- of toepassingsmogelijkheden van de pluimveemest bij de huidige beleidsdoelstellingen en de vigerende randvoorwaarden minder voor de hand liggen dan energieopwekking door verbranden. In tegenstelling tot wat in de inspraak naar voren komt, geldt dit naar het oordeel van de Commissie ook voor de alternatieven vergisten en composteren, gegeven de aard en het drogestofgehalte van de pluimveemest alsmede de afzetmogelijkheden van het product. Daarentegen wijst de inspraak⁸ terecht op de brief van de ministers van VROM en LNV over de Integrale Aanpak Mestproblematiek, die bij het nulalternatief had moeten worden besproken.

Warmtelevering en koeling

De bespreking van de locatiealternatieven heeft plaats gevonden in een apart rapport dat niet bij het MER is gevoegd. De Commissie heeft de locatieafweging niet in haar toetsingsadvies betrokken. Het gaat hier immers om een inrichtings-MER. Zij wijst er echter op dat, indien de mogelijkheid tot warmtelevering voor de glastuinbouw van doorslaggevend belang is geweest bij de locatiekeuze, de beslissing om geen glastuinbouwgebied te realiseren bij Comstrijen, achteraf op de locatiekeuze van invloed kan zijn. Daar staat tegenover dat nu de Moerdijkse Hoek als toekomstige glastuinbouwlocatie is aangewezen, zodat daar wellicht op termijn warmtelevering mogelijk wordt.

⁷ Vooral in de toelichting op pagina 16 tot en met 18. De overzichtstabel op pagina 19 is verwarrend omdat de toetsingscriteria niet duidelijk zijn gedefinieerd, deze waarschijnlijk deels overlappen en de scoretoekenning niet is gemotiveerd. Deze aanpak verdient geen navolging in komende MER'en.

⁸ Zie bijlage 2 in de reactie van de Stichting Natuur en Milieu.

Afgezien van het gegeven dat de minister van LNV warmtelevering als voorwaarde heeft gesteld in de 'vrijwaringsbrief' en zonder warmtelevering de opbrengst van de installatie lager is, is ook nadelig dat er meer zal moeten worden gekoeld. Dat is bij Moerdijk problematisch omdat de koelwatercapaciteit van het Hollandsch Diep gedurende bepaalde perioden in het jaar reeds volledig is benut.

Uit het MER blijkt dat in de meest ongunstige situatie (dat is bij een laag afvoerdebiet van de Rijn) de bestaande thermische lozing van bedrijven op het industrieterrein Moerdijk leidt tot een temperatuurstijging aan de noordzijde van het Hollandsch Diep van 1°C. Dat is tegelijkertijd het huidige toegestane maximum. Wanneer de lozing van DEP daaraan wordt toegevoegd, leidt dat (in het geval dat geen warmtelevering wordt gerealiseerd) tot een extra temperatuurstijging van circa 0,055°C, en dus in principe tot een overschrijding van de norm. Gelet op het belang van deze constatering is het wenselijk dat een beter beeld wordt verkregen van de situaties waaronder deze temperatuurstijging kan optreden (inclusief de kans hierop, in welke perioden de kans het grootst⁹ is en hoelang een dergelijke situatie duurt) en welke maatregelen precies worden getroffen om deze overschrijding van de norm te voorkomen. De initiatiefnemer heeft deze gegevens ten dele in de extra informatie voor rijks-waterstaat opgenomen en daarmee voor zover mogelijk een completer beeld gegeven.

Het antwoord op de vraag welke invloed een dergelijke temperatuurstijging op het ecosysteem van het Hollandsch Diep zou hebben, is niet in het MER beschreven. Dat is een leemte in kennis. De Commissie acht het niet waarschijnlijk dat een onderzoek naar de gevolgen van een temperatuurstijging van 0,055°C een betrouwbaar resultaat zou kunnen opleveren. Zij acht deze leemte in kennis dan ook aanvaardbaar, ondanks dat vanwege de status van een verderop gelegen deel van het Hollandsch Diep als Vogelrichtlijngebied de meest zorgvuldige bescherming vereist is. Belangrijk is namelijk dat in het MER staat dat de initiatiefnemer andere mogelijkheden¹⁰ voor koeling heeft, waaronder het gebruik maken van de bestaande koeltoren van de aangrenzende WKC. De nadere uitwerking kan in de vergunning worden geregeld en op gezette tijden geëvalueerd.

Reststoffen

Uit het MER blijkt dat het tot op heden nog niet is gelukt contracten af te sluiten voor de afzet (en de nuttige toepassing) van de reststoffen. Ook dit is een voorwaarde in de brief van de minister van LNV. De Commissie acht het van belang dat hierover zo spoedig mogelijk meer informatie komt, omdat dit een belangrijke risicofactor is bij het bereiken van de doelen inzake een milieuhygiënisch (en bedrijfseconomisch) verantwoorde verwerking.

⁹ Onder andere gerelateerd aan het aanvoerdebiet van de Rijn en de bedrijfssituatie bij andere bedrijven.

¹⁰ In het MER staat dat van deze koeltoren geen gebruik kan worden gemaakt, wanneer deze niet voor de WKC in bedrijf is. De afhankelijkheid van het koeltorenbedrijf van de WKC zou volgens de Commissie geen argument mogen zijn om een overschrijding van de norm voor thermische lozing op het oppervlaktewater toe te staan. Wanneer gebruik van het koeltorenbedrijf van de WKC werkelijk een probleem is, had de optie van een eigen koeltoren in het MER moeten worden beschreven. In de extra informatie staat inmiddels dat gebruik van de koeltoren ook mogelijk is voor DEP alleen.

Aangezien in het MER de verschillende scenario's voor de reststoffen in beeld zijn gebracht, ziet de Commissie geen aanleiding op dit punt om een aanvulling op het MER te vragen. Bij de vergunningverlening zal het bevoegde gezag in overleg met de initiatiefnemer de afwegingen hieromtrent moeten maken.

De Commissie onderschrijft het belang van een zodanige nuttige toepassing (grondstof voor de productie van fosfor of kunstmest) dat de import van mineralen via ertsen of anderszins daadwerkelijk wordt verminderd.

NO_x-productie

In het MER staat dat de initiatiefnemer verwacht de NO_x-emissie te beperken tot 100 mg/Nm³ (bij 6% O₂). Een grondiger onderbouwing van deze verwachtingswaarde zou op bepaalde punten mogelijk en nuttig zijn geweest. Verder is verzuimd door een omrekening naar 11% O₂ een toetsing aan het Besluit luchtmissies afvalverbranding (BLA) mogelijk te maken. Ook zal de nieuwe "Normstelling voor biomassa en afval" van het Ministerie van VROM nog in de beschouwing moeten worden betrokken. Wanneer deze gegevens nog zouden worden geleverd, zou in het MER toch een leemte in kennis over de werkelijke NO_x-uitstoot resteren, omdat een full scale installatie, zoals de DEP beoogt te bouwen nog nergens in bedrijf is. Om die reden acht de Commissie deze leemte acceptabel. Een belangrijke overweging daarbij is dat de DEP bij overschrijding van door het bevoegde gezag te stellen grenswaarden een DeNO_x aan de installatie kan toevoegen.

Gegeven de onzekerheid over de uiteindelijke NO_x-emissie vindt de Commissie het overigens voorbarig dat (zeker) in het meest milieuvriendelijke alternatief geen DeNO_x is opgenomen. Wanneer immers de te realiseren reductie groot is (groter dan volgens de verwachtingen uit het MER), dan valt de milieu- en kostenafweging anders uit dan in bijlage XIV van het MER staat vermeld.

Ondanks bovengenoemde opmerkingen meent de Commissie dat het bevoegde gezag op grond van de gegevens uit het MER kan komen tot een goede normstelling voor NO_x, alsmede tot afspraken over het eventueel alsnog installeren van een DeNO_x na de optimalisatieperiode¹¹.

¹¹ De Commissie vindt een periode van 3.5 jaar voor het optimaliseren van de NO_x emissie vrij lang.

3.

OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie opmerkingen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

Biofilter

In het MER wordt in het meest milieuvriendelijke alternatief een biofilter toegepast voor het behandelen van de ventilatielucht bij uitval van de oven. Het biofilter moet dan altijd worden belast met een deelstroom van de ventilatielucht. Aangezien het biofilter deze lucht slechts gedeeltelijk zal afbreken, heeft dit een constante geuremissie tot gevolg die er anders niet zou zijn. Bij een plotselinge verhoging van de belasting (bij uitval van de oven) bestaat het risico dat het biofilter zich niet snel genoeg zal aanpassen en de geurstoffen minder efficiënt zal omzetten. Hierdoor ontstaat een relatief grote geuremissie. Om die reden betwijfelt de Commissie of een biofilter in het meest milieuvriendelijke alternatief thuishoort.

Terrein- en bronneringswater

Het is niet duidelijk of er faciliteiten zijn voor de opvang van (blus)water bij calamiteiten. Verder is het opvallend dat de initiatiefnemer aangeeft het water van de bronbemaling te willen lozen op het oppervlaktewater (tenzij verontreinigd), terwijl op pagina 89 van het MER staat dat het water wel degelijk lokaal verontreinigd is.

Geur

Bij stagnatie in de productie kan de tijdelijke opslag in containers een grote geurbron zijn (oppervlak van 5000 m²), als deze niet geurdicht zijn. Afsluiten met een dekzeil zal niet afdoende zijn.

Transport

In aanvulling op hetgeen reeds in hoofdstuk 2 over NO_x is gezegd, wijst de Commissie op de informatie in het MER dat de NO_x-emissie van transport 35% is van de emissie van de installatie. Enerzijds relateert dat enigszins de discussie over de emissies van de installatie, aan de andere kant onderstreept dat de noodzaak om, waar mogelijk en realistisch, te kijken naar reductie van de emissies van transport.

- * De Commissie adviseert bij de vergunningverlening met deze opmerkingen rekening te houden.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Opwekking van duurzame energie door thermische
conversie van stapelbare pluimveemest te Moerdijk

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 januari 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



Provincie
Noord-Brabant

5 JAN 2000

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 96151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Fax: (073) 612 35 65

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 657074
Uw kenmerk: -
Afdeling: LGM
Doorkiesnr.: 6812732
Bijlagen: div.
Datum: 4 januari 2000
Onderwerp: Bekendmaking van de ontvangst van de aanvragen om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (+MER) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ten behoeve van de Stichting Duurzame Energieproductie Pluimveehouderij (DEP).

De commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GR UTRECHT

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
16 JAN 2000
1022-17
Ru/Sc/Pes/B/L

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u, mede namens het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant en de Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, toekomen één exemplaar (zes exemplaren ten behoeve van MER-cie) van de aanvragen om vergunning krachtens de Wet milieubeheer (inclusief het MER) en de Wvo van de DEP Nuenen d.d. 1 december 1999. Tevens treft u bijgaand aan de kennisgeving inzake de terinzagelegging van deze documenten.

Deze aanvragen, zijn bestemd om ten behoeve van DEP voorhoemd een installatie op te richten voor het opwekken van duurzame energie door middel van thermische conversie van stapelbare pluimveemest op het industrieterrein Moerdijk aan de Middenweg 36 te Moerdijk.

Indien daarom wordt verzocht zullen wij, binnen de termijn waarin de stukken terziesie liggen, een openbare zitting beleggen, waarin een ieder in de gelegenheid wordt gesteld om mondeling opmerkingen te maken naar aanleiding van het MER.

Als u hiervan gebruik wenst te maken dient u dit vóór 24 januari 2000 telefonisch te melden aan de heer H.F. van Gaal van de dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer (tel. 073-6812732).



Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus lijn 61 en 64, halte provinciehuis of met de treintaxi.

Bankrelaties: ING Rekening nr. 67.45.60.043, Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

-2-

Wij verzoeken u ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het MER.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het waarnemend hoofd van het bureau,
Procesindustrie en Afvalverwerking,

ing. W.M.M. van der Pennen.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van het milieueffectrapport
in Staatscourant nr. 5 d.d. 7 januari 2000.

Wet milieubeheer

Pluimveemestverbranding Moerdijk

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken het volgende bekend.

Op 1 december 1999 zijn bij hen mede namens het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland vergunningen krachtens de Wet milieubeheer aangevraagd, met de daarbij behorende Milieu-effectrapportage (MER) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren door de Stichting Duurzame Energieproductie Pluimveehouderij (DEP) te Nuener.

Deze aanvragen, zijn bestemd om t.b.v. DEP voornoemd een installatie op te richten voor het opwekken van duurzame energie door middel van thermische conversie van stapelbare pluimveemest op het industrieterrein Moerdijk aan de Middenweg 36 te Moerdijk.

Aanvragen, het MER en bijbehorende stukken liggen vanaf 10 januari tot en met 7 februari 2000 ter inzage in de volgende locaties:

- het gemeentehuis te Moerdijk, Pastoor van Kessellaan 15 te Zevenbergen op werkdagen van 9 tot 12 uur en op donderdagavond van 18 tot 20 uur;
- de bibliotheek van het provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch op werkdagen van 9 tot 17 uur;
- het kantoor van het Hoogheemraadschap van West-Brabant, Bouvignelaan 5 van maandag tot en met vrijdag van 9 tot 12 uur en van 14 tot 17 uur;
- het kantoor van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, op werkdagen van 8.30 tot 12 uur en van 13.30 tot 17 uur en op vrijdagavond van 16.30 tot 19.30 uur na telefonische afspraak.

Tot en met 7 februari 2000 kunnen opmerkingen naar aanleiding van het MER schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch.

Daarbij kan worden verzocht persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voorts zal er indien daar om verzocht wordt een openbare zitting worden gehouden.

Tijdens deze zitting kunnen mondeling opmerkingen worden gemaakt naar aanleiding van het MER. Indien u hierbij aanwezig wilt zijn dient u dit vóór 24 januari 2000 telefonisch te melden aan H.F. van Gaal van de dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer (073-6612732).

's-Hertogenbosch, januari 2000

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Elektriciteitsproductiemaatschappij Zuid-Nederland (EPZ), Energy Systems en de Stichting Duurzame Energieproductie Pluimveehouderij (DEP).

Bevoegde instanties: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (coördinerend), Rijkswaterstaat Zuid-Holland (mede bevoegd gezag), Hoogheemraadschap van West-Brabant (mede bevoegd gezag).

Besluit: vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de waterhuishouding

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D 18.2

Activiteit: het bouwen en exploiteren van een installatie voor de opwekking van duurzame energie door middel van thermische conversie van 350.000 ton stapelbare pluimveemest per jaar te Moerdijk.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 12 mei 1999

richtlijnenadvies uitgebracht op: 5 juli 1999

richtlijnen vastgesteld op: 8 september 1999

kennisgeving MER: 7 januari 2000

toetsingsadvies uitgebracht: 6 maart 2000

Bijzonderheden: De Commissie beoordeelt het MER positief, maar signaleert dat er een aantal belangrijke leemten in kennis resteert die de vergunningverlening kunnen bemoeilijken, zoals de onzekerheid over de warmtelevering (mede in relatie tot de beperkte koelwatercapaciteit op het Hollandsch Diep), de afzet van reststoffen en de omvang van de NO_x-uitstoot.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.W. Assink

ing A.J. Dragt

dr. ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)

ir. J.C. Wardenaar

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20000201	Brabantse Milieufederatie	Tilburg	20000216
2.	20000104	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij	Eindhoven	20000216
3.	20000207	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieube- heer	Eindhoven	20000216
4.	20000203	Vereniging Milieugroep Moerdijk	Moerdijk	20000216

