

AFSCHRIFT

Noord-Holland



Datum

30 JULI 2004

Ons kenmerk 2002-4578

Onderwerp **Wet milieubeheer; definitieve beschikking**

Bezoekadres

Zijlweg 245

Haarlem

Postadres

Postbus 205

2050 AE Overveen

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Milieutechniek De Vries & van de Wiel BV

Postbus 218

1740 AE SCHAGEN

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	6 AUG. 2004
nummer	
dossier	1012-84
kopie naar :	Od / bib / eh

Afdeling Milieubeheer en Bodemsanering

Bijlage(n) 4

Behandeld door R.A.M. Vervaart M.Sc

Telefoon (023) 514 5024

Uw kenmerk

- 5 AUG 2004

E-mail vervaartr@noord-holland.nl

Geachte directie,

Hierbij doen wij u toekomen de definitieve beschikking ingevolge de Wet milieubeheer.

Aanvragen

Op 1 februari 2002 hebben wij van de Vries & van de Wiel milieutechniek namens V.O.F. 't Oost twee aanvragen ontvangen om vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (ingeboekt onder nr. 2002-4578).

Het betreffen respectievelijk:

- a) Een aanvraag om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge artikel 8.4, van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) ten behoeve van haar inrichting aan de Oostoeverweg 73 te Den Helder (Oost 1), kadastraal bekend gemeente Den Helder sectie I nr. 66 (ged.).
De inrichting valt onder de categorieën 28.4, sub a.3°, a5°, a6° en c1° van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en is in hoofdzaak bestemd voor:
 1. Het tijdelijk opslaan en bewerken (zeven en hydrocycloneren) van baggerspecie van klasse 2 t/m 4 en baggerspecie die als gevaarlijk afval is aan te merken;
 2. Het immobiliseren van klasse 2 t/m 4 baggerspecie;
 3. Het bewerken (zeven en hydrocycloneren, immobiliseren) van verontreinigde grond en overige potentieel herbruikbare afvalstoffen niet zijn de gevaarlijk afval;
 4. Het opslaan van boorgruis (water en/of olie based);
 5. Het opslaan en bewerken van veeg(straat-vuil).

De inrichting wordt ten opzichte van de revisievergunning (d.d. 8 april 1995, nr. 95-512388) uitgebreid met de volgende activiteiten:

1. Het immobiliseren van baggerspecie, verontreinigde grond en overig potentieel herbruikbare afvalstoffen die als gevaarlijk afval worden bestempeld;
 2. Het vergroten van de totale bewerkingscapaciteit van 48.000 m³ tot 97.000 m³ per jaar;
 3. Het opslaan en bewerken van asbesthoudende grond en/of -puin;
 4. Het uitvoeren van proefnemingen.
- b) Een aanvraag om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge artikel 8.4, van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) ten behoeve van haar inrichting aan de Oostoeverweg 9 te Den Helder (Oost 2), kadastraal bekend gemeente Den Helder sectie I nr. 65 (ged.).

De inrichting valt onder de categorieën 28.4, sub a.3°, a5°, a6° en c1° van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en is in hoofdzaak bestemd voor:

1. Het tijdelijk opslaan en bewerken (zeven en hydrocycloneren) van baggerspecie van klasse 2 t/m 4 en baggerspecie die als gevaarlijk afval is aan te merken;
2. Het opslaan van immobiliseerbare (gevaarlijke) afvalstoffen;
3. Het opslaan van grond (niet zijnde gevaarlijk afval);
4. Het opslaan en bewerken van te composteren materiaal;
5. Het opslaan en bewerken van veeg(straat-vuil);
6. Het opslaan van opslaan van schoon zand ten behoeve van de afzet in de markt.

De inrichting wordt ten opzichte van de oprichtingsvergunning (d.d. 20 juni 1995, nr. 95-513639) uitgebreid met de volgende activiteiten:

1. Het immobiliseren van klasse 2 t/m 4 baggerspecie, verontreinigde grond en overig potentieel herbruikbare afvalstoffen (zijnde zowel niet gevaarlijk als gevaarlijk afval);
2. Het vergroten van de totale bewerkingscapaciteit van 24.000 m³ tot 184.000 m³ per jaar;
3. Het opslaan en bewerken van asbesthoudende grond en/of -puin;
4. Het uitvoeren van proefnemingen.

Aanvullingen op de aanvraag hebben wij ontvangen d.d. 4 april 2002, 13 augustus 2002, en 2 december 2002 en betreffen respectievelijk een gewijzigde indeling van de opslagruimte voor baggerspecie, het akoestisch rapport, alsmede het vervangen van een gasolietank, het behandelen van kolkenslib en

asbesthoudende baggerspecie, het toevoegen van flocculanten aan het slibresidu, en tijdelijke opslag van verontreinigde grond.

Bovengenoemde baggerspeciedepots behoren toe aan dezelfde exploitant (V.O.F. 't Oost). De onderlinge afstand tussen de inrichtingen bedraagt circa 750 meter. Binnen de locaties vinden grotendeels dezelfde activiteiten plaats en er zijn organisatorische en functionele bindingen tussen beide depots die *binnen het inrichtingsbegrip* vallen zodat ze als één inrichting beschouwd moeten worden. Dit blijkt uit het volgende:

- Beide locaties worden door dezelfde rechtspersoon geëxploiteerd;
- De registratie van afvalstoffen ten behoeve van Oost 1 vindt plaats op locatie 't Oost 2;
- De acceptatie van afvalstoffen en het wegen van partijen voor Oost 1 gebeurt op Oost 2.

Wij hebben de beide aanvragen dan ook in behandeling genomen en beoordeeld als één, de gehele inrichting omvattende aanvraag om een revisievergunning ingevolge art. 8.4 Wm.

Ter voorbereiding van het door ons te nemen besluit over de aanvraag is een milieueffectrapport (MER) opgesteld en gelijktijdig met de aanvraag ingediend.

Coördinatie

Gedeputeerde staten hebben op grond van de Wm een coördinatieplicht ten aanzien van de aanvraag in het kader van de Wm en de aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Uit de aanvraag en het MER blijkt dat de aanvragen om revisievergunning geen gevolgen hebben voor de afvalwaterlozingen van de inrichtingen. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft bij brief van 24 februari 2004 verklaard dat de vigerende WVO vergunningen niet aangepast hoeven te worden. Derhalve is coördinatie niet aan de orde.

Procedure

Met betrekking tot de totstandkoming van de gevraagde beschikking is aan de paragrafen 3.5.2 t/m 3.5.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toepassing gegeven, alsmede aan de bepalingen uit hoofdstuk 7 van de Wm.

Dit betekent, dat na de bekendmaking van de aanvraag en het MER een ieder opmerkingen over het MER kan maken, zowel schriftelijk gedurende de in de

bekendmaking aangegeven termijn, als mondeling tijdens de in de bekendmaking aangegeven openbare zitting. Verder kunnen de wettelijke adviseurs en overige betrokken bestuursorganen advies uitbrengen over het ingediende MER.

Adviseurs

Als wettelijke adviseurs dan wel overige betrokken bestuursorganen als bedoeld in artikel 8.7 van de Wm zijn bij de totstandkoming van de beschikking op de aanvraag betrokken:

- Burgemeester en Wethouders van Den Helder;
- de VROM-Inspectie, regio Noord-West;
- het dagelijks bestuur van het Gewest Kop van Noord-Holland;
- ministerie VROM, dir SAS;
- Commissie MER.

Opmerkingen over het MER

Tijdens de openbare zitting, gehouden op 8 mei 2002, aanvang 19.30 uur in het gebouw De Kampanje te Den Helder is naast de vertegenwoordigers van initiatiefnemer, de commissie MER en bevoegd gezag niemand verschenen. Geen van de aanwezigen heeft opmerkingen over het milieueffectrapport geplaatst.

Van 19 april tot 18 mei 2002 heeft het MER ter visie gelegen. Hierop hebben wij de volgende schriftelijk reacties ontvangen.

- a. DGW&T vastgoedbeheer en ingenieursdiensten, gevestigd te Utrecht;
- b. D.J. Jimmink te Den Helder;
- c. H.H.W. Visser te Den Helder.

De reacties kunnen als volgt worden samengevat:

a.

Inspreker merkt op dat de locatie Oost 1 is gelegen binnen de onveilige zone (munitie) van het munitiecomplex 't Kuitje. De voorgenomen activiteit is volgens inspreker niet getoetst aan externe veiligheidsaspecten zodat het MER onvolledig is. Verzocht wordt zulks alsnog te doen, in het bijzonder aan de zgn. Nota Van Houwelingen "Zonering en externe veiligheid rond munitie-opslagplaatsen" (d.d. 12 april 1988, nr. D 86/044/13441).

b.

Inspreeker merkt op dat hem gebleken is dat de MER gedurende de tervisietermijn niet in de bibliotheek van Den Helder ter informatie voor derden was. Hij heeft het rapport dan ook niet gelezen.

Voorts geeft inspreker aan - als gevolg van de voorgenomen activiteit - te vrezen voor:

1. Trillinghinder als gevolg van varen en lossen in de nachtelijke uren;
2. Stankoverlast;
3. De gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de volksgezondheid.

c.

Inspreeker geeft aan het niet eens te zijn met de juistheid en volledigheid van het MER om de volgende redenen:

1. In tegenstelling tot wat is beweerd is gebruik gemaakt van de gedoogbeschikking (ontwerpbeschikking) 't Oost 2 van 29 juli 2000;
2. Diverse schepen zijn volgens de koude methode gespoeld en (de lading) behandeld. De resultaten van deze behandeling zijn beschreven een rapport van Omegam. Uit het rapport van Omegam kan worden afgeleid dat het koud behandelen van het slib een behoorlijke vervuiling geeft van het Noord-Hollands kanaal. De vervuiling verspreidt zich snel waardoor tevens het water van de Binnenhaven en het grondwater onder de huizen ter plaatse wordt vervuild;
3. Bij de aanvraag om gedoogbeschikking van V.O.F. 't Oost hebben bewoners van de Grachtengordel door middel van een handtekeningactie hun bedenkingen hiertegen geuit welke door gedeputeerde staten zijn genegeerd;
4. De sanering uit de zomer van 1996 is inmiddels teniet gedaan (het doorzicht is weer op het niveau van voor 1996). Door het verlenen van de beoogde Wm vergunningen zal de situatie verder verslechteren. Op grond van bovengenoemde punten werkt de beschreven methode in het MER-rapport niet.
5. Verder heeft mr. Mw. Rombouts (Waddenvereniging Groningen) op 27 juli 2000, kenmerk 0089/150.5.1/LR/DS, bedenkingen ingediend inzake de ontwerpbeschikking (verlenging vergunning Wm) V.O.F. 't Oost aangaande wethouder M. Stegers waarbij de motivering ontbrak. Noch uit de aanvraag, noch uit de beschikking uit 1998 noch uit de toenmalige aanvraag van de ontwerpbeschikking had een toetsing plaatsgevonden. Dit is strijdig met het vigerend beleid.

Overwegingen ten aanzien van schriftelijke reacties:

Ad a.

De constatering van inspreker dat locatie 't Oost 1 binnen de onveilige zone van het munitieopslagcomplex ligt is juist. In het kader van onderhavige vergunningaanvraag kan externe veiligheid een punt van toetsing zijn. Het betreft hier dan de externe veiligheid voor de omgeving als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting. De verwijzing van inspreker naar de Circulaire Van Houwelingen is echter een toetsingscriterium voor de munitieopslag zelf. Met andere woorden als zich in de bunker een calamiteit zou voordoen, zou dit tot gevolg hebben dat binnen de straal van de onveilige zone alles zou zijn verwoest.

Het beoordelen van externe veiligheid als gevolg van een activiteit veroorzaakt door een andere, nabijgelegen inrichting dient derhalve beoordeeld te worden in het kader van de vergunningprocedure ten behoeve van die inrichting en niet de onderhavige inrichting.

Ad b.

Uit administratieve gegevens is gebleken dat het MER-rapport tezamen met de kennisgeving, de aanvragen met aanvullingen, de richtlijnen voor het MER en de startnotitie op 15 april 2002 aan de bibliotheek van Den Helder is verstuurd. Overigens had inspreker van een andere mogelijkheid om de stukken in te zien gebruik kunnen maken. In de kennisgeving is aangegeven dat genoemde stukken mede bij de Milieudienst van de gemeente Den Helder konden worden ingezien.

Ten aanzien van de ingebrachte milieuhygiënische opmerkingen zijn wij van mening dat de in de (ontwerp)beschikking opgenomen voorschriften (hoofdstukken 3, 4 en 5) voldoende waarborgen biedt om genoemde hinder- en gezondheidsaspecten tegen te gaan.

Ad c.

- 1 De opmerking gaat niet in op de juistheid en volledigheid van het MER en is in dit kader dan ook niet relevant.
- 2 De opmerking gaat niet in op de juistheid en volledigheid van het MER en is in dit kader dan ook niet relevant. Gezien de aard van de bedenking zou een dergelijk voorval aan het MilieuInformatiePunt (MIP) gemeld kunnen worden zodat een toezichthouder van de provincie eventueel handhavend kan optreden. Voorzover het de vrees betreft voor vervuiling van genoemde

- oppervlaktewateren voorzien de Wvo-vergunningen in een doelmatige bescherming. Voorzover gevreesd wordt voor vervuiling van het grondwater is dit in de vergunning geborgd door voorschriften 5.1.1.8 t/m 5.1.1.10.
- 3 Deze opmerking gaat niet in op de juistheid en volledigheid van het MER en is in dit kader dan ook niet relevant. Voor het kenbaar maken van bezwaren tegen een gedoogbesluit bestaat een separate procedure.
 - 4 Het MER-rapport geeft een beschrijving van koude immobilisatie binnen de locaties Oost 1 en Oost 2. Het rapport geeft aan wat de gevolgen zijn voor het milieu als gevolg van de activiteiten vanuit de inrichting. Uit het rapport blijkt dat de effecten van de voorgenomen activiteit naar de omgeving binnen acceptabele grenzen blijven. In het MER-rapport zijn daarnaast maatregelen beschreven ter bescherming van het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit. Wij van mening dat de opgenomen voorschriften in deze vergunning een voldoende beschermingsniveau bieden tegen de effecten van de voorgenomen activiteit.
 - 5 Bovengenoemde opmerkingen vallen buiten de reikwijdte van het MER rapport en gaan derhalve niet in op de juistheid en volledigheid van het rapport. Inspreker verwijst naar ingebrachte bedenkingen tegen de ontwerpbeschikking t.b.v. het verlengen van een vergunning voor Oost 2. Deze aanvraag om verlenging van de vergunning is overigens op verzoek van de aanvrager (bij brief van 26 januari 2001, aangevuld op 9 februari 2001) ingetrokken. Genoemde constatering van inspreker zijn in de onderliggende procedure niet aan de orde.

Indien insprekers van mening zijn dat hun opmerkingen ter zake van de in de vergunning op te nemen aspecten in onderhavige ontwerpbeschikking onvoldoende zijn verwerkt, kunnen zij hiertegen bedenkingen inbrengen gedurende de tijd dat de ontwerpbeschikking ter inzage ligt. Uit zorgvuldigheidsoverwegingen zijn insprekers in de verzendlijst opgenomen.

Toetsingsadvies Commissie MER

1. Algemeen

De commissie is van oordeel dat de in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is voor een besluit over de vergunningaanvragen. Zij gaat er daarbij van uit dat in de vergunning afspraken kunnen worden vastgelegd over de werkwijze die zal worden gevolgd als de initiatiefnemer koude immobilisatie zal willen gebruiken om afvalstoffen te bewerken met een

samenstelling waarmee 't Oost (nog) geen ervaring heeft opgedaan. Proeven zullen daarbij noodzakelijk zijn.

2. Acceptatiebeleid en waarborgen

De Commissie constateert dat milieueffectrapportage voor de beschreven aanpak weinig direct bruikbare gegevens heeft opgeleverd; alleen nadere proefnemingen kunnen meer informatie leveren. Ze adviseert om te overwegen om de vergunning voor het koud immobiliseren vooralsnog te beperken tot die afvalstoffen waarmee 't Oost ervaring heeft en deze stapsgewijs uit te bouwen, gebaseerd op goed gedocumenteerde resultaten van proefnemingen. Zij beveelt aan om bij het overwegen van de vergunningverlening te bezien of dit uitbouwprincipe ook voor verschillende graden van verontreiniging kan worden gebruikt, waarbij stapsgewijs, afhankelijk van extrapolaties van eerdere ervaringen en op basis van proefnemingen, de toegestane concentraties van gevaarlijke componenten in het te verwerken afval kunnen worden verhoogd.

3. Bescherming gevoelige gebieden

De Commissie adviseert om er bij de besluitvorming over de vergunningaanvragen expliciet aandacht te besteden aan dat de voorgenomen activiteit van 't Oost niet tot aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden zal leiden (bescherming gevoelige gebieden).

4. Toetsing aan landelijk beleid: MJP-GA2 en LAP

De Commissie acht de voorgestelde aanpak (m.b.t. de toetsing aan landelijk beleid) in principe mogelijk. Ze kan echter niet beoordelen of deze in de praktijk haalbaar zijn. Het LAP geeft een duidelijk stappenplan hoe de vergelijking met de minimumstandaard moet worden uitgevoerd en welke gegevens daarbij noodzakelijk zijn. Geadviseerd wordt in de vergunning expliciet aan te geven dat voor elke nieuwe afvalstof *alle volgens het LAP per afvalstof benodigde informatie voor vergelijking met de minimumstandaard* moet worden geleverd bij de aanvraag om toestemming. Afhankelijk van het type afvalstof en de formulering van de geldende minimumstandaard kan dat bijvoorbeeld betekenen dat een simpele vergelijking van de zogeheten tredenniveau voldoet, maar het zou ook kunnen inhouden dat een levenscyclusanalyse (LCA) nodig is om aan te tonen dat koude immobilisatie een minstens even hoogwaardige techniek is als de minimumstandaard.

De Commissie geeft in overweging om bij de beoordeling van nieuwe

afvalstoffen ook de rol van *inspraak* te bezien. Zij meent dat onder deze omstandigheden de *evaluatie* zoals die bij m.e.r. wettelijk is voorgeschreven een bijzondere rol kan vervullen en adviseert om hier in het besluit ook op in te gaan.

5. Nederlandse Emissierichtlijnen

De Commissie adviseert om bij een besluit over de vergunningaanvraag heldere criteria te stellen over de concentraties van vluchtige componenten, zware metalen, risicovolle stoffen etc. die nog zouden mogen worden geaccepteerd, en om bij eventuele afspraken over de aanmelding van nieuwe afvalstoffen duidelijk aan te geven welke procedure er wordt gevolgd ten aanzien van de acceptatie van niet eerder behandelde *stuifgevoelige* afvalstoffen.

6. Beoordelingsrichtlijn bij uitlogging

De Commissie wijst erop dat de Ministeriële Vrijstellingsregeling samenstellings- en immissiewaarden (MVR) voor de immissiewaarde van sulfaat voor menggranulaat of niet-vormgegeven categorie-1 bouwstof gold tot 1 juli 2001. Zij adviseert om bij een besluit over de vergunningaanvraag de uitlogging nadrukkelijk te betrekken en de voorwaarden te baseren op het vigerende rijksbeleid.

7. Eural

De Commissie acht dat met de Aanvulling, op het punt van de Eural, voldoende informatie beschikbaar is voor het bevoegd gezag om bij het besluit over de vergunningaanvraag het milieubelang volwaardig te betrekken.

Met betrekking tot dit toetsingsadvies overwegen wij als volgt:

Ad 1, 2 en 4

Evenals de commissie zijn wij van mening dat er proeven noodzakelijk zijn in die gevallen waaruit blijkt dat er nog geen ervaring is opgedaan door initiatiefnemer. Daarom hebben wij in voorschrift 2.1.1.6 bepaald dat initiatiefnemer koude immobilisatie mag toepassen op die afvalstoffen waarmee zij in het verleden reeds ervaring heeft opgedaan en waarvan de resultaten aan ons college zijn toegestuurd. In voorschrift 2.1.1.7 hebben wij bepaald dat wanneer initiatiefnemer voornemens is koude immobilisatie te gaan toepassen op afvalstoffen waarmee zij nog geen ervaring heeft opgedaan, zij hiermee eerst een proef moet uitvoeren. Het opzetten van de proef dient te gebeuren conform voorschrift 2.1.1.8. Tegen het goedkeuringsbesluit staat voor belanghebbenden de

mogelijkheid van bezwaar en beroep open.

Met het opnemen van de voorschriften 2.1.1.6 en 2.1.1.7 zijn tevens de adviezen van de Commissie genoemd onder de punten 4 en 5 verwerkt in onderhavige beschikking. Ons college zal na drie jaar de milieueffecten van de vergunde activiteit evalueren (zie bijlage 1). Derhalve nemen wij het advies van de Commissie over.

Ad 3

De locatie Oost 2 wordt door het Balgzandkanaal gescheiden van het Staatsnatuurmonument "Waddenzee II". Dit gebied is tevens aangemeld als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn; nr. NL100001 "Waddenzee" en is reeds aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn: Waddeneilanden/Noordzeekustzone/Breebaart. Uitvoering van de werkzaamheden zoals aangevraagd hebben geen directe externe werking naar bovengenoemde beschermde gebieden. Geconcludeerd kan worden dat hierdoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het naastgelegen gebied niet worden aangetast en geen ontwikkelingen betreffen die de aanwijzing van het gebied als Staatsnatuurmonument en speciale beschermingszone in gevaar kunnen brengen.

Ad 5

Uit het MER-rapport blijkt dat op 't Oost 1 en 't Oost 2 geen afvalstoffen worden geaccepteerd met een hoog gehalte aan vluchtige componenten. Zoals ook is verwoord onder het compartiment Lucht op pagina 17, wordt de locale luchtkwaliteit grotendeels mede bepaald door omliggende inrichtingen. Gezien de aard van de bestaande activiteiten en de voorgenomen activiteit blijkt op grond van het MER-rapport dat deze activiteiten niet significant bijdragen aan de emissies die worden gemeten door het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML). Wij achten het daarom niet zinvol nadere eisen te stellen aan de concentraties van vluchtige componenten, zware metalen, risicovolle stoffen. Uit het MER-rapport blijkt dat de initiatiefnemer per nieuw te accepteren, niet eerder behandelde, *stuijgevoelige* afvalstof ten behoeve van de voorgenomen activiteit de stuijklasse van deze stof zal bepalen aan de hand van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR). Wij hebben dit als eis verwoord in voorschrift 5.1.1.2.

Ad 6

Met het opnemen van voorschrift 2.1.1.9 is invulling gegeven aan het advies van de Commissie ten aanzien van immissie uit secundaire bouwstoffen, zie voorts de overwegingen ten aanzien van de aanvraag C₂ en C₃.

Overwegingen ten aanzien van het MER

Wij hebben het MER getoetst aan de ons ten behoeve van de inhoud van het MER opgestelde richtlijnen en aan de wettelijke vereisten (art. 7.10 Wm) en zijn tot de conclusie gekomen dat het rapport en de aanvulling op het rapport overeenkomstig de bedoeling van de richtlijnen en wettelijke vereisten een zodanig beeld geven van de voorgenomen activiteit en alternatieven, te weten het voorkeursalternatief, het nulalternatief (referentiesituatie) en het meest milieuvriendelijke alternatief (m.m.a.), alsmede de gevolgen van de verschillende alternatieven voor het milieu, dat met behulp van het MER een verantwoord besluit over de vergunningaanvraag kan worden genomen.

Het voorkeuralternatief zoals aangevraagd betreft in dit geval de voorgenomen activiteit uit het MER. Daarnaast geeft het MER aan dat het meest milieuvriendelijke alternatief binnen de doelstelling en mogelijkheden van de initiatiefnemer moet liggen. Het voorkeursalternatief komt nagenoeg overeen met het m.m.a. De richtlijnen hebben al een aantal mogelijke mitigerende maatregelen gegeven welke passen binnen het voorkeuralternatief en het m.m.a. Daarnaast gaat het m.m.a. in op twee *aanvullende* maatregelen ten opzichte van het voorkeursalternatief. Deze zijn:

- Vervanging van bindmiddelen door afvalstoffen met soortgelijke eigenschappen;
- In-situ immobiliseren van afvalstoffen.

Binnen de drie alternatieven geeft het MER een aantal aspecten waarbij variatie mogelijk is, het betreft:

1. de locatie;
2. de inrichting;
3. de capaciteit;
4. het immobilisatieproces;
5. aanvoer, opslag en afvoer.

Het voornemen wordt ingepast in de bestaande inrichting en infrastructuur en omvat een beperkte uitbreiding. Uit het MER blijkt dat uit bovengenoemde aspecten geen realistische of zinvolle varianten kunnen worden ontwikkeld. Wij onderschrijven de conclusie van het bedrijf en zijn van mening dat op dit moment het m.m.a. geen realistische optie is. Dit is erin gelegen dat de effecten

van het vervangen van bindmiddelen door afvalstoffen met soortgelijke eigenschappen nog niet voldoende bekend zijn en voor het in-situ immobiliseren van afvalstoffen een aantal randvoorwaarden vereist zijn die op dit moment in de praktijk niet realiseerbaar zijn.

Vergelijking alternatieven

Lucht

Tijdens het immobilisatieproces worden de verschillende bestanddelen met behulp van een mobiele menginstallatie verwerkt. Deze installatie vormt een gesloten systeem waardoor emissies naar de omgeving zoveel mogelijk worden voorkomen. Als gevolg van het langer in bedrijf zijn van de installaties voor immobilisatie kan er een marginale toename plaatsvinden van emissie naar de lucht.

Op basis van de te verwerken stoffen bij de voorgenomen activiteit worden geen noemenswaardige geuremissies naar de omgeving verwacht.

Gezien de samenstelling (met name het vochtgehalte) van de te verwerken stoffen met behulp van de voorgenomen activiteit, zullen naar verachting geen stofemissies optreden als gevolg hiervan. Derhalve wijken de effecten van de drie alternatieven nauwelijks van elkaar af.

Bodem

Het beoordelingscriterium voor de effecten op de bodem wordt gevormd door de Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB). Op grond van de NRB wordt beoordeeld of de getroffen voorzieningen voldoende bescherming en garanties bieden ter bescherming van de bodem als gevolg van de effecten van de voorgenomen activiteit. Uit het MER-rapport blijkt dat de eindemissiescore op grond van de NRB voor de voorgenomen activiteit 1 (verwaarloosbaar risico) moet zijn. Om aan de genoemde eindemissiescore te kunnen voldoen is in tabel 5.1 van het MER-rapport een overzicht opgenomen van voorzieningen die getroffen moeten worden. Voordat C₂- en C₃-afvalstoffen mogen worden opgeslagen moeten hiervoor binnen de inrichting de voorgestelde maatregelen op grond van de N.R.B. zijn getroffen. Wij hebben dit vastgelegd in voorschriften 3.1.1.21 en 3.1.1.22.

De voorzieningen zijn gericht op de opslag van verontreinigde grond en baggerspecie zijnde gevaarlijk en/of niet-gevaarlijk afval (C₂- en C₃-afval). De effecten van de drie alternatieven wijken nauwelijks van elkaar af.

Afvalwater

Het MER-rapport geeft aan dat het primair beoordelingscriterium voor de voorgenomen activiteit is dat het te lozen afvalwater binnen de normen van de vigerende Wvo-vergunning moet blijven. De voorgenomen activiteit is een watervragend proces. Als gevolg hiervan zullen naar verwachting geen extra emissies naar het oppervlaktewater optreden. De effecten van de drie alternatieven zullen niet significant zijn.

Overwegingen ten aanzien van de aanvraag

Wij hebben bij de beoordeling van de aanvraag de bestaande toestand van het milieu en ook het vigerend beleid betrokken alsmede de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken.

Beleid

In artikel 8.8 Wm is aangegeven dat wij bij onze beslissing op een aanvraag om vergunning in ieder geval rekening moeten houden met het bepaalde in artikel 10.14 Wm.

Op grond van artikel 10.14 van de Wm moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan. Het Landelijke afvalbeheersplan 2002-2012 (LAP) is op 3 maart 2003 in werking getreden.

Acceptatie- en verwerking

De inwerkingtreding van het LAP heeft tot gevolg dat ten aanzien van acceptatie en verwerking van (gevaarlijke) afvalstoffen de richtlijn De Verwerking Verantwoord van toepassing is op bedrijven die (gevaarlijke) afvalstoffen accepteren en be-/verwerken. Het rapport De Verwerking Verantwoord heeft tot doel te komen tot een transparant acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en inzichtelijkheid ten aanzien van administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) binnen inrichtingen. Het rapport geeft dan ook richtlijnen voor het opzetten van het AV-beleid en een AO/IC.

Binnen onderhavige inrichting worden zowel gevaarlijke als niet-gevaarlijke afvalstoffen geaccepteerd, be- en verwerkt waardoor wij rekening hebben gehouden met bovengenoemd rapport. Het rapport De Verwerking Verantwoord geeft een concrete uitwerking van het AV-beleid en een AO/IC voor havenontvangstinstallaties (HOI's). Daarnaast wordt in het rapport aangegeven dat voor andere soorten afvalverwerkende inrichtingen invulling van de richtlijn gegeven moet worden.

Gezien het voortraject van onderhavige vergunning in relatie met de inwerkingtreding van het LAP (en daaraan verbonden het rapport De Verwerking Verantwoord) was het niet mogelijk het AV-beleid en een

beschrijving van de AO/IC op te nemen in de aanvraag. In voorschrift 0 is dan ook vastgelegd dat het bedrijf een AV-beleid en een AO/IC moet opstellen ten aanzien van de te accepteren afvalstoffen binnen de inrichting dat is gebaseerd op punten uit dit rapport. Tevens moet het bedrijf aangeven waar ze afwijkt van de genoemde punten uit het rapport en om welke reden(en).

C2-afvalstoffen

In het LAP is in hoofdstuk 18 van het beleidskader "Verwijdering" het volgende opgenomen over C2 afvalstoffen.

C2-afvalstoffen zijn niet-verwerkbare, sterk uitloogbare vaste anorganische gevaarlijke afvalstoffen. Ze kunnen alleen op of in de bodem worden gebracht als de beheermaatregelen en de voorzieningen zodanig zijn dat percolaatvorming wordt voorkomen, zodat emissies naar de bodem verwaarloosbaar kunnen worden geacht. Een gevaarlijke afvalstof is pas een C2-afvalstof indien deze anorganisch is. Een afvalstof is anorganisch als de gloeirest (bepaald overeenkomstig NEN 6620) 90% of meer van de massa van een representatief monster is.

Het beleid ten aanzien van C2-afvalstoffen is gericht op:

1. terugwinning van grondstoffen;
2. vermindering van de uitloging waardoor nuttige toepassing mogelijk wordt. De voorkeur gaat uit naar een zodanige verbetering van het uitlogingsgedrag dat inzet als een bouwstof conform het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterbescherming mogelijk is;
3. vermindering van de uitloging om storten in de C2-deponie te vermijden. Een mogelijkheid is terugwinnen van milieubedreigende stoffen. Dit kan er toe leiden dat het uitloggedrag zodanig verandert dat sprake is van een C3-afvalstof. Ook door immobilisatie kan de uitloging van een C2-afvalstof zodanig worden gewijzigd dat sprake is van een C3-afvalstof. In bepaalde gevallen zal de afvalstof echter na immobilisatie nog steeds moeten worden aangemerkt als C2-afvalstof.

Een randvoorwaarde die bij het immobiliseren wordt gesteld, is dat door immobilisatie het volume van de te storten afvalstof met niet meer dan 25% toeneemt.

Omdat er niet voor alle C2-afvalstoffen een eenduidige minimumstandaard is, is in onderstaande tabel (tabel 18.1 hoofdstuk "Verwijdering", LAP) aangegeven in welke gevallen de C2-afvalstoffen op welke wijze moeten worden verwerkt (voorkeursvolgorde).

Door het verbinden van voorschriften aan de vergunningen wordt bereikt dat verwerking van C₂-afvalstoffen op het meest hoogwaardige niveau plaatsvindt. De vergunningen voor immobilisatie worden verleend voor de termijn van maximaal 10 jaar.

De rest(afval)stoffen die overblijven na het uitvoeren van be-/verwerkingsactiviteiten en niet meer toepasbaar zijn als secundaire bouwstof dienen te worden gestort. Omdat deze stoffen uiteindelijk moeten voldoen aan de criteria die worden gesteld aan te storten stoffen is ervoor gekozen aansluiting te zoeken bij voornoemde beleidsuitgangspunten. Alhoewel onderhavige inrichting geen stortplaats betreft, passen de aangevraagde activiteiten binnen het bovengenoemde beleidskader.

C₃ afvalstoffen

In het LAP is in het hoofdstuk 18 van het beleidskader "Verwijdering" het volgende opgenomen over C₃ afvalstoffen. C₃-afvalstoffen zijn niet-verwerkbare, matig uitloegbare, vaste anorganische afvalstoffen.

Te storten C₃-afvalstoffen dienen een organisch stofgehalte van minder dan 10%, of 5% oxideerbaar koolstof, te hebben. Als hieraan niet wordt voldaan, moet in beginsel door een voorbehandeling het organisch stofgehalte worden verlaagd. Indien een dergelijke voorbehandeling niet mogelijk is, dan is het storten op een C₃-stortplaats toegestaan, mits aan een aantal criteria wordt voldaan. Criteria voor het verlenen van ontheffingen voor het storten van partijen afval met meer dan 10% organische stof zijn: de omvang van de partij, de mogelijkheden om de organische stof te scheiden of anderszins te verwijderen en de zekerheid dat het totale gehalte aan organische stof overal in het stortlichaam beneden de 5% blijft.

Het beleid ten aanzien van C₃ afvalstoffen is:

1. Het storten van C₃-afvalstoffen dient zoveel mogelijk te worden vermeden.
2. Be- en verwerking op een zodanige wijze dat storten niet noodzakelijk is, verdient de voorkeur.
3. Voor anorganische C₃-afvalstoffen die kunnen worden be- of verwerkt, geldt de volgende voorkeursvolgorde voor afvalbeheer als minimumstandaard:
 - scheidingstechnieken voor nuttige toepassing, indien deze technisch en financieel haalbaar zijn en indien er afzetmogelijkheden zijn voor de afgescheiden fracties;
 - koude of thermische immobilisatie voor nuttige toepassing conform het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterbescherming indien dit technisch en financieel haalbaar is en indien er afzetmogelijkheden zijn

voor de geïmmobiliseerde afvalstroom;

- andere be- of verwerkingstechnieken. Met financieel haalbaar wordt bedoeld dat de kosten maximaal 150% mogen bedragen van het storttarief per ton van de C₃-stortplaats.

De rest(afval)stoffen die overblijven na het uitvoeren van be-/verwerkingsactiviteiten en niet meer toepasbaar zijn als secundaire bouwstof dienen te worden gestort. Omdat deze stoffen uiteindelijk moeten voldoen aan de criteria die worden gesteld aan te storten stoffen is ervoor gekozen aansluiting te zoeken bij voornoemde beleidsuitgangspunten. Alhoewel onderhavige inrichting geen stortplaats betreft passen de aangevraagde activiteiten binnen het bovengenoemde beleidskader.

Reinigen/rijpen van baggerspecie

Het LAP voorziet niet in het onderwerp van de aanvraag voorzover het betreft de verwijdering van baggerspecie, zodat wij deze activiteit hebben getoetst aan de voorkeursvolgorde in artikel 10.4 en de criteria omtrent een doelmatig beheer van afvalstoffen in artikel 10.5 Wm.

Naar ons oordeel zijn de onderhavige activiteiten met deze artikelen in overeenstemming, aangezien deze zoveel mogelijk zijn gericht op hergebruik en nuttige toepassing, respectievelijk een effectief en efficiënt beheer van afvalstoffen alsmede effectief toezicht daarop voldoende in de aanvraag en de (ontwerp-) beschikking zijn gewaarborgd. Derhalve kan de vergunning in beginsel worden verleend.

In het Provinciale milieubeleidsplan 2002-2006 (Pmp) is in hoofdstuk 5.5.4 Verwerking baggerspecie daartoe verder nog het volgende bepaald.

De uitvoeringsstrategie richt zich op het zoveel mogelijk verwerken van verontreinigde en niet-verspreidbare bagger met eenvoudige technieken zoals zandscheiding, rijping, landfarming en koude immobilisatie. Deze leveren naast een beperking van het stortvolume ook producten op die als nuttig toepasbare grondstof kunnen worden ingezet.

Asbesthoudende bagger

Bij waterbodemsaneringen wordt de laatste jaren steeds vaker asbest aangetroffen in de baggerspecie. Deze asbest is veelal afkomstig van voormalige bedrijfsactiviteiten op de saneringslocaties. Hierdoor is asbest een aandachtsstof geworden bij baggeractiviteiten. Door vergunninghouder is verzocht binnen onderhavige inrichting asbesthoudende baggerspecie te mogen accepteren. Deze bagger wordt bewerkt met als doel de beschikbare hoeveelheid zand af te

scheiden in het kader van hergebruik. Het gevolg hiervan is dat er een asbesthoudende fractie resteert.

Voor wat betreft de minimum standaard is aansluiting gezocht bij sectorplan 13 uit het LAP. Uit het sectorplan komt naar voren dat wordt gestreefd naar vernietiging van de asbestvezels gezien de risico's voor de volksgezondheid. De minimumstandaard voor asbest is storten. Het, door middel van thermische of chemische technieken vernietigen van de asbestvezels is eveneens toegestaan. Uit onderliggende aanvraag blijkt niet dat binnen onderhavige inrichting verwerkingstechnieken beschikbaar zijn waarmee het asbest in de restfractie kan worden vernietigd. Daarom is in voorschrift 3.1.1.19 opgenomen dat asbesthoudende restfracties afgevoerd moeten worden naar een stortplaats.

Compostering van groenafval/agrarisch afval

In het LAP is in sectorplan 9 "Organisch afval" de volgende minimumstandaard opgenomen voor het be- en verwerken van groenafval: nuttig toepassen in de vorm van materiaalhergebruik.

Naar ons oordeel is de aangevraagde activiteit minstens even hoogwaardig als de minimumstandaard zodat de vergunning in beginsel kan worden verleend. Deze activiteit vindt alleen plaats op locatie Oost 2.

Reinigen van verontreinigde grond

In het LAP is in sectorplan 22 "Ernstig verontreinigde grond" de volgende minimumstandaard opgenomen voor het be- en verwerken van ernstig verontreinigde grond: bewerking volgens de meest geëigende methode, waaronder biologische reiniging, tot herbruikbare grond die voldoet aan de kwaliteitseisen van het Bouwstoffenbesluit.

Naar ons oordeel is de aangevraagde activiteit minstens even hoogwaardig als de minimumstandaard zodat de vergunning in beginsel kan worden verleend.

Oliehoudende afvalstoffen

Gezien de aard van de verontreiniging worden bovengenoemde afvalstoffen gerekend tot "oliehoudende boorspoelingen en oliehoudend boorgruis", genoemd in sectorplan 23.

De *minimumstandaard* voor het bewerken van oliehoudende boorspoeling en oliehoudend boorgruis is scheiding door middel van destillatie in een herbruikbare olie die weer geschikt is voor het oorspronkelijke doel.

Met deze minimumstandaard wordt zoveel als mogelijk ingezet op nuttige toepassing van de verschillende fracties, en zij is daarmee milieuhygiënisch wenselijk. Een hoogwaardiger minimumstandaard is niet voor alle minerale stoffracties haalbaar. Storten moet zoveel mogelijk worden vermeden en de voorkeur gaat uit naar bewerking tot een grond- of bouwstof.

Met de bewerkingsstap en de toepassing die vergunningaanvrager aangeeft wordt voldaan aan de hierboven geschetste voorkeursvolgorde van verwerken.

Weigering

De volgende delen van de aanvragen worden in deze vergunning geweigerd: Aanvraag revisievergunning Wet milieubeheer 't Oost 1 en 't Oost 2; bijlage 10. Bijlage 10 betreft informatie over de acceptatie, registratie en controle van inkomende en uitgaande afvalstoffen. De in de aanvraag beschreven acceptatieprocedure wordt geweigerd omdat het acceptatiebeleid is gebaseerd op economische gronden, terwijl milieucriteria daarin ontbreken, zie voorts de overweging ten aanzien van Acceptatie- en verwerking. Daarom dient verzoekster haar huidige acceptatie, registratie en controle hierop aan te passen. Ten aanzien van acceptatie, registratie en controle zijn in onderhavige beschikking eisen gesteld ten aanzien van voornoemde aspecten, gebaseerd op het vigerend beleid. (deze eisen zijn vastgelegd in voorschriften 2.1.1.2 en 2.1.1.3. Als gevolg van het opnemen van de voorschriften 2.1.1.2 en 2.1.1.3, staan wij voor een overgangperiode van zes maanden toe dat het bedrijf nog in werking is op basis van haar huidige acceptatiebeleid. Genoemde termijn is gebaseerd op de reële verwachting dat ons college op het AV-beleid en het AO/IC een goedkeuringsbesluit zal hebben genomen en dat besluit rechtskracht zal hebben verkregen. Wij hebben dit vastgelegd in voorschrift 2.1.1.4.

Milieuhygiëne

Ten aanzien van de relevante vormen van milieubelasting merken wij het volgende op.

Lucht

De emissies naar de lucht als gevolg van de bedrijfsactiviteiten op 't Oost zijn hoofdzakelijk afkomstig van verkeersbeweging van en naar de inrichting en van de bewerkingsmachines (scheidingsinstallaties, hydrocyclonage, etc.). De bestaande luchtkwaliteit in het gebied Oostoever is bepaald aan de hand van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML). Het LML is gelegen op enige afstand

van onderhavige inrichting. Naast de emissies afkomstig van onderhavige inrichting worden door het LML tevens emissies gemeten afkomstig van andere, in het meetgebied gelegen inrichtingen, te weten: vliegveld De Kooy, de Marine, de NAM en andere bedrijven.

Voor de genoemde componenten kan in relatie tot de toetsingswaarden het volgende worden gesteld:

- SO₂: De gemeten waarden zijn veel lager dan de grens- en richtwaarden
- NO₂: De grenswaarden voor het 98-percentiel wordt nergens overschreden
- CO: In het studiegebied wordt deze component niet gemeten
- Stof: In het studiegebied wordt de grenswaarde overschreden
- Benzeen: In het studiegebied wordt deze component niet gemeten
- VOS: In het studiegebied wordt deze component niet gemeten

Op basis van het voorgaande is niet te bepalen welke bijdrage de activiteiten van de inrichting levert aan resultaten zoals die door het LML worden gemeten.

Geur

Rondom de rioolwaterzuivering op de Oostoever is een geurzoning aangebracht waar de locatie Oost 1 binnen valt. De dichtstbijzijnde woning tot de inrichting is gelegen op 125 meter van de locatie Oost 1.

Binnen de inrichting worden geen stoffen geaccepteerd met een hoog gehalte aan vluchtige componenten. Voor wat betreft de composteeractiviteiten verloopt het proces aëroob en wordt het te composteren materiaal regelmatig omgezet.

Klachten over geurhinder zijn bij ons niet bekend.

Conform de aanvraag worden geen te reinigen reststromen geaccepteerd met een relatief hoog gehalte vluchtige componenten. Om geurhinder als gevolg van de voorgenomen activiteit in uitzonderlijke omstandigheden tegen te gaan zijn voorschriften 5.1.1.3 en 5.1.1.4 opgenomen.

Om geurhinder als gevolg van de compostering tegen te gaan is in voorschrift 3.1.1.31 vastgelegd dat deze wordt uitgevoerd met geforceerde beluchting volgens D van de Nederlands Emissierichtlijn Lucht (NeR). In deze methode D zijn tevens maatregelen opgenomen ter voorkoming van broei. Bij methode D wordt als indicatieve afstand van de composteerplaats tot te beschermen objecten waarop resterende hinder aanvaardbaar geacht kan worden, bij een jaarlijkse capaciteit van maximaal 20.000 ton een afstand van 100 meter aangegeven. De capaciteit binnen de inrichting ligt beneden de 20.000 ton per jaar. Zoals eerder aangegeven bedraagt de dichtstbijzijnde woning tot de inrichting 125 meter, zodat de geuremissie naar verwachting verwaarloosbaar zal zijn.

Stof

De te verwerken afvalstromen zullen vrijwel altijd (aard)vochtig zijn, zodat stofhinder onder normale omstandigheden niet zal optreden.

Om stofhinder in uitzonderlijke omstandigheden te voorkomen is voorschrift 5.1.1.1 opgenomen.

Bodem

Het gehele terrein onder de inrichting is voorzien van bodembeschermende maatregelen op grond van IBC-condities. Dit betreft een geëgaliseerde onderlaag van zandig materiaal die als buffer dient tegen stijgend grondwater. In deze onderlaag zijn controledrains aangebracht die een monitoringssysteem vormen. Over de onderlaag is een vloeistofdichte HDPE-folie aangebracht met daarboven een drainagelaag. Deze drainagelaag is aangebracht ten behoeve van de afvoer van consolidatie- en overig percolaatwater. Deze voorzieningen worden regelmatig gecontroleerd. De resultaten van het monitoringssysteem hebben tot op heden geen verontreinigingen naar de bodem aangetoond.

Ter controle van de vloeistofdichte voorziening onder de inrichting is in voorschrift 5.1.1.10 een monitoringssysteem vastgelegd om eventuele verontreiniging te kunnen constateren.

Wij hebben in voorschriften 5.1.1.11 tot en met 5.1.1.13 vastgelegd dat na beëindiging of verandering van de inrichtingsactiviteiten daartoe bij ons college een schriftelijk verzoek moet worden ingediend.

Om ervan verzekerd te zijn, dat de bodem ter plaatse niet of nauwelijks zal kunnen worden verontreinigd, is het noodzakelijk op die plaatsen waar bodembedreigende handelingen zullen worden verricht, maatregelen voor te schrijven ter beperking van de gevolgen van deze activiteiten. Zie voorschriften 5.1.1.15 en 5.1.1.16.

Geluid

De inrichting V.O.F. 't Oost te den Helder bestaat uit twee te onderscheiden baggerdepots, genoemd "'t Oost 1" en "'t Oost 2". Baggerdepot 't Oost 1 is gelegen op het gezondeerde industrieterrein Oostoever. Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport geeft inzicht in de optredende geluidniveaus per baggerdepot.

De te vergunnen geluidniveaus vanwege 't Oost 1 zijn getoetst aan de geluidzone. De geluidbijdrage op de zonegrens bedraagt 49 dB(A). Met de vergunde geluidruimte wordt de zonegrens gerespecteerd.

De geluidniveaus vanwege 't Oost 2 zijn getoetst aan de geldende referentieniveau vanwege de zoneplichtige provinciale weg N250. Het referentieniveau van deze weg bedraagt 52 dB(A). Het vergunnen van een etmaalwaarde van 50 dB(A) voldoet hiermee aan de aanbevolen normering

aangegeven in de "handreiking industrielawaai en vergunningverlening, uitgave oktober 1998".

Voor de te vergunnen maximale geluidniveaus geldt in het kader van de hinderbeleving een streefwaarde van 60 dB(A) in de dagperiode ($L_{eq} +10$). De hoogste geluidniveaus die optreden zijn vanwege optrekkende vrachtwagens. Gezien de aard van deze geluidpieken zijn hieraan geen aanvullende maatregelen te treffen. Voorts overwegende dat voldoende maskerend effect optreedt vanwege verkeersbewegingen op de N250, wordt in deze situatie het vergunnen van een waarde van 65 dB(A) voor maximaal optredende geluidniveaus (L_{Amax}) in de dagperiode aanvaardbaar geacht.

Het toegestane geluidniveau voor geluidpieken in de avond- en nachtperiodes voor 't Oost 1 en 't Oost 2 bedraagt 42 respectievelijk 46 dB(A). Deze geluidniveaus zijn ontleend aan het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport.

Het optredend geluidniveau vanwege vrachtverkeer op de openbare weg, van en naar 't Oost 2 (indirecte hinder), bedraagt maximaal 40 dB(A) en voldoet daarmee ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Voorschrift 5.1.1.19 bepaalt dat voornoemde grenswaarden niet gelden voor verkeersbewegingen van en naar 't Oost 2. De reden hiervan is dat dit aansluit bij jurisprudentie aangaande voertuigbewegingen op gezoneerde industrieterreinen en de systematiek zoals deze gehanteerd wordt in de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting" van de minister van VROM (d.d. 29 februari 1996). In deze circulaire wordt o.a. geheel afgezien van het stellen van grenswaarden voor het piekgeluid, L_{max} , tengevolge van verkeersbewegingen van en naar de inrichting.

Afvalwater

Als gevolg van de opslag en het be- en verwerken van afvalstoffen ontstaat afvalwater. Het afvalwater bestaat uit:

- Bedrijfsafvalwater (proceswater, percolaatwater afkomstig van afvalstoffen);
- Hemelwater;
- Huishoudelijk afvalwater.

De kwaliteit van het te lozen afvalwater wordt voornamelijk bepaald door de kwaliteit van de opgeslagen baggerspecie en door de in het afvalwater opgeloste en onopgeloste bestanddelen. De afvalwaterlozing vindt plaats op het gemeentelijk riool. Onderhavige inrichting is vanwege de aard van haar activiteiten vergunningplichtig op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. De waterkwaliteitsbeheerder heeft bij besluiten van

18 februari 1999, nr. 2.97.0091 (Oost 1) en 8 december 1999, nr. 2.99.0063 (Oost 2) reeds een vergunning verleend voor de aangevraagde activiteiten. In de voorschriften van de Wvo vergunning zijn eisen gesteld aan de kwaliteit van het te lozen afvalwater. Tevens is in deze vergunning aangegeven dat bij immobilisatie van afvalstoffen geen afvalwater vrijkomt, omdat het een watervragend proces betreft.

Ten aanzien van lozing van afvalwater in oppervlaktewater en lozing in de gemeentelijke riolering zijn voorschriften gesteld in de Wvo vergunning die is afgegeven door het Hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen Hollands Noorderkwartier (thans Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier). Wel hebben wij voorschrift 5.1.1.23 opgenomen ter bescherming van de goede werking van de riolering.

Eural

Door de Europese Commissie is een afvalstoffenlijst samengesteld en zijn criteria ontwikkeld aan de hand waarvan bepaald kan worden of een afvalstof wel of niet gevaarlijk is. Deze criteria zijn vastgelegd in de Europese afvalstoffenlijst, de Eural. Per 8 mei 2002 is de Eural in werking getreden. Tot die datum gold in Nederland het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Baga). In deze vergunning is in acceptatievoorschrift 2.1.1.1 gebruik gemaakt van coderingen zoals die in de Eural zijn gedefinieerd.

Registratie en melden

Provinciale Staten van Noord-Holland hebben in de Provinciale milieuverordening Noord-Holland, de categorieën bedrijfsafvalstoffen aangewezen (bijlage 4, onderdeel B), die op een bepaalde wijze moeten worden geregistreerd en regelmatig aan ons moeten worden gemeld.

Aangezien onderhavige inrichting een aantal aangewezen bedrijfsafvalstoffen verwijdert, zal de aan- en afvoer van deze afvalstoffen overeenkomstig deze verordening moeten worden geregistreerd en zal tevens moeten worden voldaan aan de overige hierin opgenomen verplichtingen. Naar verwachting zullen de in de Pmv opgenomen regels met betrekking tot melden en registreren van afvalstoffen uiterlijk 1 januari 2005 zijn opgenomen in een van rijkswege uit te vaardigen AMvB, nader uitgewerkt in een ministeriële regeling. Hiertoe is in de Staatscourant van 3 november 2003 het Ontwerpbesluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen gepubliceerd.

IPPC-richtlijn

Naar aanleiding van recente ontwikkelingen in de jurisprudentie hebben wij onderliggende aanvraag tevens ambtshalve getoetst aan de IPPC-richtlijn.

Aangezien de onderhavige activiteit voorkomt op bijlage 1 van de Europese

IPPC-richtlijn, dient deze richtlijn ook bij de besluitvorming op de aanvraag betrokken te worden. Onze conclusie is dat onderhavige inrichting onder de IPPC-richtlijn valt. De inhoudelijke resultaten van de toetsing zijn weergegeven in bijlage 3 bij deze beschikking.

De richtlijn bepaalt onder meer dat vergunningen voor inrichtingen moeten waarborgen dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met name door toepassing van de best beschikbare technieken (BAT=Best Available Techniques). In het onderhavige geval is, overeenkomstig de in de richtlijn neergelegde systematiek, nog geen BREF opgesteld waarin de BAT is vastgelegd. Daar een toets aan het in het BREF neergelegde BAT in onderhavig geval niet mogelijk is hebben we bij de besluitvorming naast de toets aan het Alarabeginsel bestaande jurisprudentie (20 augustus 2003, nr. 200204052/1) aangaande dit onderwerp geraadpleegd. Uit deze uitspraak komt naar voren dat bewerken van C₂-afvalstoffen naar C₃-afvalstoffen (middels immobilisatie) als BAT mag worden aangemerkt. Daar in onderliggende procedure tevens een MER-rapport is opgesteld over immobilisatie en deze bij de aanvraag is gevoegd, zijn wij van mening dat de in deze beschikking opgenomen voorschriften ten aanzien van de aspecten 'lucht', 'water' en 'bodem' wordt voldaan aan de IPPC-richtlijn.

Adviezen en/of bedenkingen

Binnen de daarvoor gestelde termijn (2 april tot 1 mei 2004) zijn met betrekking tot de ingediende (aanvraag en) ontwerpbeschikking adviezen uitgebracht en bedenkingen ingediend door:

1. Het college van burgemeester en Wethouders van de gemeente Anna Paulowna;
2. Fam. D.H. Jimmink te Den Helder;
3. de Staatssecretaris van Defensie (namens Defensie Interservice Commando te Utrecht);
4. H.H.W. Visser te Den Helder.

Deze bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat, waarbij onze overwegingen naar aanleiding van de bedenkingen integraal onder 'ad' zijn weergegeven:

- reclamant sub 1:
 - a. Uit de ontwerpbeschikking wordt niet duidelijk of er toetsing heeft plaatsgevonden van de externe veiligheid en de verruimde reikwijdte.

ad. a.

Externe veiligheid

In de overwegingen van het ontwerpbesluit is niet expliciet ingegaan op externe veiligheid. Voor wat betreft de opslag van gevaarlijke stoffen binnen de inrichting zijn de voorschriften 3.1.1.32 t/m 3.1.1.35 opgenomen, welke zijn gebaseerd op CPR-richtlijnen. Hieruit blijkt (impliciet) dat het aspect externe veiligheid is beoordeeld. In dit kader is het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO 1999) niet van toepassing. Dit besluit is van toepassing op gevaarlijke stoffen die in bepaalde hoeveelheden/concentraties voorkomen op de in Bijlage I van het besluit genoemde stoffenlijsten. Binnen onderhavige inrichting zijn geen stoffen aanwezig die in Bijlage I van het BRZO (1999) voorkomen. Daarnaast is het BRZO (1999) van toepassing op gevaarlijke stoffen en niet op gevaarlijke afvalstoffen.

Verruimde reikwijdte

De verruimde reikwijdte omvat de volgende onderwerpen: de doelmatige verwijdering van afvalstoffen en afvalwater, gevolgen met betrekking tot energie en grondstoffen en de gevolgen van verkeer van en naar de inrichting. Naar aanleiding van het advies van de gemeente hebben wij aan aanvraagster (aanvullende) informatie gevraagd.

Het doelmatig beheer van afvalstoffen afkomstig van buiten de inrichting wordt gereguleerd door het afgeven van onderliggende beschikking met de daaraan verbonden voorschriften. Uit de verkregen informatie blijkt ten aanzien van het vrijkomen van afvalstoffen binnen de inrichting dat dit om een zeer beperkte hoeveelheid gaat aangezien er binnen de inrichting minder dan 10 personen werkzaam zijn. Omdat deze afvalstroom wordt periodiek afgevoerd naar een erkende verwerker zijn wij van mening dat het stellen van nadere eisen niet nodig is.

Ten aanzien van energie en grondstoffen achten wij het aspect 'grondstoffen' voor onderhavige activiteiten niet relevant. Uit de beoordeling van de energiegegevens blijkt dat het verbruik van elektriciteit (50.592 kWh (elektra)) en gasolie (68.375 liter (gasolie)) hoger is dan de hiervoor landelijk gehanteerde criteria (50.000 kWh respectievelijk 21.000 liter).

Daarom hebben wij in voorschriften 4.1.1.1 en 4.1.1.2 opgenomen dat aanvraagster een onderzoek moet uitvoeren naar de mogelijkheden om tot reductie van het energieverbruik te komen.

Het verkeer van en naar de inrichting is reeds beoordeeld in het kader van het onderdeel Geluid.

- b. In de tabel behorende bij voorschrift 2.1.1.1 ontbreekt de afvalstoffencode 06.10.103 en de daarbij behorende Euralcode 17.06.05 voor asbesthoudend puin.

ad. b.

De opmerking is juist. Wij hebben dit gecorrigeerd. Tevens is gebleken dat van voorschrift 2.1.1.1 abusievelijk:

- In de opsomming een afvalstroom niet staat vermeld die wel is aangevraagd (‘Verontreinigde grond zijnde gevaarlijk afval als ook zijnde niet gevaarlijk afval’)
- In de tabel de afvalstroom ‘Baggerslib, Euralcode 17.05.05*’ niet was vermeld. Deze afvalstromen zijn wel aangevraagd. Daarom hebben wij deze omissies ambtshalve aangepast.

- c. In Hoofdstuk 3.3.2 (aflevering aan motorvoertuigen) is geen voorschrift opgenomen met daarin eisen voor een vloeistofdichte vloer of voorziening ten behoeve van de tankplaats.

ad. c.

Onder beide locaties van de inrichting is een bodembeschermende voorziening aanwezig die voldoet aan de IBC-criteria. Daarnaast bestaat de vloer ter plekke van de dieselopslag uit stelconplaten. Wij zijn van mening dat deze voorzieningen voldoende zijn ter voorkoming van verontreinigingen naar de bodem onder de locaties van de inrichting en achten daarom aanvullende maatregelen niet nodig.

- reclamant sub 2:

- d. reclamant vindt het onbegrijpelijk dat als de gemeente heeft beslist dat het baggerdepot voor tien jaar (vanaf 1992) bestemd is, er door de provincie een milieuvergunning afgegeven gaat worden.

ad. d.

De huidige locatie was tot 2007 bestemd voor bedrijfsmatige activiteiten waarna het teruggegeven zou worden aan de natuur. Recentelijk heeft de gemeente Den Helder besloten dat op de huidige locatie tot 2015 bedrijfsmatige activiteiten mogen plaatsvinden. Planologische aspecten zijn in deze vergunningprocedure niet aan de orde. Vanuit het kader dat de Wm stelt zijn wij dan ook van mening dat onderliggende vergunning kan worden verleend.

- e. reclamant heeft er bezwaar tegen dat er van alles in zijn “voortuin” (zijn buurman aan de overkant van het Noord-Hollands kanaal) wordt gedeponeed.

ad. e.

Op grond van de in het verleden afgegeven vergunningen en met het afgeven van onderhavige vergunning is inzichtelijk welke afvalstoffen binnen de inrichting van V.O.F. 't Oost mogen worden geaccepteerd en worden be-/verwerkt. Tevens zijn in de beschikkingen voorzieningen vastgelegd om de gevolgen voor het milieu tot een minimum te beperken. Gezien de ligging van de inrichting ten opzichte van de woning van reclamant en de inpassing van de inrichting in haar omgeving zijn wij van mening dat hier geen sprake is van onaanvaardbare visuele hinder.

f. reclamant heeft bezwaar tegen het storten van asbesthoudende bagger, - puin en - grond en heeft bedenkingen bij de samenstelling van deze stoffen.

ad. f.

Binnen de inrichting wordt geen materiaal gestort (waar onder asbesthoudende bagger, - puin en - grond), maar bewerkt. Het betreft een be-/verwerkingsinrichting. De samenstelling van de te accepteren stoffen is gereguleerd in de voorschriften 2.1.1.1 tot en met 2.1.1.8.

g. reclamant vindt dat aan stofhinder onvoldoende is afgedekt in de vergunning.

ad. g.

Zoals reeds is opgemerkt gaat het om natte of vochtige materialen die binnen de inrichting worden opgeslagen, be- of verwerkt. Daarnaast zijn de voorschriften 5.1.1.31 en 5.1.1.4.2 maatregelen voorgeschreven teneinde stofhinder tegen te gaan. Wij menen dat dit aspect voldoende in de vergunning is geborgd.

h. reclamant vraagt welke stoffen boorgruis bevat en wat hiermee gebeurt.

ad. h.

Uit informatie die wij van vergunningaanvrager hebben ontvangen over boorspoeling en boorgruis blijkt dat:

De boorspoeling en -gruis met name barium en minerale olie als verontreinigde parameters bevat. Op 't Oost worden de boorspoeling en boorgruis ontwaterd. Daarna wordt het elders nuttig toegepast (bij voorbeeld als afdeklaag) of wordt het gestort. Voor de duidelijkheid hebben wij dit onder "Oliehoudende afvalstoffen" (pagina 16) nader toegelicht.

i. reclamant is van mening dat groenafval niet moet worden omgezet maar moet blijven liggen en geeft aan bij Oostenwind geuroverlast te ervaren en dit telefonisch te melden.

ad. i.

De vergunde composteermethode in deze vergunning is gebaseerd op de onderliggende aanvraag. Met de voorschriften 5.1.1.3 en 5.1.1.4 alsmede onder paragraaf 3.2.2 zijn wij van mening dat hinder als gevolg van geuroverlast in voldoende wordt tegengegaan. Wij hebben zowel intern (bij ons Milieu Informatie Punt (MIP)) als extern (bij de Milieudienst Den Helder) geïnformeerd naar klachten die zouden zijn ingediend door reclamant. In beide gevallen zijn geen klachten van reclamant bekend. Wij onderschrijven het standpunt van reclamant derhalve niet.

- j. Reclamant heeft de volgende bezwaren tegen de geluidsniveaus die zijn opgenomen in de ontwerpbesluit. Piekbelasting van 60 dB(A) 's avonds vindt reclamant veel te veel. Met een dergelijk hoog geluidsniveau kan reclamant niet meer plezierig 's avonds in de tuin zitten. Volgens de vergunning mag 's nachts 55 dB(A) worden geproduceerd. Reclamant merkt op dat het gebied een landelijke bestemming heeft en is van mening dat er 's nachts geen geluid mag worden geproduceerd waar mensen zich aan kunnen ergeren. Ondanks het wellicht lage geluidsniveau afkomstig van de constant draaiende pompen is reclamant van mening dat geluid ergerlijk is.

ad. j

Naar aanleiding van de bedenking van reclamant hebben wij wederom de geluidsrapportage beoordeeld. Uit dit rapport blijkt dat de maximale geluidsniveaus op de locaties Oost 1 en Oost 2 in de avond en de nacht respectievelijk 42 en 46 dB(A) zullen zijn. Reclamant heeft derhalve gelijk wanneer hij stelt dat in de avond en nacht de toegekende maximale geluidsniveaus te hoog zijn. Wij hebben daarom voorschriften 5.1.1.18 en 5.1.1.21 aangepast conform de bovengenoemde waarden. Tevens is de considerans op pagina 20 hierop aangepast.

– reclamant sub 3:

- k. Reclamant heeft bedenkingen tegen de vergunning voorzover deze betrekking heeft op de locatie 't Oost 1. Deze locatie is gelegen in de A-zone van het munitiemagazijnen-complex 't Kuitje. Reclamant is van mening dat voor deze situatie de Circulaire van Houwelingen (zoneregime) relevant is. In deze circulaire is vastgelegd dat zich binnen de A-zone geen bebouwing of parkeerterreinen mogen bevinden en dat zich slechts incidenteel personen binnen de A-zone mogen ophouden. Reclamant geeft voorts aan dat de oprichting van een baggerdepot binnen de A-zone een inbreuk is op het vigerende zoneregime is. Reclamant geeft aan dat er aan het zoneregime een extern aspect verbonden

is, namelijk dat de veiligheidszones zijn bedoeld om ernstige gevolgschade aan gebouwen en letsel of andere ernstige verwondingen van personen ten gevolge van luchtdruk, hitte of scherven te voorkomen. Alleen bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van zogeheten "historische" strijdigheden met het zoneregime wordt de kans van een dergelijk gevolg in beschouwing genomen. Dit gebeurt niet in situaties waarin een nieuwe strijdigheid zou ontstaan. Sinds de jaren '70 is een actief veiligheidsbeleid ten aanzien van munitieopslagplaatsen gevoerd. Reclamant verwijst in dit kader onder meer naar het Structuurschema Militaire terreinen, deel A uit 1981. Reclamant is van mening dat met de Circulaire van Houwelingen het veiligheidsbeleid (opnieuw) is verwoord en samengevat en dat daarmee het munitiemagazijnen-complex met zijn belegging en externe veiligheidszones een planologisch vast gegeven is. Het baggerdepot wordt door reclamant dan ook als een nieuwe strijdigheid met het zoneregime aangemerkt.

Op grond van het voornoemde is reclamant het oneens met onze stelling (verwoord onder "Overwegingen naar aanleiding van schriftelijke reacties", pagina 5 Ad.a) dat de Circulaire van Houwelingen alleen een toetsingscriterium is voor de munitieopslag zelf.

Tenslotte acht reclamant zich niet verantwoordelijk voor de gevolgen van het niet honoreren van haar bedenkingen en dient de verantwoordelijkheid toe te vallen aan de instantie die het ontstaan van genoemde strijdigheid met het zoneregime mogelijk maakt.

ad. k.

In aanvulling op het gestelde op pagina 5 (ad. a.) menen wij dat de Wm van toepassing is op de onderhavige, planologische aspecten:

Uit het toetsingskader van de Wm blijkt dat aspecten zoals genoemd in de Nota van Houwelingen niet betrokken mogen worden bij het opstellen van de vergunning. De Nota geeft aan dat de daarin genoemde veiligheidszones behoren te worden vastgelegd in bestemmingsplannen. Voor de bestemmingsplannen zijn de gemeenten het bevoegd gezag.

Overigens betreft het hier geen oprichting maar een revisie van bestaande vergunningen.

De opmerking van reclamant waarbij zij haar verantwoordelijkheid lijkt af te wentelen op ons college, achten wij niet alleen incorrect, maar tevens schadelijk voor de verstandhouding tussen de overheidsinstanties. Wij keuren deze opmerking ten stelligste af.

– reclamant sub 4:

- l. De bedenkingen beschrijven de doelstelling van de sanering, de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de directe en indirecte omgeving als gevolg van – naar het oordeel van reclamant – ondeskundig baggeren.

ad. l

De bedenkingen van reclamant hebben betrekking op de waterbodemsanering van de Koopvaarders Binnenhaven in Den Helder. Deze bedenking heeft geen betrekking op de aangevraagde activiteiten van onderhavige inrichting ingevolge de Wm, zodat bedenking grondslag mist.

- m. Reclamant geeft aan een handtekeningenactie te hebben gehouden ten behoeve van het aansluiten van hemelwater op de riolering, maar dat deze lijst nooit bij de Raad van State terecht is gekomen.

ad. m

Deze bedenking heeft geen betrekking op de activiteiten van onderhavige inrichting. Deze bedenking mist eveneens grondslag.

- n. Reclamant vindt gezien het voorgaande het verstrekken van de revisievergunning onwettig en in strijd met de normen en waarden van het milieu en volksgezondheid.

ad. n

Het is niet duidelijk welke normen en waarden van het milieu en de volksgezondheid door reclamant worden bedoeld. Het verlenen van de revisievergunning is geschied op basis van het wettelijk kader van de Wm, en de IPPC-richtlijn. Tevens zijn op grond van voornoemde regimes voorschriften vastgelegd waaraan vergunninghoudster moet voldoen.

- o. Reclamant is van mening dat de locatie Oost 2 verkeerd is gesitueerd.

Ad. o

De locatiekeuze wordt bepaald door het bestemmingsplan en is daarom een afweging in het kader van de ruimtelijke ordening. Deze bedenking valt buiten het kader van de Wm.

p.

Reclamant is het oneens met het verstrekken van de revisievergunning om onderstaande punten uit het Evaluatierapport sanering Koopvaarders Binnenhaven Den Helder

Blz. 10:Eis: als eis wordt gesteld dat tijdens de uitvoering geen enkele waterstroom of hoeveelheid water mag worden geloosd, waarvan aannemelijk is, dat het afkomstig is uit de verontreinigde waterbodem.

Blz. 13: Na uitvoering van de 2^e staat van meerwerk nog steeds (opnieuw) specie klasse 4

Blz. 15: Voor een goede controle van de toepasbaarheid van de peilingen waren meer boringen noodzakelijk geweest. Hierdoor zijn de peilingen van 1981 onvoldoende gecontroleerd.

Blz. 17: In de beschikking is opgenomen dat de verontreinigingen met koper, lood, zink en PAK gesaneerd wordt tot onder de streefwaarde voor grond. Dus moet klasse 0 opgeleverd worden. De doelstellingen zijn niet gehaald.

Blz. 18: Er is dus ook klasse 4 specie naar de Waddenzee gebracht waarvoor betaald is.

Ad. p.

De door de reclamant aangevoerde punten hebben betrekking op (de uitvoering van) de sanering van de Koopvaarders Binnenhaven Den Helder. Voor deze sanering is een aparte beschikking door ons afgegeven, waarvoor eveneens inspraakmomenten zijn geweest. Deze sanering staat echter los van de activiteiten die worden uitgevoerd binnen onderhavige inrichting. De bedenking mist grondslag.

Conclusie

Samengevat komen wij tot het oordeel dat zich tegen het verlenen van de gevraagde vergunning, uitgezonderd bijlage 10 van de aanvragen om revisievergunning, mits onder het stellen van een aantal het milieu beschermende voorschriften, geen aan de Wet milieubeheer te ontleen belangen verzetten.

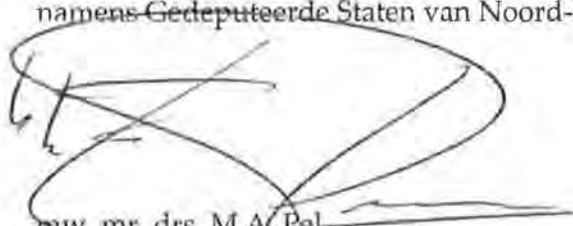
Besluit

Wij besluiten, gelet op de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, de gevraagde vergunning:

- I met ingang van zes maanden na het in werking treden van deze vergunning te weigeren voor wat betreft bijlage 10 bij de aanvraag;
- II voor het overige te verlenen voor een periode van tien jaar, gerekend vanaf het moment dat dit besluit in werking is getreden, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden;
- III aan de vergunning de aangehechte voorschriften 0 t/m 5.1.1.23, inclusief bijlagen, te verbinden; voorzover de voorschriften niet in overeenstemming zijn met de aanvraag, zijn de voorschriften bepalend;
- IV Binnen drie jaar na het in werking treden van deze beschikking een MER-evaluatie-onderzoek te verrichten overeenkomstig het programma zoals opgenomen in bijlage 1 (aangehecht), waaraan V.O.F. 't Oost medewerking dient te verlenen.
- V een afschrift van dit besluit te zenden aan:
 1. Burgemeester en Wethouders van Den Helder
Postbus 8
1760 AA DEN HELDER
 2. VROM-Inspectie, regio Noord-West,
Postbus1006,
2001 BA HAARLEM;
 3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier,
Postbus 850,
1440 AW PURMEREND;
 4. Gewest Kop van Noord-Holland
Postbus 286,
1740 AG SCHAGEN

5. N.V. Nederlandse Gasunie West
Postbus 444
2740 AK WADDINXVEEN
6. DGW&T vastgoedbeheer en ingenieursdiensten, Directie West
Postbus 8002
3503 RA UTRECHT
7. D.J. Jimmink
Rijksweg 24
1786 PT DEN HELDER
8. H.H.W. Visser
Binnenhaven 107
1781 BN DEN HELDER
9. Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
10. Ministerie van VROM
Directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling
Postbus 20951
2500 EZ DEN HAAG
11. Burgemeester en Wethouders van Anna Paulowna
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA
12. Staatssecretaris van Defensie
Defensie Interservice Commando
Postbus 8002
3503 RA UTRECHT

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



mr. drs. M.A. Pel

hoofd afdeling Milieubeheer en Bodemsanering a.i.

Dit besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een beroepstermijn van zes weken ter inzage (zie voor informatie daarover de kennisgeving waarmee dit besluit is gepubliceerd).

U kunt tijdens de beroepstermijn tegen dit besluit schriftelijk beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State als u:

- bedenkingen hebt ingebracht tegen het ontwerpbesluit;
- kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat was bedenkingen in te brengen tegen het ontwerpbesluit;
- adviseur bent en advies hebt uitgebracht over het ontwerpbesluit; of
- bedenkingen hebt tegen de wijzigingen in het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift kunt u sturen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Postbus 51, (0800-8051) of via de internetsite:

www.postbus51.nl. Ook kunt u voor meer informatie de internetsite van de Raad van State bezoeken: www.raadvanstate.nl.

VOORSCHRIFTEN WET MILIEUBEHEER

behorende bij de beschikking van V.O.F. 't Oost te Schagen ten behoeve van haar inrichting 't Oost, locaties Oostoeverweg 9 (Oost 1) en Oostoeverweg 73 (Oost 2) te Den Helder.

Hoofdstukindeling

1	Algemeen.....	35
1.1	Begripsbepalingen	35
1.2	Inrichting	37
1.3	Instructies aan personeel.....	38
1.4	Meet- en registratievoorschrift.....	38
1.5	Inspectie- en onderhoudsplan.....	39
1.6	Proefnemingen	40
1.7	Registratie en rapportage.....	41
2	Acceptatie van afvalstoffen en registratie van stoffen	42
2.1	Acceptatie van afvalstoffen	42
2.2	AV-beleid	43
3	Opslag, bewerken en installaties.....	46
3.1	Opslag	46
3.1.1	Opslag en verwijdering van (gevaarlijke) afvalstoffen	46
3.1.2	Opslag van zwerfvuil	47
3.1.3	Opslag van verontreinigde baggerspecie	48
3.1.4	Opslag van asbesthoudende baggerspecie	49
3.1.5	Opslag van boorgruis.....	49
3.1.6	Opslag van immobiliseerbare (gevaarlijke) afvalstoffen	50
3.2	Bewerken.....	50
3.2.1	Immobilisatie.....	50
3.2.2	Composteren	51
3.3	Installaties	53
3.3.1	Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in tanks.....	53
3.3.2	Aflevering aan motorvoertuigen	53
3.3.3	Opslag gevaarlijke stoffen en gevaarlijke afvalstoffen in emballage	53
3.3.4	Opslag vloeibare gassen	54
4	Duurzame ontwikkeling	54
4.1	Energie.....	54
5	Milieucompartimenten.....	55
5.1	Lucht (stof)	55
5.2	Bodem.....	56
5.3	Geluid	58
5.4	Bedrijfsafvalwater	60

1 Algemeen

Begripsbepalingen

In deze beschikking wordt verstaan onder:

de afvalstofcodelijst:

de afvalstofcodelijst zoals deze is opgenomen in de Provinciale milieuverordening Noord-Holland;

bodem:

het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen;

bouwstoffenbesluit:

Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming Staatsblad 1995, nr. 567.

brandbare vloeistoffen:

WMS-categorie	Grenzen	Klasse
Zeer licht ontvlambaar	Kookpunt ten hoogste 308 K (35° C) en vlampunt lager dan 273 K (0° C)	Klasse 0
Licht ontvlambaar	Vlampunt van 273 K (0° C) tot 294 K (21° C)	Klasse 1
Ontvlambaar	Vlampunt gelijk aan of boven 294 K (21° C) en ten hoogste 328 K (55° C)	Klasse 2
-	Vlampunt boven 328 K (55° C) en ten hoogste 373 K (100° C)	Klasse 3
-	Vlampunt boven 373 K (100° C)	Klasse 4

controlepunt:

punt om ten behoeve van het controleren van de vergunning een geluidmeting te kunnen uitvoeren;

CPR-richtlijn:

een door de 'Commissie Preventie van Rampen door gevaarlijke stoffen' tot stand gebrachte richtlijn (te bestellen bij de SDU-uitgeverij, tel. 070-3789880);

door vergunninghoudster:

door of vanwege vergunninghoudster;

gevaarlijke stoffen:

gevaarlijke stoffen in de zin van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen;

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ae,LT}$):

het geluidniveau (dB(A)) geproduceerd door representatieve bedrijfssituaties gecorrigeerd voor stoorgeluid, bedrijfsduur, meteo-omstandigheden en (indien van toepassing) een gevelcorrectieterm;

maximaal geluidniveau (L_{Amax}):

het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau (dB(A)), meterstand op FAST gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m vanwege de bron;

milieuzorgsysteem:

het samenhangend geheel van beleidsmatige, technische, organisatorische en administratieve maatregelen, gericht op het inzicht krijgen in, het beheersen van en het waar mogelijk verminderen van de effecten van de bedrijfsvoering op het milieu;

NEN-norm:

een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft);

operationeel:

het gebruiksklaar en productief in werking zijn van de inrichting/het veranderde deel van de inrichting, al dan niet werkend op de volle capaciteit; hieronder valt niet het zogenaamde inregelen/proefdraaien gedurende een redelijke termijn;

proefneming:

een tijdelijke activiteit die betrekking heeft op of voortvloeit uit de binnen de inrichting uitgevoerde hoofdactiviteiten met als doel de ontwikkeling, verbetering en/of beproeving van nieuwe producten en/of bewerkings-, verwerkings- of productiemethoden;

De beschikking en de onderstreepte documenten waar in de beschikking naar wordt verwezen moeten binnen de inrichting aanwezig zijn. Voorzover in de

beschikking naar ongedateerde uitgaven, normen, plannen, notities e.d. wordt verwezen, wordt bedoeld de voor de datum waarop de beschikking is genomen laatst uitgegeven versie met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen.

1.1.1.1

De aanvragen maken - met uitzondering van bijlage 10, en onverminderd het gestelde in voorschrift 2.1.1.4 - deel uit van de vergunning.

1.1.1.2

De voorschriften 5.1.1.11 t/m 5.1.1.14 blijven van kracht tot een jaar nadat de vergunning haar gelding heeft verloren.

Inrichting

1.1.1.3

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.1.4

Binnen de inrichting aanwezig (on)gedierte moet, indien het ongedierte nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt of dreigt te veroorzaken, op efficiënte en milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden bestreden.

1.1.1.5

Het terrein van de inrichting moet aan alle zijden zodanig zijn afgesloten of onder toezicht staan, dat het betreden van het terrein door onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.1.6

De inrichting moet zodanig toegankelijk zijn en de wegen zodanig aangelegd, dat ten behoeve van de hulpverlening bij en de bestrijding van brand, ongelukken en andere calamiteiten elk deel van de inrichting te allen tijde bereikbaar is voor voertuigen met brandblus- en/of hulpverleningsmateriaal.

1.1.1.7

Nabij de toegang tot de inrichting moet duidelijk leesbaar zijn aangegeven:

- de openingstijden van de inrichting;
- welke categorieën afvalstoffen mogen worden geaccepteerd;
- de maximumsnelheid op de inrichting van 15 km/uur;

- het telefoonnummer van de beheerder van de inrichting;
het verbod voor het betreden van de inrichting door onbevoegden (art. 461 Wetboek van Strafrecht).

Instructies aan personeel

1.1.1.8

Vergunninghoudster is verplicht ervoor zorg te dragen dat:

- a een of meer personen zijn aangewezen die verantwoordelijk is/zijn voor de goede werking van de milieurelevante installaties en de goede werking respectievelijk uitvoering van de in het belang van de bescherming van het milieu getroffen voorzieningen en maatregelen; deze perso(o)n(en) moet(en) daartoe over voldoende deskundigheid beschikken;
- b gedetailleerde gebruiks- en bedieningsvoorschriften te allen tijde bekend zijn aan de van de onder sub a bedoelde perso(o)n(en) en de (overige) perso(o)n(en) belast met de bediening respectievelijk de uitvoering van de onder sub a bedoelde installaties, voorzieningen en maatregelen;
- c aan alle binnen de inrichting werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt, erop gericht handelingen uit te sluiten, die tot gevolg (kunnen) hebben dat de inrichting niet overeenkomstig deze vergunning in werking is dan wel de aan deze vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

Meet- en registratievoorschrift

1.1.1.9

a

Binnen de inrichting moet een gedocumenteerd meet- en registratiesysteem in werking zijn, dat een getrouw beeld geeft van de milieubelasting van de inrichting.

In het systeem dienen de wijzen van meten en registreren verantwoord te worden, waarbij wordt ingegaan op de analysemethoden, de kalibratie van analyseapparatuur, de monsternamen, de relatie tussen de analyse en de procesomstandigheden, het monitoren van emissierelevante parameters, de wijze van registreren, de wijze van genereren van jaarvrachten, de bekwaamheden en bevoegdheden van het personeel t.a.v. het uitvoeren van taken in het systeem, het interpreteren van de resultaten en het rapporteren.

In het systeem dienen de volgende aspecten te worden opgenomen:

- gerealiseerde productiecapaciteit;
- gebruik van grond- en hulpstoffen;
- energieverbruik en energieefficiency-coëfficiënt;
- emissies naar de lucht;
- afvalstoffen naar soort en bestemming;
- waterverbruik;
- geluid;
- bodemkwaliteit;
- grond- en hulpstoffenverbruik.

b

Het systeem dient voor wat betreft de bepaling van de emissies naar de lucht gebaseerd te zijn op de Nederlandse Emissie Richtlijnen – Lucht.

Inspectie- en onderhoudsplan

1.1.1.10

Door vergunninghoudster moet een inspectie- en onderhoudsplan worden opgesteld. In dit inspectie- en onderhoudsplan moet worden beschreven hoe de milieurelevante installaties en voorzieningen in goede staat worden gehouden en hoe vergunninghoudster de inrichting, óók tijdens inspectie en onderhoud, laat functioneren overeenkomstig de vergunning en de aan de vergunning verbonden voorschriften. Het inspectie- en onderhoudsplan moet ten minste het volgende bevatten:

- a de wijze van uitvoering en frequentie(s) van de inspecties en het onderhoud (waaronder begrepen keuringen, reparaties, schoonmaakwerkzaamheden e.d.) van de volgende installaties:
 - 1 zeefinstallatie;
 - 2 hydrocycloon;
 - 3 mobiele menginstallatie;
- b de wijze van registratie en rapportage van de in lid a van dit voorschrift bedoelde inspectie- en onderhoudsactiviteiten.

1.1.1.11

- a Het in voorschrift 1.1.1.10 bedoelde plan moet binnen twee maanden nadat de beschikking in werking is getreden, doch in elk geval vóór het in werking nemen van de aangevraagde verandering, schriftelijk aan gedeputeerde staten

- ter goedkeuring zijn voorgelegd.
- b Binnen vier weken na indiening van het plan als bedoeld onder a nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
 - c De inrichting moet na afloop van de onder sub b genoemde termijn of zoveel eerder als gedeputeerde staten het plan hebben goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan in werking zijn.
 - d Binnen de inrichting moet een actuele versie van het plan aanwezig zijn.

Proefnemingen

1.1.1.12

- a Vergunninghoudster mag, na goedkeuring van een aan gedeputeerde staten te overleggen proefbeschrijving, proefnemingen verrichten.
- b Uiterlijk acht weken voor de voorgenomen aanvangsdatum van een proefneming, moet een proefbeschrijving aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd. De proefbeschrijving moet, naast een omschrijving van de proefneming, ten minste het volgende bevatten:
 - beschrijving van de activiteiten
 - de doelstelling van de proefneming;
 - de periode, de capaciteit en de locatie van de proefneming;
 - de verwachte milieueffecten van de proefneming en een overzicht van de maatregelen en voorzieningen ter voorkoming c.q. beperking van die effecten;
 - op welke wijze de door de proefneming veroorzaakte milieueffecten gemeten en geregistreerd gaan worden;
 - de te verwachten ontstane producten, rest- en afvalstoffen en hun milieurelevante eigenschappen en/of de beproevingsresultaten van de nieuwe/veranderde werkwijze.
- c Binnen vier weken na indiening van de proefbeschrijving als bedoeld onder b nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring van de door vergunninghoudster voorgenomen proef.
- d De proefneming moet overeenkomstig de goedgekeurde proefbeschrijving worden uitgevoerd.
- e De goedkeuring kan ingetrokken worden indien de in deze vergunning vastgelegde normen naar het oordeel van gedeputeerde staten op ontoelaatbare wijze worden overschreden.
- f Een rapport betreffende de resultaten van de proefneming moet binnen

zes weken na beëindiging van de proefneming schriftelijk bij gedeputeerde staten zijn ingediend. Het rapport moet ten minste het volgende bevatten:

- een evaluatie van de doelstelling van de proefneming;
- de milieueffecten van de proefneming;
- meet-/analyseresultaten van de proef;
- toetsing hypothese/doelstelling;
- aanbevelingen.

Gedeputeerde staten kunnen aan het rapport binnen vier weken na indiening ervan nadere eisen stellen, waaraan vergunninghoudster vervolgens moet voldoen.

Registratie en rapportage

1.1.1.13

Van de bij of krachtens de voorschriften 1.1.1.10, 1.1.1.11, 1.1.1.12 etc. voorgeschreven controles, onderzoeken, metingen, berekeningen, doorlichtingen, bemonsteringen, analyses en keuringen van milieurelevante installaties en voorzieningen moet zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twee maanden na uitvoering op overzichtelijke wijze worden geregistreerd:

- het tijdstip van uitvoering;
- de gevolgde methode;
- de bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de uitvoering;
- de resultaten;
- eventuele bijzonderheden.

Indien sprake is van controles e.d. die binnen voornoemde termijn plaatshebben moeten de gevraagde gegevens in ieder geval voor de eerstvolgende controle e.d. worden geregistreerd. De geregistreerde gegevens moeten ten minste drie achtereenvolgende jaren binnen de inrichting worden bewaard en op verzoek van gedeputeerde staten aan hen worden toegezonden.

2 Acceptatie van afvalstoffen en registratie van stoffen

Acceptatie van afvalstoffen

2.1.1.1

Binnen de inrichting mogen uitsluitend de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd:

- Baggerspecie klasse 2;
- Baggerspecie klasse 3 en 4 o.b.v. PAK;
- Baggerspecie klasse 3 en 4 o.b.v. PAK en zware metalen (zgn. cocktails);
- Baggerspecie zijnde gevaarlijk afval;
- Verontreinigde grond zijnde zowel gevaarlijk als niet gevaarlijk afval;
- Asbesthoudende baggerspecie zijnde zowel gevaarlijk als ook niet-gevaarlijk afval;
- Asbesthoudende grond;
- Asbesthoudend puin;
- Boorgruis;
- Veegvuil;
- Groenafval.

In de onderstaande tabel staan van voornoemde stoffen de namen vermeld conform de Afvalcodelijst met daarachter vermeld de overeenkomstige Euralcode(s)

Soort afvalstof	Afvalstoffencode	Euralcode
Grond, verontreinigd met oplosmiddel	09.01.101	17.05.03* c 17.05.04 c
Grond, verontreinigd met olie	09.01.102	17.05.04 c
Grond, verontreinigd met PAK's en cyanide	09.01.103	17.05.04 c
Grond, verontreinigd, halogeenarm	09.01.199	17.05.04 c
Grond, verontreinigd met bestrijdingsmiddelen, halogeenhoudend	09.02.101	17.05.04 c
Grond, verontreinigd met halogeenhoudend, n.e.g.	09.02.199	17.05.04 c
Grond, verontreinigd met zware metalen	09.03.000	17.05.04 c
Baggerslib	09.05.000	17.05.05*
Baggerslib	09.05.000	17.05.06 c

Snoeihout	12.15.501	20.01.01 20.01.03
Asbesthoudend bouw materiaal (puin)	06.10.103	17.06.05*
Tuinbouwafval	13.31.101	02.01.01 02.01.02 02.01.99
Land- en bosbouwafval	13.31.103	02.01.01 02.01.03 02.01.07 02.01.99
Plantsoenafval	13.31.104	20.01.01
Maaigoed	13.31.113	20.01.01
Loofafval	13.31.114	20.01.01
Rioolslib	15.61.201	20.03.06
Gemalenslib	15.61.202	20.03.06
Kolkenafval	15.61.203	20.03.06
Bagger en putmodder	15.61.204	20.03.06
Roosterzand	15.61.205	20.03.06
Zandvangresten	15.61.206	20.03.06
Resten uit rioleringen, n.e.g.	15.61.299	20.03.04 20.03.06
Straat- en veegvuil	15.61.401	20.03.03

AV-beleid

2.1.1.2

Door vergunninghouder moet een plan worden opgesteld waarin wordt aangegeven hoe, met betrekking tot de categorie gevaarlijk afval, wordt voldaan aan de vereisten van het rapport "De Verwerking verantwoord".

In dit plan moeten de volgende aspecten worden beschreven:

1. de acceptatie- en verwerkingsprocedure;
 - I. De uitgangspunten van het acceptatie- en verwerkingsbeleid;
 - II. Het acceptatiebeleid;
 - III. De verschillende acceptatie procedures;
 - IV. Het acceptatie onderzoek;
 - V. Positieve stoffenlijstaanpak;

- VI. Acceptatieonderzoek bij inzameling van gevaarlijke afvalstoffen;
 - VII. Acceptatieonderzoek voor kleine partijen (< 2 ton);
 - VIII. Be-/verwerkingsbeleid.
 - a) Afvalstoffenregister;
 - b) Meetpunten en verwerkingscriteria;
 - c) Vervolgbestemmingen afvalstoffen.
 - IX. Monsternamen en analyse:
 - a) Monsternamen;
 - b) Uitvoeren analyses;
 - c) Gebruik van sneltesten.
 - 2. de administratieve organisatie en interne controle;
 - 3. de procedures met betrekking tot monsternamen;
 - 4. de afwijkingen van de in het rapport "De Verwerking Verantwoord" opgenomen vereisten en de motivatie voor de afwijking.
- 2.1.1.3
- a Het in voorschrift 2.1.1.2 bedoelde plan moet binnen twee maanden nadat de beschikking in werking is getreden, doch in elk geval vóór het in werking nemen van de aangevraagde verandering, schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd.
 - b Binnen vier weken na indiening van het plan als bedoeld onder a nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
 - c De inrichting moet na afloop van de onder sub b genoemde termijn of zoveel eerder als gedeputeerde staten het plan hebben goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan in werking zijn.
 - d Binnen de inrichting moet een actuele versie van het plan aanwezig zijn.
- 2.1.1.4
- De inrichting van vergunninghoudster mag tot uiterlijk zes maanden nadat de vergunning in werking is getreden, in werking zijn conform de huidige acceptatieprocedure.
- 2.1.1.5
- Van alle op de inrichting aan- en/of afgevoerde afvalstoffen moet worden geregistreerd:
- a de datum van aan- en/of afvoer;
 - b de naam en het adres van degene van wie de afvalstoffen afkomstig zijn resp.

- de naam en het adres van degene aan wie de afvalstoffen zijn of worden afgegeven;
- c de afvalstofnaam en -code volgens de afvalstofcodelijst per hoofd-/subgroep;
 - d de afvalstofnaam en -code volgens de Eural afvalstofcodelijst inclusief * indien van toepassing.
 - e per onderscheiden afvalstroom als bedoeld onder c: de per maand getotaliseerde hoeveelheid in gewichtseenheid;
 - f de plaats waar en de wijze waarop de afvalstoffen worden afgegeven;
 - g bij aanvoer de wijze waarop de afvalstoffen worden verwijderd en/of bij afvoer de voorgenomen wijze waarop de afvalstoffen worden verwijderd;
 - h de naam en het adres van de transporteur van de afvalstoffen en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt.
- De geregistreerde gegevens moeten ten minste drie achtereenvolgende jaren binnen de inrichting worden bewaard en elk kwartaal in afschrift aan gedeputeerde staten worden toegezonden.

2.1.1.6

Koude immobilisatie mag alleen worden toegepast voor afvalstoffen waarmee vergunninghouder in het verleden aantoonbare ervaring mee heeft opgedaan. Een overzicht van de afvalstoffen (inclusief de behaalde resultaten) dient uiterlijk een maand na het in werking treden van deze vergunning in het bezit te zijn van gedeputeerde staten.

2.1.1.7

Voor afvalstoffen (zoals genoemd in het overzicht in Bijlage 2) waarmee vergunninghouder nog geen (aantoonbare) ervaring heeft opgedaan dient deze ervaring te worden opgebouwd door middel van proefprojecten.

2.1.1.8

Indien vergunninghouder voornemens is 'mogelijk te immobiliseren afvalstoffen' (zoals genoemd in Bijlage 2) te gaan accepteren ten behoeve van koude immobilisatie, dient zij hiervoor toestemming te vragen bij gedeputeerde staten door middel van het indienen van een voorstel voor proefproject. Voor de opzet van proefprojecten dient voorschrift 1.6.1.1. te worden gebruikt. Tevens dient dit verzoek aan de volgende punten te voldoen:

1. Per proef wordt één nieuwe afvalstof aangemeld;
2. In het verzoek moet de toetsing aan het landelijk beleid zijn beschreven;
3. De toetsing moet worden uitgevoerd conform het hiervoor bedoelde

- stappenplan zoals opgenomen in het LAP;
4. De toetsing moet worden uitgevoerd met de gegevens die hiervoor noodzakelijk zijn, zoals beschreven in het LAP. (Dit betekent dat alle volgens het LAP per afvalstof benodigde informatie moet worden aangeleverd bij het verzoek om toestemming);
 5. Bij de opzet van de proef dient te worden uitgegaan van de lichtste verontreinigingsgraad. Vervolgens moet in de proefbeschrijving een trapsgewijze verhoging van de verontreinigingsgraad worden beschreven, met de daarbij te verwachten resultaten na immobiliseren.
- Binnen vier weken na indiening van het verzoek als bedoeld in dit voorschrift nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring van de door vergunninghoudster voorgenomen verzoek.

2.1.1.9

Van de te accepteren afvalstoffen dienen de immissiewaarden, bij toepassing in het kader van het Bouwstoffenbesluit, te voldoen aan de Ministeriële regeling Vrijstelling samenstellings- en immissiewaarden (MVR).

3 Opslag, bewerken en installaties

Opslag

Opslag en verwijdering van (gevaarlijke) afvalstoffen

3.1.1.1

Indien voor potentieel herbruikbare afvalstoffen vergelijkbaar met: 1) baggerspecie, 2) puin of 3) grond - allen niet zijnde gevaarlijk afval - milieuhygiënisch verantwoord hergebruik mogelijk is of daarvoor geschikt kunnen worden gemaakt, moeten die afvalstoffen naar hergebruikmethode gescheiden worden opgeslagen.

3.1.1.2

Afvalstoffen waarvoor milieuhygiënisch verantwoord hergebruik mogelijk is of die daarvoor geschikt kunnen worden gemaakt moeten, indien zij niet binnen de inrichting worden hergebruikt of voor hergebruik geschikt worden gemaakt, worden afgevoerd naar een inrichting of bestemming, waar zij op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden hergebruikt of voor hergebruik

geschikt worden gemaakt.

3.1.1.3

Afvalstoffen, die niet kunnen worden hergebruikt of daartoe geschikt kunnen worden gemaakt, moeten zodanig worden opgeslagen, dat brandbare afvalstoffen gescheiden van niet-brandbare afvalstoffen worden bewaard.

3.1.1.4

Brandbare afvalstoffen, als bedoeld in voorschrift 3.1.1.3, moeten ter verwerking naar een afvalverbrandinginrichting worden afgevoerd.

3.1.1.5

Niet-brandbare afvalstoffen, als bedoeld in voorschrift 3.1.1.3, moeten ter verwerking naar een afvalstortinrichting worden afgevoerd.

3.1.1.6

Afvalstoffen mogen worden afgegeven aan een inzamelaar en/of bewerkingsinrichting van afvalstoffen, indien vergunninghoudster zich er naar redelijkheid van overtuigd heeft dat de inzamelaar en/of bewerkingsinrichting van afvalstoffen ervoor zorgdraagt dat de afvalstoffen geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken.

Opslag van zwerfvuil

3.1.1.7

Alle stoffen, materialen, grond en producten moeten zodanig worden behandeld, opgeslagen, verpakt en getransporteerd, dat verspreiding buiten de daartoe bestemde opslagen, verpakkingen en transportmiddelen niet kan plaatshebben.

3.1.1.8

De hoogte van de opslag als bedoeld onder 3.1.1.7 mag maximaal 4 meter boven het maaiveld bedragen en de composteerhopen mogen maximaal 3 meter boven het maaiveld zijn.

Opslag van verontreinigde baggerspecie

3.1.1.9

De baggerspecie, verontreinigde grond en overige potentieel herbruikbare afvalstoffen moeten te allen tijde zodanig worden geborgen, dat geen hemel- en percolatiewater, anders dan door middel van het in voorschrift 5.1.1.6 bedoelde drainagesysteem, uit het depot kan treden.

3.1.1.10

De baggerspecie dient zodanig te worden opgebracht dat zij zich zowel tijdens, als na het opbrengen steeds binnen de in de aanvraag aangegeven kaden en ten minste 0,25 meter onder de kruin daarvan bevindt.

3.1.1.11

Het meevoeren van transportwater dient zoveel mogelijk te worden voorkomen.

3.1.1.12

De oppervlakteafwatering c.q. rijping van de daarvoor in aanmerking komende baggerspecie dient zowel tussentijds als in de eindfase -zonodig door middel van begreppeling -te worden bevorderd. De begreppeling dient in dat geval op een zodanige wijze plaats te vinden, dat een onbelemmerde ontwatering -via het in voorschrift 5.1.1.5 bedoelde drainagesysteem -van de baggerspecie mogelijk is.

3.1.1.13

Bij de aanvoer en de verwijdering van baggerspecie c.q. de gecycloneerde fracties en de licht verontreinigde grond mag het terrein van de inrichting niet worden verontreinigd. De baggerspecie c.q. de gecycloneerde fracties en de licht verontreinigde grond dienen daartoe door middel van geschikte transportmiddelen zodanig te worden getransporteerd dat verontreiniging van bodem en/of grondwater niet kan optreden.

3.1.1.14

Binnen de inrichting dient een vloeiستofdichte container te worden geplaatst. Als blijkt dat zich in de baggerspecie en de grond -vaste -stoffen bevinden, die niet mogen worden geaccepteerd maar niettemin in de inrichting worden aangetroffen, dienen deze -puin uitgezonderd -in de container te worden geborgen. De container moet minimaal één keer per maand naar een legale en

daarvoor bestemde verwerkingsinrichting worden afgevoerd.

Opslag van asbesthoudende baggerspecie

3.1.1.15

De asbesthoudende baggerspecie dient in aparte compartimenten, gescheiden van niet-asbesthoudende baggerspecie te worden opgeslagen.

De geaccepteerde asbesthoudende baggerspecie dient minimaal een vochtpercentage van 15% te bevatten of te worden afgedekt met papierpulp.

3.1.1.16

Het slibresidu van de bewerkte (gezeefde of gecycloneerde) asbesthoudende baggerspecie dient in alleen daarvoor bestemd compartiment te worden opgeslagen.

3.1.1.17

Het slibresidu van de bewerkte (gezeefde of gecycloneerde) asbesthoudende baggerspecie dient minimaal een vochtpercentage van 15% te bevatten of te worden afgedekt met papierpulp.

3.1.1.18

De compartimenten waarin asbesthoudende baggerspecie of het slibresidu hiervan was opgeslagen mogen weer voor de opslag van andere categorieën niet-asbesthoudende baggerspecie worden gebruikt, nadat deze zijn schoongemaakt en nadat door analytisch onderzoek is vastgesteld dat zich in de betreffende compartimenten geen asbestverontreinigingen meer bevinden.

3.1.1.19

De asbesthoudende slibfractie dient één maal per twee maanden te worden afgevoerd naar een stortplaats.

Opslag van boorgruis

3.1.1.20

Boorgruis dient gescheiden van andere afvalstoffen - in een apart depot - te worden opgeslagen.

Opslag van immobiliseerbare (gevaarlijke) afvalstoffen

3.1.1.21

Immobiliseerbare (gevaarlijke) afvalstoffen dienen naar categorie (C₂ of C₃) in aparte compartimenten te worden opgeslagen.

3.1.1.22

Categorie C₂ of C₃ afvalstoffen moeten opgeslagen worden in een hal, zoals aangegeven in de aanvraag.

Bewerken

Immobilisatie

3.1.1.23

Samenvoegen van partijen van verschillende kwaliteit om tot een nuttig toepasbaar product te komen is slechts toegestaan als de samen te voegen partijen op zichzelf ook milieuhygiënisch verantwoord kunnen worden toegepast binnen dezelfde categorie van het Bouwstoffenbesluit en hierdoor een civieltechnisch beter product ontstaat.

3.1.1.24

Door of vanwege vergunninghouder moet ter bescherming van het milieu een kwaliteitsplan worden opgesteld. In het kwaliteitsplan geeft vergunninghouder aan op welke wijze zij het immobilisatieproces zal laten toetsen overeenkomstig de daarvoor in hoofdstuk 4 van het Bouwstoffenbesluit genoemde mogelijkheden.

3.1.1.25

- a. Het in voorschrift 3.1.1.24 bedoelde plan moet binnen drie maanden na het van kracht worden van de beschikking, doch in elk geval vóór het in werking nemen van de aangevraagde verandering, schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd.
- b. Binnen vier weken na indiening van het plan als bedoeld onder a nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- c. De inrichting moet binnen zes maanden of zoveel eerder als gedeputeerde staten het plan hebben goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan

- in werking zijn.
- d. Na het van kracht worden van de onder c bedoelde kwaliteitsverklaring zal voorschrift 3.1.1.27 komen te vervallen.

3.1.1.26

In het immobilisatieproces mogen slechts (afval)stoffen worden ingezet welke de concentratiegrenswaarden overschrijden zoals genoemd in het Eural indien is voldaan aan de voorschriften 2.1.1.6 t/m 2.1.1.8.

3.1.1.27

De toepassing van secundaire grondstoffen dient te voldoen aan de regels die daarvoor gesteld zijn in het Bouwstoffenbesluit.

3.1.1.28

Van elke partij immobilisaat dient door een laboratorium, dat voor de uit te voeren analyses over een Sterlab-accreditatie beschikt, getest te worden of voldaan wordt aan het Bouwstoffenbesluit (conform NEN 7341 en NEN 7343/NEN 7345 c.q. CUR D12 en D24-richtlijnen). Uit elke partijkeuring moet blijken dat het product geschikt is voor de daartoe bestemde toepassing.

Composteren

3.1.1.29

Het composteringsproces dient aëroob te verlopen. Zo vaak als dit voor controle op een aëroob verloop van het composteringsproces nodig is, doch met een frequentie van minimaal éénmaal per week, dienen temperatuurmetingen en vochtigheidswaarnemingen van het te composteren materiaal plaats te vinden. De voor de temperatuurmetingen benodigde meetinstrumenten dienen voor onmiddellijk gebruik beschikbaar te zijn.

Zodra de resultaten van deze metingen daartoe aanleiding geven dienen de composteringshopen, met inachtneming van de in voorschrift 3.1.1.31 bepaalde minimale omzetsfrequentie, te worden gekeerd en/of bevochtigd. Deze handelingen dienen plaats te vinden totdat het materiaal volledig is gecomposteerd.

Teneinde zo optimaal mogelijk, i.c. aëroob, te kunnen composteren mag de natte fractie niet méér dan 30% van de composteringshopen uitmaken, welke

bovendien gevarieerd qua samenstelling dienen te worden opgezet.

3.1.1.30

Maatregelen m.b.t. de procesvoering van het composteringsproces

- het proces dient te worden bewaakt met een voldoende regelmaat door controle van temperatuur (dient lager te zijn dan 80 graden Celsius) en vochtgehalte (maximaal 60%) van de composteringshoop. Hierbij is het noodzakelijk dat een beregeningsmogelijkheid aanwezig is. Van deze procesparameters dient een logboek te worden bijgehouden.
Alle metingen, maatregelen e.d. zoals die op grond van de procesbeheersing moeten worden uitgevoerd dienen overzichtelijk, voorzien van datum en tijd, in het logboek te worden genoteerd. Het logboek dient een duidelijk inzicht te verschaffen in het verloop van en de controle op het composteringsproces;
- de hoogte van de composteringshoop mag een goed verloop van het composteringsproces niet belemmeren én mag niet meer bedragen dan 4 meter boven het maaiveld;
- het percentage grasachtig materiaal in een composteringshoop dient te worden gelimiteerd tot 30%. Daarnaast dient het invoermateriaal van een composteringshoop te bestaan uit snoeihout, stobben, plantsoen- en bladafval;
- het percentage agrarisch afval in een composteringshoop dient te worden gelimiteerd tot 10%. Het verwerken van meer dan 10% agrarisch afval kan, uitsluitend na goedkeuring door gedeputeerde staten, slechts worden toegestaan als uit onderzoek is gebleken dat dit geen nadelige gevolgen voor het milieu heeft;
- de kwaliteit van het ingenomen materiaal dient te worden gecontroleerd. Er mag geen materiaal in staat van ontbinding worden ingenomen, tenzij direct doeltreffende maatregelen worden genomen om geurhinder te voorkomen;
- het ingenomen materiaal dient binnen ten hoogste drie maal 24 uur te worden verwerkt tot basismateriaal en te worden opgezet in een composteringshoop. Er mag zodoende geen langdurige opslag van ingenomen materiaal plaatsvinden. Het ingenomen materiaal dient derhalve zo spoedig mogelijk verkleind/gezeefd te worden. Structuurmateriaal (bijvoorbeeld takken en stobben) is hiervan uitgezonderd vanwege een noodzakelijke buffervoorraad ter waarborging van een goede procesvoering. Ook grasachtig materiaal mag langer worden opgeslagen mits dusdanig opgeslagen dat rotting wordt voorkomen;

- voor het omzetten van de composteringshopen moet gebruik worden gemaakt van een zodanig omzetwerktuig, dat tijdens het omzetten een maximale beluchting van het materiaal plaatsvindt.

3.1.1.31

Minimale omzetfrequentie composteringshopen

De omzetfrequentie tijdens de bedrijfsvoering dient plaats te vinden volgens methode D zoals beschreven in de NeR, hoofdstuk 3.3 G2. Dit betekent dat intensieve beluchting moet plaatsvinden en daarnaast de composteringshoop minimaal 1 keer per maand omgezet moet worden. De tijdstippen dat de composthoop wordt omgezet dient te worden geregistreerd in het aanwezige registratiesysteem.

Installaties

Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in tanks

3.1.1.32

De opslag van brandbare vloeistoffen behorende tot de klasse 3 in bovengrondse tanks moet voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 4 van de richtlijn CPR 9-6 (tweede druk 1999).

Aflevering aan motorvoertuigen

3.1.1.33

De aflevering aan motorvoertuigen moet voldoen aan het gestelde onder 4.2.12 (onder - Kleinschalige aflevering) en 4.2.13 van de richtlijn CPR 9-6 (tweede druk 1999).

Opslag gevaarlijke stoffen en gevaarlijke afvalstoffen in emballage

3.1.1.34

De opslag van vaste en vloeibare gevaarlijke stoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet voldoen aan het gestelde in de hoofdstukken 3, 4, 5, 6, 7 van de richtlijn CPR 15-1.

Opslag vloeibare gassen

3.1.1.35

De opslag van vloeibaar propaan moet voldoen aan het gestelde in de hoofdstukken 3, 4, 5, 7.1, 7.5, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2 van de richtlijn CPR 11-2.

4 Duurzame ontwikkeling

Energie

4.1.1.1

Door vergunninghouder moet een energiebesparingonderzoek worden uitgevoerd dat betrekking heeft op de binnen de inrichting aanwezige installaties die elektriciteit of gasolie verbruiken.

De resultaten van dit onderzoek moeten worden vastgelegd in een rapport dat ten minste de volgende gegevens bevat:

- beschrijving van het object;
- beschrijving van de energiehuishouding (dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans en een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen);
- een overzicht van de mogelijke energiebesparende technieken en/of maatregelen toegespitst op de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding de grootste bijdrage in het totale verbruik hebben;
- per energiebesparende maatregel de volgende gegevens:
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer)investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
- de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven zoals die tijdens het onderzoek voor het bedrijf gelden;
- een schatting van eventuele bijkomende kosten of baten anders dan energiebesparing;
 - de terugverdientijd op basis van de (meer)investeringskosten en de baten;
 - een overzicht van mogelijke organisatorische en good housekeeping maatregelen die leiden tot energiebesparing.

4.1.1.2

Op basis van het rapport inzake het energiebesparingonderzoek moet door vergunninghouder een bedrijfsenergieplan worden opgesteld. Het

bedrijfsenergieplan moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- een overzicht van de energiebesparingsmaatregelen die zeker zullen worden uitgevoerd (maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar) alsmede de daarmee gepaard gaande verbetering van de energie-efficiency;
- een overzicht van de energiebesparingsmaatregelen die nog onzeker zijn alsmede de daarmee gepaard gaande verbetering van de energie-efficiency;
- de energiebesparingsmaatregelen dienen uiterlijk het kalenderjaar volgend op het jaar waarin het bedrijfsenergieplan is opgesteld te worden geïmplementeerd.

4.1.1.3

- a. Door vergunninghouder moet binnen twee maanden nadat de beschikking in werking is getreden onderzoek zijn verricht naar de mogelijkheden tot verdere reductie van het elektriciteits- en gasolie verbruik.
- b. Uiterlijk zes weken voor de voorgenomen aanvangsdatum van het onderzoek, moet een onderzoeksplan schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd.
- c. Binnen drie weken na indiening van het plan als bedoeld onder b nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- d. Het onderzoek moet overeenkomstig het goedgekeurde plan worden uitgevoerd.
- e. Een rapport betreffende de resultaten van het onderzoek en de hieraan te verbinden conclusies moet binnen twee maanden na afronding van het onderzoek schriftelijk bij gedeputeerde staten zijn ingediend. Gedeputeerde Staten kunnen aan het rapport binnen vier weken na indiening ervan nadere eisen stellen, waaraan vergunninghouder vervolgens moet voldoen.

5 Milieucompartimenten

Lucht (stof)

5.1.1.1

Vaste stoffen moeten zodanig worden opgeslagen, getransporteerd en be- en verwerkt, dat geen direct bij de bron visueel waarneembare stofverspreiding kan optreden.

5.1.1.2

Van nieuw te accepteren, niet eerder behandelde, *stufgevoelige* afvalstoffen ten

behoefte van de voorgenomen activiteit dient vooraf de stuifklasse bepaald te worden aan de hand van de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR). Bij de acceptatie en verder (be)handelingen van deze stoffen dienen de maatregelen te worden gevold die op de betreffende stuifklasse van toepassing zijn.

Geur

5.1.1.3

De binnen de inrichting aanwezige stoffen moeten bij opslag, transport, bewerking en verwerking zodanig worden ingesloten en/of afgedekt dat daarmee het vrijkomen van geurhoudende dampen, eventueel na reiniging, wordt voorkomen dan wel indien dat redelijkerwijs niet mogelijk is zoveel als mogelijk wordt beperkt.

5.1.1.4

Wanneer tengevolge van de inrichting geurhinder buiten de inrichting optreedt of kan optreden, moeten door vergunninghoudster terstond doeltreffende maatregelen worden getroffen om de oorzaak van de geurhinder weg te nemen c.q. te voorkomen.

Bodem

5.1.1.5

Ten behoeve van de opvang en afvoer van hemel- en percolatiewater, afkomstig uit het depot, dient een goed functionerend drainagesysteem aanwezig te zijn.

5.1.1.6

Het in voorschrift 5.1.1.5 bedoelde drainagesysteem dient goed onderhouden en eenmaal per kwartaal op volwaardig functioneren te worden gecontroleerd. De uitgevoerde controle dient in het registratiesysteem te worden vastgelegd, als ook de uit de controle voortvloeiende resultaten en eventueel ondernomen vervolgacties.

5.1.1.7

Het in voorschrift 5.1.1.5 bedoelde drainagestelsel dient milieuhygiënisch verantwoord -via het bezinkbassin -op een legaal en daartoe bestemd afvoersysteem te worden aangesloten.

5.1.1.8

Ter controle van eventuele verspreiding van verontreiniging naar de bodem en het grondwater, dienen door of vanwege de vergunninghoudster peilbuizen en/of controledrains te zijn aangebracht.

5.1.1.9

De in voorschrift 5.1.1.8 bedoelde peilbuizen en/of controledrains dienen zodanig te zijn geplaatst, dat bij monsternamen een representatief beeld wordt verkregen van de eventuele, via het depot veroorzaakte, verontreiniging van de bodem en het grondwater.

5.1.1.10

Ter controle van eventuele verspreiding van verontreiniging naar de bodem en het grondwater, dient de kwaliteit van het grondwater halfjaarlijks bepaald te worden door middel van bemonstering via binnen de inrichting aanwezige peilbuizen als bedoeld in voorschrift 5.1.1.10.

5.1.1.11

Na beëindiging of verandering van de aard van een of meer van de inrichtingsactiviteiten die potentieel bodembedreigend zijn, moet de bodem door vergunninghoudster binnen drie maanden na ontvangst van een daartoe strekkend schriftelijk verzoek van gedeputeerde staten op aard en mate van verontreiniging zijn onderzocht.

5.1.1.12

Een onderzoek als bedoeld in voorschrift 5.1.1.11 moet voldoen aan de eisen gesteld in de wet bodembescherming, aan de Nederlandse Voornorm 5725 (NVN 5725 uitgave van de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut, Delft 1999) en aan de Nederlandse Norm 5740 (NEN 5740 uitgave van de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut, Delft 1999), vooronderzoek en verkennend bodemonderzoek.

5.1.1.13

- a Uiterlijk vier weken voor de voorgenomen aanvangsdatum van het onderzoek als bedoeld in voorschrift 5.1.1.11, moet een onderzoeksplan schriftelijk aan gedeputeerde staten ter goedkeuring zijn voorgelegd.
- b Binnen vier weken na indiening van het plan als bedoeld onder a nemen gedeputeerde staten een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

- c Het onderzoek moet overeenkomstig het goedgekeurde plan worden uitgevoerd.
- d Een rapport betreffende de resultaten van het onderzoek en de hieraan te verbinden conclusies moet door vergunninghoudster binnen een maand na het verstrijken van de bij of krachtens voorschrift 5.1.1.11 gestelde termijnen, doch in elk geval voor het in werking nemen van de verandering of van de verandering van de werking, schriftelijk bij gedeputeerde staten zijn ingediend. Gedeputeerde Staten kunnen aan het rapport binnen vier weken na indiening ervan nadere eisen stellen, waaraan vergunninghouder vervolgens moet voldoen.

5.1.1.14

Indien de in voorschrift 5.1.1.13 genoemde resultaten daartoe aanleiding geven, dienen door vergunninghouder nader door gedeputeerde staten aan te geven maatregelen ter bescherming en/of sanering van de bodem te worden getroffen binnen een door gedeputeerde staten aan te geven termijn.

De kwaliteit van de ontvangende bodem dient na beëindiging van de inrichtingsactiviteiten in oorspronkelijke staat te worden hersteld.

5.1.1.15

Gemorste verontreinigende stoffen, waaronder begrepen afvalstoffen, moeten zo snel mogelijk worden opgeruimd. Hiertoe moeten voor de vloeibare (afval)stoffen voldoende neutralisatie- en/of absorptiemateriaal en voor de vaste (afval)stoffen doelmatige gereedschappen aanwezig zijn.

5.1.1.16

Binnen de inrichting moeten zodanig bodembeschermende voorzieningen zijn aangebracht en maatregelen zijn genomen, dat verontreinigende stoffen, waaronder begrepen afvalstoffen, niet in de bodem kunnen geraken.

Geluid

5.1.1.17

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$, L_T) afkomstig van het inrichtingsonderdeel "'t Oost 1" mag op het controlepunt A dat op de bij deze beschikking behorende figuur 1 is aangegeven, over de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

49 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
36 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
33 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

5.1.1.18

De door het inrichtingsonderdeel "t Oost 1" veroorzaakte maximale geluidniveaus (L_{Amax}) mogen op het in voorschrift 5.1.1.17 bedoelde controlepunt A, dat op de bij deze beschikking behorende figuur 1 is aangegeven, in de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

65 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
42 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
42 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

5.1.1.19

De voorschriften 5.1.1.17 en 5.1.1.18 zijn niet van toepassing op verkeersbewegingen van en naar de inrichting.

5.1.1.20

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A\tau, LT}$) afkomstig van het inrichtingsonderdeel "t Oost 2" mag op het controlepunt B dat op de bij deze beschikking behorende figuur 1 is aangegeven, over de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

50 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
35 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
32 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

5.1.1.21

De door het inrichtingsonderdeel "t Oost 2" veroorzaakte maximale geluidniveaus (L_{Amax}) mogen op het in voorschrift 5.1.1.20 bedoelde controlepunt B, dat op de bij deze beschikking behorende figuur 1 is aangegeven, in de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

65 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur;
46 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur;
46 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur.

5.1.1.22

Geluidmetingen en -berekeningen en de beoordeling van de resultaten ervan moeten worden uitgevoerd volgens de richtlijnen aangegeven in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999.

Bedrijfsafvalwater

5.1.1.23

Bedrijfsafvalwater mag slechts in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a de doelmatige werking van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd,
- b de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, en
- c de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.

BIJLAGE 1

Evaluatieparagraaf milieueffectrapport
"Koude immobilisatie van V.O.F. 't Oost"

Binnen drie jaar na de datum van het van het in werking treden van de beschikking verricht gedeputeerde staten een MER-evaluatie-onderzoek. In deze evaluatie zullen milieueffecten van de vergunde activiteit worden beschouwd, waarbij onderstaande aspecten worden betrokken:

- a. de rol van *inspraak* bij de beoordeling van nieuw te immobiliseren afvalstoffen;
- b. de resultaten van alle tot dan toe uitgevoerde immobilisatieprojecten. Daarbij zullen de faal- en succesfactoren van immobilisatie worden beoordeeld;
- c. de reinigingsrendementen van separate partijen. De relatie zal worden bekeken tussen de gegevens bij aanlevering van te reinigen afvalstoffen en het uiteindelijke reinigingsresultaat;
- d. de hoeveelheid afgevoerde stoffen bestemd voor hergebruik en hoeveelheid afgevoerd te storten materiaal als gevolg van koude immobilisatie.

BIJLAGE 2

Lijst met mogelijk te immobiliseren afvalstoffen (zoals genoemd in voorschrift 2.1.1.7)

Soort afvalstof	Afvalstoffencode	Euralcode
Zinkassen en -slakken	05.11.101	10.05.01 10.05.99 11.02.07* c 11.02.99 c
Tinkassen en -slakken	05.11.102	10.08.08* 10.08.09 10.08.99 11.02.07* c 11.02.99 c
Loodassen en -slakken	05.11.103	10.04.01* 10.04.99 11.02.07* c 11.02.99 c
Koper/messing assen, slakken	05.11.105	10.06.01 10.06.99 10.08.09 10.08.99 11.02.07* c 11.02.99 c
Assen/slakken metaal, n.e.g.	05.11.199	10.02.02 10.02.99 10.03.04* 10.03.99 10.07.01 10.07.99 10.08.09 10.08.99 11.02.07* c 11.02.99 c
Vliegass, AVI	05.12.101	19.01.13* c 19.01.14 c
Assen/slakken verbranding n.e.g.	05.12.199	10.01.01 10.01.02

		10.01.04* c 10.01.13* c 10.01.14* c 10.01.15 10.01.16* c 10.01.17 10.01.99 19.01.11* c 19.01.12 19.01.13* c 19.01.14 19.01.99
Jarosietlib	05.16.101	11.02.02*
Slib rookgasreiniging	05.16.102	10.01.08* c 10.01.19 c 10.08.17* c 10.08.18 c 19.01.07*
Fysisch-chemisch zuiveringsslib	05.16.120	19.02.05* c 19.02.06 c
Zinkfosfaathoudende sludges	05.16.126	19.08.13* c 19.08.14 c
Rioolslib, industrieel	05.16.130	19.08.11* c 19.08.12 c 19.08.13* c 19.08.14
Slib grondwaterzuivering/bodemsanering	05.16.132	19.13.03* c 19.13.04 c 19.13.05* c 19.13.06 c
Slib en sludges, zware metalenhoudend, n.e.g.	05.16.199	10.02.13* c 10.02.14 c 10.02.15 10.08.17* c 10.08.18 c
Ovenpuin	05.17.910	16.11.01* c 16.11.02 c

		16.11.03* c 16.11.04 c 16.11.05* c 16.11.06 c
Ovenpuin, zwaar metaalhoudend, n.e.g.	05.17.911	16.11.01* c 16.11.02 c 16.11.03* c 16.11.04 c
Slecht oplosbare anorganische stoffen, n.e.g.	05.17.999	06.13.99
Baksteen	12.20.101	17.01.02 19.12.09 17.05.04 c 20.02.02
Betonpuin	12.20.102	17.01.01 17.01.06* c 17.01.07 c 19.12.09 17.09.03* c 17.09.04 c 20.02.02
Gasbeton	12.20.103	17.01.01 19.12.09 20.02.02
Lichtbeton	12.20.104	17.01.01 19.12.09 20.02.02
Metselbeton	12.20.105	17.01.06* c 17.01.07 c 19.12.09 17.09.03* c 17.09.04 c 20.02.02
Metselwerkpuin	12.20.106	17.01.06* c 17.01.07 c 19.12.09 17.09.03* c 17.09.04 c

		20.02.02
Zeef- en brekerzand	12.20.107	19.12.09 19.12.11* c 19.12.12 c
Puin, ne.g.	12.20.199	17.01.06* c 17.01.07 c 17.09.01* c 17.09.02* c 17.09.03* c 17.09.04 c
Straatklinkers, -tegels	12.20.201	17.01.02 17.01.03 17.01.06* c 17.01.07 c 19.12.09 20.02.02
Wegenafval, opgebroken	12.20.202	17.03.01* c 17.03.02 c
Asfalt, asfaltpuin	12.20.203	17.03.01* c 17.03.02 c
Freesasfalt	12.20.205	17.03.01* c 17.03.02 c
Wegverharding n.e.g.	12.20.299	17.03.01* c 17.03.02 c
Straalgrit, recyclebaar	12.20.301	12.01.16* c 12.01.17 c
Hoogovenslak	12.20.401	10.02.02 10.02.99 10.03.04* c 10.03.99 10.07.01 10.07.99 10.08.09 10.08.99 11.02.07* c 11.02.99 c
Steenwol	12.20.411	10.12.08

		17.04.04 c
Minerale afvalstoffen, veelal geschikt voor hergebruik, n.e.g.	12.20.499	19.12.09
Poederkoolvliegias	12.21.101	10.01.02 10.01.16* c 10.01.17 c 19.01.13* c 19.01.14 c
Verbrandingsresten kolengestookte installaties, n.e.g.	12.21.199	10.01.99
AVI-slakken	12.21.201	19.01.11* c 19.01.12 c
AVI-slakken (groter dan 40 mm)	12.21.202	19.01.11* c 19.01.12 c
AVI-slakken (kleiner dan 40 mm)	12.21.203	19.01.11* c 19.01.12 c
AVI-gips	12.21.204	19.01.17* c 19.01.18 c
Verbrandingsresten van AVI's, n.e.g.	12.21.299	19.01.99
Verbrandingsresten veelal geschikt voor hergebruik, n.e.g.	12.21.399	10.01.99 19.01.99
Bleekarde	12.23.104	02..7.99
Minerale afvalstoffen n.e.g.	14.41.199	06.13.99 10.01.99
Ketelsteen	15.22.201	06.03.14 c
Slijpsteen	15.41.301	12.01.20* c 12.01.21 c
Natuursteen	15.41.302	01.01.02
Bentoniet	15.41.303	01.01.02
Dolomiet	15.41.304	01.01.02
Perlietafval	15.41.305	01.01.02
Kalkzandsteen	15.41.306	01.01.02 19.12.09 20.02.02
Marmer, ketelsteen	15.41.307	06.03.14 c 17.01.02 19.12.09

		20.02.02
Grafietafval	15.41.308	01.13.99
Mijnsteen	15.41.309	01.01.01 01.01.02 01.03.99 01.04.99
Gemengd mineraalvezelafval	15.41.321	17.06.03* 17.06.04 17.06.05*
Verontreinigd mineraalvezelafval	15.41.322	17.06.03* 17.06.04 17.06.05*
Gips	15.41.331	17.08.01* c 17.08.02 c
Gips met specifieke bijmengingen	15.41.332	17.08.01* c 17.08.02 c
Fosforzuurgips	15.41.333	17.08.01* c 17.08.02 c
Keramiek, keramisch afval	15.41.341	08.02.01 08.02.02 08.02.03 08.02.99 10.12.01 10.12.08 10.12.99 17.01.03
Tegelbreuk SiO ₂	15.41.342	10.12.03 10.12.08 10.12.99 17.01.03
Grondstoffenresten glasproductie	15.41.343	10.11.03 10.11.99
Afbraak van stoomketelinstallatie	15.41.351	17.09.03* c 17.09.04 c
Puin, ijzersmelterij/gieterij	15.41.352	16.11.01* c 16.11.02 c 16.11.03* c

		16.11.04 c
Puin vuurvast	15.41.353	16.11.05* c 16.11.06 c
Klei vuurvast	15.41.354	17.05.03* c 17.05.04 c
Steen, vuurvast	15.41.355	16.11.01* c 16.11.02 c 16.11.03* c 16.11.04 c 16.11.05* c 16.11.06 c
Vormzand	15.41.360	10.09.11* c 10.09.12 c 10.10.11* c 10.10.12 c
Vormzand, kleigebonden	15.41.362	10.09.11* c 10.09.12 c 10.10.11* c 10.10.12 c
Vormzand, harsgebonden	15.41.363	10.09.11* c 10.09.12 c 10.10.11* c 10.10.12 c
Kernzand	15.41.364	10.09.11* c 10.09.12 c 10.10.11* c 10.10.12 c
Silicagel	15.41.371	06.08.99
Silicagel met specifieke bijmengingen	15.41.372	06.08.99
Bleekarde na terugwinning	15.41.381	19.10.01
Filter, opzuigmassa's	15.41.382	15.02.02* c 15.01.03
Straatafval	15.41.390	12.01.16* c 12.01.17 c
Straalgrit, niet geschikt voor hergebruik	15.41.391	12.01.16* c 12.01.17 c
Straalstof	15.41.392	12.01.16* c

		12.01.17 c
Straalzandafval	15.41.393	12.01.16* c 12.01.17 c
Straalmiddelresten	15.41.394	12.01.16* c 12.01.17 c
Boorgruis	15.41.411	01.05.04 01.05.05* c 01.05.06* c 01.05.07 c 01.05.08 c 01.05.99
Gesteentestof, polijststof, slijperstof	15.41.412	10.12.03
Minerale resten uit schoorstenen	15.41.413	20.01.41
Vaste minerale afvalstoffen, n.e.g.	15.41.499	Niet specifiek genoeg te benoemen. Hanteer de handleiding
Steenslijpselslib	15.60.101	10.12.03
Puinslib	15.60.102	10.13.14 10.13.99 17.09.03* c 17.09.04 c
Slib uit de betonaanmaak	15.60.103	10.13.14 10.13.99
Slib uit de cementproductie	15.60.104	10.13.14 10.13.99
Slib uit de kant- en klaar mortelproductie	15.60.105	10.13.14 10.13.99
Kalkslib	15.60.111	10.13.14 10.13.99
Kalkslib met specifieke bijmengingen	15.60.112	10.13.14 10.13.99
Glasslijpselslib	15.60.121	10.11.13* c 10.11.14 c
Glasslijpselslib met specifieke bijmengingen	15.60.122	10.11.13* c 10.11.14 c
Gipsslib	15.60.131	10.12.99

		10.13.14 10.13.99
Gipsslib specifieke bijmengingen	15.60.132	10.12.99 10.13.14 10.13.99
Minerale slibben, n.e.g.	15.60.199	10.11.99 10.12.99 10.13.99
Drinkwaterbereidingslib	15.61.101	19.09.02 19.09.03
Slib uit ketelwaterzuivering/reiniging	15.61.102	19.09.02 19.09.03
Wateronthardingsslib	15.61.103	19.09.03
Zuiveringsslib, industrieel zuiveringsslib, n.e.g.	15.61.115	19.08.11* c 19.08.12 c 19.08.13* c 19.08.14* c 19.09.02
Reinigingsdienstenafval, n.e.g.	15.61.499	20.03.99

Resultaten toetsing aan IPPC-richtlijn

Resultaten toetsing IPPC-richtlijn

Stap	Antwoord	Conclusie
Artikel 1, bijlage I Categorieën van installaties drempelwaarden	5.1 Installaties voor de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in de lijst van artikel 1, lid 4, van de Richtlijn 91/689/EEG in de zin van bijlagen IIA en IIB (handelingen R1, R5, R6, R8 en R9) van Richtlijn 75/439/EEG van de Raad van 16 juni 1975 inzake de verwijdering van afgewerkte olie [2] met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag. 5.3 Installaties voor de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in de zin van bijlage IIA van Richtlijn 75/442/EEG, rubrieken D8, D9, met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag	5.1: Richtlijn 91/689/EEG in de zin van bijlagen IIA => D9, D15 is van toepassing. 5.3: Richtlijn 75/442/EEG, rubrieken D8, D9 is <u>niet</u> van toepassing. Capaciteit: < 50 ton/dag
Artikel 2 Voorgenomen activiteiten Bestaande en nieuwe installaties Drempelwaarden	Er is sprake van een belangrijke wijziging in de exploitatie, te weten: het koud immobiliseren van gevaarlijke afvalstoffen met als doel het omzetten van C ₂ naar C ₃ afvalstoffen.	<u>IPPC-richtlijn is van toepassing</u>
Artikel 6 Bijlage I Bref's Algemene beginselen	De informatie welke is vereist o.g.v. lid 1 is beschikbaar in de aanvraag en het bijbehorende MER-rapport (waarmee wordt voldaan aan Richtlijn 85/337/EEG). De niet-technische samenvatting wordt gevormd door de samenvatting bij het MER-rapport.	Er wordt voldaan aan art. 6.

Artikel 8 Garantie dat aan IPPC wordt voldaan	In onderhavige vergunning is opgenomen voor: - lucht: in de MER staat beschreven dat door de emissie naar de lucht, de luchtkwaliteit niet significant wordt beïnvloed a.g.v. de activiteiten binnen de inrichting. - water: er treden geen veranderingen van emissies naar water op (zie brf. HHNK; WVO vergunning blijft dekkend). - bodem: het bedrijf voldoet aan IBC-criteria. Strengere eisen kunnen niet worden opgelegd.	Onderhavige vergunning is verleend onder toepassing van de in de IPPC voorgeschreven bepalingen inzake de bescherming van lucht, water en bodem.
Bref documenten "Stand der techniek"	Voor de aangevraagde uitbreiding/activiteiten is <u>geén</u> BREF beschikbaar. Voor het bepalen van de BAT is gebruik gemaakt van Hoofdstuk 18 uit het Beleidskader van het LAP.	Het immobiliseren van C₂ afvalstoffen tot van C₃ afvalstoffen en daarna storten, wordt aangemerkt als hoogwaardiger dan het direct storten van C₂ afvalstoffen. (zie ook jurisprudentie: 20 augustus 2003, nr. 200204052/1). De vergunning kan worden verleend onder voorwaarden zoals in ontwerpbeschikking
Emissiegrenswaarden (art. 9, art. 18 en bijlage II)	Art. 9: opnemen van doel (emissie)voorschriften, m&r-voorschriften, rapportageplicht, incidentenbeschrijving/-procedures. Art.18: Voor categorie 5.1 van de IPPC-richtlijn zijn door de Raad <u>geén</u> emissiegrenswaarden vastgesteld. De Raad heeft emissiegrenswaarden vastgesteld voor de in bijlage III van de IPPC-richtlijn genoemde stoffen (alleen LUCHT is hier mogelijk relevant, m.n. de stof (fen): <u>VOS, stof</u>). Bijlage II: - Richtlijn 87/217/EEG inzake voorkoming en vermindering van	Emissie eisen voor VOS en stof zijn o.g.v. de NeR n.v.t.. Het betreft <u>diffuse</u> verontreinigingen (VOS) <u>niet</u> afkomstig van productieprocessen. De te behandelen afvalstoffen is vochtig of nat van aard, waardoor stofvorming niet of nauwelijks zal optreden. Om te borgen dat geen stofvorming zal optreden is voorschrift 5.1.1.1 opgenomen. Er zijn wel emissie-eisen voor asbest, maar deze

	verontreiniging van het milieu door <u>asbest</u>; - Richtlijn 75/442/EEG betreffende afvalstoffen, zoals gewijzigd bij Richtlijn 91/156/EEG; - Richtlijn 91/689/EEG betreffende <u>gevaarlijke</u> afvalstoffen.	zijn niet van toepassing op asbest dat in afvalstoffen aanwezig is. Voor deze categorie gelden beheersmaatregelen te voorkoming van verspreiding van asbestvezels.
Met het oog op milieukwaliteitsnormen (art. 8)	Uit het MER-rapport blijkt dat geen strengere normen nodig zijn dan o.g.v. de IPPC zijn vereist.	Voorschriften gesteld op basis van nationale wetgeving.

Den Helder V.O.F. 't Oost

