

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Inleiding	1
Oordeel over het MER	2
Aanbevelingen voor de besluitvorming	2
Meest milieuvriendelijk alternatief versus voorkeursalternatief	2
Drooglegging	3
Evaluatieprogramma	3

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 augustus 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 168 d.d. 2 september 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Inleiding

{tc \11 "Inleiding}

Het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft het voornemen om door middel van een partiële herziening van het streekplan de realisering van een glastuinbouwlocatie in de polder Het Grootslag mogelijk te maken. De glastuinbouwlocatie is gesitueerd in de gemeenten Andijk en Wervershoof en heeft een omvang van 360 hectare bruto, plus eventueel 25 hectare waterbassin. Voor de besluitvorming over het deel Andijk (225 ha bruto) moet het streekplan Noord-Holland-Noord partieel worden herzien. Het deel in Wervershoof wordt integraal meegenomen in de milieueffectrapportage (m.e.r.).

Bij de brief van 30 augustus 1999^{1]} hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 3 september 1999 ter inzage gelegd^{1]}.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{1]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de mer en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen^{1]}, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;
- belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie;

- aan de richtlijnen van het MER^{1]}, zoals vastgesteld op 20 juli 1999;
- op eventuele onjuistheden^{1]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{1]}.

1 Zie bijlage 1

2 Zie bijlage 2

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

5 Wm, artikel 7.23, lid 2.

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.10.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de partiële herziening van het streekplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. Oordeel over het MER

{tc \11 "Oordeel over het MER}

De Commissie is van oordeel dat het een goed MER betreft waarin alle essentiële informatie aanwezig is. Het MER is toegankelijk, compleet en logisch van opbouw en heeft de richtlijnen nauwgezet uitgewerkt. De onderbouwing is duidelijk en met name de te verwachten milieueffecten komen goed in het MER naar voren. De samenvatting van het MER is overzichtelijk en compleet. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

3. Aanbevelingen voor de besluitvorming

{tc \11 "Aanbevelingen voor de besluitvorming}

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Meest milieuvriendelijk alternatief versus voorkeursalternatief

{tc \12 "Meest milieuvriendelijk alternatief versus voorkeursalternatief}

Hoewel de diverse bouwstenen van het voorkeursalternatief en het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) duidelijk beschreven zijn is bij een aantal bouwstenen niet duidelijk waarop de afweging berust om bepaalde maatregelen in het MMA dan wel bij het (volgens de partiële herziening streekplan minimaal uit te voeren) voorkeursalternatief onder te brengen. Bij een aantal maatregelen wordt in het MER aangegeven dat deze mogelijk in een later stadium zullen worden uitgevoerd. De ervaring leert echter dat het moeilijk is om deze maatregelen na de uitgifte en inrichting van het grondgebied nog uit te voeren. Zo wordt voor de gietwatervoorziening uitgegaan van een minimaal bassin van 500 m³/ha in het voorkeursalternatief. In het MMA komt daar een centrale

voorziening van 400.000 m³ bij, dit is ca. 1750 m³/ha. De meeste moderne glastuinbouwbedrijven beschikken thans reeds over een bassin van meer dan 3000 m³/ha. Dit heeft duidelijke milieuvoordelen. Gietwater wat uit grond of oppervlaktewater moet worden onttrokken zal via osmose ontzilt moeten worden wat een restproduct oplevert. Het MER geeft geen nadere toelichting op de keuze voor de grootte van het gietwatervoorziening.

- De Commissie beveelt derhalve aan om na te gaan of voor een groter omvang van de gietwatervoorziening kan worden gekozen. Tevens geeft de Commissie in overweging om na te gaan of de collectieve gietwatervoorziening een natuurfunctie kan krijgen voor oeverorganismen die bestand zijn tegen sterk wisselende waterstanden.

Het MMA stelt het gebruik van warmte-krachtkoppeling (WKK) voor ten bate van individuele of kleine clusters van glastuinbouwbedrijven. De gecombineerde opwekking van warmte en elektriciteit met benutting van de vrijkomende CO₂ in de teelt (WKK met rookgasreiniging) is vanuit het oogpunt van milieu wenselijk. In het voorkeursalternatief wordt niet nader onderbouwd waarom van WKK geen gebruik zal worden gemaakt.

- De Commissie adviseert bij de besluitvorming over de inrichting van het plangebied aan te geven welke mogelijkheden er voor glastuinbouwbedrijven zijn of worden gecreëerd om van WKK gebruik te maken.

Voor een aantal voorgestelde maatregelen uit het MMA en voorkeursalternatief is nog onduidelijk of de Stivas, de gemeente of de provincie voor de realisering zal zorg dragen.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag bij het besluit zoveel mogelijk duidelijkheid te scheppen over de directe en indirecte ondersteuning die van de provincie te verwachten is bij de voorgestelde maatregelen, bijvoorbeeld door middel van overeenkomsten, uitvoeringsconvenanten of financiële tegemoetkomingen.

3.2 Drooglegging

{tc \12 "Drooglegging}

In het MER staat dat er een openwater percentage van meer dan 10% zal zijn en dat er een drooglegging van 1.30 meter is.

- De Commissie adviseert nader te onderzoeken of bij een openwater percentage van meer dan 10% nog wel een drooglegging van 1.30 meter nodig is. Temeer daar een peilverhoging de wegzijging van water uit het gebied de Weelen aanmerkelijk zal kunnen verminderen. Dit kan bovendien een vermindering betekenen van zoute kwel en een teruggang in maaiveld daling.

3.3 Evaluatieprogramma

{tc \12 "Evaluatieprogramma}

In het MER is al een concreet en duidelijk evaluatieprogramma opgenomen. Omdat het programma alleen voorziet in metingen na uitvoering/voltooiing is

een nulmeting van belang. In het MER is diverse keren aangegeven dat de nu bekende metingen eigenlijk al verouderd zijn.

- De Commissie adviseert voor de in de evaluatie genoemde aspecten waarvan de gegevens verouderd zijn een nieuwe nulmeting uit te voeren.

De evaluatie van de verschillende aspecten vindt plaats nadat het gehele plangebied van glastuinbouw is voorzien¹].

- De Commissie adviseert na de voltooiing van een gedeelte van het plangebied voor de aspecten landschap en oppervlaktewater tussentijdse metingen te verrichten zodat eventuele bijstellingen nog mogelijk zijn.

8 Zie tabel 66 op pagina 178 van het MER