



ggz-2  
(2<sup>e</sup>)

**STARTNOTITIE M.E.R.**

**"URBAN ENTERTAINMENT CENTRE"**

**JAARBEURSTERREIN UTRECHT**

Deventer, 6 april 1998

R9002472.M02



---

## VERANTWOORDING:

Titel: Startnotitie m.e.r. "Urban Entertainment Centre" Jaarbeursterrein  
Opdrachtgever: Koninklijke Nederlandse Jaarbeurs  
Auteurs: mw. drs. J.A.L.W. Tielen, mw. mr. E.M. van Rosmalen

Projectnummer: 9002472  
Projectleider: mw. mr. E.M. van Rosmalen (telefoonnummer: 0570-699838)

Handtekening: 

Datum: 9 april 1990

## COLOFON:

Tauw Milieu bv  
Afdeling Water & Ruimtelijke Ordening  
Handelskade 11  
Postbus 133  
7400 AC DEVENTER  
Telefoon 0570-699911  
Fax 0570-699666

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

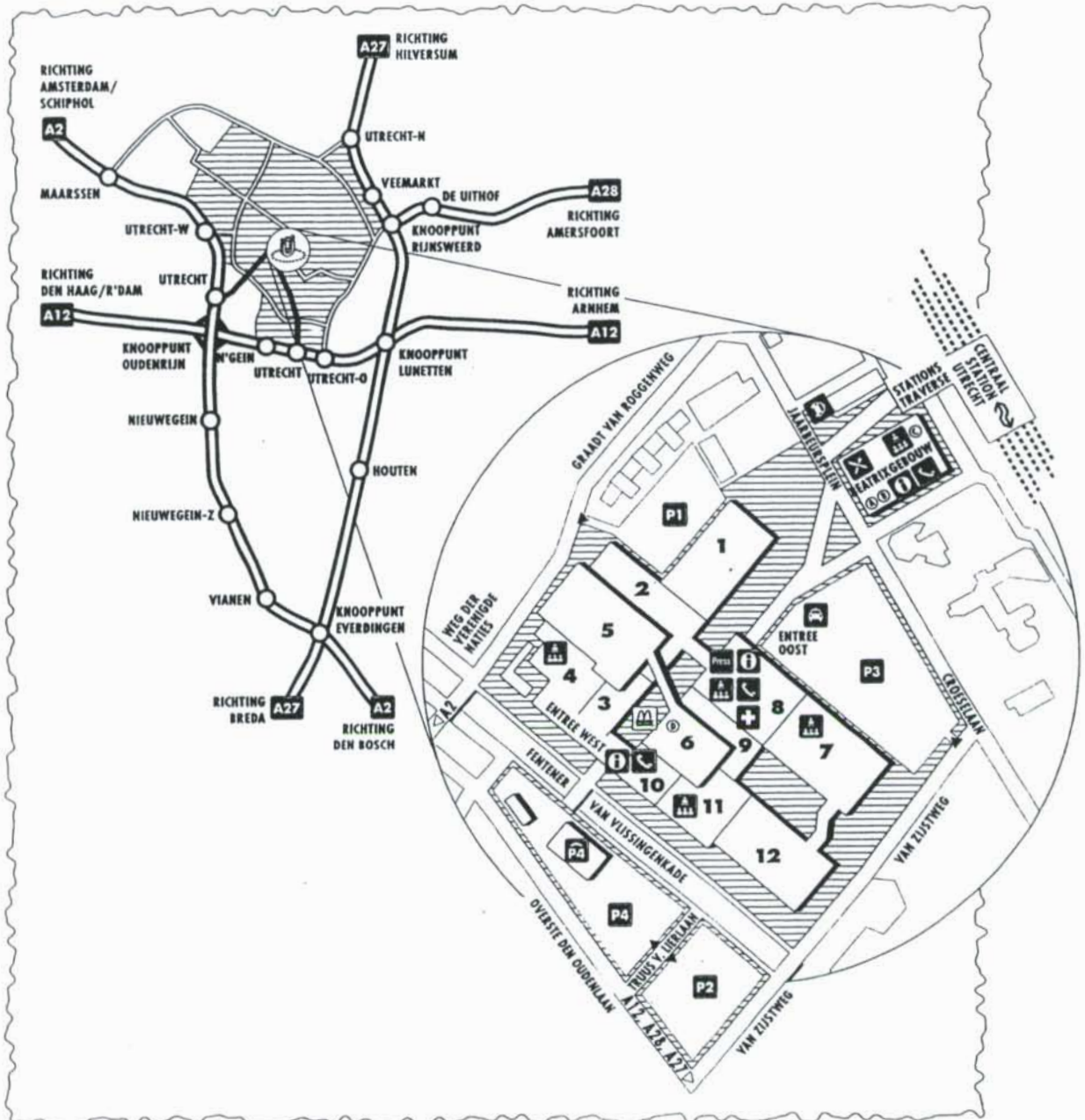
Tauw Milieu bv beschikt over de volgende certificaten: NEN-EN-ISO 9001, VCA\*\* en KOMO. De meet- en inspectiediensten van Tauw Milieu zijn geaccrediteerd (STERIN I057). Deze accreditaties zijn op de werkzaamheden van toepassing tenzij in dit rapport anders is aangegeven.

Initiatiefnemer  
Koninklijke Nederlandse Jaarbeurs  
Postbus 8500  
5303 RM UTRECHT



## INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1	HET WAAROM VAN DEZE STARTNOTITIE . . . . . 5
2	DE REIKWIJDTE VAN DEZE M.E.R. . . . . 7
2.1	De m.e.r.-plichtige activiteiten . . . . . 7
2.2	De reikwijdte van het te verrichten onderzoek . . . . . 7
3	HET VOORNEMEN EN DE ALTERNATIEVEN/VARIANTEN . . . . . 11
3.1	De situatie nu . . . . . 11
3.2	De voorgenumen activiteit: een Urban Entertainment Centre . . 11
3.3	Welke alternatieven en varianten zijn er nog ? . . . . . 12
3.3.1	Soorten alternatieven . . . . . 12
3.3.2	Alternatieven die in dit MER niet meer aan de orde komen . . . . . 12
3.3.3	Welke alternatieven komen dan wel aan de orde? . . . 13
4	HET ONDERZOEK NAAR DE MILIEUGEVOLGEN . . . . . 15
4.1	De afbakening van het milieuonderzoek . . . . . 15
4.2	(Milieuaspecten van) verkeer . . . . . 15
4.3	Geluid op het Jaarbeursterrein en de omgeving daarvan . . . . . 16
5	HET RELEVANTE BELEIDSKADER . . . . . 19
5.1	Eerder genomen besluiten met betrekking tot de plannen . . . . 19
5.2	Het momenteel voor de locatie van toepassing zijnde besluit . 20
6	DE VERDERE PROCEDURE . . . . . 21
6.1	Stappen in de m.e.r.-procedure . . . . . 21
6.2	De koppeling tussen m.e.r.- en bestemmingsplanprocedure . . 22



Figuur 1: de huidige situatie





## 1 HET WAAROM VAN DEZE STARTNOTITIE

### **Wat is m.e.r. en waarom m.e.r.-plicht ?**

Op het Jaarbeursterrein in Utrecht zijn diverse nieuwe activiteiten gepland, waaronder een casino, een bioscoop en een megatheater. Vanwege het grote aantal bezoekers dat deze activiteiten aantrekken, zal op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer de procedure van milieueffectrapportage worden gevolgd.

Milieueffectrapportage (m.e.r.<sup>1</sup>) is een hulpmiddel bij de besluitvorming over grote projecten. Het doel is om in de besluitvorming het milieubelang - naast alle andere belangen - een volwaardige rol te laten spelen. De procedure is wettelijk geregeld in de Wet milieubeheer en diverse uitvoeringsbesluiten.

De m.e.r.-procedure is van toepassing omdat een deel van de nieuwe activiteiten beschouwd wordt als recreatieve voorzieningen die meer dan 500.000 bezoekers kunnen aantrekken.

### **Het besluit waarvoor het milieueffectrapport wordt opgesteld**

Om de nieuwe activiteiten te kunnen ondernemen, moet het nu geldende bestemmingsplan voor het Jaarbeursterrein worden aangepast. Het Jaarbeursterrein wordt opgenomen in het bestemmingsplan voor het UCP (Utrecht Centrum Project). Het op te stellen milieueffectrapport (MER) betreft niet het hele UCP-gebied, maar alleen een gedeelte van de nieuwe activiteiten op het Jaarbeursterrein, namelijk het "Urban Entertainment Centre"<sup>2</sup>. De overige onderdelen van het UCP zijn niet m.e.r.-plichtig (zie hoofdstuk 2).

### **Bevoegd gezag en initiatiefnemer**

De nieuwe voorzieningen worden gerealiseerd door verschillende projectontwikkelaars, maar in het kader van de m.e.r.-procedure treedt de Koninklijke Nederlandse Jaarbeurs (verder: Jaarbeurs Utrecht) op als initiatiefnemer. De startnotitie en het MER worden dus onder verantwoordelijkheid van Jaarbeurs Utrecht opgesteld.

De gemeenteraad van Utrecht is de instantie die uiteindelijk het bestemmingsplan vaststelt en is daarmee in de m.e.r.-procedure het bevoegd gezag. De belangrijkste taken van het bevoegd gezag in deze procedure zijn het vaststellen van de richtlijnen voor het MER en het beoordelen of het opgestelde MER aanvaardbaar is (zie hoofdstuk 6).

### **De eerste stap in de m.e.r.-procedure: de startnotitie**

Voor u ligt de startnotitie, die de eerste stap vormt in de m.e.r.-procedure. De startnotitie is door de gemeente Utrecht ter inzage gelegd. Iedereen wordt in de gelegenheid gesteld aan te geven welke aspecten in het op te stellen MER aan de orde zouden moeten komen. Hoofdstuk 6 gaat in op de te volgen stappen van de m.e.r.-procedure.

---

<sup>1</sup> De afkorting m.e.r. staat voor milieueffectrapportage: het instrument, de procedure. MER betekent milieueffectrapport: het document waarin het milieuonderzoek wordt gerapporteerd.

<sup>2</sup> Werktitel.



**Functie van de startnotitie en leeswijzer**

De startnotitie is bedoeld om de bevolking (en de wettelijke adviseurs) op de hoogte te stellen van de start van de m.e.r.-procedure en dus van het voornemen om op het Jaarbeursterrein diverse nieuwe voorzieningen te realiseren. De startnotitie geeft globale informatie over dit voornemen en over de achtergronden daarvan (hoofdstuk 3). Hoofdstuk 5 gaat in op het relevante beleidskader. Ten slotte wordt beschreven hoe de verdere procedure in elkaar steekt (hoofdstuk 6).

In overleg met het bevoegd gezag (de gemeente) is de reikwijdte van dit MER bepaald (zie hoofdstuk 2) en zijn expliciete voorstellen ontwikkeld voor het te verrichten onderzoek met betrekking tot de alternatieven en de milieugevolgen (hoofdstuk 3.3 en 4).

Iedereen wordt uitgenodigd om te reageren op de voorstellen in deze startnotitie en aan te geven met welke milieubelangen rekening moet worden gehouden.





## 2 DE REIKWIJDTE VAN DEZE M.E.R.

### 2.1 De m.e.r.-plichtige activiteiten

De nu te volgen m.e.r.-procedure heeft betrekking op de uitbreiding van activiteiten op het Jaarbeursterrein. Deze plannen zijn niet helemaal nieuw; in het (Partieel) Intergemeentelijk Structuurplan Utrecht (1995/1996) wordt er al rekening mee gehouden.

De plannen voor het Jaarbeursterrein zijn vervolgens geïntegreerd in het UCP, een plan voor de herstructurering van het NS-station en de omgeving daarvan in Utrecht. In dit kader zijn diverse onderzoeken verricht. De gemeenteraad heeft onlangs besloten dat het opgestelde Definitieve Stedenbouwkundige Ontwerp (DSO) als kader wordt gehanteerd bij de herstructurering van het gebied en er is een bestemmingsplan in voorbereiding. In het onderzoekstraject is enkele malen de vraag aan de orde gesteld of er sprake is van m.e.r.-plicht voor het UCP of onderdelen daarvan.

Geconcludeerd is dat er alleen m.e.r.-plicht bestaat voor de uitbreiding van de activiteiten op het Jaarbeursterrein, voor zover deze beschouwd kunnen worden als recreatieve voorziening. De kantoren, het hotel, de winkels en de horeca-voorzieningen zijn dat gezien de definities in het Besluit m.e.r. niet. De m.e.r.-procedure wordt daarom gericht op (de besluitvorming over) het Urban Entertainment Centre: de bioscoop, het theater, het IMAX-theater, het casino en de bijbehorende voorzieningen.

Het college van Burgemeester en Wethouders is het met bovenstaande conclusies eens en heeft zijn standpunt neergelegd in een notitie die op 2 april 1998 in de betrokken Raadscommissies is besproken.

De m.e.r.-plichtige activiteiten binnen het UCP zijn de realisering van de bioscoop, het theater, het IMAX-theater en het casino.

### 2.2 De reikwijdte van het te verrichten onderzoek

De voorgenomen activiteit is de realisatie van de activiteiten op het Jaarbeursterrein die zijn genoemd in het DSO voor het UCP-gebied. Vanwege de onderlinge samenhang tussen de verschillende deelactiviteiten, worden voor het MER de plannen als één activiteit beschouwd. De ontwikkelingen in het omliggende UCP-gebied vallen buiten de invloedssfeer van de Jaarbeurs Utrecht; in het MER zijn deze daarom een gegeven.

Het MER gaat dus vooral over de milieugevolgen die de ingrepen op het Jaarbeursterrein (kunnen) hebben op de omgeving.

In het kader van het UCP is al veel onderzoek verricht. Hierin zijn globaal ook milieuaspecten meegenomen, maar er is niet uit af te leiden welke (milieu)gevolgen toegeschreven kunnen worden aan de nieuwe activiteiten op het Jaarbeursterrein.



Er wordt zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij het al verrichte onderzoek. Zo wordt bijvoorbeeld hetzelfde verkeersmodel gebruikt en worden (uiteraard voor zover relevant voor het Jaarbeursterrein) dezelfde varianten en maatregelen bekeken. Dit is vooral van belang als het gaat om verkeersaspecten: wat kan worden gedaan om de automobilititeit te beperken en in hoeverre kunnen de exploitanten op het Jaarbeursterrein hieraan bijdragen.

Binnen de genoemde marges wordt het MER-onderzoek uitgevoerd. Concreet betekent dit:

- er worden alleen *uitvoerings*alternatieven/varianten onderzocht voor de activiteiten op het Jaarbeursterrein;
- alleen (milieu)aspecten die tot significante effecten leiden, komen aan de orde: verkeer/automobilititeit, wegverkeerslawaaai, geluid vanaf het Jaarbeursterrein en luchtverontreiniging.

In de paragrafen 3.3, 4.2 en 4.3 wordt dit toegelicht.

<p>Het MER wordt toegespitst op uitvoeringsvarianten voor de activiteiten op het Jaarbeursterrein en op mobiliteitsaspecten. Het aantal milieuaspecten dat concreet een rol speelt, is beperkt.</p>
---





Figuur 2: het DSO voor het UCP-gebied







## 3 HET VOORNEMEN EN DE ALTERNATIEVEN/VARIANTEN

### 3.1 De situatie nu

Op het Jaarbeursterrein staan 12 hallen. Daarin vinden diverse soorten activiteiten plaats: beurzen en tentoonstellingen, bedrijfsevenementen (productpresentaties, bedrijfsfeesten), publieksevenementen (muziek en sport), congressen en "infotainment-activiteiten" (commerciële koppeling tussen beurs en entertainment).

Sinds een aantal jaren is sprake van een stijging van het aantal evenementdagen. Activiteiten vinden steeds vaker ook 's avonds en in het weekend plaats. Een beperkt aantal (muziek)evenementen loopt door tot in de nacht.

In 1997 trok de Jaarbeurs Utrecht 3,2 miljoen bezoekers.

Het Jaarbeursterrein heeft een oppervlakte van 328.700 m<sup>2</sup>, waarvan het merendeel is verhard (dakoppervlakken, wegen en parkeerplaatsen). Momenteel zijn er zo'n 6.600 parkeerplaatsen, verdeeld over vier parkeerterreinen en één parkeergarage, ter weerszijden van het Merwedekanaal.

Het hallencomplex is bereikbaar via twee ingangen; één aan de oostzijde en één aan de westzijde. De ingang aan de oostzijde staat in verbinding met de stations-traverse naar NS station Utrecht Centraal. Entree West is bereikbaar via een voetgangersbrug over het Merwedekanaal.

### 3.2 De voorgenoemde activiteit: een Urban Entertainment Centre

#### Waarom een Entertainment Centre en waarom hier ?

Om het westelijk deel van de stad beter te verbinden met het centrum is een goede ontwikkeling van het Jaarbeursterrein belangrijk. Versterking van de multifunctionaliteit van (onder andere) het Jaarbeursterrein betekent in feite een uitbreiding van het stadscentrum. Onder multifunctionaliteit wordt verstaan: het vlechtten van wonen, winkelen, vermaak en werken.

In de praktijk blijkt de recreatieve functie steeds belangrijker te worden voor de aantrekkelijkheid van de binnenstad; alleen detailhandel is daarvoor niet meer voldoende.

Door naast beurs-, tentoonstellings-, evenementen-, vergader- en congresruimte ook een multifunctioneel uitgaanscentrum te ontwikkelen, wordt de beoogde verving gerealiseerd. Hierdoor wordt ook 's avonds de aansluiting met het stadscentrum verbeterd. Door de invulling krijgt het Jaarbeursterrein een stedelijker karakter.



### Beschrijving van de activiteiten

Er wordt op dit moment uitgegaan van het volgende totaalprogramma voor de uitbreiding van de activiteiten op het Jaarbeursterrein:

- |   |  |
|---|--|
| - Casino                                  | 10.000 m <sup>2</sup> u.v.o. (bruto bedrijfsvloeropp.) |
| - Bioscoop: 20 zalen                      | 15.000 m <sup>2</sup> b.v.o.                           |
| - IMAX-theater: 2 zalen                   | b.v.o. nog niet bekend                                 |
| - Megatheater: 1.800 stoelen <sup>3</sup> | 6.000 m <sup>2</sup> b.v.o.                            |
| - Hotel: 400 kamers                       | 15.000 m <sup>2</sup> b.v.o.                           |
| - Overige functies (horeca, disco etc.)   | 20.000 à 30.000 m <sup>2</sup> b.v.o.                  |

Overige aanpassingen/wijzigingen op en langs het Jaarbeursterrein zijn:

- realisatie van kantoren langs de Graadt van Roggenweg en de Croeselaan;
- de sloop van 120 woningen langs de Croeselaan; een goed woonmilieu kan hier namelijk niet meer worden gegarandeerd.

## 3.3 Welke alternatieven en varianten zijn er nog ?

### 3.3.1 Soorten alternatieven

In het kader van m.e.r. kunnen in het algemeen de volgende soorten alternatieven worden onderscheiden:

- *locatiealternatief*: alternatief waarbij de activiteit op een andere plaats wordt gerealiseerd;
- *nulalternatief*: het niet-doorgaan van de activiteit; er zijn situaties waarin "niets doen" in de besluitvorming een optie is (de zogenoemde nut-en-noodzaak discussie);
- *alternatieven en varianten voor de inrichting en/of uitvoering*: het op een andere wijze uitvoeren van de activiteit; een alternatief heeft daarbij betrekking op de activiteit als geheel, een variant betreft een onderdeel van de activiteit;
- *meest milieuvriendelijke alternatief*: het alternatief dat de minste nadelige en de meeste voordelige milieueffecten oplevert.
- *voorkeursalternatief*: de uitwerking die uiteindelijk de voorkeur heeft van de initiatiefnemer of van het bevoegde gezag.

### 3.3.2 Alternatieven die in dit MER niet meer aan de orde komen

In het kader van dit MER worden geen locatiealternatieven beschreven. De keuze voor de locatie (het Jaarbeursterrein) is al gemaakt en vastgelegd in het Regionaal Structuurplan en het DSO voor het UCP-gebied. Voor de verdere uitwerking is dit een uitgangspunt.

---

<sup>3</sup> In het DSO werd nog uitgegaan van 5.000 stoelen. Het exacte aantal is nog niet bekend.



Het voorgaande brengt ook met zich mee dat het nulalternatief niet meer mee zal wegen in de besluitvorming. Om de milieueffecten van de voorgenomen activiteit goed te kunnen beoordelen, wordt in het MER wel beschreven wat er zou gebeuren als de nieuwe activiteiten op het Jaarbeursterrein niet worden ondernomen, maar de andere geplande ontwikkelingen (in het kader van het UCP of anderszins) wel. Er wordt dan niet meer gesproken over het nulalternatief, maar over de referentiesituatie.

Het programma, zoals opgenomen in het Stedenbouwkundig Ontwerp is uitgangspunt in de procedure. Er worden geen alternatieven ontwikkeld die uitgaan van andersoortige activiteiten.

In het MER worden geen locatiealternatieven of alternatieven voor het programma op het Jaarsbeursterrein beschreven. Het nulalternatief is in deze procedure geen reëel alternatief.

### 3.3.3 Welke alternatieven komen dan wel aan de orde?

Op grond van het voorgaande zijn vooral inrichtingsalternatieven en uitvoeringsvarianten van belang. Inrichtingsalternatieven gaan in op de mogelijke invullingen van het terrein met de genoemde activiteiten. Mogelijke uitvoeringsvarianten betreffen:

- het concretiseren van de scenario's uit het mobiliteitsdebat (zie hierna);
- andere maatregelen die de Jaarbeurs Utrecht en/of de exploitant(en) van het Urban Entertainment Centre kunnen nemen om de automobilititeit terug te dringen, bijvoorbeeld de (bevordering van de) aanleg van transferia, inzet van people movers e.d.;
- maatregelen/varianten die de Jaarbeurs Utrecht en/of de exploitanten van het Urban Entertainment Centre kunnen nemen om hinder van met name vrachtverkeer te voorkomen (transportbewegingen buiten het terrein, laden en lossen op het terrein);
- maatregelen/varianten om geluidhinder vanwege de nieuwe voorzieningen te beperken: geluidsemissie vanuit gebouwen, vanwege buiten geplaatste installaties en vanwege komende en gaande bezoekers (looproutes).

De mate van uitwerking van de alternatieven en varianten hangt af van de mate waarin de plannen voor de deelactiviteiten concreet gemaakt kunnen worden. Tot slot is van belang te vermelden dat in het MER alleen alternatieven en varianten worden behandeld die daadwerkelijk tot onderscheidende milieueffecten (kunnen) leiden.

#### *Intermezzo: de scenario's uit het mobiliteitsdebat*

Momenteel wordt in de stad Utrecht het zogenoemde mobiliteitsdebat gevoerd. Er worden vier scenario's opgesteld, die vervolgens aan inspraak worden onderworpen. De scenario's zijn extreem en als zodanig niet realistisch. Nadat het mobiliteitsdebat is gevoerd, neemt de gemeenteraad een besluit over (de richting van) het te voeren beleid.



In het MER worden de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven/varianten beschreven. Vervolgens worden de alternatieven en varianten met elkaar vergeleken. Op basis van deze vergelijking wordt het meest milieuvriendelijke alternatief geformuleerd. Daarvoor geldt dat het een voor de initiatiefnemer reëel uitvoerbaar alternatief moet zijn. Gezien het bovenstaande kan het meest milieuvriendelijke alternatief in deze procedure niet bestaan uit het volledig afzien van het voornemen, of van realisatie van de activiteiten op een andere plaats.

In de m.e.r.-regeling wordt het meest milieuvriendelijke alternatief als volgt gedefinieerd: "het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

In het MER worden inrichtingsalternatieven en uitvoeringsvarianten ontwikkeld. Na de vergelijking van de milieugevolgen hiervan, wordt het meest milieuvriendelijke alternatief geformuleerd.



## 4 HET ONDERZOEK NAAR DE MILIEUGEVOLGEN

### 4.1 De afbakening van het milieuonderzoek

De feitelijke invulling van het terrein is nog niet bekend en dus worden er op sommige onderdelen aannames gedaan. In dit stadium van de planvorming is een gedetailleerde invulling van het terrein nog niet noodzakelijk. Het MER moet voldoende informatie bevatten om het (globale) bestemmingsplan vanuit milieuoogpunt te kunnen onderbouwen, dus om een planologische afweging te kunnen maken. De concrete milieueffecten worden beoordeeld en afgewogen op het moment dat de milieuvergunningen voor de diverse voorzieningen verleend gaan worden.

In het MER worden alleen de milieuaspecten onderzocht waar merkbare milieueffecten optreden, die samenhangen met de nieuwe activiteiten op het Jaarbeursterrein. Op ecologie, landschap, grondwater en oppervlaktewater zal de realisering van het Urban Entertainment Centre geen invloed hebben. Voorgesteld wordt dan ook om deze aspecten buiten het MER te houden.

Het compartiment bodem is maar beperkt van belang, namelijk als er sprake zou zijn van bodemverontreiniging en de verontreinigde grond moet worden afgevoerd.

Het aspect energie speelt uiteraard een grote rol bij de geplande grootschalige voorzieningen, de 'ruimtelijke relevantie' ervan is daarentegen klein. Daarmee wordt bedoeld dat de energievoorziening niet 'geregeld' wordt in het bestemmingsplan, maar pas in het milieuvergunningstraject. In het MER komt dit aspect daarom alleen zijdelings aan de orde.

Het MER-onderzoek wordt toegespitst op de volgende twee onderdelen:

- verkeer van en naar het Jaarbeursterrein en de daarmee samenhangende (milieu)aspecten: automobilititeit, geluid en luchtverontreiniging;
- uitstraling vanuit de nieuwe voorzieningen van geluid en luchtverontreinigende stoffen.

In de volgende paragrafen wordt dit globaal uitgewerkt.

Het MER spitst zich toe op onderzoek naar de milieuaspecten geluid en lucht en op het aspect automobilititeit.

### 4.2 (Milieuaspecten van) verkeer

#### Verkeer en mobiliteit

De realisatie van de activiteiten op het Jaarbeursterrein leidt tot een toename van bezoekersstromen. In het MER wordt het aantal en de herkomst van de bezoekers nader bepaald.

De bezoekers zullen vooral 's avonds en in de voornacht het Urban Entertainment Centre bezoeken. Dit houdt in dat in die perioden extra verkeer optreedt, waardoor de negatieve effecten van (auto)verkeer (geluidhinder en luchtverontreiniging) in de stillere uren toeneemt. Of deze toename optreedt en de mate waarin, is mede afhankelijk van de wijze van vervoer van de bezoekers en of voor aan- en afvoer



de "spoorlanen"<sup>4</sup> beschikbaar zijn. Daarnaast kan de vervoerskeuze worden beïnvloed als er meer (en langere perioden van de dag) openbaar stads- en streekvervoer wordt ingezet.

Voor de aangegeven perioden wordt, op basis van vergelijkbare activiteiten, in het MER een inschatting gemaakt van de omvang van de bezoekersstromen, de tijden waarop de verplaatsingen plaatsvinden en de wijze waarop de bezoekers zich verplaatsen. Daarbij wordt rekening gehouden met het feit dat een deel van de bezoekers meerdere activiteiten gaat bezoeken.

Omdat het zwaartepunt van de bezoekersstromen in de avond- en nachtperiode ligt, zal in het MER alleen op deze perioden worden ingegaan. De dagsituatie zal niet zoveel extra verkeer opleveren dat dit tot relevante veranderingen in de milieueffecten (geluid en lucht) aanleiding geeft.

De verplaatsingen van bezoekers naar het Jaarbeursterrein per auto worden, omgerekend naar autoritten, toegevoegd aan het overige autoverkeer in de aangegeven perioden. Dat overige verkeer is te bepalen uit het verkeersmodel van de gemeente Utrecht en de verdeling over de dag. Daarnaast wordt - indien mogelijk - rekening gehouden met de uitkomsten van het mobiliteitsdebat.

#### **Geluidshinder en luchtverontreiniging**

De effecten op verkeerslawaaï en luchtverontreiniging worden bepaald voor die wegen waar een relevante verandering in de intensiteit optreedt. Hiervan is sprake als de toename van verkeer groter is dan 30% is; in dat geval is er een merkbare toename van het geluidsniveau.

Met betrekking tot de luchtverontreiniging zal bepaald worden of sprake is van een maatgevende situatie op de momenten dat het bezoekersverkeer maximaal is. In dat geval zullen de optredende concentraties getoetst worden aan de geldende grenswaarden. In andere situaties kan waarschijnlijk geen relevante kwantitatieve concentratie worden bepaald.

### **4.3 Geluid op het Jaarbeursterrein en de omgeving daarvan**

Er wordt akoestisch prognose-onderzoek uitgevoerd om de geluidbelasting ten gevolge van de diverse voorzieningen op het terrein te kunnen bepalen<sup>5</sup>.

De belangrijkste bronnen zijn naar verwachting:

- binnenruimten (als het in pandig geluidsniveau hoger is dan 70 dB(A), bijvoorbeeld in het theater en de bioscoop);
- buiten opgestelde installaties (bijvoorbeeld ventilatoren);
- ladend en lossend vrachtverkeer.

Ook wordt aandacht besteed aan komende en gaande bezoekers.

Om de geluidbelasting te kunnen bepalen wordt in ieder geval rekening gehouden met mogelijke bouwconstructies, de bedrijfsduur van de verschillende voorzieningen en met cumulatie van bronnen die gelijktijdig in werking zijn.

De geluidsberekeningen worden uitgevoerd met behulp van een rekenmodel. Hierbij wordt de geluidbelasting ter plaatse van geluidsgevoelige bestemmingen (woningen) vastgesteld en worden geluidsc contouren gepresenteerd.

---

<sup>4</sup> De spoorlanen zijn nieuw aan te leggen aan- en afvoerwegen voor de stad Utrecht, langs het spoor.

<sup>5</sup> Hierbij wordt gebruik gemaakt van de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai: IL-HR-13-01".





Een en ander wordt getoetst aan beoordelingscriteria (grenswaarden) die in overleg met de gemeente worden bepaald. Vervolgens wordt bepaald wat de invloed is van de varianten en maatregelen op het berekende geluidsniveau.



## 5 HET RELEVANTE BELEIDSKADER

### 5.1 Eerder genomen besluiten met betrekking tot de plannen

Eerder genomen besluiten van overheidsorganen kunnen voorwaarden bevatten voor het realiseren van een activiteit. Bijvoorbeeld omdat hierin uitspraken worden gedaan over de locatie en omvang van de activiteit, of over de 'status' van het gebied waarin de activiteit gepland is. In relatie tot de activiteiten op het Jaarbeursterrein is het aantal kaderstellende besluiten en beleidsvoornemens relatief beperkt. In het MER worden deze documenten verder toegelicht. De belangrijkste zijn:

#### **Intergemeentelijk Structuurplan**

De geplande ontwikkelingen in de regio Utrecht zijn neergelegd in het Intergemeentelijk Structuurplan en het partieel Regionaal Structuurplan (RSP)<sup>6</sup>. In het partieel RSP is een aantal grote locaties voor wonen, werken, groen en recreatie aangegeven en zijn infrastructurele voorzieningen aangeduid. Hieraan liggen diverse documenten ten grondslag. In het kader van de nu te doorlopen m.e.r.-procedure wordt van deze ontwikkelingen uitgegaan.

Het Structuurplan is een verdere concretisering en invulling van het Streekplan Utrecht, het VINEX-uitvoeringsconvenant en diverse andere plannen op structuurniveau.

Het UCP is als zodanig in het Structuurplan opgenomen, maar over het Jaarbeursterrein worden geen concrete uitspraken gedaan.

#### **DSO UCP**

De gemeenteraad van Utrecht heeft onlangs besloten dat het Definitief Stedenbouwkundig Ontwerp (DSO) als kader wordt gehanteerd bij de herstructurering van het UCP-gebied. In dit DSO wordt het 'grove' ontwerp van het UCP beschreven en toegelicht. Per deelgebied wordt het programma beschreven en wordt het ontwerp toegelicht. Het is de kapstok voor de verdere invulling in het bestemmingsplan. De informatie die in de voorliggende startnotitie is opgenomen, is voor een belangrijk deel op dit DSO gebaseerd.

#### **Overige besluiten**

Ten slotte is de Structuurvisie van de gemeente Utrecht (december 1995) van belang. Hierin worden onder andere doelstellingen geformuleerd en een perspectief geboden voor de ruimtelijke ontwikkeling van de stad. De aanwezigheid van een grootschalige voorziening van de Jaarbeurs Utrecht vlak naast het hart van de stad wordt als uniek aangeduid; het kan bijdragen aan de kwaliteit van het binnenstadmilieu. Uitbreiding van de Jaarbeurs Utrecht wordt noodzakelijk geacht, onder andere om bij te kunnen dragen aan de vermindering van barrièrewerking in het gebied en vergroting van de ruimtelijke samenhang met de omgeving.

---

<sup>6</sup> Het Partiële Structuurplan is opgesteld om de VINEX-taakstellingen sneller (juridisch) vast te kunnen leggen en uit te voeren.



## **5.2 Het momenteel voor de locatie van toepassing zijnde besluit**

Voor het Jaarbeursterrein geldt momenteel een globaal, op grond van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke ordening nader uit te werken bestemmingsplan uit 1990 en het stadsvernieuwingsplan Dichterswijk/Croeselaan (vastgesteld door de gemeenteraad en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten in 1990). Ten behoeve van de herziening van het bestaande bestemmingsplan (dat wordt geïntegreerd in het bestemmingsplan voor het UCP-gebied) wordt de m.e.r.-procedure gevolgd.





## 6 DE VERDERE PROCEDURE

### 6.1 Stappen in de m.e.r.-procedure

#### *Publicatie van de startnotitie*

Het formele begin van de m.e.r.-procedure wordt gevormd door de openbare bekendmaking van de voorliggende startnotitie door het gemeentebestuur. De startnotitie wordt opgesteld door de initiatiefnemer en bevat (op hoofdlijnen) informatie over het 'wat', 'waar' en 'waarom' van de plannen.

#### *Richtlijnenfase*

Iedereen kan inspreken op de startnotitie, zoals beschreven in hoofdstuk 1. De Commissie voor de m.e.r. (een onafhankelijke commissie van deskundigen) en de wettelijke adviseurs geven advies aan het bevoegd gezag over de te geven richtlijnen. Op basis van de startnotitie, de inspraakreacties en de adviezen stelt de gemeenteraad van Utrecht de richtlijnen voor de inhoud van het MER vast. Deze richtlijnen geven aan welke onderwerpen in het MER aan de orde moeten komen en hoe het milieuonderzoek moet worden uitgevoerd.

#### *Opstellen MER*

De derde fase is die waarin het MER wordt opgesteld. Voor het opstellen van het MER is de initiatiefnemer van de activiteit verantwoordelijk.

#### *Beoordeling MER*

In de vierde fase wordt het MER op aanvaardbaarheid beoordeeld door het gemeentebestuur. Bij deze beoordeling vormen de gegeven richtlijnen en de wettelijke eisen het beoordelingskader. Wanneer het MER aanvaardbaar wordt geacht, wordt het door de gemeenteraad samen met het ontwerp-bestemmingsplan (zie hierna) ter inzage gelegd.

#### *Inspraak en toetsingsadvies*

De vijfde fase bestaat uit inspraak, advies en toetsing van het MER. Hierbij bestaat voor een ieder de mogelijkheid tot het maken van schriftelijke en mondelinge opmerkingen. De wettelijke adviseurs brengen advies uit en de Commissie m.e.r. toetst of het MER volledig en juist is en of het voldoet aan de richtlijnen en wettelijke eisen. De Commissie brengt een toetsingsadvies uit aan de gemeente.

#### *Besluit*

De zesde fase behelst het nemen van het m.e.r.-plichtige besluit (vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad). Daarin wordt gemotiveerd hoe met het MER en de ingebrachte adviezen en opmerkingen rekening is gehouden.

#### *Evaluatie*

De zevende en tevens laatste fase van de m.e.r.-procedure bestaat uit de evaluatie van de voorgenomen activiteit. Hiertoe stelt het bevoegd gezag een evaluatieprogramma vast. De evaluatie is met name gericht op de onzekerheden in de voorspelde milieugevolgen.



## 6.2 De koppeling tussen m.e.r.- en bestemmingsplanprocedure

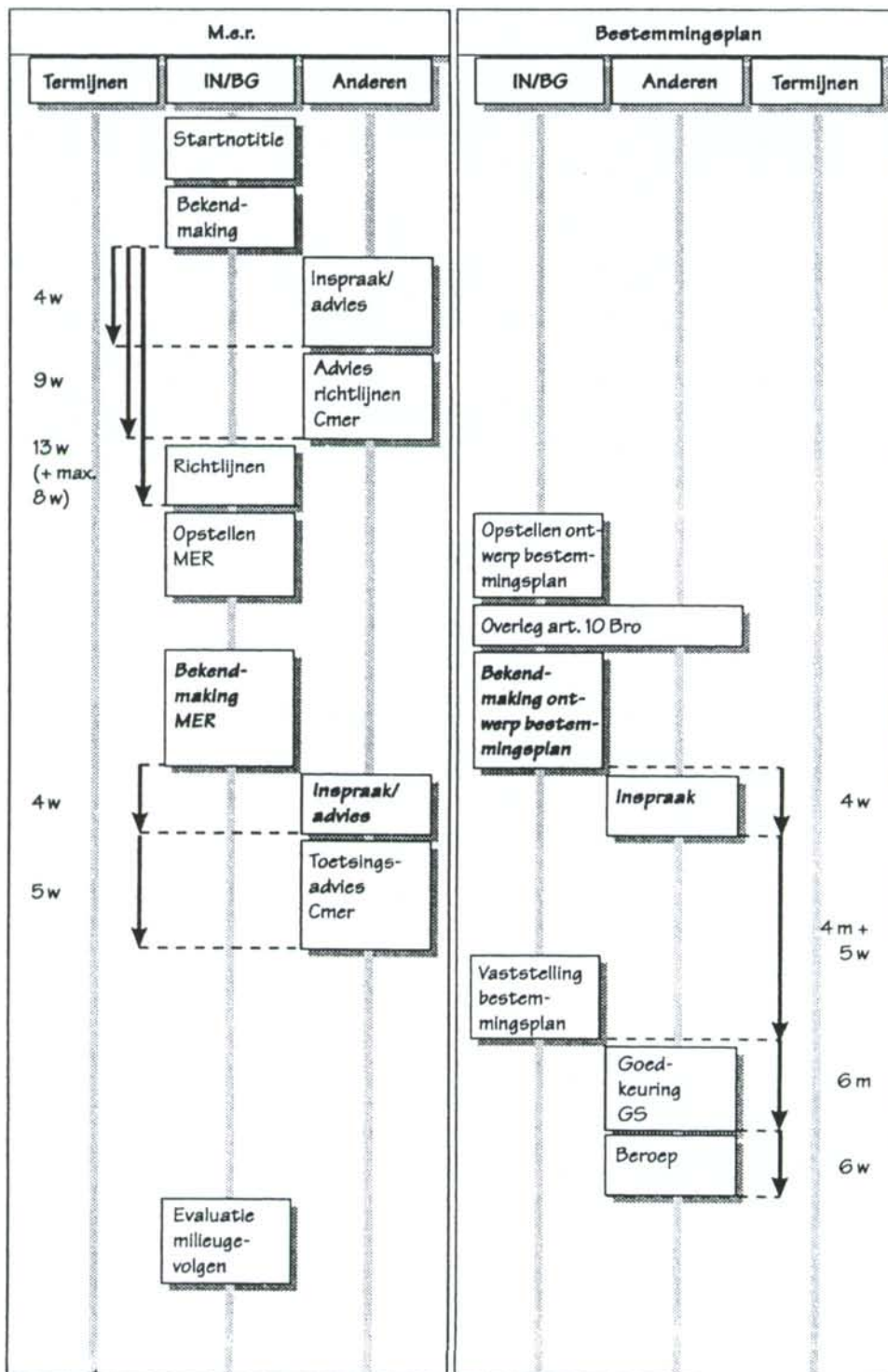
Als de resultaten van het MER (in hoofdlijnen) bekend zijn, worden deze verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan dat dan ook wordt opgesteld. Het MER en het ontwerp-bestemmingsplan worden gelijktijdig ter inzage gelegd, en inspraak- en adviesmogelijkheden lopen parallel.

Voorlopig wordt de volgende planning aangehouden:

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| - advies Commissie m.e.r.                     | juni 1998                  |
| - vaststelling richtlijnen                    | juli/augustus 1998         |
| - indienen MER                                | oktober 1998               |
| - publicatie MER +<br>ontwerp-bestemmingsplan | december 1998              |
| - inspraak MER/zienswijzen<br>bestemmingsplan | december 1998-januari 1999 |
| - vaststelling bestemmingsplan                | zomer 1999                 |

De verwachting is dat de gemeenteraad niet voor juni 1998 een besluit zal nemen naar aanleiding van de al genoemde mobiliteitsdiscussie. Het is dus onzeker of en in hoeverre de resultaten ervan in het MER kunnen worden meegenomen.

De procedurele koppeling tussen de m.e.r.- en de bestemmingsplanprocedure is hierna schematisch weergegeven.



Figuur 3: koppeling m.e.r.- en bestemmingsplanprocedure