

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid
Fase 2 en Fase 3 te Alkmaar en Heiloo

18 december 1998

986-38

ISBN 90-421-0479-1
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Alkmaar
Postbus 73
1800 AB ALKMAAR

uw kenmerk
12764/MIL

uw brief
16 oktober 1998

ons kenmerk
U771-98/Ke/gl/986-40

onderwerp
Advies voor richtlijnen Bedrijventerrein
Boekelermeer-Zuid fase 2 en 3 te Alk-
maar en Heiloo

doorkiesnummer
(030) 234 76 55

Utrecht,
18 december 1998

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het Bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 2 en 3 te Alkmaar en Heiloo. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

dr.ir. J.J.T.M. Geerards
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid
fase 2 en 3

In afschrift aan de gemeente Heiloo

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 2 en 3
te Alkmaar en Heiloo

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 2 en 3 te Alkmaar en Heiloo,

uitgebracht aan de Gemeenteraad Alkmaar door de Commissie voor de milieueffectrapportage;
namens deze,

de werkgroep m.e.r. Bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 2 en 3 te Alkmaar en Heiloo,

de secretaris



drs. P.A. Kee

de voorzitter



dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 18 december 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	5
2.3 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Bouwstenen voor de voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.2.1 Indeling, inrichting en ontsluiting en milieuzonering	6
3.2.2 Aanleg en realisatie	7
3.2.3 Flexibiliteit en fasering	8
3.2.4 Hoofdpijnen van het water-, natuur- en milieubeheer	8
3.3 Alternatieven en varianten	8
3.3.1 Nulalternatief/referentie	9
3.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
3.3.3 Varianten	9
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieugevolgen	10
4.1 Bodem, grond- en oppervlaktewater	11
4.2 Ecologie, landschap en cultuurhistorie	12
4.3 Woon- en leefmilieu	12
5. Vergelijking van alternatieven	14
6. Leemten in informatie	14
7. Evaluatieprogramma	14
8. Vorm en presentatie	15
9. Samenvatting van het MER	15

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 oktober 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Alkmaars weekblad van 15 oktober 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie voor de milieueffectrapportage adviseert de gemeenten Alkmaar en Heiloo over de richtlijnen voor het milieueffectrapport bedrijventerrein Boekelermeer-zuid fase 2 en 3.

In het MER dient met name aandacht te worden besteed aan:

- de onderbouwing van de locatiekeuze en de behoefte aan 230 hectare bedrijventerrein in relatie tot overige initiatieven in de regio;
- de indeling (zonerings) van het bedrijventerrein en de milieugevolgen hiervan;
- de wijze waarop het gebied wordt ontsloten en de wijze waarop inhoud wordt gegeven aan het beleid gericht op reductie van (auto)mobiliteit;
- de wijze waarop inhoud zal worden gegeven aan zuinig ruimtegebruik, het minimaliseren van hinder op gevoelige bestemmingen in de omgeving en het minimaliseren van het gebruik van water, energie en grondstoffen (duurzaamheid);
- een zorgvuldige landschappelijke en ecologische inpassing.

1. INLEIDING

De gemeente Alkmaar en Heiloo zijn voornemens om aan de zuidzijde van Alkmaar, in het gebied Boekelermeer, een bedrijventerrein van in totaal circa 230 hectare te ontwikkelen. Het bedrijventerrein bestaat uit twee fasen (fase 2 en 3). Fase 2 beslaat een oppervlakte van circa 205 hectare en is met name gericht op vestiging van industrie (tot en met milieucategorie 5) en bedrijven uit de sector transport en logistiek. Deze fase sluit aan op het bestaande bedrijventerrein Boekelermeer-Noord en het geplande bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 1. Fase 3 is circa 25 hectare groot en is bedoeld voor lokale bedrijvigheid uit de gemeenten Heiloo, Limmen en Akersloot, waarbij aansluiting wordt gezocht bij het bestaande lokale bedrijventerrein Boekel van Akersloot.

Ten behoeve van de besluitvorming over het bedrijventerrein wordt door de gemeenten Alkmaar en Heiloo een structuurplan ex artikel 7 van de Wet op de ruimtelijke ordening opgesteld. De gemeente Alkmaar treedt op als coördinerend bevoegd gezag.

Bij brief van 16 oktober 1998^{1]} is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Alkmaars weekblad van 15 oktober 1998^{2]}.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen^{4]}, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

1 Zie bijlage 1.
2 Zie bijlage 2.
3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
4 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

2.1 Probleemstelling

In de startnotitie wordt een aanzienlijke behoefte aan nieuw bedrijfsterrein gesignaleerd. Deze behoefte zal in het MER nader moeten worden onderbouwd. De Commissie heeft begrepen dat een deel van de behoefte aan nieuw terrein voortkomt uit de wens om bedrijven, die thans en op termijn in Alkmaar en in de regio Noord-Holland-Noord op hun huidige vestigingslocatie ongewenst zijn, te verplaatsen. In het MER moet worden aangegeven welke ruimtevraag hieruit voortkomt, hoe zeker deze uitplaatsing is en welke procedures hiervoor doorlopen moeten worden. Tevens is het gewenst om (globaal) inzicht te krijgen in de positieve milieugevolgen die aan deze uitplaatsing verbonden zijn. Daarnaast dient te worden aangegeven hoe groot de vraag naar bedrijventerrein is van buiten de regio Noord-Holland-Noord.

De Commissie adviseert in het MER aan te geven welke andere bedrijventerrenen op dit moment (in de regio) worden ontwikkeld (HAL-gebied, Wijkerveer⁵). Hoe verhouden deze initiatieven zich ten opzichte van de ontwikkeling van bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 2 en in welke mate wordt de haalbaarheid van Boekelermeer-Zuid fase 2 door deze initiatieven beïnvloed?

De milieueffecten van met name Boekelermeer-Zuid fase 2 zijn in belangrijke mate afhankelijk van het type bedrijven dat zich op dit terrein zal vestigen. De Commissie adviseert in het MER inzicht te geven in het gronduitgiftebeleid dat voor dit bedrijventerrein zal worden gehanteerd. Daarnaast dient te worden aangegeven welk type bedrijven de gemeente Alkmaar voor Boekelermeer-Zuid fase 2 wil aantrekken (actief) en in welke mate en op welke wijze de gemeente daarin kan sturen (acceptatiecriteria).

Uit de startnotitie blijkt dat het plangebied in het Structuurschema Groene Ruimte is aangewezen als bollenconcentratiegebied. In het MER dient te worden aangegeven of bij de realisatie van het bedrijventerrein deze functie elders in de regio moet worden gecompenseerd. De Commissie adviseert in het MER aan te geven welke locaties hiervoor in aanmerking komen en globaal aan te geven welke milieuwaarden op deze locaties in het geding zijn.

Locatiekeuze

In de startnotitie wordt beknopt ingegaan op de wijze waarop de locatiekeuze tot stand is gekomen. In het MER zal de locatiekeuze nader onderbouwd moeten worden. Daarbij dient te worden ingegaan op de vraag welke alternatieve locaties in regionaal verband zijn onderzocht. De belangrijkste kenmerken van deze locaties en de (milieu)argumenten die hebben geleid tot de uiteindelijke keuze voor Boekelermeer dienen in het MER te worden aangegeven.

Voor zover deze informatie reeds is opgenomen in bestaande openbare documenten kan worden volstaan met een beknopte samenvatting van de informatie in het MER.

5 Wijkerveer ligt weliswaar niet in de WGR-regio, maar ligt op slechts circa 15 kilometer afstand.

2.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel (of de doelen) worden afgeleid. Daarbij moeten ook de doelen ten aanzien van milieubescherming en -verbetering worden aangegeven. Uit de beschreven doelen moeten criteria worden afgeleid waaraan de voorgenomen activiteit en de alternatieven kunnen worden getoetst.

2.3 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij de voorgenomen activiteit. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. De 'hardheid' van de verschillende randvoorwaarden en de bestuurlijke status van nota's dienen in het MER te worden vermeld.

Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen zoals bijvoorbeeld bodembeschermingsgebieden, stiltegebieden, waardevolle cultuurlandschappen, onderdelen van de ecologische hoofdstructuur, of gebieden die vallen onder de Boswet. De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven.

Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven⁶] (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld ten behoeve van het vaststellen van een structuurplan door de gemeenteraden van Alkmaar en Heiloo. Daarnaast dient te worden beschreven welke procedure en welk tijdspad wordt doorlopen en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

6 Zie ook hoofdstuk 5 van dit advies.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het verdient aanbeveling om bij de beschrijving onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg), de gebruiksfase (gebruik en beheer) en de beëindigingsfase (herstructurering, sloop).

3.2 Bouwstenen voor de voorgenomen activiteit en alternatieven

De voornaamste onderwerpen waarover besluitvorming plaatsvindt, en dus tevens de belangrijkste bouwstenen voor de ontwikkeling van alternatieven en varianten zijn:

- indeling, inrichting, ontsluiting en milieuzonering;
- aanleg en realisatie;
- flexibiliteit en fasering;
- hoofdlijnen van het water-, natuur- en milieubeheer.

Deze aspecten, die niet los van elkaar kunnen worden gezien, worden verder uitgewerkt in § 3.2.1 tot en met § 3.2.4. In het MER dient tevens te worden aangegeven welke preventieve en mitigerende maatregelen deel uitmaken van de betreffende alternatieven en varianten.

3.2.1 Indeling, inrichting en ontsluiting en milieuzonering

Ruimtelijke opzet

De ruimtelijke opzet van het plangebied moet worden beschreven en in kaart worden gebracht, dit mede in relatie tot de ruimtelijke onderlegger (geomorfologische, en landschappelijke structuren, waterhuishoudkundige en ecologische patronen).

Daarbij moeten aan de orde komen:

- de verdeling openbare ruimte - uitgeefbare ruimte;
- de verdeling gebouwd - verhard - groen - water;
- de aanwezigheid van ruimtelijke elementen en structuren, zoals bebouwing, wegen, verkaveling en landschappelijke elementen, leidingstraten, en de wijze waarop deze sturend zijn voor de inrichting van het terrein;
- de mogelijkheden voor intensief grondgebruik⁷].

Ontsluiting van het bedrijventerrein

In het MER moet inzicht worden gegeven in:

- de ontsluiting en toegankelijkheid van het bedrijventerrein via de weg (bereikbaarheid);

7 Bijvoorbeeld in de vorm van ondergrondse opslag, een tweede bedrijfsvloer of parkeren op het dak.

- de hoeveelheid personen- en vrachtverkeer (onderscheiden naar vervoerwijze) die door de activiteit ontstaat en de wegen of routes waarvan dit verkeer gebruik zal maken⁸];
- de invloed van het bedrijventerrein op bestaande of nieuwe ontsluitende wegen (intensiteiten, congestie);
- de wijze waarop het autoverkeer dat niet van de A9 komt (bijvoorbeeld uit Heiloo en Castricum) op een verkeersveilige manier bij Boekelermeer kan komen als er geen zuidelijke toegang is en het verkeer over de Kennemerstraatweg (de route dwars door Heiloo) wordt geleid;
- de multimodale (weg-water) vervoersmogelijkheden (bijvoorbeeld kades).
- de mogelijkheden voor logistiek management (globaal);
- de mogelijkheden voor georganiseerd bedrijfsvervoer, vervoermanagement en mogelijke lijnvoering van openbaar vervoer in relatie tot de interne wegenstructuur en de aansluiting op het bestaande wegennet;
- de ontsluitingsstructuur voor langzaam verkeer (directheid, aantrekkelijkheid, veiligheid) van zowel interne routes als de aansluiting op het bestaande fietsroute net;
- de mogelijkheden om voorzieningen voor Boekelermeer fase 2 en 3 te combineren met voorzieningen voor fase 1.

Milieuzonering

Door middel van zonering dient een contour rondom het terrein te worden bepaald waarbuiten geen hinder voor omwonenden vanuit een bepaald aspect (bijvoorbeeld geluid, externe veiligheid, stank) mag optreden. Vervolgens dient te worden bepaald op welke delen van het terrein welke categorieën van bedrijvigheid zullen worden toegelaten, in verband met de hinder die zij veroorzaken.

3.2.2 **Aanleg en realisatie**

In hoofdlijnen dient te worden aangegeven hoe het plan- en studiegebied waterhuishoudkundig wordt ingericht (ontwatering en afwatering in relatie met de wijze van bouwrijp maken). Het MER dient aan te geven in welke mate en op welke wijze wordt gestreefd naar een duurzaam watersysteem waarbij opvang, behandeling en wijze van afvoer van afvalwater- en hemelwaterstromen belangrijke aandachtspunten zijn.

Ook ontwikkeling van natuur-elementen zoals bijvoorbeeld vijvers en/of sloten met flauwe taluds, het inrichten van moerasstroken als helofytenfilter, het aanbrenge van kleine opgaande elementen et cetera kan bijdragen aan realisering van een duurzaam watersysteem.

Het MER dient aan te geven in welke mate in het plangebied sprake zal zijn van vergravingen en ophogingen. Daarbij dient ook te worden aangegeven op welke wijze duurzaam grondstoffengebruik (grondbalans, herkomst ophoogzand, bouwmaterialen en materialen in de grond- weg- en waterbouw) zal worden bevorderd.

8 De wijze waarop de prognoses zijn gemaakt dient in het MER (bijlage) te worden aangegeven.

3.2.3 **Flexibiliteit en fasering**

Onder flexibiliteit kan hier het vermogen worden verstaan om zonder aanzienlijke gevolgen voor het milieu tijdens de planfase, de gebruiksfase of de beheersfase in te spelen op veranderende maatschappelijke en economische behoeften. Door een goede fasering kunnen mogelijke negatieve effecten tijdens de aanlegfase, zoals geluids- en trillingshinder van bouwverkeer, congestie op aanvoerwegen die nog niet zijn verlengd of verbreed en het onvoldoende aanwezig zijn van draagvlak voor openbaar vervoer, worden verminderd.

In het MER dient te worden aangegeven op welke wijze de fasering van aanleg en uitgifte zowel in ruimte als in tijd zal plaatsvinden.

Daarnaast dient te worden aangegeven in hoeverre de gekozen structuur (ontsluiting, water, groen, uit te geven terreinen) geschikt is om wijzigingen in de genoemde behoeften, met minimalisering van gebruik van energie, water en grondstoffen en beslag op schaarse en ecologische waardevolle ruimte, op te vangen.

3.2.4 **Hoofdpijnen van het water-, natuur- en milieubeheer**

In het MER dient globaal te worden ingegaan op het water-, natuur- en milieubeheer. Daarbij dient aandacht te worden besteed aan:

- de wijze waarop milieuvriendelijke bedrijfsinterne maatregelen gericht op het beperken van grondstoffengebruik, energie (bijvoorbeeld gebruik restwarmte AVI) en water, alsmede het reduceren van emissies naar bodem⁹], water en lucht¹⁰] worden gestimuleerd;
- de wijze waarop een ecologisch en landschappelijk blijvend aantrekkelijke omgeving wordt gewaarborgd en natuurvriendelijk beheer van het bedrijventerrein plaatsvindt;
- de zorg voor de kwaliteit van de openbare ruimte, waaronder ook de sociale veiligheid (toezicht, bewaking).

3.3 Alternatieven en varianten

De keuze van de alternatieven en varianten moet worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuargumenten voor deze keuze van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. In het MER dienen naast het voorkeursalternatief (structuurplanalternatief) in ieder geval een meest milieuvriendelijke alternatief en een nulalternatief (referentie) te worden beschreven.

9 Zoals vloeistofdichte vloeren op plaatsen (laad- en loosinrichtingen en parkeerplaatsen voor vrachtwagens) waar kans op lekkage bestaat.

10 Bijvoorbeeld afscherming (overkapping) van hinderlijke activiteiten (bijvoorbeeld laden en lossen).

3.3.1 **Nulalternatief/referentie**

Naar de mening van de Commissie is er geen reëel nulalternatief. In het MER kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief de autonome ontwikkeling. De milieugevolgen van de alternatieven moeten concreet worden gemaakt door vergelijking met deze referentie.

3.3.2 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer en moet uiteraard binnen zijn of haar competentie liggen. Als blijkt dat het voorkeursalternatief aan de door de gemeente nader geconcretiseerde eisen ten aanzien van duurzaamheid voldoet, kan het meest milieuvriendelijke alternatief beperkt blijven tot een verdere optimalisering.

De Commissie vraagt daarbij aandacht voor:

- maximale inzet op vervoers- en logistiekmanagement, openbaar vervoer en langzaam verkeer;
- aanleg, inrichting en gebruik van bedrijventerrein op een zodanige wijze dat (blijvende) veranderingen in grondwaterstanden en grondwaterstromingen in nabijgelegen gevoelige gebieden voorkomen of beperkt worden;
- een optimale benutting van de mogelijkheden voor ontwikkeling of versterking van natuur op en rondom het terrein;
- het maximaal compenseren van natuurwaarden die verloren gaan als gevolg van aanleg van het bedrijventerrein;
- zuinig ruimtegebruik;
- minimalisering van het gebruik van water, energie en grondstoffen;
- een zorgvuldige landschappelijke inpassing en vormgeving van bebouwing en openbare ruimte.

3.3.3 **Varianten**

De Commissie adviseert varianten in het MER op te nemen voor zo ver uit de analyse conform § 3.2 blijkt dat deze varianten vanuit milieuoogpunt zinvol zijn. Het eventueel niet opnemen van varianten moet wel worden gemotiveerd.

Ruimtelijke opzet

De Commissie adviseert varianten te ontwikkelen ten aanzien van de inpassing van het bedrijventerrein in het landschap in samenhang met de ontwikkeling van natuur- en landschapselementen op het bedrijventerrein. Dit kan bijvoorbeeld door landschappelijke (en mogelijk tevens recreatief te gebruiken) geleidingszones, ecologische verbindingszones, natte elementen, houtopstanden en dergelijke. De Commissie adviseert met name te variëren op de omvang, aard en vormgeving van groene elementen binnen en aan de rand van het bedrijventerrein. Ook zijn variaties mogelijk ten aanzien van de maximale bouwhoogte langs de randen van en binnen het bedrijventerrein.

Ontsluiting van het bedrijventerrein

De Commissie adviseert in het MER varianten voor een derde zuidelijke ontsluiting van het bedrijventerrein op te nemen indien blijkt dat met de twee voorziene ontsluitingen verkeerscongestie zal ontstaan.

Milieuzonering

In de Startnotitie is ten aanzien van de milieuzonering aangegeven dat een deel van het gebied gereserveerd wordt voor categorie 2 tot en met 4 en een ander deel voor categorie 2 tot en met 5. In het MER moet de zonering van het bedrijventerrein nader worden uitgewerkt. Varianten zijn met name denkbaar in de exactere aanwijzing van de zonering voor categorie 4 en 5.

Aanleg en realisatie

De Commissie adviseert na te gaan of varianten ontwikkeld kunnen worden ten aanzien van:

- de wijze van bouwrijp maken en de waterhuishoudkundige inrichting van het bedrijfsterrein (aanpassing peilbeheer en/of partiele of integrale ophoging van het terrein);
- berging en afvoer van afval- en hemelwater.

Flexibiliteit en fasering

De Commissie adviseert na te gaan of varianten ontwikkeld kunnen worden ten aanzien van:

- de fasering in de tijd;
- ruimtelijke fasering (noord-zuid of west - oost).

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu verstaan, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten (zoals de reconstructie van het verkeersplein "Kooimeer").

Indien niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen woningen, gevoelige gebieden en objecten, zoals kwetsbare ecosystemen, landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle elementen.

Milieugevolgen

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed (bijvoorbeeld positieve effecten verplaatsing binnenstedelijke bedrijvigheid (globaal));
- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals de gevolgen van de compensatie van het bollenconcentratiegebied elders (globaal);
- aangegeven moet worden of effecten tijdelijk of permanent zijn;
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten of de mate waarin effecten optreden moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst case scenario' worden gebruikt;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controlebaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral moet aandacht worden besteed aan die effecten die per alternatief verschillen of effecten die de gestelde normen (bijna) overschrijden;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd.

4.1 Bodem, grond- en oppervlaktewater

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- het bodemgebruik, de bodemopbouw en de bodemeigenschappen (kwaliteit);
- locaties waar sprake is van bodemverontreiniging en de saneringsnoodzaak hiervan;
- de geohydrologische gesteldheid, met name de grondwaterstanden, en de grondwaterstromingssituatie;
- locaties waar grondwateronttrekking plaatsvindt;
- het stromingspatroon en de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Milieugevolgen

In het MER dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen van:

- de aanleg van het terrein op de bodemopbouw;
- de aanleg van het terrein op grondwaterstroming;
- de aanleg van het terrein op de kwaliteit en stromingspatroon van het oppervlaktewater;
- inrichting van een duurzaam watersysteem op het stromingspatroon en kwaliteit van het oppervlaktewater.

4.2 Ecologie, landschap en cultuurhistorie

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

In het MER dient inzicht gegeven te worden in:

- de ligging van natuurgebieden/bossen en ecologisch waardevolle elementen en gebieden;
- de ecologische structuur (inclusief verbindingen en barrières);
- het voorkomen van plantensoorten en vegetatietypen (met name water- en oevervegetaties en indicaties met betrekking tot de leefomgeving);
- de faunistische kenmerken (rugstreeppad¹¹), avifauna, kleine zoogdieren), indicaties met betrekking tot de leefomgeving, de aanwezigheid van Rode Lijst soorten;
- de typering van de kwaliteit van het ecosysteem op grond van kenmerkendheid, zeldzaamheid en diversiteit;
- de visueel-ruimtelijke kenmerken zoals verkavelingspatronen, landschappelijke structuren, begroeiing, dijken en dergelijke;
- de historisch-geografische (oude boerderijen, oorspronkelijke verkaveling, monumenten) en archeologisch waardevolle objecten en patronen.

Milieugevolgen

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- de achteruitgang kwaliteit leefmilieu door tijdelijke of permanente verandering van abiotische omstandigheden;
- de verdwijning leefgebied inclusief levensgemeenschappen (flora en fauna);
- de verstoring door geluidsbelasting, verontreiniging en licht;
- de effecten op bestaande natuur (flora, fauna) en ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe natuur (inclusief ecologische verbindingzones);
- de landschappelijke gevolgen (visueel, structuren) van de voorgenomen activiteit (door middel van aanzichtstekeningen, fotomontages, en dergelijke);
- de gevolgen voor bestaande historisch geografische en archeologisch waardevolle objecten en patronen.

4.3 Woon- en leefmilieu

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- het aantal woningen met een geluidbelasting boven de 50, 55 en 60 dB(A) (industrielawaai en verkeerslawaai¹²);
- het geluidbelast oppervlak recreatie- en natuurgebied boven de 45 c.q. 40 dB(A);
- de zonering rond het industrieterrein;
- de huidige luchtkwaliteit (geur, stof);

11 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

12 Dit zijn achtereenvolgens de voorkeurswaarde industrielawaai voor bestaande woningen, de maximale ontheffing industrielawaai voor geprojecteerde of nieuw te projecteren woningen en de maximale ontheffing industrielawaai voor aanwezige dan wel in aanbouw zijnde woningen.

- de huidige knelpunten ten aanzien van de verkeersveiligheid, externe veiligheid en/ of sociale veiligheid.

Milieugevolgen

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- de gevolgen van industriële activiteiten en toename van het wegverkeer voor de geluidhinder (aantallen gehinderden, geluidbelast oppervlak en geluidsbelasting op woningen); de geluidcontouren dienen een topografische ondergrond te worden weergegeven;
- de emissies (inclusief geur en stof) naar de lucht door industriële activiteiten^{13]} en verkeer en de gevolgen hiervan voor de luchtkwaliteit;
- de geluids-, trillings- en stofoverlast in de aanlegfase;
- de toename of afname van de verkeersveiligheid, externe veiligheid en sociale veiligheid^{14]};
- het te amoveren aantal woningen en landbouwbedrijven en de mogelijkheden tot herhuisvesting.

13 Ga, indien nog niet bekend is hoe het terrein zal worden ingevuld, uit van een invulling met bedrijven van de hindercategorie die op het betreffende terreingedeelte zal worden toegestaan.

14 Beschrijf sociaal onveilige routes en het potentiële gebruik daarvan.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

De Commissie beveelt aan bij de verschillende varianten en alternatieven ook een indicatie van de kosten te geven.

6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

De *gemeenten Alkmaar en Heiloo* moeten bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de gemeenten Alkmaar en Heiloo in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft. Het is denkbaar dat de gemeente hierbij aansluiting zoekt op een regulier systeem van gemeentelijke milieumonitoring.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, alle topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda te gebruiken;
- ook met behulp van verbeeldingen in de vorm van fotomontages, schetsen en collages een indruk te geven van de beoogde inrichting.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het meest milieuvriendelijke alternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Boekelermeer-
Zuid Fase 2 en Fase 3
te Alkmaar en Heiloo

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 oktober 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

GEMEENTE ALKMAAR

Keetgracht 1
Postadres
Postbus 73
1800 AB Alkmaar
Telefoon 072 - 514 24 34
Telefax 072 - 515 09 98

Dienst Stadsontwikkeling en Beheer

Stadsontwikkeling

Aan Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen :	19 OKT. 1998
nummer :	1440-98
dossier :	986-1+2+3 (ix)
kopie naar :	Sc Pub Bz

Uw kenmerk

Ons kenmerk
12764/MIL

Toestelnummer
514.24.60

Uw brief d.d.

Behandeld door
R. Scheltes

Bijlagen
2

Onderwerp

Startnotitie MER bedrijventerrein
Boekelermeer-Zuid, fase 2 en 3.

Datum
16.10.98

Geachte mevrouw/mijnheer,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer doen wij u bijgaand toekomen de startnotitie ten behoeve van het opstellen van het structuurplan Boekelermeer-Zuid, fase 2 en 3.

De gemeenten Alkmaar en Heiloo zijn voornemens dit structuurplan op te stellen om een bestemmingswijziging mogelijk te maken naar bedrijventerrein. Aangezien de omvang van het bedrijventerrein meer dan 100 ha zal bedragen zal in dit kader een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld.

Wij verzoeken u met inachtneming van de in de wet bepaalde termijn ons van advies te dienen met betrekking tot de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.

Een afschrift van de bekendmaking en de ter inzage gelegde startnotitie treft u bijgaand aan.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot dhr. R. Scheltes van de Dienst Stadsontwikkeling en Beheer van de gemeente Alkmaar, afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu, telefoon 072-514.24.60.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Alkmaar,
voor dezen,
de adjunct-directeur Dienst
Stadsontwikkeling en Beheer,

ir. J.A.M. Krieckaert

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van de startnotitie in het Alkmaars weekblad van 15 oktober 1998

➔ **Kennisgeving startnotitie**

Milieu-effect-rapportage ten behoeve van het opstellen van het structuurplan Boekelermeer

De gemeenten Alkmaar en Heiloo zijn voornemens een structuurplan op te stellen voor het plangebied Boekelermeer-zuid fase 2 en 3. Het gaat hierbij om een bestemmingswijziging naar bedrijventerrein met een omvang van meer dan 100 ha..

Voor de voorgenomen activiteit dient krachtens het besluit m.e.r. een Milieu-effectrapport (MER) te worden opgesteld.

Het bevoegd gezag in het kader van de vaststelling van het structuurplan en het MER is de gemeenteraad van Alkmaar en van Heiloo.

Procedure

Alvorens het structuurplan kan worden vastgesteld moeten de effecten van de voorgenomen activiteiten op het milieu in een MER worden onderzocht. De wettelijke procedure is gestart met de bekendmaking van de startnotitie. Hierin is de voorgenomen activiteit uitgebreid omschreven, zijn de reeds genomen besluiten geïnventariseerd en is in globale zin de aard en de gevolgen voor het milieu vastgelegd.

Op basis van de startnotitie worden richtlijnen opgesteld, waaraan de inhoud van het MER moet gaan voldoen. De gemeenteraden van Alkmaar en Heiloo stellen deze richtlijnen vast. Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen is inspraak mogelijk en wordt een ieder uitgenodigd mee te denken en opmerkingen te maken, die kunnen bijdragen aan de op te stellen richtlijnen.

Ter inzage legging

De startnotitie ligt van 15 oktober 1998 tot en met 12 november ter inzage bij:

- de gemeente Alkmaar, Dienst Stadsontwikkeling en Beheer, Afdeling Milieubeheer, Keetgracht 1 te Alkmaar elke werkdag van 08.30 tot 16.30 uur en na telefonische afspraak (tel. 072-5142461) op donderdag tussen 18.00 en 21.00 uur;
- de gemeente Heiloo, afdeling VROM, Raadhuisplein 1 te Heiloo elke werkdag van 08.00 tot 12.30 uur en tevens maandagavond van 18.00 tot 20.00 uur;
- de gemeente Schermer, Noordervaart 99 te Stompvoren, dagelijks van 09.00 tot 12.00 uur;
- de gemeente Akersloot, Raadhuisweg 28 te Akersloot, dagelijks van 09.00 tot 12.00 uur en dinsdags tevens van 15.00 tot 18.00 uur.

Informatiebijeenkomst

Indien daarvoor voldoende belangstelling bestaat willen wij een informatiebijeenkomst houden, waar de te volgen procedures met betrekking tot het MER en het structuurplan en de startnotitie worden toegelicht.

U wordt verzocht binnen één week na publicatie uw belangstelling hiervoor kenbaar te maken. U zult dan een persoonlijke uitnodiging ontvangen over de datum en plaats waar deze bijeenkomst zal worden gehouden.

Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen op basis van deze startnotitie kunnen tot en met 12 november 1998 schriftelijk worden ingebracht bij de stuurgroep structuurplan Boekelermeer, p/a Dienst Stadsontwikkeling en Beheer, Postbus 73, 1800 AB Alkmaar.

Inlichtingen

Voor informatie en het doorgeven van belangstelling voor de informatiebijeenkomst kunt u zich wenden tot dhr. R. Scheltes tel 072-5142460 of dhr. J. Wilschut tel 072-5142482.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gemeenteraden van Alkmaar en Heiloo

Bevoegd gezag: Gemeenteraden van Alkmaar (coördinerend) en Heiloo

Besluit: vaststelling van een structuurplan ex artikel 7 van de Wet op de ruimtelijke ordening

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C20.1

Activiteit: De gemeente Alkmaar en Heiloo zijn voornemens om aan de zuidzijde van Alkmaar, in het gebied Boekelermeer, een bedrijventerrein van in totaal circa 230 hectare te ontwikkelen. Het bedrijventerrein bestaat uit twee fasen (fase 2 en 3). Fase 2 beslaat een oppervlakte van circa 205 hectare en is met name gericht op vestiging van industrie (tot en met milieucategorie 5) en bedrijven uit de sector transport en logistiek. Deze fase sluit aan op het bestaande bedrijventerrein Boekelermeer-Noord en het geplande bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 1. Fase 3 is circa 25 hectare groot en is bedoeld voor lokale bedrijvigheid uit de gemeenten Heiloo, Limmen en Akersloot, waarbij aansluiting wordt gezocht bij het bestaande lokale bedrijventerrein Boekel van Akersloot.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 oktober 1998

richtlijnenadvies uitgebracht op: 18 december 1998

Samenstelling van de werkgroep:

drs. P.J.L. van den Dries

dr. ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)

H.H. Janssen

drs. R.J. Jonker

ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep: drs. P.A. Kee.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19981110	Koninklijke Nederlandse Natuurhis- torische Vereniging (KNNV)	Alkmaar	19981130
2.	19981029	Verslag van de hoorzitting te Alkmaar	-----	19981130

